

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Diplomová práce

**Význam a cíle pozemkových úprav v ČR z hlediska
vlastnického a veřejného zájmu**

Bc. Milena Mikolášková

© 2017 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Milena Mikolášková

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Význam a cíle pozemkových úprav v České republice z hlediska vlastnického a veřejného zájmu

Název anglicky

The meaning and purpose of land consolidation in the Czech Republic in terms of ownership and public interest

Cíle práce

Cílem diplomové práce je zhodnotit význam pozemkových úprav z hlediska identifikace vlastnictví pozemků (vlastnický zájem) a prevence před povodněmi, regulací vodního režimu a ochranou před větrnou a vodní erozí (veřejný zájem). Přínosem závěrečné práce bude zhodnocení efektů pozemkových úprav v rozvoji venkova.

Metodika

Diplomová práce bude rozdělena na část teoretickou a analytickou. V teoretické části budou vysvětleny základní pojmy a kategorie z oblasti jednoduchých a komplexních pozemkových úprav, historie pozemkových úprav v ČR, účel a cíle současných pozemkových úprav, vč. jejich financování. Při zpracování literární rešerše budou využity relevantní zdroje dat, především data Státního pozemkového úřadu, Ministerstva zemědělství ČR, příslušné vyhlášky a zákony, zveřejněné ve Sbírce zákonů apod.

V analytické části bude provedeno zhodnocení pozemkových úprav a jejich přínosů (efektů) z hlediska tvorby a ochrany krajiny a finančních zdrojů (dotace na pozemkové úpravy).

V závěru diplomové práce bude provedeno celkové zhodnocení, vč. vlastních námětů a doporučení.

V práci bude využita metoda sekundárního sběru dat, analýza dokumentu, syntéza, deskripce a komparace.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

komplexní pozemkové úpravy, jednoduché pozemkové úpravy, Státní pozemkový úřad, dotace na pozemkové úpravy, Program rozvoje venkova 2014-2020, krajinné plánování, digitalizace katastru nemovitostí

Doporučené zdroje informací

BUMBA, J. *České katastry od 11. do 21. století*. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-2318-1.

JANEČEK, Miloslav a kolektiv. *Ochrana zemědělské půdy před erozí*. Vyd. 2. Praha: nakladatelství ISV, 2005, 195 s. ISBN 80-86642-38-0.

KOLEKTIV AUTORŮ. *Pozemkové úpravy v České republice*. Consult Praha 2011, 207 s. ISBN 80-903482-8-9.

ŠTĚRBA, Otakar a kolektiv. *Říční krajina a její ekosystémy*. Vyd. 1. Olomouc: Reprint s.r.o., 2008, 391 s. ISBN 978-80-7244-2203-9.

Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících předpisů

Předběžný termín obhajoby

2017/18 ZS – PEF (únor 2018)

Vedoucí práce

Ing. Dobroslava Pletichová

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 5. 1. 2017

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 26. 1. 2017

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 28. 08. 2017

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Význam a cíle pozemkových úprav v ČR z hlediska vlastnického a veřejného zájmu" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze, dne 28. 11. 2017

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Dobroslavě Pletichové za cenné rady, ochotu, vstřícnost a metodickou pomoc při vypracování této diplomové práce.

Význam a cíle pozemkových úprav v ČR z hlediska vlastnického a veřejného zájmu

Souhrn

Diplomová práce hodnotí význam pozemkových úprav v České republice a ve vybraném mikroregionu Litoměřice, z hlediska vlastnického a veřejného zájmu. Pozemkové úpravy jsou pro krajinu a venkovský prostor jediným nástrojem k revitalizaci a k udržitelnému rozvoji území. Jsou investicí do krajiny. Pozemkové úpravy jsou v současnosti jediným prostředkem k obnovení osobního vztahu k půdě a krajině a možností, jak sladit veřejný zájem se zájmem jednotlivců. Vlastnickým zájmem v pozemkových úpravách se stává správné a úplné identifikování pozemků v řešeném území, v případě jejich roztržitosti scelení do větších celků, nebo naopak, v případě velkého bloku jejich dělení, zajištění jejich přístupnosti a umožnění lepšího hospodaření. Společenským zájmem již od počátku existence pozemkových úprav byla a je ochrana přírody i krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu. Návrh pozemkových úprav musí být zpracován v souladu s platnými územními a regulačními plány území a musí být projednán a schválen obecním zastupitelstvem.

Na základě analýzy území a zjištěných skutečností napomáhají pozemkové úpravy odstranit nebo změnit nevyhovující stav využívání území. Práce na pozemkových úpravách byly započaty cca v roce 1993. Zprvu byly realizovány jednoduché pozemkové úpravy, pomocí nichž docházelo k zániku zatímního užívání pozemků, k zajišťování přístupnosti a upřesňování nedochovaných přidělových plánů. Po vyřešení této problematiky se od roku 2002 pomocí komplexních pozemkových úprav začaly řešit nedostatky celého katastrálního území.

Významným oddílem diplomové práce je financování pozemkových úprav. Druhy financování, možnosti využití finančních prostředků, množství alokovaných a čerpaných prostředků. V závěru práce jsou uvedeny možnosti, jakým způsobem je možné využít více prostředků na realizaci pozemkových úprav.

Klíčová slova: komplexní pozemkové úpravy, jednoduché pozemkové úpravy, Státní pozemkový úřad, katastrální území, katastr nemovitostí, krajinné plánování, vlastnický zájem, veřejný zájem, plán společných zařízení, dotace, rozpočet, Program rozvoje venkova.

The meaning and purpose of land consolidation in the Czech Republic in terms of ownership and public interest

Summary

The diploma thesis evaluates the meaning of land consolidation in the Czech Republic and in the selected Litoměřice microregion in terms of ownership and public interest. Land consolidations are the only instrument for revitalization and sustainable development for the countryside and the landscape. They are an investment in the landscape. At present, land improvements are the only means of restoring a personal relationship to land and landscape and the possibility of reconciling public interest with the interest of individuals. Ownership interest in land consolidation is the correct and complete identification of the land in the area being solved, in the case of their fragmentation, their integration into bigger units or in the case of a large block, their division, ensuring their accessibility and allowing better management. Social goal has been and is the protection of nature, landscape and the protection of the agricultural land fund since the beginning of the land consolidations. The land consolidation proposal must be prepared in accordance with the applicable territorial and regulatory plans of the area and must be discussed and approved by the municipal council.

On the basis of the analysis of the territory and the ascertained facts, land consolidations help to eliminate or change the unsatisfactory state of the land use. Land consolidations began in about 1993. Simple land consolidations were made in the first place, which have resulted in the disappearance of interim land use, to ensure accessibility and refinement of the missing allocation plans. After solving this problem, since 2002 complex land consolidation has begun to solve the deficiencies of the entire cadastral area.

An important part of the diploma thesis is the financing of land consolidations. Types of financing, possibilities of utilization of funds, amount of allocated and drawn funds. At the end of the thesis there are presented possibilities how to use more funds for realization land consolidations.

Keywords: complex landscaping, simple landscaping, State Land Office, cadastral territory, cadastre, landscape planning, ownership Interest, public Interest, plan of common facilities, grants, budget, rural development program.

Obsah

1 Úvod	12
2 Cíl práce a metodika	14
2.1 Cíl práce	14
2.2 Metodika	14
3 Teoretická východiska	18
3.1 Katastr nemovitostí	18
3.1.1 Historie katastru nemovitostí	18
3.1.2 Současnost katastru nemovitostí	24
3.2 Pozemkové úpravy	25
3.2.1 Historie pozemkových úprav	26
3.2.2 Formy pozemkových úprav v současnosti	30
3.2.3 Účel pozemkových úprav	30
4 Pozemkové úřady	31
4.1 Vývoj pozemkových úřadů	31
4.2 Zdroje financování pozemkových úprav	32
5 Zájmy pozemkových úprav	33
5.1 Vlastnický zájem	33
5.1.1 Identifikace vlastnictví pozemků	34
5.1.2 Návrh nového uspořádání pozemků	35
5.1.3 Zpřístupnění pozemků	35
5.2 Veřejný zájem	35
5.2.1 Tvorba a ochrana krajiny	36
5.2.2 Ochrana zemědělské půdy	38
5.2.3 Regulace a řízení vodního režimu v krajině a zamezení sucha	40
5.2.4 Požadavky agend územního plánování a územně plánovacích podkladů	41
5.2.5 Meliorační stavby a odvodňovací zařízení	42
6 Cíle pozemkových úprav	42
7 Vlastní práce	44
7.1 Současný stav pozemkových úprav v ČR	44
7.1.1 Současný stav pozemkových úprav v mikroregionu Litoměřice	47
7.1.2 Střednědobý výhled 2016 – 2020 a hlavní cíle SPÚ	48
7.1.3 Situační SWOT analýza	51
7.2 Rozpočet na pozemkové úpravy a jeho čerpání za celou ČR	53
7.2.1 Dotace EU - Program rozvoje venkova	53

7.2.2	Všeobecná pokladní správa	60
7.2.3	Posílení zdrojů z rozpočtu PF ČR a z rozpočtu SPÚ	63
7.2.4	Čerpání finančních prostředků v mikroregionu Litoměřice	67
7.3	Zájmy v pozemkových úpravách v mikroregionu Litoměřice	68
7.3.1	Veřejné zájmy	68
7.3.2	Vlastnické zájmy.....	74
8	Výsledky a diskuse	76
9	Závěr.....	81
10	Seznam použitých zdrojů	84
11	Přílohy	87

Seznam obrázků

Obrázek 1 -	Zemské desky
Obrázek 2 -	Berní rula
Obrázek 3 -	Hlavní formulář vizitačního protokolu tereziánského katastru
Obrázek 4 -	Výtah rozvrhu vyměření a ocenění reambulovaného katastru
Obrázek 5 -	Kopie raabizační mapy obce z roku 1779
Obrázek 6 -	Mapa působnosti KPÚ a Poboček SPÚ
Obrázek 7 -	Regionální biokoridor R 111 v k.ú. Bechlín

Seznam grafů

Graf 1 -	Současný stav pozemkových úprav
Graf 2 -	Počet k.ú. dotčených PÚ, podle jejich forem
Graf 3 -	Porovnání počtu k.ú. v ČR s počtem dokončených PÚ
Graf 4 -	Počet k.ú. dotčených PÚ, podle jejich forem v mikroregionu Litoměřice
Graf 5 -	Porovnání počtu dokončených PÚ v ČR s počtem dokončených PÚ v mikroregionu Litoměřice
Graf 6 -	Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z PRV
Graf 7 -	Graf diferencí
Graf 8 -	Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z VPS
Graf 9 -	Graf diferencí
Graf 10 -	Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z RPFČR a RSPÚ
Graf 11 -	Graf diferencí

Seznam tabulek

- Tabulka 1 - Současný stav pozemkových úprav v ČR
- Tabulka 2 - Souhrn pozemkových úprav podle jejich forem v ČR
- Tabulka 3 - Souhrn pozemkových úprav podle jejich forem v mikroregionu Litoměřice
- Tabulka 4 - Předpokládaný výhled počtu pozemkových úprav v ČR
- Tabulka 5 - SWOTT matice
- Tabulka 6 - Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z PRV
- Tabulka 7 - Statistická analýza časových řad – čerpání prostředků z PRV
- Tabulka 8 - Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z VPS
- Tabulka 9 - Statistická analýza časových řad – čerpání prostředků z VPS
- Tabulka 10 - Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z RPF ČR a RSPÚ
- Tabulka 11 - Statistická analýza časových řad – čerpání prostředků z RPFČR a RSPÚ
- Tabulka 12 - Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ v mikroregionu Litoměřice
- Tabulka 13 - Porovnání stavu kultur dle Katastru nemovitostí a návrhu KoPÚ v k.ú. Bechlín
- Tabulka 14 - Porovnání stavu kultur dle Katastru nemovitostí a návrhu KoPÚ v k.ú. Okna u Polep

Seznam zkratek

- AOPK – agentura ochrany přírody a krajiny
- BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ČR – Česká republika
- EHS – Evropské hospodářské společenství
- EN – evidence nemovitostí
- EU – Evropská unie
- ISKN – informační systém katastru nemovitostí
- JPÚ – jednoduché pozemkové úpravy
- KN – katastr nemovitostí

KoPÚ – komplexní pozemkové úpravy
KPÚ – krajský pozemkový úřad
k.ú. – katastrální území
LPIS - Land Parcel Identification System
MF – Ministerstvo financí ČR
MZe – Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP – Ministerstvo životního prostředí ČR
NPSŘ – nedokončené přidělové a scelovací řízení
PF ČR – Pozemkový fond České republiky
PRV – program rozvoje venkova
PSZ – plán společných zařízení
PÚ – pozemkové úpravy
RO SZIF – regionální odbor státního zemědělského intervenčního fondu
RPFČR – rozpočet Pozemkového fondu ČR
RSPÚ – rozpočet Státního pozemkového úřadu
S-JTSK – systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
SGI – soubor geodetických informací
SPI – soubor popisných informací
SZIF – státní zemědělský intervenční fond
TTP – trvalý travní porost
ÚP – územní plán
ÚSES – územní systém ekologické stability
VB – věcné břemeno
VPS – všeobecná pokladní správa
VÚMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i
ZPF – zemědělský půdní fond

1 Úvod

Ekonomický růst je používán jako měřítko zvyšování prosperity a mnohdy i jako ukazatel lidského blahobytu. V souvislosti s ekonomickým růstem a růstem populace dochází k čerpání přírodních zdrojů a znečištění životního prostředí. Díky tomuto ukazateli se svět začal zabývat trvale udržitelným rozvojem. V českých podmínkách je tento termín definován přímo zákonem č. 17/1992 Sb., o životním prostředí: *Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.*¹

Pokud se vrátíme do historie, zjistíme, že v minulém století byla v našich podmínkách sociální a kulturní krajina vážně narušena. Následkem agrárních operací prošly české země od druhé poloviny 19. století do současnosti různými formami řízení zemědělství. Nejdříve probíhalo scelovací řízení, později pozemkové reformy a přidělová řízení, následně byly prováděny hospodářsko-technické úpravy pozemků a v závěru pozemkové úpravy. Nejvíce byla kulturní a sociální krajina narušena hospodářsko-technickými úpravami pozemků, které probíhaly od poloviny 19. století až do roku 1990. Účelem bylo maximální využívání zemědělské půdy, což znamenalo scelování nesouvislých pozemků a vytváření velkých celků, rozorávání mezí a remízků, které měly v přírodě své opodstatnění. Toto scelovací řízení mělo zásadní nedostatek, řešilo pouze užívací vztahy a úplně ignorovalo vlastnické vztahy k pozemkům.

V roce 1991 byl vládou schválen zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, na jehož základě došlo ke změnám v pozemkové držbě. Přestaly se ignorovat vlastnické vztahy k pozemkům a zemědělství procházelo transformací. Velké celky zemědělské půdy byly pro obdělávání nevhodné a na řadu přišla poslední fáze úprav v zemědělství, kterou byly a jsou pozemkové úpravy.

Pozemkové úpravy jsou pro krajinu a venkovský prostor jediným nástrojem k revitalizaci, k udržitelnému rozvoji území. Jsou investicí do krajiny. Pozemkové úpravy jsou v současnosti jediným prostředkem k obnovení osobního vztahu k půdě i krajině a možností, jak sladit veřejný zájem se zájmem jednotlivců. Pozemkové úpravy jsou

¹ zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-08-21].

uvědomělou, cílevědomou a prospěšnou činností široké skupiny lidí - odborníků, státních úředníků, zvolených zástupců vlastníků půdy, kteří spolupracují při zpracování nového návrhu uspořádání pozemků. Pozemkové úpravy nejsou jen geodetické práce nebo práce projektové, ale i těžká technika, která staví cestu nebo některá z jiných opatření v krajině. Pozemkovými úpravami dochází k posílení krajinného rázu, stability a diverzity naší krajiny. Z toho vyplývá jejich nezastupitelná funkce spočívající v přínosu v oblasti ochrany zemědělské půdy, tvorby a ochrany krajiny, územního plánování a územně plánovacích podkladů, melioračních staveb, odvodňovacích zařízení, regulace a řízení vodního režimu v krajině a zamezení sucha.

Definice pozemkových úprav je velmi rozsáhlá a vypovídá o širokém záběru zaměření při naplňování této činnosti. Sám název nám napovídá, že se jedná o úpravu pozemků v krajině. Důležitým úkolem pozemkových úprav je sladit zájmy vlastníků pozemků se zájmy společenskými. Vlastnickým zájmem v pozemkových úpravách se stává správné a úplné identifikování pozemků v řešeném území, v případě jejich roztržitosti scelení do větších celků, naopak v případě velkého bloku jejich dělení, zajištění jejich přístupnosti a umožnění lepšího hospodaření. Společenským zájmem již od počátku existence pozemkových úprav byla a je ochrana přírody a krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu. Návrh pozemkových úprav musí být zpracován v souladu s platnými územními a regulačními plány území a musí být projednán a schválen obecním zastupitelstvem. Návrh nového uspořádání pozemků je výsledkem celého procesu. Vychází ze skutečného stavu území, zjištěných zájmů v území a požadavků vlastníků. Zároveň jsou vymezeny pozemky pro společná zařízení. Platný návrh je podkladem pro obnovu katastrálního operátu a pro vyhotovení digitální katastrální mapy. Společnými zařízeními se rozumí opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k tvorbě a ochraně životního prostředí.² V současnosti, s ohledem na změny klimatu a stále se opakující záplavy, povodně a sucha, je kladen velký důraz u návrhu plánu společných zařízení na regulaci a řízení vodního režimu v krajině a zamezení sucha. Dnes již nelze „de facto“ zahájit zpracování

² Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, § 9odst. 8

pozemkové úpravy bez předchozí analýzy území, na jejímž základě je vyhotoven pasport typologie území a vypracované studie odtokových poměrů.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je zhodnotit význam pozemkových úprav v České republice a ve vybraném mikroregionu Litoměřice z hlediska vlastnického a veřejného zájmu.

Dílčím cílem pak bude zhodnocení efektivnosti jednotlivých dotačních titulů využívaných k financování pozemkových úprav za celou ČR. Druhy financování, možnosti využití finančních prostředků, množství alokovaných a čerpaných prostředků. Zhodnocení současného stavu pozemkových úprav v ČR, jehož součástí bude analýza koncepce pozemkových úprav sestavená Státním pozemkovým úřadem.

2.2 Metodika

Diplomová práce bude rozdělena do dvou částí. V teoretické části budou vysvětleny základní pojmy a kategorie v oblasti jednoduchých a komplexních pozemkových úprav, historie pozemkových úprav v ČR, účel a cíle současných pozemkových úprav včetně jejich financování. V teoretické části práce bude využita metoda sekundárního sběru dat a studium odborné literatury.

Relevantní zdroje dat budou čerpány především z ověřených zdrojů dat Státního pozemkového úřadu, ze Zprávy o stavu českého zemědělství (tzv. zelených zpráv) Ministerstva zemědělství ČR, pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje, z nařízení, vyhlášek a zákonů České republiky i Evropské unie. Dále budou využity propagační brožury, publikace, různé pokyny a metodické směrnice Státního pozemkového úřadu.

V empirické části závěrečné práce bude nejprve provedena **analýza současného stavu pozemkových úprav**. Součástí hodnocení současného stavu je i hodnocení koncepčního dokumentu SPÚ, který je zpracován na období let 2016 - 2020. K posouzení hodnocení strategie SPÚ v rámci zpracování projektů a realizace PÚ dojde zpracováním

SWOT analýzy. Referenčním obdobím sběru dat bude období let 2008 – 2016. Pro porovnání budou v tabulkách zobrazeny přehledy počtu pozemkových úprav za celou ČR a souhrny pozemkových úprav podle jejich forem za celou ČR, ale i za mikroregion Litoměřice.

Pomocí komparace a statistických analýz dojde ke **zhodnocení čerpání finančních zdrojů při zpracování pozemkových úprav**. I zde bude referenčním obdobím sběru dat období let 2008 – 2016. Sběr dat bude vycházet ze zdrojů financování, které jsou každoročně infiltrovány do rozpočtu SPÚ. Jedná se o tyto zdroje financování: Všeobecnou pokladní správu (dále jen VPS), od roku 2008 do roku 2012 rozpočet Pozemkového fondu ČR (dále jen RPFČR) a od roku 2013 rozpočet Státního pozemkového úřadu (dále jen RSPÚ) a dotace EU z Programu rozvoje venkova (dále jen PRV). Ve sledovaném období došlo k čerpání dotací z PRV ze dvou programovacích období, a to období 2007 - 2013 a období 2014 - 2020. Z tohoto důvodu dojde v závěrečné práci ke komparaci postupu těchto dvou programovacích období při čerpání dotací pro PÚ, podmínek a kritérií přijatelnosti projektu. Sebraná data využívaných způsobů financování budou zkompletována. Po kompletaci dojde za použití metody třídění informací a materiálů k jejich klasifikaci a analýze. K rychlé a orientační představě o charakteru procesu dojde pomocí statistické analýzy dynamiky hromadných jevů, jejímž základním prostředkem je časová řada. Výsledná data budou zpracována do přehledných tabulek. Vlastnické a veřejné zájmy v pozemkových úpravách budou vyjádřeny na konkrétních případech KoPÚ v okrese Litoměřice.

V závěru práce dojde s využitím metody deskripce ke zhodnocení PÚ, jejich přínosů z hlediska tvorby a ochrany krajiny.

Použité metody analýzy:

1. SWOT analýza

metoda, pomocí níž lze velmi přehledně identifikovat silné a slabé stránky organizace (interní záležitosti organizace) ve vztahu k příležitostem a hrozbám, které jsou ovlivněny vnějším prostředím.

Dle matice SWOT bude provedena:

- a) analýza vnitřního prostředí, kde hodnotíme slabé a silné stránky
- b) analýza vnějšího prostředí, kde hodnotíme příležitosti a hrozby

SWOT MATICE

Vnitřní Faktory Vnější Faktory	SLABÉ STRÁNKY (W)	SILNÉ STRÁNKY (S)
	1) 2) 3)	1) 2) 3)
PŘÍLEŽITOSTI (O)	WO strategie "Hledání" <i>Překonání slabé stránky využitím příležitosti</i>	SO strategie "Využití" <i>Využití silné stránky ve prospěch příležitosti</i>
1) 2) 3)	1) 2) 3)	1) 2) 3)
HROZBY (T)	WT strategie "Vyhýbání" <i>Minimalizace slabé stránky a vyhnutí z ohrožení</i>	ST strategie "Konfrontace" <i>Využití silné stránky k odvrácení ohrožení</i>
1) 2) 3)	1) 2) 3)	1) 2) 3)

Zdroj: Vlastní zpracování - skripta ČZU, Grasseová a kolektiv, 2010, str. 299

Silné stránky (Strengths): úspěchy, dovednosti, znalosti, schopnosti nebo zdroje

Slabé stránky (Weaknesses): snižují vnitřní hodnotu

Příležitosti (Opportunities): rozvoj podniku a posílení pozice

Hrozby (Threats): představují možná rizika, která ohrožují dosažení cílů

2. Statistická analýza časových řad

Časové řady budou členěny podle charakteru ukazatele jako intervalové, které vyjadřují, kolik případů, věcí, událostí apod. vzniklo, nahromadilo se, spotřebovalo se, či zaniklo za určitý časový interval. Podle periodicity sledovaného ukazatele lze hovořit o časových řadách dlouhodobých. Budou využity časové řady původních hodnot.³ Smyslem časových řad je číselně popsat dynamiku vývoje sledovaného ukazatele nebo stanovit prognózu jeho budoucího vývoje. Budou použity časové řady údajů ročních.

V rámci statistické analýzy budou počítány:

a) První absolutní diference: $t = 2, 3, \dots, n. (n - 1)$

y – hodnota časové řady, t - čas

³ SVATOŠOVÁ Libuše, KÁBA Bohumil. *Statistické metody II.* 2008, s. 38.

- udává absolutní přírůstek (úbytek) sledovaného ukazatele v určitém okamžiku proti okamžiku předchozímu

$$d_{y_t}^2 = d_{y_t}^1 - d_{y_{t-1}}^1 \quad (1)$$

- b) Druhá absolutní diference t = 3, 4, ..., n (n - 2)

$$\begin{array}{ll} \text{první absolutní diference hodnoty řady } y_t & d_{y_t}^1 \\ \text{první absolutní diference hodnoty řady } y_{t-1} & d_{y_{t-1}}^1 \end{array} \quad (2)$$

- c) Koeficienty růstu

- vedle absolutních charakteristik se užívají relativní charakteristiky, růstu resp. poklesu, které jsou bezrozměrnými veličinami. Představiteli jsou:

$$k_t = \frac{y_t}{y_{t-1}}, \quad t = 2, 3, \dots, n \quad (3)$$

- d) Průměrný absolutní přírůstek

$$\bar{d} = \frac{\sum_{t=2}^n d_t}{n-1} = \frac{(y_2 - y_1) + (y_3 - y_2) + \dots + (y_n - y_{n-1})}{n-1} = \frac{y_n - y_1}{n-1} \quad (4)$$

- e) Průměrný koeficient růstu

$$\bar{k} = \sqrt[n-1]{k_1 \cdot k_2 \cdot \dots \cdot k_{n-1}} = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}} \quad (5)$$

Přehled vypočtených hodnot bude zpracován formou tabulky.

⁴ SVATOŠOVÁ Libuše, KÁBA Bohumil. *Statistické metody II*. 2008, s. 39.

⁵ VŠB OSTRAVA. *Home.vsb.cz*. [online]. [cit. 2017-09-24]. s.7.

3 Teoretická východiska

3.1 Katastr nemovitostí

Vlastní název katastr pochází ze středolatinského *capitastrum*. Je tvořen ze dvou částí: *caput* = hlava a *tastrum* = listina. Volně přeloženo znamená výraz *capitastrum* listinu uspořádanou podle hlav (ať už míníme hlavu jako označení jedince, či v literárním slova smyslu jako kapitolu nebo soubor kapitol v literárním díle), později podle jakýchkoli jednotek. Obecně pak slovem „katastr“ býval označován správní nástroj vyznačující stručně a přehledně soustavný soupis a popis zvláštních vlastností osob, věcí nebo práv. Až teprve přesným vymezením a označením lze určit konkrétní katastr. Obecně vzato lze tedy katastr chápat jako veřejnoprávní zařízení, které shromažďuje, třídí, eviduje a aktualizuje údaje o jevech, které jsou jeho obsahem, a poskytuje o těchto jevech patřičné informace. Je uspořádán v logicky sestavených souborech, umožňujících spolehlivou orientaci v jeho obsahu a solidní kvalitu informací.⁶

Pojem „katastr nemovitostí“ nejlépe a nejpřesněji definuje zákon o katastru nemovitostí (katastrální zákon) č. 256/2013 Sb. v paragrafu 1: *„Katastr nemovitostí (dále jen „katastr“) je veřejný seznam, který obsahuje soubor údajů o nemovitých věcech (dále jen „nemovitost“) vymezených tímto zákonem zahrnující jejich soupis, popis, jejich geometrické a polohové určení a zápis práv k těmto nemovitostem.“*⁷

3.1.1 Historie katastru nemovitostí

Katastry mají v naší zemi dlouhou tradici. Působí zde skoro tisíc let. Ve své historii prodělaly mnoho změn. České katastry lze v podstatě rozdělit do dvou zásadních historických etap: etapa katastrů pouze popisných s odhadovanými technickými údaji, bez mapové složky; tato etapa trvala zhruba od poloviny 11. století do druhé poloviny 18. století a etapa katastrů s exaktním mapovým podkladem, existující od závěru 18. století dodnes. Všechny české katastry vznikly na podkladě právní normy, ať už jí byl královský či císařský patent nebo rozkaz, nebo později příslušný zákon.⁸

⁶ BUMBA, Jan. *České katastry od 11. do 21. století*, s. 10 a 11

⁷ zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-08-21].

⁸ BUMBA, Jan. *České katastry od 11. do 21. století*, s. 12

Daň z lánu

První historicky doložené informace o sjednocení daňové politiky, tedy vytvoření jakéhosi předchůdce pozdějšího katastru, pocházejí z roku 1022. Kníže Oldřich zavedl vybírání daně z polností – araturu. Technickou jednotkou stanovující velikost daněné plochy tvořil lán, což představovalo plochu o velikosti dnešních 18 hektarů.⁹

Zemské desky a urbáře.

Obrázek 1 – zemské desky



Zdroj: Paleografie¹⁰

Soukromá práva na majetek si začala šlechta počátkem 14. století zajišťovat zápisem v zemských deskách. Zemské desky původně sloužily jako knihy zemského soudu, do kterých písař zaznamenával průběh a výsledky jednotlivých soudních pří. První písemný doklad o zápisech je ve formuláři zemského písaře z r. 1278. Podle českého vzoru byly na Moravě roku 1348 zavedeny desky zemské u soudu brněnského a olomouckého a začátkem 15. století i ve Slezsku u soudu opavského. Držebnosti poddaných a jejich povinnosti si dávala vrchnost před r. 1650 zapisovat do knih zvaných urbáře. Pozemky připisované v urbářích poddaným a svobodníkům byly nazývány pozemky urbárními, rustikálními.¹¹ Existovalo tedy dělení na pozemky rustikální (poddaných) a pozemky dominikální (vrchnosti), přičemž pozemky dominikální nebyly podrobeny dani.

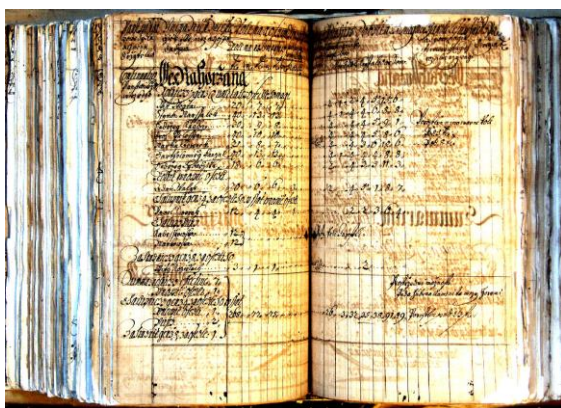
⁹ BUMBA, Jan. *České katastry od 11. do 21. století*, s. 13

¹⁰ FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY. Katedra pomocných věd historických a archivního studia. Projekt OPPA: *paleografie.org* [online]. © 2006-2012 [cit. 2016-22-08].

¹¹ STÁTNÍ SPRÁVA ZEMĚMĚŘICTVÍ A KATASTRU.ČUZK. Katastr nemovitostí. *O katastru nemovitostí.cz* [online]. © 2016 [cit. 2016-08-21].

Rustikální katastr

V roce 1650 se sněm království Českého usnesl na tom, aby byly daně vyměřovány na spravedlivějším a věcnějším základě. Této dani měly být i nadále podrobeny jen statky a pozemky v držení poddaných. Vzniklý elaborát (vyhotovený v letech 1653-1656) byl prvním berním katastrem pro Čechy a je znám jako první rustikální katastr (první berní rula), který platil v letech 1656-1684. První rustikální katastr byl revidován a doplněn v letech 1674-1683 a uvádí se pak jako druhý rustikální katastr z roku 1684 (druhá berní rula), který platil až do r. 1748.¹²



Obrázek 2 – berní rula

Zdroj: Paleografie¹³

Tereziánský katastr

Již od počátku 18. století bylo zřejmé, že dosavadní výpočet daní nezaručuje výhodný způsob získávání daní. V roce 1747 podepsala Marie Terezie výsledky třetí berní ruly, který byl na její počest nazván První tereziánský katastr rustikální, vstoupil v platnost 1. 5. a nahradil jak předchozí berní rulu, tak i moravské lánové rejstříky.¹⁴ Po nové generální vizitaci rustikální půdy začal v roce 1757 platit druhý tereziánský katastr rustikální (čtvrtá berní rula z r. 1757). V roce 1749 byly zavedeny i nové příznávací listy pro statky dominikální, aby byla vyrovnána pozemková daň, a to dle počtu a plochy půdy jednotlivých vrchností. Šetření bylo ukončeno roku 1756 a výsledný elaborát, známý pod názvem Exaequatorium dominicale (panské vyrovnání) z roku 1757, tvořil základ pro

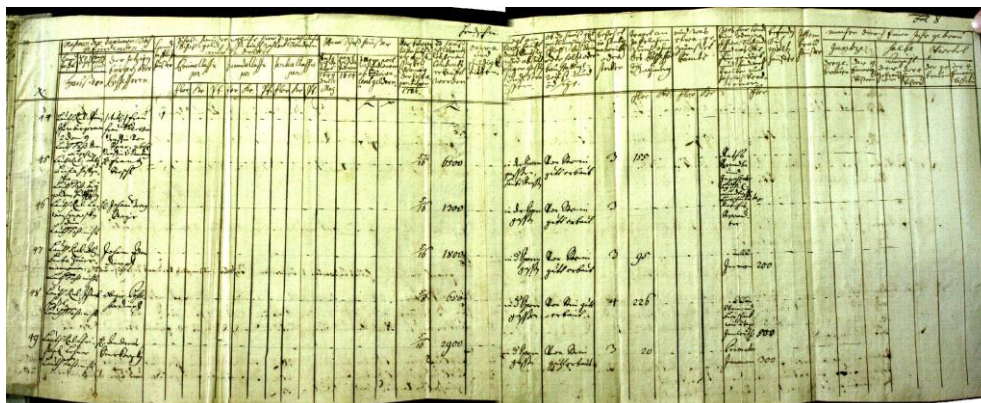
¹² STÁTNÍ SPRÁVA ZEMĚMĚŘICTVÍ A KATASTRU.ČUZK. Katastr nemovitostí. *O katastru nemovitostí.cz* [online]. © 2016 [cit. 2016-08-21].

¹³ FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY. Katedra pomocných věd historických a archivního studia. Projekt OPPA: *paleografie.org* [online]. © 2006-2012 [cit. 2016-22-08].

¹⁴ BUMBA, Jan. *České katastry od 11. do 21. století*, s. 31

tereziánský katastr dominikální. Rustikální tereziánský katastr spolu s tereziánským katastrem dominikálním tvořily úplný a velký katastr všech pozemků a statků. Nazýval se pak souhrnně katastrem tereziánským aneb tereziánskou rektifikací katastru.¹⁵

Obrázek 3 – Hlavní formulář vizitačního protokolu tereziánského katastru



Zdroj: Paleografie¹⁶

Josefský katastr

Řešil opravu katastru na základě vyměření půdy a naprosté rovnosti v jejím právním postavení, ať patří komukoli. Právním podkladem tohoto katastru byl Nejvyšší patent císaře Josefa II. ze dne 20. dubna 1785 o reformě pozemkové daně a vyměření půdy. O tom, jakým způsobem se bude provádět budoucí mapování, byl vydán zvláštní návod. Předmětem měření byly pouze pozemky plodné, do kterých patřily role, louky, vinice, chmelnice a lesy. Ostatní kultury se zařazovaly do některé z uvedených hlavních kultur podle příbuznosti. Josefský katastr zjistil v Čechách o 60 % berní půdy více, než bylo vykazováno v předchozím katastru. Největší a zásadní závadou byl nesprávný princip celého měření. Veškeré měření bylo konáno z „malého do velkého“.¹⁷

Tereziánsko – josefský katastr

Vznikl na základě patentu vydaného 1. srpna 1793 panovníkem Leopoldem II., tzv. Tereziánsko – josefský katastr daně pozemkové. Nová evidence byla založena na

¹⁵ STÁTNI SPRÁVA ZEMĚMĚŘICTVÍ A KATASTRU.ČUZK. Katastr nemovitostí. *O katastru nemovitostí.cz* [online]. © 2016 [cit. 2016-08-21].

¹⁶ FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY. Katedra pomocných věd historických a archivního studia. Projekt OPPA: *paleografie.org* [online]. © 2006-2012 [cit. 2016-22-08].

¹⁷ BUMBA, Jan. *České katastry od 11. do 21. století*, s. 41-45

principech katastru tereziánského, ale s výměrami převzatými z katastru josefského. Význam tohoto katastru měl pro další vývoj katastrů pouze jediný pozitivní efekt: ujištění, že touto cestou nelze jít.¹⁸

Stabilní katastr a pozemkové knihy

Císařským patentem z 1. 6. 1811, č. 946 Sb. zák. soud., byl vyhlášen Všeobecný zákoník občanský. Stanovoval, že stavba je součástí pozemku (tj. zásadu římského práva superficies solo cedit) a že k převodu vlastnictví nemovitých věcí je třeba zápis do pozemkových knih, nazývaný vklad (intabulace). Základy dnešního novodobého katastru nemovitostí byly položeny nejvyšším patentem rakouského císaře Františka I. ze dne 23. 12. 1817 o dani pozemkové a vyměření půdy. Jejím základem byl přesný soupis a geodetické vyměření veškeré půdy, tzv. stabilní katastr. Stabilní katastr byl již zcela založen na vědeckých základech velkoměřítkového mapového díla. Zvolené základní měřítko zobrazení bylo 1 : 2880, podrobné měření bylo realizováno ve většině případů metodou měřického stolu (grafickým protínáním). Z měřického operátu stabilního katastru je dodnes odvozena i většina platných katastrálních map na našem území. Stabilní katastr stárnul podstatně rychleji, než se předpokládalo, protože nebylo zajištěno jeho systematické udržování. Bylo nařízeno jeho jednorázové doplnění (reambulace) v letech 1869 – 1881, práce probíhaly ve spěchu a kvalita původního díla značně utrpěla.

V roce 1871 byl přijat obecný knihovní zákon a 1874 zákon o založení nových pozemkových knih. Bylo stanoveno, že v nových pozemkových knihách mají být zaneseny veškeré nemovitosti i práva a povinnosti s nimi spojené. Zákon stanovil, že knihy jsou veřejné. Práva zapisovaná do knih se nabývala vkladem – intabulací, což přineslo vysoký soulad mezi skutečností a evidovaným stavem.

Reambulace map ukázala, že katastr může být brzy znehodnocen, nebude-li zajištěn systém jeho nepřetržitého doplňování a údržby, což bylo nařízeno zákonem ze dne 23. 5. 1883 č. 83 ř. z., o evidenci katastru daně pozemkové. V roce 1896 byl katastr revidován a od roku 1898 bylo v katastru zavedeno používání metrické míry a metoda číselného měření. Katastr platil až do roku 1927.¹⁹

¹⁸ BUMBA, Jan. *České katastry od 11. do 21. století*, s. 46, 47

¹⁹ STÁTNÍ SPRÁVA ZEMĚMĚŘICTVÍ A KATASTRU.ČUZK. Katastr nemovitostí. *O katastru nemovitostí.cz* [online]. © 2016 [cit. 2016-08-21].

Evidence nemovitostí

K opětovnému evidování vlastnických a jiných majetkových práv k nemovitostem došlo zřízením evidence nemovitostí zákonem č. 22/1964 Sb. Byly evidovány nemovitosti s uvedením druhu kultur, výměr a způsobu užívání, vlastnické vztahy, správa národního majetku, právo osobního užívání a omezení vlastnických práv. Z technického hlediska byl podkladem evidence nemovitostí: měřický operát (pozemková mapa, pracovní mapa a evidenční mapa), písemný operát (byl rozšířen o listy vlastnictví, které měly strukturu obdobnou pozemkové knize) a sbírka listin. Zakládání, vedení a údržba evidence nemovitostí v souladu se skutečným a právním stavem byla zákonem svěřena bývalým orgánům Ústřední správy geodézie a kartografie a od roku 1968 bývalému Českému úřadu geodetickému a kartografickému.

3.1.2 Současnost katastru nemovitostí

Politickými, společenskými, ale i hospodářskými změnami došlo na území naší republiky k odstátnění, privatizaci a restitucím. Tyto činnosti vyžadovaly podklady, které evidence nemovitostí poskytovala pouze částečně. Bylo tedy nutné vytvořit nový nástroj, kterým se stal katastr nemovitostí. Od 1. 1. 1993 nabyla účinnosti zcela nová právní úprava (zákon č. 264/1992 Sb., kterým se mění občanský zákoník a některé další zákony, zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky a zákon č. 359/1992 Sb. o zeměměřických a katastrálních orgánech). Katastr nemovitostí České republiky, zřízený novou právní úpravou, integruje do jediného instrumentu funkci bývalé pozemkové knihy i bývalého pozemkového katastru. Státní správu katastru nemovitostí vykonávají zákonem zřízené katastrální úřady. Částečně byl obnoven intabulační princip, a to pro smluvní nabývání věcných práv k nemovitostem, kdy k jejich nabytí dochází vkladem do KN. Věcná práva, jejichž nabytí není podmíněno vkladem, se do KN zapisují záznamem. Katastrální operát tvoří SGI (zahrnující katastrální mapu a ve stanovených katastrálních územích i její číselné vyjádření), SPI (zahrnující údaje o katastrálním území, o parcelách, o stavbách, o vlastnících a jiných oprávněných a o právních vztazích), souhrnné přehledy o půdním fondu, dokumentace výsledků šetření a měření a sbírka listin. KN při svém začátku zcela převzal operát předchozí evidence nemovitostí. Její zásadní obsahovou neúplnost (o soukromé pozemky dříve užívané socialistickými organizacemi) bylo třeba

překlenout založením zjednodušené evidence pozemků. Zjednodušená evidence pozemků obsahuje alespoň parcelní číslo podle dřívější pozemkové evidence, původní nebo zbytkovou výměru (po majetkoprávně provedených změnách) a údaj o vlastníku. Pozemky zjednodušené evidence nejsou zobrazeny v platných katastrálních mapách, a využívá se proto stále jejich zobrazení v mapách bývalého pozemkového katastru nebo navazujících operátech přidělového a scelovacího řízení. Zakládání zjednodušené evidence bylo prováděno souběžně s digitalizací SPI v letech 1994-1998. V letech 1997-1998 byl KN jednorázově doplněn o údaje o bonitovaných půdně-ekologických jednotkách (BPEJ) k parcelám. V roce 1998 byla zahájena digitalizace SGI. Zákonem č. 120/2000 Sb., bylo stanoveno, že katastr je veden jako informační systém o území České republiky převážně počítačovými prostředky. Od roku 2001 začal být katastr nemovitostí veden v informačním systému katastru nemovitostí (ISKN), který technicky umožnil, že k údajům katastru vedeným ve formě počítačových souborů může každý získat i dálkový přístup pomocí počítačové sítě za úplaty a za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem.²²

3.2 Pozemkové úpravy

Pozemkové úpravy definuje § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemkových úpravách). *„Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se, nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, lesní hospodářství a vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a sucha, řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení*

²² STÁTNI SPRÁVA ZEMĚMĚŘICTVÍ A KATASTRU.ČUZK. Katastr nemovitostí. *O katastru nemovitostí.cz* [online]. © 2016 [cit. 2016-08-21].

*ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako nezbytný podklad pro územní plánování.*²³

Definice pozemkových úprav formuluje dokonale jejich účel a cíl, ale pokud bychom chtěli přesně popsat pozemkové úpravy, je nutné zmínit širokou škálu činností, která samotným pozemkovým úpravám předchází a také do nich patří. Pozemkové úpravy, to je zpracování návrhu pozemkových úprav, ale také vlastní realizace plánů společných zařízení. Prakticky pozemkové úřady řeší tyto dvě akce odděleně. Jedna se řeší jako zakázka na službu „zpracování návrhu pozemkových úprav“ (do nichž patří přípravné práce, návrhové práce a vytyčení pozemků podle schváleného návrhu a mapové dílo). Druhou akci řeší pozemkové úřady jako investici a to zakázkami na zpracování projektové dokumentace na stavbu, samotné stavby a technický dozor investora.

3.2.1 Historie pozemkových úprav

Pozemkové úpravy v každé zemi a v každé době byly vždy odrazem politických, hospodářských, ekonomických a právních poměrů v dané zemi. Jsou nástrojem praktického uskutečňování agrární politiky. V každém období byly a jsou jiné důvody pro úpravu pozemkové držby (uživacích vztahů nebo vztahů vlastnických) a spolu s tím i jiné důsledky a způsoby provádění pozemkových úprav.²⁴

Období feudalismu

Počátek pozemkových úprav u nás můžeme spatřovat již v plánovitě zakládaných, zemědělských sídlištích při osidlování a kolonizaci od počátku našeho státu. Zakládání nových vesnic a organizace k nim patřícího půdního fondu byla svěřena tzv. lokátorovi. Jeho úkolem bylo určení místa a způsobu zastavění vsi, vyměření a rozvržení půdního fondu na jednotlivé lány, určení hranic mýcení lesa, rozmístění půdy a zpřístupnění pozemků sítí cest apod. Hodnotíme-li tehdejší organizaci půdního fondu, řešení cestní sítě, tvarů pozemků, vodohospodářských opatření, delimitaci kultur, okamžité vytyčování a realizační práce, docházíme k závěru, že tyto úpravy byly nejdůležitější etapou vývoje pozemkových úprav v časovém rozpětí od 12. do 19. století. V 18. století, po konfliktech

²³ zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 3. 8. 2016].

²⁴ TOMAN, F. *Historický vývoj pozemkových úprav v Českých zemích*. 2006, s. 19-21

mezi feudály a původními nezakoupenými zemědělci, pověřila roku 1775 Marie Terezie dvorního radu Františka Antonína Raaba provedením vlastního návrhu aboliční soustavy na území Čech a Moravy. Podstatou aboličního (vyvazovacího) systému bylo rozdělení panské půdy, hospodářských budov a dobytka do dědičného pachtu poddaným. Rozdělením velkostatků vzniklo v Čechách 128 a na Moravě asi 117 vesnic.²⁵

Obrázek č. 5 – Kopie raabizační mapy obce z roku 1779



Zdroj: Expertmaps

Období kapitalismu

Kapitalismus v zemědělství je charakterizován především tím, že značná část půdy je soustředěna v rukou velkostatkářů, kteří se snaží zvětšovat výměru statků i jednotlivých pozemků. Původní pozemková držba se tak za několik generací výrazně změnila. Koncem 19. století bylo vlastníků s výměrou půdy 2 až 5 ha půdy více než 80 % z celkového počtu, avšak patřilo jim jen 17 % půdy. Zemědělec hospodařil v průměru na 29 ha i v několika katastrech, což bylo jednou z překážek rozvoje zemědělství. V té době již byly v zahraničí i u nás definovány kroky pro zkvalitnění pozemkové držby. V roce 1855 byl vypracován návrh prvního scelovacího zákona, který však nebyl realizován. V roce 1868 byl vydán

²⁵ Kolektiv autorů. *Pozemkové úpravy v České republice*. Ministerstvo zemědělství ČR: Consult Praha, 2011. ISBN 80-903482-8-9 s. 24

říšský arondační zákon, který umožňoval dobrovolné směny pozemků. Přes počáteční úspěchy však bylo jasné, že dobrovolné scelování není tím správným řešením. Po několikaletém přepracování v roce 1883 vydal parlament ve Vídni říšský rámcový zákon o scelování hospodářských pozemků, uvádí účel a zásady komasací, organizaci scelovacích úřadů, scelovací řízení a způsob hrazení nákladů. V důsledku různé politické situace se tento zákon nevztahoval na Čechy, ale pouze na Moravu. Teprve po roce 1940 se podařilo rozšířit působnost moravských scelovacích zákonů i na Čechy. V roce 1948 byl schválen zákon č. 47/1948 Sb., zákon o některých technicko- hospodářských úpravách pozemků (zákon scelovací) a v roce 1949 byl přijat zákon o jednotných zemědělských družstev, který dal pozemkovým úpravám zcela nový politický směr – co nejrychleji zavést tzv. socialistickou zemědělskou velkovýrobu.²⁶

Období let 1950 až 1989

V období socializace zemědělství prodělávaly pozemkové úpravy tři hlavní etapy vývoje v souladu s postupem socializace výrobních vztahů v zemědělství.

První etapa, období 1950 – 1960

Vznikala JZD, avšak jejich členská a půdní základna nebyla ještě ustálená a často se měnila. Úpravy však probíhaly podle scelovacího zákona z roku 1948. Scelovací zákon byl nahrazen vládním nařízením č. 47/1955 Sb., poté i prováděcí vyhláškou a metodikou pro zpracování projektů JHTÚP. Do roku 1960 byla socializace zemědělství v podstatě dokončena.

Druhá etapa, období 1960 – 1972

Družstva byla již organizačně a hospodářsky stabilizována. Dochází k prvnímu slučování malých družstev ve větší celky s výměrou do 1 000 ha. Pro tato JZD se začínají zpracovávat projekty vyšší úrovně, byla proto vydána metodika pro zpracování tzv. souhrnných projektů HTÚP a k jejich provádění byly postupně vydávány návody ve formě „Příruček pozemkových úprav, díl I – IV“. Souhrnný projekt v tomto období řešil další scelování pozemků do větších celků, ale současně obsahoval i návrhy na reorganizaci sítě společných zařízení, na nové uspořádání dopravních, vodohospodářských, rekultivačních či půdo-ochranných opatření. Cílem bylo maximální využití půdního fondu pro zemědělskou výrobu.

²⁶ Kolektiv autorů. *Pozemkové úpravy v České republice*. 2011. s. 25,26

Třetí etapa, období 1974 – 1989

V roce 1973 byly zastaveny práce na projektech a kapacita byla zaměřena na tzv. generely pozemkových úprav, jejichž neblahým důsledkem bylo vytvoření „pozemkových bloků“, nekoordinovaného vytvoření půdních celků neodbornými zásahy do krajiny. Toto období vyústilo ve slučování podniků do seskupení o výměře několika tisíc hektarů. Pro ně se začínaly dělat projekty souhrnných pozemkových úprav. Tyto projekty měly řešit nejen organizaci půdního fondu a ekonomiku provozu, ale i ochranu a tvorbu krajiny. Většinou však v projektech převládlo jednostranné hledisko maximální využitelnosti mechanizace a snaha respektovat další ekonomické ukazatele. Většina navrhovaných opatření k ozdravení krajiny zůstala pouze v návrhu.²⁷ Výsledkem této akce bylo zrušení zhruba patnácti milionů parcel. Přestože celé akci bylo věnováno mnoho pozornosti, času a finančních prostředků, přes některé pozitivní výsledky trpěla podstatným nedostatkem: řešila výlučně uživatelské vztahy a zcela ignorovala vlastnické vztahy k pozemkům.²⁸

Při shrnutí celé historie pozemkových úprav na našem území je nutné podotknout, že změny v zemědělství v těchto třech obdobích poznamenal revoluční rok 1848, snahy o nápravu následků drobení držby od roku 1883, vznik Československé republiky v roce 1918, rok 1948 a následná socializace zemědělství a rok 1989 a následné politické, hospodářské a společenské změny. Uvedené okolnosti měly za následek vznik několika agrárních operací: scelovací řízení, pozemkové reformy a přidělové řízení, hospodářsko-technické úpravy pozemků a pozemkové úpravy.²⁹

Již v úvodu bylo konstatováno, že způsob jakým probíhaly pozemkové úpravy, byl a je odrazem agrární politiky země. V rámci sametové revoluce v roce 1989 se podstatně změnila politická situace v České republice. Tato změna přinesla zcela novou etapu pozemkových úprav. Obor pozemkových úprav byl zpočátku postaven jako nástroj restitučního procesu, kdy šlo o to, vrátit vlastníkům půdu a umožnit jim hospodařit. Po letech se však zjistilo, že naplnění tohoto cíle naráží na způsob zemědělské velkovýroby (zůstatek socialistické zemědělské velkovýroby), kdy v zemědělské krajině chybějí

²⁷ Kolektiv autorů. *Pozemkové úpravy v České republice*. 2011. s. 27,28

²⁸ BUMBA, Jan. *České katastry od 11. do 21. století*, s. 98

²⁹ BUMBA, Jan. *České katastry od 11. do 21. století*, s. 94

především polní cesty. Je nutné konstatovat, že v současnosti jsou změny ve zpracování pozemkových úprav oproti počátku 90 let zcela zásadní až převratné.³⁰

3.2.2 Formy pozemkových úprav v současnosti

Zákon o pozemkových úpravách v ustanovení § 4 odstavci 1 a 2 definuje formy pozemkových úprav následujícím způsobem:

- (1) „*Pozemkové úpravy se provádějí zpravidla formou komplexních pozemkových úprav. Pokud je nutné vyřešit pouze některé hospodářské potřeby (například urychlené scelení pozemků, zpřístupnění pozemků) nebo ekologické potřeby v krajině (například lokální protierozní nebo protipovodňové opatření), nebo když se pozemkové úpravy mají týkat jen části katastrálního území, provádějí se formou jednoduchých pozemkových úprav. V případě jednoduchých pozemkových úprav lze upustit od plánu společných zařízení*“.
- (2) „*Jednoduchými pozemkovými úpravami lze provést i upřesnění nebo rekonstrukci přidělů půdy (§ 13) přidělené ve smyslu dekretů presidenta republiky č. 12/1945 Sb. a č. 28/1945 Sb. a zákonů č. 142/1947 Sb. a č. 46/1948 Sb., a to v případech, kdy nelze použít jiný postup (§ 15 zákona č. 344/1992 Sb.)*“.³¹

3.2.3 Účel pozemkových úprav

Ve veřejném zájmu se vytvářejí podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy (pozemky se prostorově a funkčně uspořádávají, scelují nebo dělí, zabezpečuje se přístupnost a využití pozemků, vyrovnávají se jejich hranice; původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena). Zajišťují se podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech (napomáhání diverzifikaci hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství). Zajišťuje se zlepšení životního prostředí, ochrana a zúrodnění zemědělského půdního fondu. Dochází k ochraně vodního hospodářství (snižování nepříznivých účinků záplav a povodní, řeší se odtokové poměry v krajině)

³⁰ Kolektiv autorů. *Pozemkové úpravy v České republice*. 2011. s. 27, 28

³¹ zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 3. 8. 2016].

a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.³²

4 Pozemkové úřady

V červnu 1991 vstoupil v platnost zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, který měl za úkol zmírnit následky některých majtkových křivd, k nimž došlo vůči vlastníkům zemědělského a lesního majetku v období let 1948 - 1989. V souvislosti s touto právní normou byl také v červnu 1991 Českou národní radou schválen zákon č. 284/1991 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech. Účelem tohoto zákona byla úprava řízení o pozemkových úpravách a zřízení a funkce pozemkových úřadů. Celá společnost očekávala urychlenou činnost zejména na úseku restitucí, proto bylo nutné urychleně vybudovat pozemkové úřady.

4.1 Vývoj pozemkových úřadů

V ustanovení § 11 zákona č. 284/1991 Sb. se pojednává o tom, co má tvořit soustavu pozemkových úřadů. Soustavu tvořily okresní pozemkové úřady, kterými byly samostatné referáty okresních úřadů a ústřední pozemkový úřad, kterým bylo ministerstvo. Do roku 2002 bylo na našem území součástí státní správy 73 okresních úřadů, kde působilo 73 samostatných referátů – okresních pozemkových úřadů. Ústřední pozemkový úřad metodicky řídil okresní pozemkové úpravy, zpracovával koncepci pozemkových úprav a řídil jejich postup, byl také odvolacím orgánem ve správním řízení.

Podstatným důvodem pro novou zákonnou úpravu (zákona o pozemkových úpravách) byla reforma státní (veřejné) správy. V zákoně č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (účinnost od 1. 1. 2003), byla nově definována působnost pozemkových úřadů. Pozemkové úřady se tedy dnem 1. 1. 2003 staly součástí resortu zemědělství. Vedením ministerstva bylo rozhodnuto o včlenění pozemkových úřadů do tehdejšího systému územních útvarů

³² KOLEKTIV AUTORŮ. *Generel vodního hospodářství krajiny České republiky Etapa I.* s. 8

Mze. Byly vytvořeny odbory „Zemědělská agentura a pozemkový úřad“. V roce 2007 bylo konstatováno, že stávající uspořádání pozemkových úřadů není strukturou, která by umožňovala pružně reagovat na vyvíjející se potřeby zejména na úseku pozemkových úprav v jednotlivých zájmových oblastech ČR. Přistoupilo se tak k vytvoření autonomie systému pozemkových úřadů, čímž bylo sledováno přímé a sjednocující řízení v hierarchii Ústřední pozemkový úřad – jednotlivé pozemkové úřady, a to zcela v souladu se zákonem o pozemkových úpravách.³³

Další významnou změnou ve vývoji pozemkových úřadů byl 1. leden 2013, kdy vznikl, na základě zákona č. 503/2012 Sb., Státní pozemkový úřad. SPÚ vznikl sloučením Pozemkového fondu ČR a struktury pozemkových úřadů. Nově vzniklá organizace je jednou z největších organizačních složek státu v resortu zemědělství. Státní pozemkový úřad je tvořen ústředím, krajskými pozemkovými úřady a jejich pobočkami (jejichž územní působnost odpovídá území jednoho nebo více okresů). SPÚ je příslušný hospodařit s nemovitostmi, které byly ve správě PF ČR, rovněž se stavbami využívanými k vodohospodářským melioracím pozemků a souvisejícím vodním dílům ve vlastnictví státu. Realizuje převody zemědělských pozemků, vypořádává restituční nároky a další převody nemovitostí dle zákona o půdě a dále privatizuje majetek, se kterým je oprávněn hospodařit. Spravuje rezervu státních pozemků určených pro uskutečňování rozvojových záměrů státu. Jednou z hlavních činností SPÚ je řízení o pozemkových úpravách. Pro výkon své správy v oblasti pozemkových úprav zřídil SPÚ v souladu s ustanovením § 2, odstavce 6 zákona o SPÚ pobočky, které rozhodují v řízení o pozemkových úpravách podle zákona 139/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako orgány prvního stupně.³⁴

4.2 Zdroje financování pozemkových úprav

Náklady na pozemkové úpravy řeší ustanovení § 17 odst. 1 a 2 zákona o pozemkových úpravách:

(1) Náklady na pozemkové úpravy (dále jen náklady) hradí stát. Na úhradě nákladů se mohou podílet i účastníci pozemkových úprav, popřípadě i jiné fyzické i právnické

³³ Kolektiv autorů. *Pozemkové úpravy v České republice*. 2011. s. 27,28

³⁴ MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. SPUCR. Státní pozemkový úřad. *O úřadu.cz* [online]. © 2014 [cit. 2016-08-31].

osoby, mají-li zájem na provedení pozemkových úprav; stát jim může poskytnout subvence nebo dotace podle zvláštních předpisů.

(2) V případě, že provedení pozemkových úprav je vyvoláno v důsledku stavební činnosti, náklady hradí stavebník v závislosti na rozsahu území dotčeného stavbou.³⁵

Náklady hradí stát – stát hradí pozemkové úpravy prostřednictvím SPÚ a jeho rozpočtu. Financování SPÚ provádí z kapitoly „Všeobecná pokladní správa“, rozpočtu SPÚ a ze zdrojů Evropské unie, konkrétně z „Programu rozvoje venkova“. Na základě vládou schváleného rozpočtu jsou každoročně kapitolou Ministerstva zemědělství infiltrovány finanční prostředky z výše uvedených zdrojů do rozpočtu SPÚ.

V České republice se můžeme setkat se spolufinancováním komplexních pozemkových úprav Ředitelstvím silnic a dálnic, a to v případě, že je pozemková úprava vyvolána stavbou dálnice.

5 Zájmy pozemkových úprav

Na zájmy v pozemkových úpravách je nutno se dívat jak z pohledu vlastníka pozemku, tak z pohledu veřejnosti (v tomto případě z pohledu určité skupiny lidí, která v daném území žije, pracuje, podniká, nebo zde jen odpočívá).

5.1 Vlastnický zájem

Vlastnický zájem si můžeme vysvětlit jako zájem soukromý, tedy zájem jednotlivce. Ustanoveními zákona o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, znamená právo vlastníka pozemku pozemek svobodně užívat, požívat, mít z něho užitek a také s ním disponovat. K omezování vlastnického práva k pozemku ve veřejném zájmu může docházet pouze na základě zákona v souladu s „Listinou základních práv a svobod“. Vlastnickým zájmem v pozemkových úpravách je správná identifikace vlastnictví pozemků, návrh nového uspořádání pozemků a zpřístupnění nově navržených pozemků.

³⁵ zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 3. 8. 2016].

5.1.1 Identifikace vlastnictví pozemků

Základem úspěchu při sepisování jakékoli smlouvy je správný a úplný popis toho, co si smluvní strany mezi sebou ujednaly. Naprosto stejným způsobem musí být postupováno v případě identifikace vlastnictví v obvodu pozemkové úpravy. Od podrobnosti podkladů a jejich rozsahu se odvíjí výsledný návrh pozemkových úprav a dále pak realizace navržených opatření. Proto by těmto podkladům měla být věnována značná pozornost. Základními podklady jsou údaje z Katastru nemovitostí. Na základě těchto podkladů dochází k porovnání informací KN se skutečným zaměřeným stavem a uvedením do souladu se skutečností. Je na zpracovateli pozemkové úpravy, aby v rámci přípravných prací zjistil nesrovnalosti v KN. Při porovnávání se může vyskytnout nesoulad v souboru geodetických informací nebo v souboru popisných informací. Jedná se o nesoulad v geometrickém a polohovém určení pozemku, nesoulad ve výměře parcely, nesoulad druhu pozemků a nesoulad v údajích o věcném břemeni.³⁶

Následujícím velmi důležitým krokem zpracovatele je vypracování „nároku vlastníka“, který je základem pro vypracování návrhu nového uspořádání pozemků, neboť na základě toho se posuzuje přiměřenost kvality, výměry a vzdálenosti původních a nově navrhovaných pozemků. Při stanovení nároku vlastníka z pohledu pozemkových úprav hrají roli pouze pozemky vlastníka, které jsou v obvodu PÚ. Při zpracování nároků je potřeba, v případě zjištěného rozdílu mezi výměrou obvodu PÚ vypočtenou ze souřadnic, která je rozhodující pro další zpracování návrhu, a výměrou podle KN (vedená v souboru popisných informací), úměrně upravit nároky vlastníků tak, aby byl rozdíl odstraněn. Výsledkem je soupis nároků vlastníků pozemků. SPÚ zajistí doručení soupisu všem dotčeným vlastníkům. Jelikož je nárok vlastníka základem návrhu nového uspořádání PÚ, mělo by být v zájmu každého vlastníka pozemků účastnit se jednání se zpracovatelem a vyjádřit své připomínky k soupisu nároků.

³⁶ KOLEKTIV AUTORŮ. *Metodický návod k provádění pozemkových úprav*. 2016. s. 61-63

5.1.2 Návrh nového uspořádání pozemků

Návrh nového uspořádání vychází z výsledků přípravných prací. Právě v této části pozemkové úpravy je velmi důležitý zájem vlastníka pozemků, aby vyjádřil své návrhy pro nové uspořádání pozemků a aktivně jednal se zpracovatelem.

Návrh nových pozemků se uskutečňuje na základě výše uvedených podkladů a jednání s vlastníky (v několika etapách) o umístění jejich pozemků. Podkladem pro vytváření návrhu je zaměření skutečného stavu (polohopis) řešeného území, aktualizovaná mapa BPEJ, vyřešené nesrovnalosti druhů pozemků (v digitální podobě) odsouhlasené dotčenými orgány státní správy a příslušnými správci, oceňovací předpis platný v době vyložení nároků, schválený plán společných zařízení, soupis nároků vlastníků, návrhy vlastníků vzešlé např. z jednání při projednávání soupisu nároků, stanovený způsob využití území, aktualizovaný stav údajů KN a návrh KoPÚ/JPÚ v sousedních katastrálních územích.

5.1.3 Zpřístupnění pozemků

Posledním vlastnickým zájmem v pozemkové úpravě je dohled nad přístupností nově navrženého pozemku. Pozemkové úřady jsou povinny zásadně dodržovat požadavek na prostorovou a funkční optimalizaci pozemků definovanou zákonem o pozemkových úpravách. Pozemky se umísťují do tzv. kostry, kterou tvoří schválený PSZ. Pozemky se slučují, dělí a přizpůsobují tvarem konfiguraci terénu, druhům pozemků a požadavkům na optimální obdělávání s uvažováním vlivu na ochranu ZPF. V rámci návrhu se dopracovávají požadavky na přístupnost všech pozemků v obvodu pozemkové úpravy (netýká se pozemků lesních). Využívá se doplňkových cest, příp. možnosti věcného břemene.³⁷

5.2 Veřejný zájem

Pokud hovoříme o veřejném zájmu, každý z nás si představí něco užitečného, něco co směřuje k všeobecnému dobru a společenskému blahobytu. Veřejný zájem přesahuje zájem jednotlivce. Můžeme ho chápat jako protiklad zájmů soukromých, a přitom se může jednat o zájem skupinový, určitého území nebo zájem celospolečenský. S veřejným

³⁷ KOLEKTIV AUTORŮ. *Metodický návod k provádění pozemkových úprav*. 2016. s. 87, 88

zájmem operuje celá řada právních norem. Jednou z těchto právních norem je i zákon o pozemkových úpravách. Komplexní pozemkové úpravy jsou významným nástrojem, který umožňuje řešit některé společenské zájmy v území. Financování návrhu pozemkových úprav a následné realizace plánu společných zařízení ve veřejném zájmu ze státního rozpočtu je zárukou zdárného dokončení komplexní pozemkové úpravy. Prvním předpokladem je identifikace těchto zájmů a jejich promítnutí do zadání pozemkové úpravy.

5.2.1 Tvorba a ochrana krajiny

V rámci identifikace a analýzy území je zapotřebí se v první řadě zmínit o veřejném zájmu „tvorby a ochrany krajiny“. Právě v pozemkových úpravách je na něj kladen velký důraz již dvě desetiletí. Předmětem ochrany a tvorby krajiny jsou území a druhy **zvláštní ochrany** a **obecné ochrany**, zakotvené v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jedná se vůbec o nejcennější prvky přírody na našem území. To se také odráží v přísné legislativní ochraně (viz výše zmíněný zákon) v podobě zákazů uvedených v základních ochranných podmínkách či v podobě nutných souhlasů orgánů ochrany přírody nebo v podobě vymezení ochranných podmínek na základě smluv (např. evropsky významné lokality).

Právní úprava ochrany přírody v moderním slova smyslu se datuje na území dnešní ČR teprve začátkem 20. století, společně se vznikem samostatné Československé republiky. O samostatný zákon o ochraně přírody usilovali čeští odborníci a politici již od počátku 20. století. Do roku 1956 byla předložena řada návrhů, které však nebyly schváleny. Až v roce 1956 byl schválen první zákon o státní ochraně přírody na území dnešní ČR. Neutěšený stav přírody, především ve zvláště chráněných územích, dokazoval, že nestačí chránit přírodu jen na vybraných územích, ale je nezbytné chránit ji na celém území státu. Jednou z příčin špatného stavu přírody a krajiny byla i skutečnost, že socialistický stát dával často přednost hospodářským zájmům. V roce 1992 byl přijat dosud platný zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tato úprava již vychází ze zásad prevence, předběžné opatrnosti, udržitelného využívání přírodních zdrojů, integrované ochrany atd. ³⁸

³⁸ MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. AOPK. Ochrana přírody a krajiny v České republice: *Historie ochrany.cz* [online]. [cit. 2016-09-09].

Území a druhy zvláštní ochrany

Prvky zvláštní ochrany představují jeden z nejvýznamnějších nástrojů ochrany přírody a krajiny. Podle zákona o ochraně přírody a krajiny mezi ně patří:

- Zvláště chráněné druhy území - jsou členěna na několik druhů podle jejich „cennosti“, označují se jako velkoplošná (národní parky a chráněné krajinné oblasti) a maloplošná (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky), nejpřísnější ochranou disponují maloplošná ZCHÚ s mimořádnými a soustředěnými přírodními hodnotami, jimiž jsou národní přírodní rezervace a přírodní rezervace.
- Natura 2000 - tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami.
- Cenné biotopy - ČR byly vymezeny biotopy několika typů, jedná se jak o přírodní stanoviště (tzv. habitaty), které předepisuje směrnice 92/43/EHS a program Smaragd, ale i další typy přírodních stanovišť a fyziotypy významné pro popis lokalit v ČR.

Území a druhy obecné ochrany

Prvky obecné ochrany představují ochranu krajiny, rozmanitosti druhů, přírodních hodnot a estetických kvalit přírody, ale také ochranu a šetrné využívání přírodních zdrojů. Podle zákona o ochraně přírody a krajiny mezi ně patří:

- Územní systém ekologické stability - rozlišuje se místní, regionální a nadregionální. Jedná se o vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb od nejmenších celků až po celoevropské sítě. Skladebné části ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.
- Významný krajinný prvek - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled, nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou ze zákona všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které jako významný krajinný prvek zaregistruje pověřený obecní úřad, zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů

a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou to být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Na rozdíl od přírodního parku se jedná o menší území k ochraně krajinného rázu.

- **Přírodní parky** - přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty. Předchůdcem přírodních parků byly tzv. klidové oblasti, které však byly zřizované pro omezení negativních vlivů na rekreační využívání těchto oblastí. Z klidových oblastí se podle uvedeného zákona staly přírodní parky.³⁹

5.2.2 Ochrana zemědělské půdy

Nejdůležitějším evropským dokumentem, který charakterizuje význam půdy pro lidskou společnost, je Tematická strategie ochrany půdy. Zemědělská půda je základním neobnovitelným zdrojem. Je základem lidských činností a krajiny, archivem historického dědictví a hraje ústřední úlohu jako genofond živočišných a rostlinných druhů. Uchovává, filtruje a přeměňuje mnoho látek včetně vody, živin a uhlíku. Tematická strategie konstatuje, že tyto funkce, vzhledem ke své důležitosti pro životní prostředí i ze sociálně-ekonomického hlediska potřebují ochranu. Na podkladě této strategie byl zpracován návrh směrnice o ochraně půdy EU, jejímž hlavním cílem je ochrana a udržitelné využívání půdy na základě hlavních zásad: zabránění další degradace půdy a obnova degradované půdy.⁴⁰

Degradace půdy vlivem eroze má za následek snížení produkčních schopností půd, mění se její fyzikální vlastnosti. Na území České republiky je cca 50 % orné půdy ohroženo vodní erozí a téměř 10 % větrnou. Na převážné ploše erozí ohrožených půd není prováděna systematická ochrana, která by omezovala ztráty na stanovené přípustné hodnoty, tím méně na úroveň, která by bránila dalšímu snižování mocnosti půdního profilu a ovlivňování kvality vod v důsledku pokračujícího procesu eroze. Hlavní možností ochrany půdy před erozí je realizace pozemkových úprav, zejména pak KoPÚ, konkrétně plán společných zařízení. V rámci PSZ je možné navrhovat a realizovat celou řadu protierozních opatření. Nedílnou součástí protierozní ochrany je aktivní spolupráce zemědělců hospodařících na erozí ohrožených pozemcích při respektování a uplatňování

³⁹ EKOTOXA S.R.O. *Typologie území pro zadání VZ pozemkových úprav*. 2015. s. 37-72

⁴⁰ EKOTOXA S.R.O. *Typologie území pro zadání VZ pozemkových úprav*. 2015. s. 154

zásad správného hospodaření a při vhodné volbě pěstovaných plodin, včetně ochoty v nezbytné míře přijímat návrhy komplexních protierozních opatření organizačního, agrotechnického a technického charakteru.⁴¹

Opatření proti vodní erozi:

Organizační protierozní opatření – základem je situování pozemků delší stranou ve směru vrstevnic, zvolení vhodné velikosti a tvaru pozemku a vymezení parcel vhodných ke změně druhů pozemků:

- a) tvar a velikost pozemku
- b) delimitace druhu pozemků a ochranné zatravnění a zalesnění
- c) protierozní rozmístování plodin
- d) pásové střídání plodin.

Agrotechnická protierozní opatření – jsou založena zejména na zkrácení času, kdy je půda bez vegetačního pokryvu, na minimum. K protierozní ochraně půdy lze cíleně užívat posklizňové zbytky plodin a biomasu meziplodin:

- a) protierozní technologie pěstování kukuřice a slunečnice
- b) protierozní technologie pěstování řepky ozimé a obilnin
- c) protierozní technologie při pěstování brambor
- d) protierozní technologie při pěstování cukrovky
- e) protierozní technologie chmelnic.

Technická protierozní opatření – navrhuji se jako základní prvek komplexního systému protierozních opatření zejména na pozemcích, kde nepříznivé důsledky povrchového odtoku ohrožují zastavěnou část obce. Jejich základní účinnost se zvyšuje v kombinaci s protierozními opatřeními organizačního a agrotechnického charakteru:

- a) protierozní průlehy
- b) protierozní příkopy
- c) protierozní hrázky
- d) terasování
- e) protierozní nádrže.

Opatření proti větrné erozi:

⁴¹ JANEČEK, MILOSLAV A KOL. *Ochrana zemědělské půdy před erozí*. 2012. s. 7

Organizační opatření proti větrné erozi - základem je uspořádání pozemků, výběr kultur podle náchylnosti k větrné erozi a jejich delimitace:

- a) výběr pěstovaných plodin a delimitace druhů pozemků
- b) pásové střídání plodin
- c) tvar a velikost pozemku.

Agrotechnická opatření proti větrné erozi - do této skupiny se řadí především ochranné obdělávání, které zvyšuje nedostatečnou půdoochrannou funkci pěstovaných plodin a dále úprava struktury půdy a zlepšení vlhkostního režimu lehkých půd.

- a) úprava struktury půdy
- b) zlepšení vlhkostního režimu lehkých půd
- c) ochranné obdělávání půdy.

Technická opatření proti větrné erozi a větrolamy – trvalého snížení škodlivého účinku větru, jeho rychlosti a turbulentní výměny vzduchu lze dosáhnout tím, že se větru postaví překážka. Takovou překážkou mohou být umělé větrné zábrany nebo úzké pruhy lesa – ochranné pásy – větrolamy.⁴²

5.2.3 Regulace a řízení vodního režimu v krajině a zamezení sucha

Odtokové poměry jsou v poslední době hodně diskutovaným tématem. Důvodem jsou často opakované jevy jako záplavy, bleskové povodně nebo naopak sucho. Je potřeba si uvědomit, že tyto negativní jevy se mohou v budoucnu i nadále prohlubovat, a proto je důležité a nutné v krajině realizovat taková opatření, která budou schopna vodu co nejvíce zadržet tak, aby se následně mohla využít v obdobích sucha. Relevantním podkladem pro zpracování plánu společných zařízení pozemkových úprav, který bude zohledňovat regulaci a řízení vodního režimu v krajině a zamezení sucha, je studie odtokových poměrů. Vychází z komplexního vyhodnocení přírodních podmínek, erozních a odtokových poměrů. V souvislosti s nadměrnou srážkovou činností se často vyskytují také extrémní povrchové odtoky z povodí., které mají za následek velmi intenzivní erozní činnost a následně transport splavenin z erodovaných ploch do recipientů. Tyto stavy jsou známé jako lokální povodně způsobené extrémní přívalovou srážkou. Studie předkládá detailní analýzu současného stavu neživých složek životního prostředí v katastrálním území, obraz

⁴² JANEČEK, MILOSLAV A KOL. *Ochrana zemědělské půdy před erozí*. 2012. s. 54-96

současné krajiny, analýzu erozních přechodů a hydrologických charakteristik v ohrožených lokalitách. Dále předkládá návrh komplexních protierozních a vodohospodářských opatření ke zlepšení retenčních schopností krajiny k neškodnému odvedení vzniklého povrchového odtoku z přívalových srážek, pokud možno mimo zastavěné území obce, případně k retenci a transformaci povodňových průtoků. Bez provedené analýzy se odtokové poměry v zájmovém území hodnotí velmi obtížně. Samostatnou kapitolou v hodnocení odtokových poměrů je identifikace kritických míst, kde se soustřeďuje povrchový odtok, který následně vniká do zástavby. Každý kritický bod v zájmovém území indikuje potenciální problém pro zastavěnou část obce, a to buď ihned pod tímto bodem, nebo níže v zástavbě.

Regulace a řízení vodního režimu v krajině:

- a) výskyt kritických bodů
- b) stav vodních toků
- c) nivy vodních toků
- d) opatření v povodí vodárenských toků a v ochranných pásmech vodních zdrojů
- e) ochrana nitrátově zranitelných oblastí.

Povodňová ochrana území a obyvatel – hlavním účelem protipovodňových opatření je především ochrana zástavby a minimalizace vzniku škod vzniklých v důsledku povodní. Tato opatření mimo zastavěná území vodu v době povodní podle typu opatření buď pouze zpomalí, nebo z větší části zadrží. Naopak v zastavěném území je snahou co nejrychleji vodu odvést kapacitními vodními koryty.

5.2.4 Požadavky agend územního plánování a územně plánovacích podkladů

Územní plán je významným společenským zájmem v území, je vyhotovován na základě stavebního zákona č. 183/2006 Sb., má formu opatření obecné povahy a vydává ho zastupitelstvo obce. Územní plán člení správní území dané obce na plochy s rozdílným způsobem využití, vymezuje koridory pro dopravní infrastrukturu a pro veřejně prospěšná opatření nestavební povahy. Promítá do území urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny i koncepci veřejné infrastruktury, které jsou podkladem pro plán společných zařízení.

Požadavky agend územního plánování:

- a) stav územního plánování
- b) problémy a záměry v území.

5.2.5 Meliorační stavby a odvodňovací zařízení

Pojmem meliorační stavby rozumíme stavby určené ke zvýšení úrodnosti zemědělských půd. Jedná se buď o odvodnění zamokřených pozemků, nebo naopak o závlahové systémy. Na území ČR bylo odvodněno celkem 1 087 mil. ha zemědělské půdy a závlahy byly vybudovány na ploše 132 401 ha.

Od roku 1970 se evidencí a archivací informací, dat a technických podkladů melioračního oboru zabývala účelová organizace Státní meliorační správa. Od roku 2001 byla tato organizace transformována na Zemědělskou vodohospodářskou správu. Po zrušení ZVHS (v roce 2012) převzal část dokumentace Pozemkový fond ČR, dnes Státní pozemkový úřad, který je vlastníkem většiny hlavních melioračních zařízení, část převzaly Podniky povodí. Podrobná odvodňovací zařízení, tzv. odvodňovací detail, je vesměs ve vlastnictví vlastníků pozemků.⁴³

6 Cíle pozemkových úprav

Cíl pozemkových úprav je shodný s jejich účelem. Je vymezen v úvodní části této práce a definuje ho ustanovení § 2 zákona č. 139/2002 Sb. Sám zákon o pozemkových úpravách klade na pozemkové úpravy velké a rozsáhlé nároky, chce po nich, aby zajistily podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, zajistily zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění zemědělského půdního fondu, ochranu vodního hospodářství, a zvýšily ekologickou stabilitu krajiny. K zajištění takovýchto nároků je nutné, aby pozemkové úřady provedly podrobný průzkum terénu. Průzkum se provádí tak, aby byl zjištěn skutečný stav využívání území z hlediska zemědělské výroby, ochrany půdy, krajinného prostředí a všech faktorů, které mohou ovlivnit návrh plánů společných zařízení, nové polohové uspořádání pozemků a změny druhů pozemků. Zejména u hodnocení erozního ohrožení a posuzování návrhu vodohospodářských opatření je třeba věnovat skutečnosti rozšíření území značnou pozornost. Hranicí povrchového odtoku není hranice katastrálního území, ale orografická rozvodnice. V případě nerespektování této skutečnosti může dojít ke značně zkresleným závěrům a následně pak k nesprávným návrhům opatření vedoucích k ochraně území. Podrobný průzkum slouží pro optimální zpracování návrhu pozemkových úprav, zejména však pro kvalitní zpracování PSZ,

⁴³ EKOTOXA S.R.O. *Typologie území pro zadání VZ pozemkových úprav*. 2015. s. 196

tvořícího kostru budoucích nově umístěných pozemků vlastníků a stanovení správných cílů pozemkové úpravy.⁴⁴

Cíl pozemkové úpravy musí splňovat účel pozemkové úpravy. Jednotlivá katastrální území je nutno posuzovat individuálně a podle zjištěných skutečností určit, který stav využívání území je nevyhovující a jakým způsobem tento nevyhovující stav změnit. Výsledkem pak může být realizace cestní sítě (jako opatření pro zpřístupnění pozemků), technická opatření proti větrné a vodní erozi (ozelenění, výstavba větrolamu) a výstavba záchytné nádrže (k zadržení odtokových vod).

⁴⁴ KOLEKTIV AUTORŮ. *Metodický návod k provádění pozemkových úprav*. 2016. s. 37

7 Vlastní práce

Z důvodu velkého objemu dat v rámci celé problematiky pozemkových úprav, které je možné zkoumat, byla vybrána jen jejich část. Sám název diplomové práce napovídá, že pozornost bude věnována analýze současného stavu pozemkových úprav, finančním zdrojům, zájmům v pozemkových úpravách a jejich přínosům z hlediska tvorby a ochrany krajiny.

7.1 Současný stav pozemkových úprav v ČR

Na celém území České republiky napočítáme 13 100 katastrálních území. Z toho počtu k.ú. se předpokládá, že v cca 12 080 k.ú. je potřeba provést pozemkové úpravy. Zbývajících 1 020 k.ú. nebude potřeba řešit pozemkovými úpravami. Do tohoto počtu jsou zahrnuty k.ú. velkých měst nebo horských oblastí.

Evidence pozemkových úprav je vedena velmi podrobně od působnosti zákona o půdě. Je umístěna na webových stránkách Ministerstva zemědělství ČR. Data do této evidence vkládají zaměstnanci SPÚ. Pomocí analýzy a komparace těchto dat byly zjištěny následující údaje.

Současný stav pozemkových úprav je znázorněn v tabulce č. 1. Sledovaným obdobím je časové rozmezí let 2008 - 2016. Znázorněny jsou zde počty PÚ, rozděleny do 3 skupin. V 1. skupině jsou PÚ zahájené (oznámeno zahájení PÚ v daném k.ú. veřejnou vyhláškou). Ve 2. skupině jsou PÚ rozpracované (na základě výběrového řízení došlo již k sepsání SOD). Ve 3. skupině jsou PÚ dokončené (bylo vydáno druhé rozhodnutí – rozhodnutí o výměně nebo přechodu vlastnických práv).

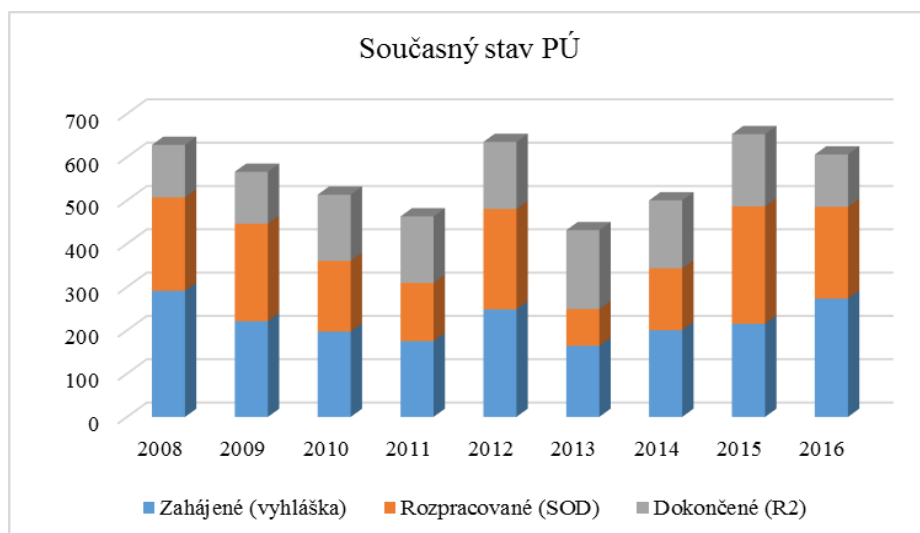
Tabulka 1

Současný stav pozemkových úprav v ČR

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	celkem
Zahájené (vyhláška)	291	221	197	175	248	164	200	215	273	1984
Rozpracované (SOD)	216	225	163	134	232	85	143	271	212	1681
Dokončené (2 rozhodnutí)	121	120	153	154	155	182	157	167	133	1330
Celkem	628	566	513	463	635	431	500	653	618	

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat Ministerstva zemědělství ČR: eAGRI.cz. *Přehled pozemkových úprav* [online]. [cit. 2017-08-17]. Dostupný z WWW: <http://http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>

Graf 1



Zdroj: Vlastní zpracování z dat E-agri

V tabulce č. 1 a v grafu č. 1 je zobrazen stav zahájených, rozpracovaných a dokončených pozemkových úprav od roku 2008 do roku 2016. Nejvyššího počtu zahájených, rozpracovaných a dokončených PÚ dosahoval rok 2015 (653), rok 2012 (635) a rok 2008 (628). Naopak nejnižšího počtu dosáhl 2013 (431), což mohlo být způsobeno transformací pozemkových úřadů a následným masivním propouštěním pracovníků, kteří na pozemkových úpravách pracovali.

Celkový počet PÚ v ČR za celé sledované období je v následující tabulce č. 2 rozdělen podle forem PÚ doplněný o výměru řešenou pozemkovými úpravami. Podle forem jsou PÚ rozděleny na KoPÚ, JPÚ a JPÚ – přiděly. Sledovaným obdobím je časové rozmezí od působnosti zákona o půdě (tj. od roku 1991) do roku 2016.

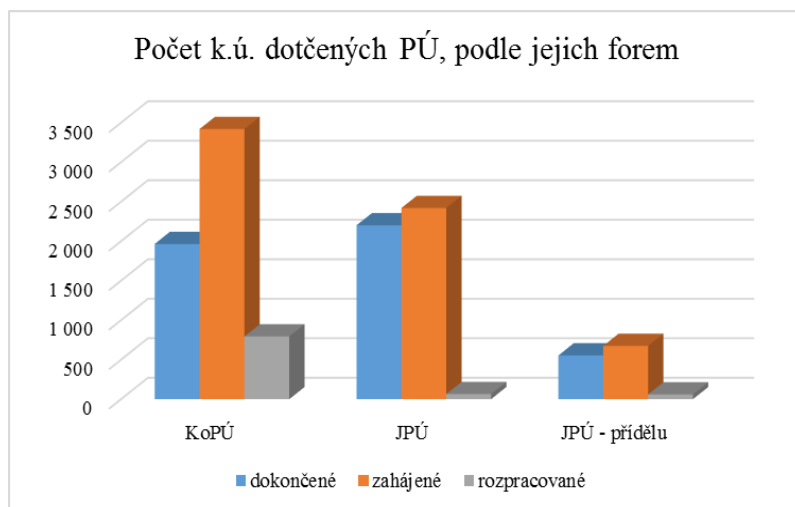
Tabulka 2

Souhrn pozemkových úprav podle jejich forem

	Dokončené		Zahájené		Rozpracované	
	počet k.ú.	výměra v ha	počet k.ú.	výměra v ha	počet k.ú.	výměra v ha
KoPÚ	1 965	890 005	3 420	1 214 492	794	384 016
JPÚ	2 201	124 388	2 420	136 473	65	3 635
JPÚ – přidělu	554	169 100	674	173 370	61	3 635
Celkem	4 720	1 183 493	6 514	1 524 335	920	391 286

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat poskytnutých SPÚ.

Graf 2

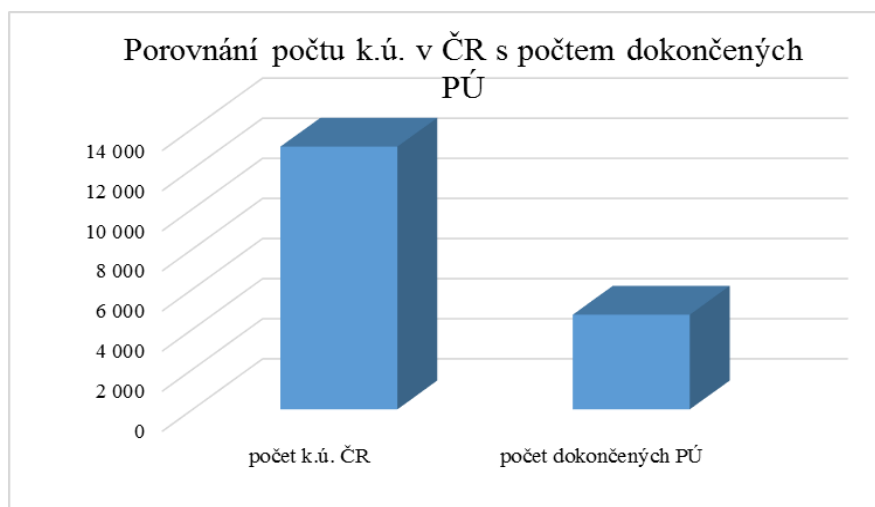


Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat poskytnutých SPÚ.

V tabulce č. 2 a v grafu č. 2 je zobrazen počet zahájených, rozpracovaných a dokončených pozemkových úprav od roku 2008 do roku 2016, rozdělených podle toho, zda se jednalo o komplexní PÚ, jednoduché PÚ, nebo upřesnění přidělu. Nejvyššího počtu zahájených, rozpracovaných a dokončených dosahují komplexní pozemkové úpravy. Naopak nejnižšího počtu dosahují jednoduché pozemkové úpravy – upřesnění přidělu, což může být způsobeno specifickou problematikou přidělového řízení, které se vyskytuje jen v některých oblastech ČR.

Celkový počet katastrálních území v ČR je porovnán s celkovým počtem dokončených pozemkových úprav v ČR v grafu č. 3

Graf 3



Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat poskytnutých SPÚ.

7.1.1 Současný stav pozemkových úprav v mikroregionu Litoměřice

Sledovaný mikroregion Litoměřice se nachází na území Ústeckého kraje a shoduje se s územím bývalého okresu Litoměřice. Místní samosprávná jednotka LAU 1. V rámci kraje na jihozápadě sousedí s okresem Louny, na severozápadě s okresem Teplice a na severu s okresy Ústí nad Labem a Děčín. Výměra okresu je 103 226,6663 ha. Okres se skládá z 252 katastrálních území, z toho 105 měst a obcí.⁴⁵ Z tohoto počtu k.ú. se předpokládá, že cca ve 210 k.ú. je potřeba provést pozemkové úpravy. Zbývajících 42 k.ú. nebude potřeba řešit pozemkovými úpravami. Do tohoto počtu jsou zahrnuty k.ú. větších měst. Správní řízení v pozemkových úpravách zajišťuje Pobočka Litoměřice.

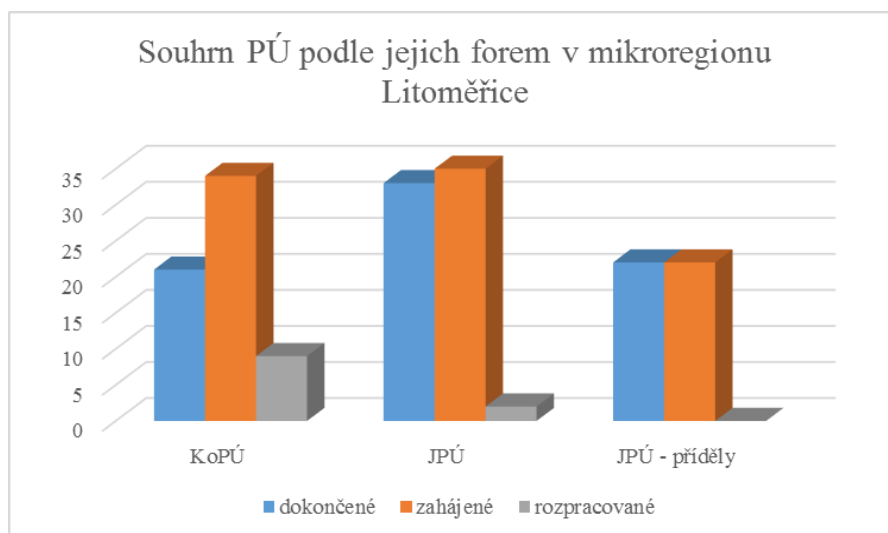
Tabulka 3

Souhrn pozemkových úprav podle jejich forem

	Dokončené		Zahájené		Rozpracované	
	počet k.ú.	výměra v ha	počet k.ú.	výměra v ha	počet k.ú.	výměra v ha
KoPÚ	21	8 886	34	15 275	9	3 889
JPÚ	33	7 885	35	8 185	2	300
JPÚ - přiděly	22	860	22	860	0	0
Celkem	76	17 631	91	24 320	11	4 189

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat poskytnutých SPÚ

Graf 4



Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat poskytnutých SPÚ.

⁴⁵ ČESKO. Identifikační registr. *Územně identifikační registr.cz* [online]. © 1997-2012 [cit. 2017-10-27].

V tabulce č. 3 a v grafu č. 4 je zobrazen počet zahájených, rozpracovaných a dokončených pozemkových úprav od roku 2008 do roku 2016, rozdělených podle toho, zda se jednalo o komplexní PÚ, jednoduché PÚ, nebo upřesnění přidělů. Nejvyššího počtu zahájených, rozpracovaných a dokončených dosahují jednoduché pozemkové úpravy. Na stejné úrovni jsou jednoduché pozemkové úpravy – upřesnění přidělů a komplexní pozemkové úpravy, což je způsobeno polohou mikroregionu. Mikroregion Litoměřice se rozprostírá v úrodné labské nížině, kde byl a je velký zájem o zemědělské užívání pozemků. Byl z velké části dotčen přidělovým řízením a v mnoha případech byly dochovány pouze grafické přidělové plány. Z časového důvodu byly od roku 1993 až cca do roku 2005 zpracovávány pouze jednoduché pozemkové úpravy. Problematika přidělových řízení je již vyřešena. V současnosti má Pobočka Litoměřice rozpracované pouze 2 jednoduché pozemkové úpravy a to v k.ú. Brozany nad Ohří a v k.ú. Velké Žernoseky. Obě tyto pozemkové úpravy se potýkají se závažným problémem. JPÚ Brozany nad Ohří byla zahájena z důvodu ochrany před povodní, bohužel akutní nedostatek státní a obecní půdy, nedokončená protipovodňová studie, nedostatek finančních prostředků obce a nedokončený územní plán obce znemožňují dokončení JPÚ. Druhá JPÚ Velké Žernoseky je dotčená žalobou insolvenčního správce Střížovice. Touto žalobou je dotčeno ¾ katastrálního území. V pozemkové úpravě nelze do vydání pravomocného usnesení soudu pokračovat. Od roku 2005 dochází k realizacím komplexních pozemkových úprav a to z důvodu kompletního řešení k.ú.

7.1.2 Střednědobý výhled 2016 – 2020 a hlavní cíle SPÚ

Společenský, ekonomický vývoj a vývoj klimatu ovlivňuje hlavní cíle SPÚ pro období 2016 – 2020. Zvýšená potřeba adaptace na klimatické změny a s nimi související čtenější výskyt povodní z přívalových srážek, období sucha a výrazných projevů degradace půdy se odráží především v požadavcích na navyšování počtu prováděných PÚ. Stejně tak se v těchto požadavcích odráží podpora rozvoje venkovského prostoru.⁴⁶

Cílem je postupně navyšovat počty zahajovaných a ukončovaných řízení o KoPÚ, eventuálně JPÚ na úroveň min. 200 ročně. Dosažení této úrovně předpokládá zahájit

⁴⁶ KOLEKTIV AUTORŮ SPÚ. *Koncepce pozemkových úprav na období let 2016-2020*. 2016. s.11

a ukončit průměrně 1-3 PÚ ročně na každé Pobočce KPÚ. Proces PÚ by pak mohl postupovat s rychlostí cca 150 tis ha ročně.⁴⁷

Tabulka 4

Předpokládaný výhled počtu pozemkových úprav

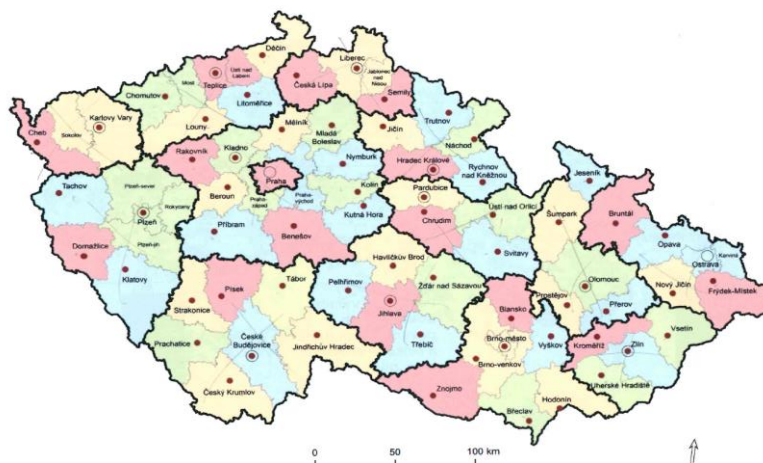
	Dokončené	zahájené	rozpracované
	počet k.ú.	počet k.ú.	počet k.ú.
2016	179	297	247
2017	255	318	234
2018	129	264	225
2019	182	250	231
2020	227	254	239
Celkem	972	1 383	1 176

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat poskytnutých SPÚ.

V návaznosti na hlavní cíle SPÚ byl zpracován výhled postupu pozemkových úprav až do roku 2020. SPÚ předpokládá do roku 2020 dokončit cca 972 KoPÚ a JPÚ, zahájit 1 383 KoPÚ a JPÚ a rozpracovat 1 176 KoPÚ a JPÚ.

Pokud vezmeme v úvahu, že na celém území ČR působí 65 poboček KPÚ. Jedna pobočka administruje území jednoho popřípadě dvou okresů. V případě splnění hlavního úkolu SPÚ by musela každá pobočka v průměru ročně dokončit cca 2,99 PÚ.

Obrázek 6 – Mapa působnosti KPÚ a Poboček SPÚ



Zdroj: Koncepce PÚ na období let 2016-2020

⁴⁷ KOLEKTIV AUTORŮ SPÚ. *Koncepce pozemkových úprav na období let 2016-2020*. 2016. s. 11

Uskutečněná transformace Ústředního pozemkového úřadu a Pozemkového fondu ČR přinesla v agendě PÚ výrazné změny. Došlo k výraznému snížení zaměstnanců a jejich razantní obměnu. Požadavek na zvyšování kvantity a kvality PÚ je možné pozorovat v bodě 3.9 Programového prohlášení vlády ze dne 12. 2. 2014, v němž se zavazuje k posílení ochrany kvalitní orné půdy, ke zvyšování ochrany občanů a území před povodněmi s akcentem na retenci vody v krajině a vytvoření podmínek pro zvýšení soběstačnosti ČR v základních zemědělských komoditách. Pozemkové úpravy se stávají nedílnou součástí rozvoje venkova a zemědělské politiky. Je potřeba zvyšovat kvalitu provádění PÚ, efektivně využívat veřejné prostředky a uspokojovat veřejné a vlastnické zájmy. Reagovat na požadavky a zájmy dotčených orgánů státní správy a dotčených organizací.

Je tedy zřejmé, že nelze zásadně zvýšit tempo prováděných pozemkových úprav, neboť předpokládané kapacitní a finanční možnosti představují zásadní limity.

MZe v rámci Strategie resortu s výhledem do roku 2030 sleduje indikátory zaměřené na kvalitu zemědělské půdy a připravuje opatření a aplikace k naplňování těchto indikátorů. Hlavním degradačním faktorem zemědělské půdy je eroze půdy. Mze spolu s Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy, v.v.i. (dále jen VÚMOP), vyvinulo pro zemědělce aplikaci „Protierozní kalkulačka“. Společným projektem SPÚ a VÚMOP je „Monitoring eroze zemědělské půdy“, kde jsou monitorovány a analyzovány problémy s erozí zemědělské půdy.

Erozi půdy se samozřejmě zabývá i MŽP. Dle slov ředitele odboru obecné ochrany přírody a krajiny na XX. Celostátní konferenci pozemkových úprav začalo MŽP připravovat Koncepti ochrany půdy v ČR. Prvním krokem pro posílení kvalitativní ochrany zemědělské půdy je Vyhláška o ochraně zemědělské půdy před erozí. Jejím hlavním cílem je snížit množství zemědělské půdy každoročně smývané ze zemědělských ploch na únosnou mez a tím zajistit udržitelnost zemědělského hospodaření, zvýšit retenci vody v půdě a předcházet škodám na zdraví a majetku.

V současnosti již vznikla tematická pracovní skupina „Ovocné stromy v krajině s vazbou na krátké dodavatelské řetězce“, která má za úkol pomoci vrátit ovocné stromy do krajiny.

7.1.3 Situační SWOT analýza

Podkladem pro přemýšlení, jak má SPÚ pokračovat, aby byl úspěšný při stanovení výhledu a hlavních cílů, je SWOTT analýza. Umožní nám jednoduše, přehledně a stručně popsat situaci, ve které se SPÚ nachází. Pomocí SWOTT MATICE (v tabulce č. 4) dojde ke zhodnocení vnitřních (silných a slabých stránek SPÚ) a vnějších faktorů (hrozeb a příležitostí), ovlivňujících úspěšnost SPÚ. Výsledkem zhodnocení bude návrh řešení.

Tabulka 5

SWOTT matice

SWOT ANALÝZA			
P Ř E D N O S T I	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>SILNÉ STÁNKY (Strenghts)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Institucionální a právní zajištění procesu v podobě SPÚ a soustavy jeho poboček, jak je dáno zákony o SPÚ a o půdě ➤ Dynamický vývoj PÚ daný zaváděním nových technologií ➤ Nárůst zájmu a hodnoty zemědělské půdy, tlak samosprávy na rozvoj regionů ➤ Zvyšující se konkurence zemědělských podniků a rozvoj trhu s půdou </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>PŘÍLEŽITOSTI (Opportunities)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Klimatické změny, požadavky a zájem zemědělské veřejnosti ➤ Reakce na vládou schválený dokument „Příprava realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody“ ➤ Důslednější ochrana půdy a vody, tvorba venkovské krajiny ➤ Veřejný a vlastnický zájem v PÚ </td> </tr> </table>	<p>SILNÉ STÁNKY (Strenghts)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Institucionální a právní zajištění procesu v podobě SPÚ a soustavy jeho poboček, jak je dáno zákony o SPÚ a o půdě ➤ Dynamický vývoj PÚ daný zaváděním nových technologií ➤ Nárůst zájmu a hodnoty zemědělské půdy, tlak samosprávy na rozvoj regionů ➤ Zvyšující se konkurence zemědělských podniků a rozvoj trhu s půdou 	<p>PŘÍLEŽITOSTI (Opportunities)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Klimatické změny, požadavky a zájem zemědělské veřejnosti ➤ Reakce na vládou schválený dokument „Příprava realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody“ ➤ Důslednější ochrana půdy a vody, tvorba venkovské krajiny ➤ Veřejný a vlastnický zájem v PÚ
<p>SILNÉ STÁNKY (Strenghts)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Institucionální a právní zajištění procesu v podobě SPÚ a soustavy jeho poboček, jak je dáno zákony o SPÚ a o půdě ➤ Dynamický vývoj PÚ daný zaváděním nových technologií ➤ Nárůst zájmu a hodnoty zemědělské půdy, tlak samosprávy na rozvoj regionů ➤ Zvyšující se konkurence zemědělských podniků a rozvoj trhu s půdou 	<p>PŘÍLEŽITOSTI (Opportunities)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Klimatické změny, požadavky a zájem zemědělské veřejnosti ➤ Reakce na vládou schválený dokument „Příprava realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody“ ➤ Důslednější ochrana půdy a vody, tvorba venkovské krajiny ➤ Veřejný a vlastnický zájem v PÚ 		
N E D O S T A T K Y	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatečné technické vybavení poboček ➤ Nedostatek kvalifikovaných pracovníků ➤ Nedostatek půdy ve vlastnictví státu v řadě k.ú. pro realizace společných zařízení ➤ Regionální disproporce v procesu PÚ a s tím související nestandardní postupy, činnosti ➤ Kontraproduktivní projevy a nedostatečná harmonizace procesů uvnitř organizace </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>HROZBY (Threats)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatek politické vůle na zavedení změn a přijetí nových opatření v rámci agroenvironmentální politiky ➤ Nedostatek finančních prostředků ➤ Nedostatečná projekční kapacita PÚ ➤ Kontraproduktivní přístupy zainteresov. organizací ➤ Kontraproduktivní projevy a nedostatečná harmonizace procesů vně organizace </td> </tr> </table>	<p>SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatečné technické vybavení poboček ➤ Nedostatek kvalifikovaných pracovníků ➤ Nedostatek půdy ve vlastnictví státu v řadě k.ú. pro realizace společných zařízení ➤ Regionální disproporce v procesu PÚ a s tím související nestandardní postupy, činnosti ➤ Kontraproduktivní projevy a nedostatečná harmonizace procesů uvnitř organizace 	<p>HROZBY (Threats)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatek politické vůle na zavedení změn a přijetí nových opatření v rámci agroenvironmentální politiky ➤ Nedostatek finančních prostředků ➤ Nedostatečná projekční kapacita PÚ ➤ Kontraproduktivní přístupy zainteresov. organizací ➤ Kontraproduktivní projevy a nedostatečná harmonizace procesů vně organizace
<p>SLABÉ STRÁNKY (Weaknesses)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatečné technické vybavení poboček ➤ Nedostatek kvalifikovaných pracovníků ➤ Nedostatek půdy ve vlastnictví státu v řadě k.ú. pro realizace společných zařízení ➤ Regionální disproporce v procesu PÚ a s tím související nestandardní postupy, činnosti ➤ Kontraproduktivní projevy a nedostatečná harmonizace procesů uvnitř organizace 	<p>HROZBY (Threats)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nedostatek politické vůle na zavedení změn a přijetí nových opatření v rámci agroenvironmentální politiky ➤ Nedostatek finančních prostředků ➤ Nedostatečná projekční kapacita PÚ ➤ Kontraproduktivní přístupy zainteresov. organizací ➤ Kontraproduktivní projevy a nedostatečná harmonizace procesů vně organizace 		
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">VNITŘNÍ</td> <td style="width: 50%; border: none;">VNĚJŠÍ</td> </tr> </table>		VNITŘNÍ	VNĚJŠÍ
VNITŘNÍ	VNĚJŠÍ		

Zdroj: vlastní zpracování

SO strategie (využití)

Kvůli klimatickým změnám, vývoji nových technologií a pozitivního politického přístupu dochází před zahájením pozemkové úpravy k velmi podrobné analýze charakteru prostředí. Provádí se tzv. typologie území, na kterou navazuje zpracování studie odtokových poměrů v řešeném území. Zde je výsledkem identifikace zvýšeného zájmu o řešení erozních a odtokových poměrů území. Pozemkové úpravy ve spojení s ochranou půdy a krajiny utváří nový ráz venkovské krajiny, stávají se nástrojem rozvoje venkova. V neposlední řadě je nutné využít informací zjištěných v důsledku zpracované studie odtokových poměrů širokou veřejností. V úzké spolupráci s Mze, s výsledkem zpracování těchto opatření do zemědělského registru půdy LPIS.

WO strategie (hledání)

Minulé politické tlaky na nárůst prodeje státní půdy třetím osobám způsobily v mnoha částech území ČR akutní nedostatek státní půdy, která je ve správě SPÚ a je využívána pro realizaci společných zařízení. V rámci hledání východiska z této situace by přicházela v úvahu varianta navýšení finančních prostředků na výkupy půdy od vlastníků a legislativně umožnit provádění výkupů zemědělské půdy za odpovídající (konkurenceschopné) ceny. Pozemky s melioračními stavbami (včetně melioračních detailů) akceptovat jako pozemky, na které se vztahuje omezení směn pozemků ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o pozemkových úpravách.

ST strategie (konfrontace)

Odstranění zbytečné byrokracie. Proces PÚ organizovat tak, aby výměny vlastnických práv k pozemkům včas napomohly realizaci záměrů investorů, vyhověly požadavkům dotčených orgánů státní správy a přispívaly k rozšíření povědomosti o prospěšnosti pozemkových úprav a propagaci jejich výsledků. Zvýšení propagace oboru PÚ formou organizace seminářů a pracovních setkání. Pomocí technologií zajistit zjednodušení zpracování projektu PÚ. Dohodnout se SZIF zjednodušení podmínek pro čerpání dotace z PRV.

WT strategie (vyhýbání)

Urychlené dovybavení Poboček SPÚ technikou umožňující práci v programech, které využívají projekční firmy. Vedením SPÚ zajistit pravidelné odborné vzdělávání zaměstnanců a fungující komunikační kanály. Vytvoření podmínek pro čerpání většího rozměru finančních prostředků z dotací EU jak z PRV, tak z programů MŽP.

7.2 Rozpočet na pozemkové úpravy a jeho čerpání za celou ČR

Zpracování návrhu KoPÚ je náročnou, velmi obsáhlou a dlouhodobou činností. Doba potřebná k ukončení pozemkové úpravy od jejího zahájení (uzavření SOD) až k jejímu zápisu do katastru nemovitostí se pohybuje v průměru okolo 5 let. KoPÚ jsou tedy časově náročné. Návrh (projekt) KoPÚ obsahuje jak nové uspořádání pozemků v řešeném území, tak schválený plán společných zařízení (dále jen PSZ). Zápisem nově vzniklého systému pozemků do katastru nemovitostí však pozemková úprava nekončí. Aby splnila veškerá očekávání, která na ni byla kladena, je nutno provést realizaci PSZ. Zpřístupnit pozemky novými cestami, zrealizovat protierozní opatření, vybudovat retenční nádrže, vsakovací průlehy, vysadit větrolamy a další. Vedle časové náročnosti je nutné zmínit i náročnost finanční.

Již v teoretické části této práce bylo zmíněno, že PÚ hradí stát. Stát je hradí prostřednictvím Státního pozemkového úřadu v následujícím složení finančních zdrojů: dotace z programu rozvoje venkova, všeobecná pokladní správa, zdroje SPÚ a ostatní zdroje. Aby byly kapitoly Ministerstva zemědělství infiltrovány na počátku roku finanční prostředky z výše uvedených zdrojů do rozpočtu SPÚ, musí SPÚ každoročně plánovat a sestavovat rozpočet na základě již nasmlouvaných a plánovaných akcí. Rozpočet je vždy sestavován podle způsobu využití finančních prostředků, s výhledem na další 3 roky.

7.2.1 Dotace EU - Program rozvoje venkova

EU realizuje cíle strukturální politiky v rámci sedmiletých cyklů. Jednotlivé členské země jsou povinny zpracovat vždy nové programové dokumenty. V těchto dokumentech jsou definovány cíle, priority a rozpočet. Program rozvoje venkova je dokument umožňující čerpání finančních prostředků z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV). Do roku 2015 běželo programovací období 2007 – 2013, od roku 2016 běží nové programovací období 2014 – 2020. Pro toto období byl „Program rozvoje venkova“ (PRV) schválen Evropskou komisí dne 18. 5. 2015. Základním smyslem programu je obnovení venkova, zachování a vylepšení ekologických soustav závislých na zemědělské výrobě pomocí agroenvironmentálních opatření, investice podporující schopnost prosadit se, zdokonalení zemědělských farem, pomoc vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura. Řídícím orgánem Programu rozvoje venkova je

Ministerstvo zemědělství. Poskytovatelem dotace je Státní zemědělský intervenční fond (SZIF). Kompletní postup administrace, resp. „Podmínky“ jsou uvedeny v Pravidlech, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV a v „Podrobných postupech“ k jednotlivým administrativním krokům, na kterých jsou v Pravidlech uvedeny odkazy. Odkazy na jednotlivé „Podrobné postupy“ jsou v souladu s harmonogramem administrace konkrétního kola příjmu žádostí.

Primárním prostředkem pro výměnu informací je Portál Farmáře. Žádost o dotaci a platbu uskuteční žadatel (v tomto případě SPÚ) pomocí individuálního účtu. Na tento účet jsou žadateli/příjemci dotace posupovány intervenčním fondem zprávy o stavu zaslaných žádostí (doklad o příjmu, avízo o spuštění kontroly a další). V případě, že u některých listin a tiskopisů není nastaveno elektronické podání přes tento portál, je možné učinit podání na podatelně příslušného regionálního odboru (dále jen RO) SZIF. Žádost musí být podána individuálně pro každý záměr. Bodová klasifikace „Žádosti o dotaci“, ke které se žadatel zavázal do budoucnosti, nemůže být po podání obměňována. Žádost o dotaci musí být vyexportována z konta žadatele na Portálu Farmáře – viz příloha 1.

Po doručení žádosti, včetně přiložených dokumentů, vykoná SZIF revizi správnosti, revizi úplnosti písemností a revizi vhodnosti projektů. V případě nesrovnalostí nebo neúplnosti vyzve RO SZIF „Žádosti o doplnění neúplné dokumentace“ žadatele o doplnění s uvedeným termínem. Doplnění žádosti musí být provedeno opět přes Portál Farmáře.

Žádosti o dotaci, které projdou kontrolou s pozitivním závěrem a v bodování získají nutný bodový zisk, mohou být odsouhlaseny. Odsouhlasení žádostí provádí SZIF do vypotřebování alokovaných prostředků.

Pokud dojde ke schválení projektu je SPÚ požádán prostřednictvím Portálu Farmáře k podpisu Dohody – viz příloha 2. Je povinen se dostavit k jejímu podpisu ve stanovené lhůtě. Dotaci lze získat pouze na způsobilé výdaje. Žádné úpravy nesmí být provedeny bez předchozího souhlasu SZIF. Celý postup je opatřen: korekcemi a sankčním systémem.

Komparace postupu programovacího období 2007 – 2013 a programovacího období 2014 - 2020 při čerpání dotací pro pozemkové úpravy (podmínek a kritérií přijatelnosti projektu)

Program rozvoje venkova - druh a výše dotace období 2007 – 2013

V tomto programovacím období byly pozemkové úpravy součástí osy I. – zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, opatření 1. zaměřená na restrukturalizaci a rozvoj fyzického kapitálu a podporu inovací. I.1.4 – Pozemkové úpravy:

Jedná se o typ podpory přímý nevratný. V rámci podpory je hrazeno 100 %

kvalifikovaných výdajů, z toho subvence EU činí 75 %, zbývající část 25 % jde z rozpočtu ČR. Příjemcem dotace byly do roku 2012 MZe – Pozemkové úřady a od roku 2013 Státní pozemkový úřad.

Částka výdajů, ze kterých je stanovena dotace na jeden projekt, činí od 300 tis. Kč do 50 mil. Kč. Maximální výška dotace na jednoho příjemce dotace byla stanovena na 180 mil. Kč za období 2007 - 2013.⁴⁸

Ministerstvo zemědělství vydalo pro čerpání prostředků z PRV závazný postup pod názvem PRAVIDLA, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 pro opatření I.1.4 Pozemkové úpravy (dále jen PRAVIDLA). Jsou zde konkrétně vymezeny výdaje, na které může být podpora přidělena. Jedná se o výdaje, které jsou rozděleny do tří skupin: záměry, kritéria přijatelnosti a preferenční kritéria.

Záměry

- a) zaměření polohopisu a následující geodetické práce pro vytvoření návrhu
- b) vytyčení pozemků vzniklých z návrhu pozemkové úpravy
- c) vyměřování pozemků podle § 21 a) zákona č. 229/1991 Sb.
- d) uskutečnění plánů společných zařízení

Kritéria přijatelnosti projektu

- uskutečnění návrhu lze provádět mimo hlavního města Prahy na celém území ČR
- návrh musí splňovat všechny podmínky dotčené právní normy
- žadatelem daného opatření/záměru musí být pobočka SPÚ
- návrh provedení je v souladu s významem a rozměrem opatření/záměru
- uskutečnění společných zařízení splňují schválené návrhy pozemkových úprav

⁴⁸ Ministerstvo zemědělství. *Eagri.cz* [online]. © 2009 - 2017 [cit. 2017-11-20]. Dostupný z WWW: <http://eagri.cz/public/web/file/664/_1._1._4_pozemkove_upravy.pdf>.

Preferenční kritéria

U každého záměru jsou ocitována jednotlivá kritéria, která jsou sestavena do přehledných tabulek, doplněná bodovým ohodnocením. Splněním jednotlivých kritérií dochází k bodovému zisku, který je směrodatný pro přiznání dotace. Naplňování preferenčních kritérií je základní podmínkou. Pokud dojde k jejich nedodržení, nebo jsou uvedeny nedostatečné, nebo lživé údaje pro vyhodnocení preferenčních kritérií, hodnotí se jako nedodržení podmínek dotace. V situacích, kdy jsou předloženy návrhy realizací se stejným počtem bodů, mají prioritu žádosti s menší žádanou finanční částkou. Pokud návrh realizace neřeší jen jedno katastrální území, je podmínkou dodržení těchto kritérií ve všech dotčených katastrálních územích.

Zjištění: Žádosti byly přijímány pouze ve stanovených termínech. Podobou tiskové zprávy byly oznamovány ministrem zemědělství 4 týdny dopředu, lhůty pro odeslání žádostí o dotaci. Za celé programovací období proběhlo 21 kol. Po uzavírce daného kola doporučil SZIF na základě alokace stanovené Mze ČR „Žádosti o dotaci v rámci opatření I.1.4 Pozemkové úpravy“, které byly zařazeny do zásobníku projektů. Všechny projekty, které splňovaly podmínky dané pravidly, byly sestaveny sestupně, tj. od nejvyššího počtu bodů k nejnižším. Přednost měli projekty s nejvyšším počtem získaných bodů. Podle množství alokovaných prostředků se z tohoto přehledu uznaly projekty od nejvyššího počtu bodů níže, max. do alokované částky. Bylo tedy možné, že v jednom kole příjmů získal dotaci projekt, který splnil 25 bodů a v kole druhém dotaci nezískal projekt, který splňoval 35 bodů. Daň z přidané hodnoty byla v tomto období výdajem, na který nemohla být získána dotace.

Program rozvoje venkova - druh a výše dotace období 2014 – 2020

Pozemkové úpravy jsou v tomto programovacím období součástí opatření M04 - Investice do hmotného majetku, podopatření 4.3 - Podpora na investice do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví, operace 4.3.1 Pozemkové úpravy. V rámci pozemkových úprav je na období 2014 – 2020 plánována alokace ve výši 130 mil. EUR, tj. cca 3,5 mld. Kč. Počátek kontinuálního příjmu žádostí byl dne 22. 2. 2016 a postupovat bude do spotřebování alokovaných finančních prostředků pro popsané opatření.

Jedná se opět o typ podpory přímý nevratný. Stejně jako v předchozím období i zde je v rámci podpory je hrazeno 100 % kvalifikovaných výdajů, z toho subvence EU činí 75 %, zbývající část 25 % jde z rozpočtu ČR. Příjemcem dotace jsou pobočky KPÚ Státního pozemkového úřadu.⁴⁹

I v tomto období jsou konkrétně vymezeny výdaje, na které může být podpora přidělena. Také zde se jedná se o výdaje: záměry, kritéria přijatelnosti a preferenční kritéria.

Záměry

- a) geodetické práce
- b) realizace plánů společných zařízení

Kritéria přijatelnosti projektu

- uskutečnění návrhu lze provádět mimo hlavního města Prahy na celém území ČR
- návrh musí splňovat všechny podmínky dotčené právní normy
- Návrh je realizován v rámci KoPÚ
- PSZ je odsouhlasen MŽP

Preferenční kritéria

I u tohoto programovacího období je naplňování preferenčních kritérií základní podmínkou. Mají klasifikační povahu. Pokud dojde k jejich nedodržení, nebo jsou uvedeny nedostatečné, nebo lživé údaje pro vyhodnocení preferenčních kritérií, hodnotí se jako nedodržení podmínek dotace. Tyto výhrady musí být naplněny v každém katastrálním území, kterého se projekt týká. To neplatí jen v případě, že se návrh maximální částí rozlohy vyskytuje v jednom katastrálním území.

Zjištění: Žádosti v tomto programovacím období jsou přijímány průběžně. Pro podání žádosti musí projekt splňovat podmínku minimálního počtu bodů, tj. 40 bodů. Přijímání schválených žádostí v jednotlivých letech tohoto programovacího období bude probíhat do vyčerpání alokované částky stanovené Řídícím orgánem PRV. Způsob zpracování projektů v programovacím období 2014-2020 je oproti předchozímu období transparentnější a jednodušší. Daň z přidané hodnoty je v tomto období výdajem, na který může být získána dotace.

⁴⁹ Ministerstvo zemědělství. *Eagri.cz* [online]. © 2009 - 2017 [cit. 2017-11-20]. Dostupný z WWW: <http://eagri.cz/public/web/file/446529/Pravidla_4_3_1_Pozemkove_upravy_aktualizace_cistopis.pdf/>.

Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z PRV

Referenčním obdobím sběru dat čerpání finančních prostředků na pozemkové úpravy je časové rozmezí let 2008 - 2016. Následující tabulka č. 6 a graf č. 5 znázorňují přehled schváleného rozpočtu finančních prostředků v daném roce a čerpání finančních prostředků v daném roce z programu rozvoje venkova, dvou programovacích období (rok 2008 až 2014 z programovacího období 2007 – 2013).

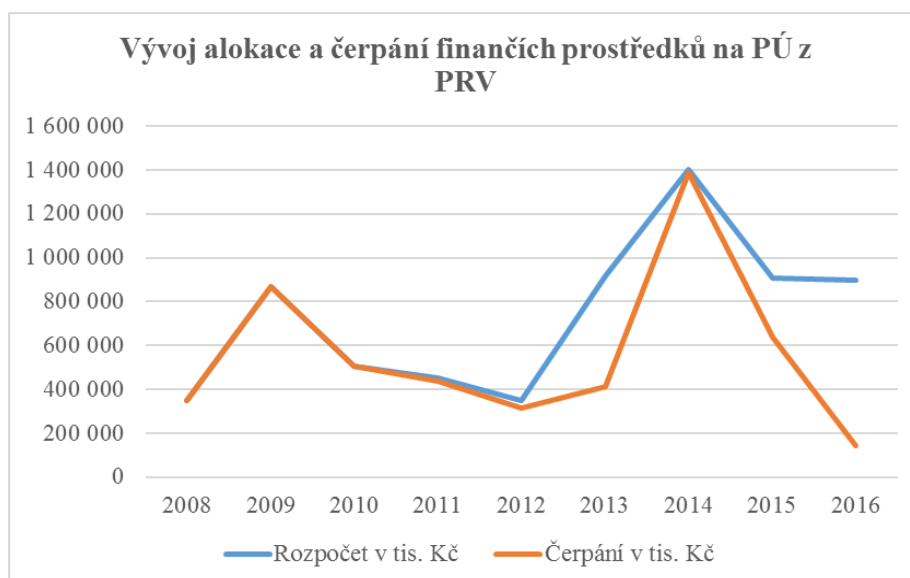
Tabulka 6

Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z PRV

Rok	Rozpočet v tis. Kč	Čerpání v tis. Kč
2008	349 000	349 000
2009	870 000	870 000
2010	507 000	507 000
2011	450 000	436 000
2012	350 000	317 000
2013	915 000	414 963
2014	1 404 038	1 389 638
2015	908 400	637 577
2016	900 000	142 358

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat SPÚ a Zpráv o stavu zemědělství ČR

Graf 5



Z tabulky č. 6 a z grafu č. 5 vyplývá, že od roku 2008 do roku 2012 docházelo v jednotlivých letech k čerpání rozpočtované částky. V roce 2013 nebyla vyčerpána ani ½ rozpočtované částky, což mohlo být opět způsobeno transformací pozemkových úřadů a masívním propouštěním pracovníků, kteří na pozemkových úpravách pracovali. V roce 2014 došlo k razantnímu nárůstu rozpočtované částky a to z důvodu dočerpání zbývající alokované částky programovacího období 2007 – 2013. SPÚ byl stanoven úkol, s cílem rozpočtované finanční prostředky vyčerpat, což se jim podařilo. V roce 2015 byly dočerpány poslední prostředky alokované částky programovacího období 2007 – 2013. Na čerpání prostředků v roce 2016 je znát, že se jedná o počátky nového programovacího období 2014 – 2020.

Statistické výpočty

V rámci statistické analýzy časových řad - čerpání finančních prostředků na pozemkové úpravy z dotace EU – programu rozvoje venkova, došlo k výpočtu 1. a 2. absolutní diference, koeficientů růstu, průměrného absolutního přírůstku (úbytku) a průměrného koeficientu růstu – viz tabulka č. 7. Časovou řadou je jeden rok. Hodnota čerpání finančních prostředků je v tabulce uvedena v milionech Kč.

Tabulka 7

Statistická analýza časových řad – čerpání prostředků z PRV

Čas	hodnota v mil Kč	1. diference	2. diference	koeficienty růstu
T	y_t	$\Delta^{(1)} y_t$	$\Delta^{(2)} y_t$	k_t ⁽³⁾
2008	349			
2009	870	521		2,492
2010	507	-363	-884	0,582
2011	436	-71	292	0,682
2012	317	-119	48	0,727
2013	415	98	217	1,309
2014	1 390	975	877	3,349
2015	638	-752	-1727	0,458
2016	142	-496	256	0,223

Zdroj: Vlastní zpracování

(4) Průměrný absolutní úbytek je 25,875.

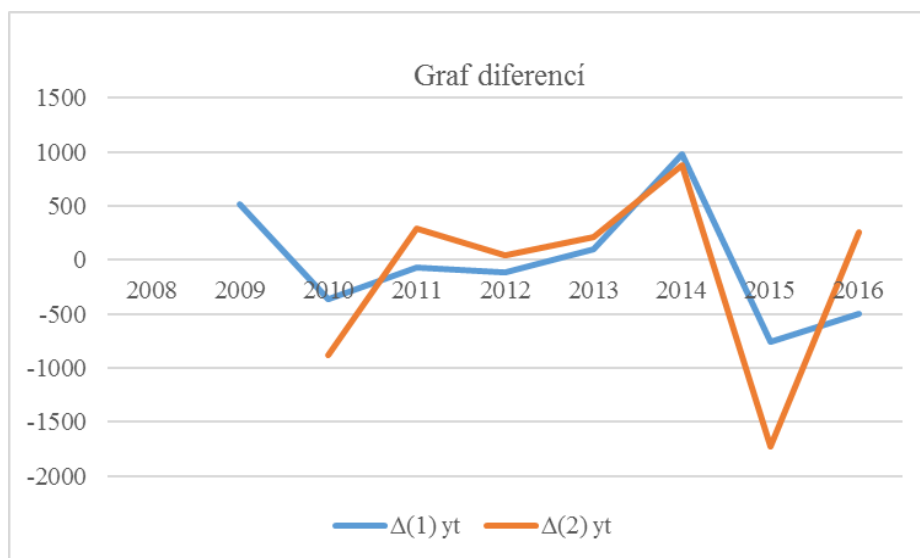
Průměrné čerpání finančních prostředků z PRV klesalo v letech 2008 – 2016 průměrně o 26 mil Kč za rok.

(5) Průměrný koeficient růstu je 0,894.

Průměrné čerpání finančních prostředků z PRV klesalo v letech 2008 – 2016 v průměru o 10,6 %.

Pro lepší názornost a porovnání je přiložen graf diferencí:

Graf 6



Zdroj: Vlastní zpracování

7.2.2 Všeobecná pokladní správa

Dalším zásadním zdrojem financování pozemkových úprav je financování ze státního rozpočtu z kapitoly Všeobecné pokladní správy (dále jen VPS). Tato kapitola je řízena přímo Ministerstvem financí ČR (dále jen MF). Je druhou největší rozpočtovou kapitolou v oblasti výdajů státního rozpočtu. Výdaje na pozemkové úpravy jsou zahrnuty mezi ostatními výdaji VPS. Rozpočtovaná částka je každoročně převedena formou rozpočtových opatření do kapitoly Ministerstva zemědělství (SPÚ je organizační složkou MZe). Prostředky jsou rozpočtovány v kapitole VPS v návaznosti na zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů. Do rozpočtu SPÚ jsou infiltrovány na základě zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů.

Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z VPS

Referenčním obdobím sběru dat čerpání finančních prostředků na pozemkové úpravy je časové rozmezí let 2008 - 2016. Následující tabulka č. 8 a graf č. 7 znázorňuje přehled schváleného rozpočtu finančních prostředků v daném roce a čerpání finančních prostředků v daném roce ze státního rozpočtu ČR - všeobecné pokladní správy.

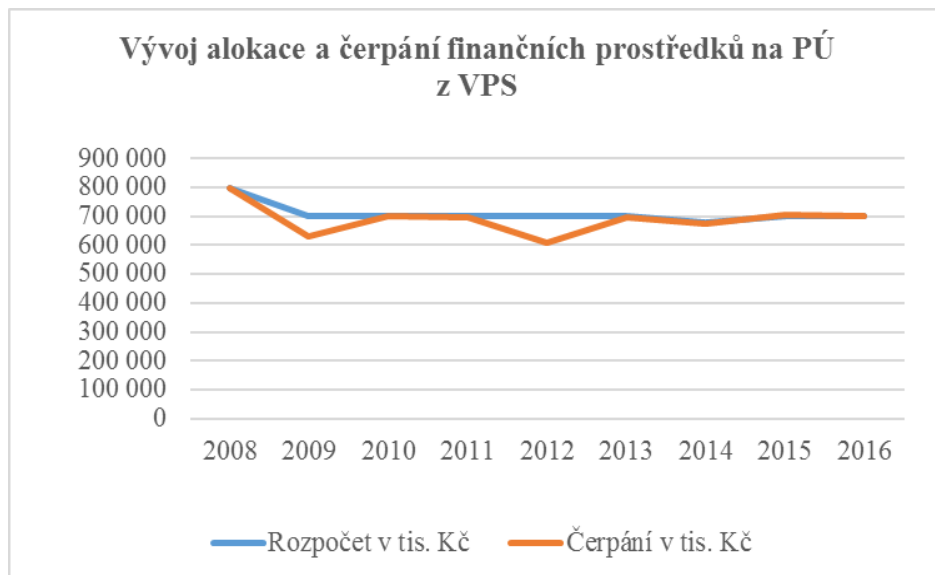
Tabulka 8

Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z VPS

Rok	Rozpočet v tis. Kč	Čerpání v tis. Kč
2008	800 000	800 000
2009	700 000	630 000
2010	700 000	700 000
2011	700 000	697 000
2012	700 000	611 000
2013	700 000	699 054
2014	680 000	673 673
2015	700 000	707 274
2016	700 000	700 000

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat SPÚ a Závěrečného účtu MF ČR

Graf 7



Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat poskytnutých SPÚ.

Z tabulky č. 8 a z grafu č. 7 vyplývá, že od roku 2008 do roku 2016 docházelo v jednotlivých letech k čerpání rozpočtované částky. Výjimkou byl rok 2009 a rok 2012. V roce 2009 mohlo být snížené čerpání VPS způsobeno navýšeným čerpáním prostředků z PRV (dle předchozích údajů došlo v tomto roce k čerpání 870 mil Kč). V roce 2012 nebyla vyčerpána alokovaná částka o 89 mil Kč. Vývoj alokace a čerpání prostředků z VPS se zdá být usměrněný. Je to způsobeno podmínkami čerpání finančních prostředků. Z VPS mohou být hrazeny jak neinvestiční akce, tak investice (projekty návrhů pozemkových úprav, projektové dokumentace, realizace plánů společných zařízení, geodetické práce, autorské dozory a technické dozory investora při realizacích).

Statistické výpočty

V rámci statistické analýzy časových řad - čerpání finančních prostředků na pozemkové úpravy z VPS - došlo k výpočtu 1. a 2. absolutní diference, koeficientů růstu, průměrného absolutního přírůstku (úbytku) a průměrného koeficientu růstu – viz tabulka č. 9. Časovou řadou je jeden rok. Hodnota čerpání finančních prostředků je v tabulce uvedena v milionech Kč.

Tabulka 9

Statistická analýza časových řad – čerpání prostředků z VPS

Čas	hodnota v mil Kč	1. diference	2. diference	koeficienty růstu
T	y_t	$\Delta^{(1)} y_t$	$\Delta^{(2)} y_t$	k_t⁽³⁾
2008	800			
2009	630	-170		0,788
2010	700	70	240	1,111
2011	697	-3	-73	0,996
2012	611	-86	-83	0,877
2013	699	88	174	1,144
2014	674	-25	-113	0,964
2015	707	33	35	1,049
2016	700	-7	-40	0,990

Zdroj: Vlastní zpracování

(4) Průměrný absolutní úbytek je 12,500.

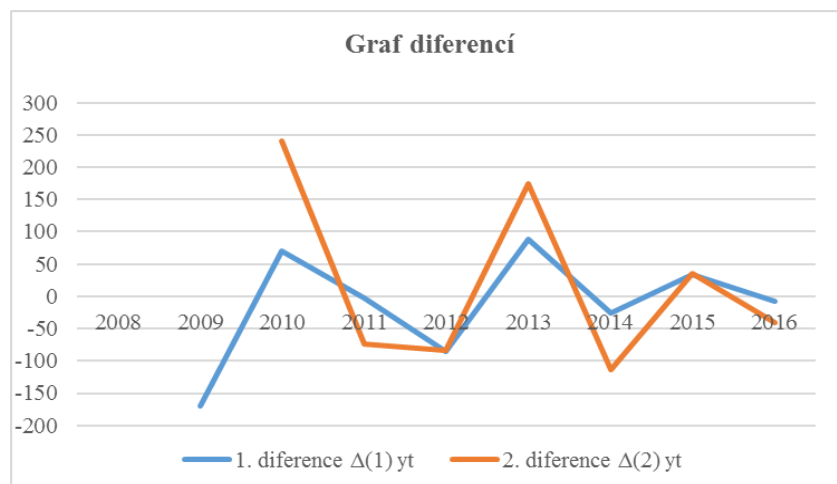
Průměrné čerpání finančních prostředků z VPS klesalo v letech 2008 – 2016 průměrně o 13 mil. Kč za rok.

(5) Průměrný koeficient růstu je 0,983.

Průměrné čerpání finančních prostředků z VPS klesalo v letech 2008 – 2016 v průměru o 1,7 %.

Pro lepší názornost a porovnání je přiložen graf diferencí:

Graf 8



Zdroj: Vlastní zpracování

7.2.3 Posílení zdrojů z rozpočtu PF ČR a z rozpočtu SPÚ

Od roku 2000 mohl PF ČR poskytovat v okresech s nedokončeným přidělovým a scelovacím řízením (dále jen NPSŘ) finanční prostředky na upřesnění nebo rekonstrukci přidělů. Zákonem č. 308/2000 Sb. bylo Pozemkovému fondu umožněno poskytnout pro tento účel celkem 100 mil. Kč, zákonem č. 148/2002 Sb. se tento limit zvýšil na celkem 200 mil. Kč a konečně zákonem č. 178/2006 Sb. byl limit zvýšen na roční částku 400 mil. Kč. Kromě toho bylo možno použít 500 mil. Kč z příjmů Pozemkového fondu v roce 2006 pro podporu pozemkových úprav. Tato aktivita byla ve větším rozsahu započata v roce 2006. Důvodem bylo např. navýšení objemu prací v důsledku vydání nové prováděcí vyhlášky ke katastrálnímu zákonu (vyhláška 26/2007 Sb.), nebo z důvodu opožděného zápisu obecního majetku, změny režimu při šetření hranic drobných lesů, nesrovnalostí ve výměrách přidělových parcel, rozporu zákresu a výměry v přidělových plánech, z důvodů souběhu prací v rámci KPÚ a obnovy katastrálního operátu prováděného katastrálními úřady a mnoha dalšími.

Sloučením PF ČR a Pozemkových úřadů vznikl zákonem 503/2012 Sb. k 1. lednu 2013 Státní pozemkový úřad. Zdroje na pozemkové úpravy jsou i nadále posilovány z rozpočtu SPÚ.

Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z RPF ČR a RSPÚ

Referenčním obdobím sběru dat čerpání finančních prostředků na pozemkové úpravy je časové rozmezí let 2008 - 2016. Následující tabulka č. 10 a graf č. 9 znázorňuje přehled schváleného rozpočtu finančních prostředků v daném roce a čerpání finančních prostředků v daném roce z rozpočtu PF ČR (do roku 2012) a rozpočtu SPÚ (od roku 2013).

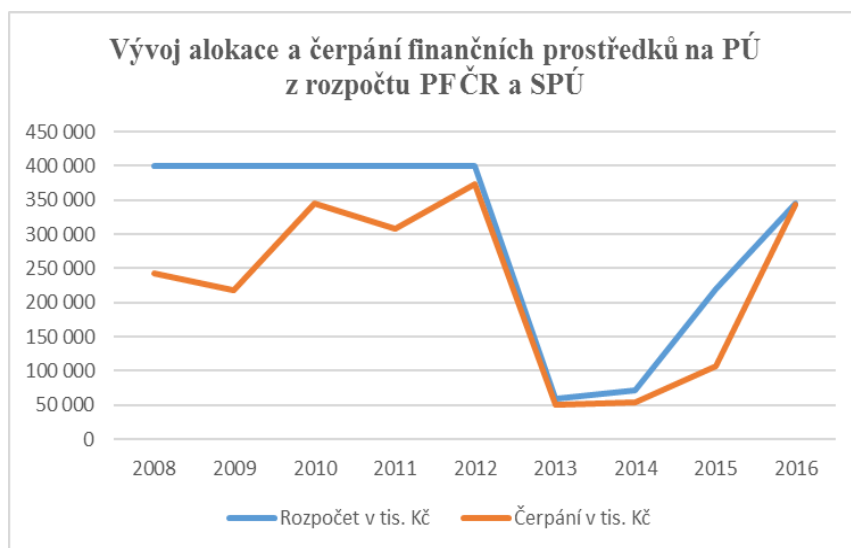
Tabulka 10

Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ z RPF ČR a RSPÚ

Rok	Rozpočet v tis. Kč	Čerpání v tis. Kč
2008	400 000	243 000
2009	400 000	218 000
2010	400 000	346 000
2011	400 000	309 000
2012	400 000	373 000
2013	59 000	51 000
2014	72 000	53 321
2015	220 001	106 249
2016	344 759	344 293

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat SPÚ a Zpráv o stavu zemědělství ČR

Graf 9



Zdroj: Vlastní zpracování

Z tabulky č. 10 a z grafu č. 9 vyplývá, že čerpání rozpočtu PF ČR, určeného na pozemkové úpravy v letech 2008 až 2012, bylo ovlivněno potřebami PFČR. V souladu s právní normou měly být prostředky použity pouze na pozemkové úpravy v k.ú. dotčených NPSŘ. Od roku 2009 se čerpání zvyšovalo, což bylo způsobeno nedostatkem identifikované zemědělské půdy ve vlastnictví státu a správě PF ČR. Tuto půdu nabízel PF ČR v souladu se zákonem č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně zákona č. 569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu ČR a zákonem č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby v privatizaci, nárokových převodech a veřejných nabídkách třetím osobám.

Od roku 2013, po transformaci PF ČR, začal dotovat pozemkové úpravy SPÚ ze svého rozpočtu. Nízký rozpočet v tomto a následujícím roce byl způsoben rozpočtovým provizoriem, kterým SPÚ procházel z důvodu jeho zřízení až v prosinci 2012 (schválen 19. 12. 2012). Byl tedy schválen v době, kdy byl již sestaven, ale i schválen Státní rozpočet ČR na rok 2013. SPÚ se potýkal se spoustou problémů nejen organizačních a technických, ale i personálních. Teprve počátkem roku 2016 došlo k odstranění nedostatků, k zajištění funkčního technologického prostředí a vytvoření koncepce priorit SPÚ. Úřad začal fungovat tak, jako ostatní organizační složky státu. Tyto prostředky jsou využívány hlavně na úhradu projektů návrhu KoPÚ a následné péče u výsadeb zeleně v rámci ozelenění polních cest, větrolamů a jiných prvků ÚSES.

Statistické výpočty

V rámci statistické analýzy časových řad - čerpání finančních prostředků na pozemkové úpravy z RPFČR a z RSPÚ - došlo k výpočtu 1. a 2. absolutní diference, koeficientů růstu, průměrného absolutního přírůstku (úbytku) a průměrného koeficientu růstu – viz tabulka č. 11. Časovou řadou je jeden rok. Hodnota čerpání finančních prostředků je v tabulce uvedena v milionech Kč.

Tabulka 11

Statistická analýza časových řad – čerpání prostředků z RPFČR a RSPÚ

Čas	hodnota v mil Kč	1. diference	2. diference	koeficienty růstu
T	y_t	$\Delta^{(1)} y_t$	$\Delta^{(2)} y_t$	k_t⁽³⁾
2008	243			
2009	218	25		0,897
2010	346	128	103	1,587
2011	309	-37	-165	0,893
2012	373	64	101	1,207
2013	51	-322	-386	0,137
2014	53	2	324	1,039
2015	106	53	51	2,000
2016	344	238	185	3,245

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat SPÚ a Zpráv o stavu zemědělství ČR

(4) Průměrný absolutní přírůstek je 12,625.

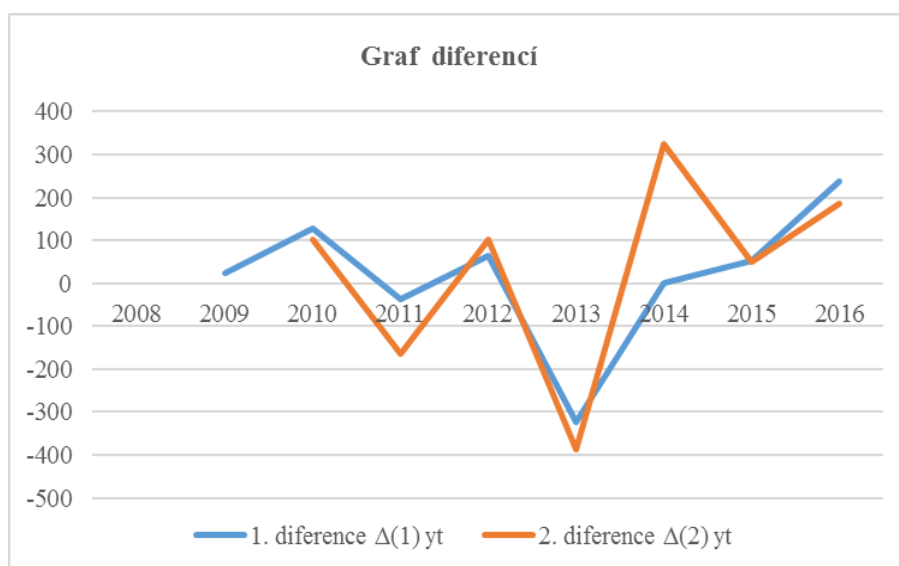
Průměrné čerpání finančních prostředků z RPFČR a RSPÚ stouvalo v letech 2008 – 2016 průměrně o 13 mil. Kč za rok.

(5) Průměrný koeficient růstu je 1,044.

Průměrné čerpání finančních prostředků z RPFČR a RSPÚ stouvalo v letech 2008 – 2016 v průměru o 4,4 %.

Pro lepší názornost a porovnání je přiložen graf diferencí:

Graf 10



Zdroj: Vlastní zpracování

Na závěr zpracované analýzy financování PÚ můžeme shrnout, že za sledované období let 2008 – 2016 docházelo:

- u prostředků z PRV průměrně k úbytku čerpaných prostředků, průměrné čerpání klesalo v průměru o 10,6 %.
- u prostředků z VPS průměrně k úbytku čerpaných prostředků, průměrné čerpání klesalo v průměru o 1,7 %.
- u prostředků z RPFČR a RSPÚ průměrně k růstu čerpaných prostředků, průměrné čerpání stoupalo v průměru o 4,4 %.

7.2.4 Čerpání finančních prostředků v mikroregionu Litoměřice

Z důvodu nedochovaných dat za referenční období 2008 – 2013 mikroregionu Litoměřice byla využita sebraná data pouze za období 2014 – 2016. Pobočka Litoměřice využívá finanční prostředky z Všeobecné pokladní správy, Programu rozvoje venkova a z rozpočtu Státního pozemkového úřadu. Přehled čerpání je doplněn záložkou čerpaných finančních prostředků na realizace PSZ.

Tabulka 12

Vývoj alokace a čerpání finančních prostředků na PÚ

2014	Rozpočet	Čerpání	Z toho na realizace
VPS:	7 991 801	7 991 655	0
RSPÚ:	0	0	0
PRV:	3 764 341	3 764 341	3 764 341

2015	Rozpočet	Čerpání	Z toho na realizace
VPS:	3 796 754	3 796 754	1 349 222
RSPÚ:	1 161 600	1 161 600	0
PRV:	0	0	0

2016	Rozpočet	Čerpání	Z toho na realizace
VPS:	8 069 687	8 069 687	4 721 145
RSPÚ:	5 452 158	5 452 158	0
PRV:	0	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat SPÚ

Tabulka č. 12 znázorňuje vývoj alokace a čerpání finančních prostředků za období 2014, 2015 a 2016. I když se jedná pouze o časové rozmezí 3 let, lze z uvedených dat usuzovat velmi nízké čerpání finančních prostředků. V současnosti má pobočka rozpracovaných 9 KoPÚ. U dokončených KoPÚ by mělo na základě schváleného PSZ docházet k jeho realizacím. V tabulce je ovšem nízké čerpání jak u návrhů projektů KoPÚ, tak u realizací PSZ. Pobočka se potýká s problémem přetíženosti zhotovitelských firem (mají vysoutěženo více KoPÚ, nedostatečnou personální kapacitou a neodevzdávají jednotlivé fakturační celky včas). V tabulce je viditelné nulové čerpání prostředků z PRV, je tedy vhodné zaměřit se na čerpání těchto prostředků za realizace PSZ a geodetické činnosti v návrhu KoPÚ.

7.3 Zájmy v pozemkových úpravách v mikroregionu Litoměřice

Ke zhodnocení významu pozemkových úprav z hlediska identifikace pozemků, tj. vlastnického zájmu a prevence před povodněmi, regulací vodního režimu a ochranou před větrnou a vodní erozí, tj. veřejného zájmu, dojde pomocí konkrétních případů komplexních pozemkových úprav Okna u Polep, Slatina pod Hazmburkem, Ctíněves a Bechlín v okrese Litoměřice.

7.3.1 Veřejné zájmy

Veřejné zájmy pozemkové úpravy jsou definovány v samotném § 2 zákona. Jak je uvedeno v první části této diplomové práce, jedná se o prostorové a funkční uspořádání pozemků, scelení nebo rozdělení pozemků, zpřístupnění pozemků, vyrovnání hranic a tím vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Dále o zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, ochranu před povodněmi a suchem, řešení odtokových poměrů v krajině, zvýšení ekologické stability krajiny a v neposlední řadě výsledky pozemkových úprav, sloužících jako neopomenutelný podklad pro územní plánování a obnově katastrálního operátu. Řešení všech těchto zájmů je zároveň i cílem zahajovaných pozemkových úprav, a to zejména komplexních. V posledních letech nabývají na významu veřejné zájmy, jako je řešení odtokových poměrů, snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. Veřejné zájmy v některých případech kolidují se zájmy vlastnickými.

Scelení pozemků na Pobočce Litoměřice:

V komplexní pozemkové úpravě v k.ú. Slatina pod Hazmburkem bylo řešeno 1922 vlastnických parcel a návrhem pozemkové úpravy vyvstalo pouze 629 parcel, jednalo se o scelení 32 % - viz příloha 3 (tmavá čára – pozemky po pozemkové úpravě, šedá čára – pozemky před pozemkovou úpravou).

V komplexní pozemkové úpravě v k. ú. Okna u Polep bylo řešeno 523 vlastnických parcel a návrhem pozemkové úpravy bylo vytvořeno 325 parcel, jednalo se o scelení 62 % - viz příloha 4 (tmavá čára – pozemky po pozemkové úpravě, šedá čára – pozemky před pozemkovou úpravou).

V komplexní pozemkové úpravě v k. ú. Bechlín bylo řešeno 2470 vlastnických parcel a navrženo je 1483 parcel, jednalo se o scelení 60 %.

Průměrné scelení pozemků v komplexních pozemkových úpravách na pobočce Litoměřice je 57,13 %. Příliš vysoké % scelení a tím vytváření velkých bloků půdy (zájem vlastnický pro racionální hospodaření), nerozčleněných remízky, mezemi a jinými prvky sloužícími k ochraně přírody a krajiny není vždy v souladu s dalším veřejným zájmem, a to ochranou přírody a krajiny. Tento rozpor nastává zejména v případě pozemkových úprav zahájených z důvodu žádosti pouze jednoho nadpolovičního vlastníka zemědělské půdy.

Dalším z veřejných zájmů při pozemkové úpravě je ochrana zemědělského půdního fondu, přírody a krajiny. Tento zájem je hájen především povinným zpracováním plánu společných zařízení v komplexních pozemkových úpravách. Řešené pozemky jsou identifikovány z hlediska ohrožení vodní a větrnou erozí a následně jsou navržena příslušná opatření.

Ochrana ZPF a přírody a krajiny na Pobočce Litoměřice:

V KoPÚ Slatina pod Hazmburkem bylo navrženo ochranné zatravnění s průlehem o celkové výměře 6 9296 m², průleह navržen jako jednoduchý vsakovací (mělká a široká terénní vlna) o délce 244 m, v šířce od 1 -ti do 20-ti m, hloubka 0,3 - 0,6 m – viz příloha 5

(fotodokumentace průlehu). Toto opatření koresponduje i s vlastnickým zájmem, chrání nemovitosti před vniknutím bahna při vytrvalejších deštích.

V KoPÚ Okna u Polep bylo identifikováno ohrožení větrnou erozí a byl zde navržen poloprodouvavý větrolam v PSZ, označený jako NZ1 - V 1 o šířce 6,5 m, délce 507 m a výměře 3256 m², kolmo orientovaný na směr větrů. V současné době je tento větrolam realizován a probíhá u něho druhý rok péče – příloha 6 (fotodokumentace větrolamu).

V KoPÚ Bechlín bylo identifikováno ohrožení vodní erozí a je zde navrženo ochranné zatravnění dle PSZ, označeno jako ZP 1, ZP 2 o výměře 5581 m² a na celkové výměře 61, 9201 ha je zakázáno pěstování širokořádkových plodin. Jako opatření proti větrné erozi jsou navrženy poloprodouvavé větrolamy V 1, V 2, V 3 o celkové výměře 6777 m².

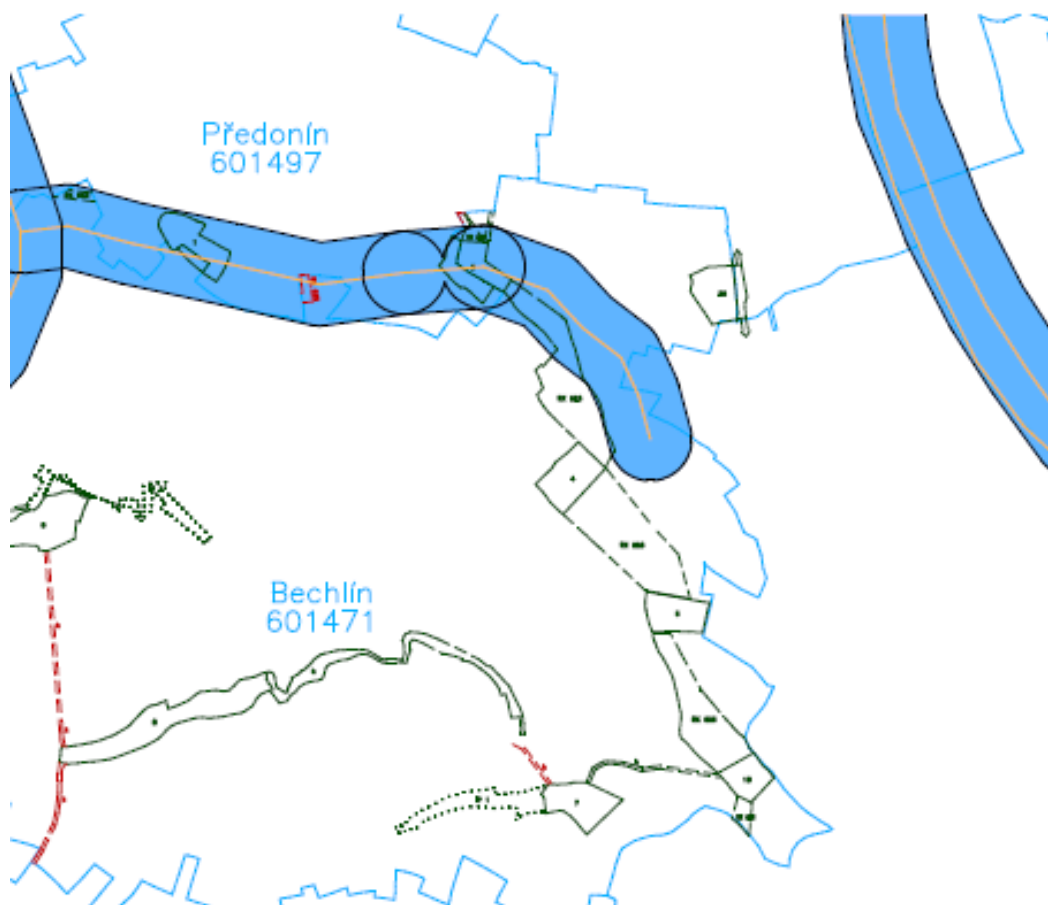
Zájmy ochrany přírody a krajiny pozemková úprava řeší přesnou identifikací (zapločováním) parcel určených pro opatření ÚSES. Vzhledem k přesnému zaměření polohopisu je možné lokální ÚSES umisťovat do již existujících vhodných lokalit oproti navrhovaným dle ÚP, při splnění veškerých podmínek tvorby ÚSES. V rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Okna u Polep byla pro opatření ÚSES použita výměra 3 8215 m² a v k.ú. Bechlín 3 9626 m², kdy došlo k částečné změně trasy lokálního biokoridoru „k“ jižně od obce, vedoucí nyní nově kolem sadu po křovinaté stráni.

V případě veřejných zájmů ochrany přírody a krajiny opět dochází ke střetům se zájmy vlastnickými, kdy je opatření ÚSES navrženo na orné půdě. Pro vlastnický zájem je proto pozemková úprava možností ke směně takového pozemku dotčeného ÚSES (zákon č. 114/1992 Sb., § 59 odst. 2 - Vyžaduje-li vytváření systému ekologické stability změnu v užívání pozemku, se kterou jeho vlastník nesouhlasí, nabídne mu pozemkový úřad²²⁾ výměnu jeho pozemku za jiný ve vlastnictví státu v přiměřené výměře a kvalitě, jako je původní pozemek, a to pokud možno v téže obci, ve které se nachází převážná část pozemku původního).

Při realizaci veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny dochází při řešení regionálních ÚSES dle zkušeností pobočky Litoměřice k problémům při dogmatickém lpění umístění

těchto prvků dle ZÚR a tím i nemožnosti v rámci pozemkové úpravy umístit tento prvek vhodněji do terénu. Příkladem je chybně probíhající regionální biokoridor R 111 v k.ú. Ctiněves a nenavazující regionální biokoridor v k.ú. Bechlín. – viz příloha 7.

Obrázek č. 7 - Regionální biokoridor R 111 v k.ú. Bechlín



Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat SPÚ

Všechna opatření k ochraně přírody, krajiny a ZPF slouží zároveň k zadržení vody v krajině a zpomalují plošný povrchový odtok.

Výsledkem pozemkové úpravy a veřejným zájmem je obnova katastrálního operátu. Ve většině pozemkových úprav je menší počet vlastnických parcel, tím i přehlednější operát jak pro vlastníky, tak i pro finanční úřady a tím správu daní (historicky hlavní důvod vytvoření katastru). Pozemková úprava uvede do souladu evidovaný stav kultur a skutečnost, což ve většině katastrů vede k úbytku zemědělské půdy (orné půdy a TTP) ve

prospěch nárůstu ostatních ploch a to zejména neplodných (30- ti a víceleté nálety na neobhospodařovaných půdách). Pozitivum pro ochranu přírody a krajiny a negativum pro ochranu ZPF.

Tabulka 13

Porovnání stavu kultur dle Katastru nemovitostí a návrhu KoPÚ v k.ú. Bechlín

druh pozemku	stav dle KN	skut. stav	navrž. stav	rozdíl 2-1	rozdíl 3-2
orná půda	661,0408	647,2784	637,7392	-13,7624	-9,5392
chmelnice	29,3416	17,2645	17,1524	-12,0771	-0,1121
vinice	6,2238	4,4351	4,4351	-1,7887	0
zahrad	5,6677	8,3837	8,3837	2,7160	0
ovocný sad	38,8207	31,9336	31,7544	-6,8871	-0,1792
TTP	11,1550	10,3864	11,0923	-0,7686	0,7059
lesní pozemky	306,9423	300,2790	299,6738	-6,6633	-0,6052
vodní plochy	2,7400	1,6107	1,7575	-1,1293	0,1468
zastavěné plochy	1,2675	1,2235	1,2122	-0,0440	-0,0113
ostatní plochy	60,8519	102,3774	111,9717	41,5255	9,5943
výměra celkem	1124,0513	1125,1723	1125,1723	1,1210	0

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat SPÚ

V tabulce č. 13 – je znázorněn přehled jednotlivých kultur pozemků vyskytujících se v daném k.ú., jejich výměra dle KN, skutečného stavu a stavu navrženého v pozemkové úpravě. V předposledním sloupci došlo k výpočtu rozdílu výměry skutečného stavu a stavu dle KN. V posledním sloupci je vypočten rozdíl výměry navrženého stavu v PÚ a stavu skutečného. Z výpočtů jednoznačně vyplývá, že v k.ú. Bechlín u ZPF (orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů, TTP) došlo k výraznému úbytku jak v porovnání skutečného stavu a stavu dle KN, tak v porovnání navrženého stavu v PÚ se skutečným stavem. K úbytku došlo i u lesních pozemků a vodních ploch. Naproti tomu dochází k výraznému nárůstu ploch ostatních. V porovnání výměry skutečného stavu a stavu dle KN se celková výměra ostatních ploch navýšila o 41,5255 ha. V porovnání výměry navrženého stavu v PÚ a stavu skutečného se celková výměra ostatních ploch navýšila o 9,5943 ha.

Tabulka 14

Porovnání stavu kultur dle Katastru nemovitostí a návrhu KoPÚ v k.ú. Okna

druh pozemku	stav dle KN	skut. stav	navrř. stav	rozdíl 2-1	rozdíl 3-2
orná půda	93,1573	89,2273	82,1208	-3,9300	-7,1065
chmelnice	22,5868	21,1976	23,7825	-1,3892	2,5849
vinice	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
zahrada	3,6176	4,7519	4,7519	1,1343	0,0000
ovocný sad	0,2913	0,2643	0,2643	-0,0270	0,0000
TTP	2,5390	1,3231	1,2711	-1,2159	-0,0520
lesní pozemky	0,5305	0,5733	0,5733	0,0428	0,0000
vodní plochy	2,0851	3,0943	3,0943	1,0092	0,0000
zastavěné plochy	2,8856	2,8838	2,8838	-0,0018	0,0000
ostatní plochy	4,1784	7,8425	12,4164	3,6641	4,5739
výměra celkem	131,8716	131,1581	131,1584	-0,7135	0,0003

Zdroj: Vlastní zpracování z interních dat SPÚ

V tabulce č. 14 – je opět znázorněn přehled jednotlivých kultur pozemků vyskytujících se tentokrát v k.ú. Okna u Polep, jejich výměra dle KN, skutečného stavu a stavu navrženého v pozemkové úpravě. V předposledním sloupci je také znázorněn výpočet rozdílu výměry skutečného stavu a stavu dle KN. V posledním sloupci je vypočten rozdíl výměry navrženého stavu v PÚ a stavu skutečného. Z výpočtů jednoznačně vyplývá, že i v tomto k.ú. u ZPF (orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů, TTP) došlo k výraznému úbytku jak v porovnání skutečného stavu a stavu dle KN, tak v porovnání navrženého stavu v PÚ se skutečným stavem. Oproti předchozímu k.ú. došlo k nárůstu u lesních pozemků a vodních ploch. Nejlépe z tohoto hodnocení vyšly opět ostatní plochy, získaly největší výměru. V porovnání výměry skutečného stavu a stavu dle KN se celková výměra ostatních ploch navýšila o 3,6641 ha. V porovnání výměry navrženého stavu v PÚ a stavu skutečného se celková výměra ostatních ploch navýšila o 4,5739 ha.

Nárůst ostatních ploch neplodných, vzhledem v současné době k obtížnému osvobození těchto ploch od daně z nemovitých věcí (Informace k aplikaci ustanovení § 4 odst. 1 písm. k) zákona č. 338/1992 Sb., Finanční správa, 1. 1.2017), znamená více daní. Placení daní

z těchto ploch není ve vlastnickém zájmu a v budoucnu je možné očekávat jejich likvidaci vlastníky a nesouhlasy při stanovování nároků vlastníků v pozemkových úpravách, byť jsou tyto ostatní plochy přínosem pro ochranu přírody a krajiny. Střet veřejného zájmu a vlastnického zájmu. Na tento problém upozorňuje i Petr Havel ve svém článku Finanční úřady zvyšují zdanění pozemků, které zlepšují retenční schopnost krajiny uveřejněném v časopise Selská revue č. 5, vydávaného Asociací soukromého zemědělství.⁵⁰

Veřejným zájmem pozemkové úpravy je vytvoření cestní sítě sloužící ke zpřístupnění vlastnictví jednotlivých vlastníků k hospodaření. Cestní síť také dotváří krajinu a zabezpečuje její volný průchod. V k.ú. Okna u Polep navržené polní cesty vyvádějí zemědělskou techniku mimo hlavní silnici a tím nedochází k jejímu znečišťování – viz příloha 8 (fotodokumentace cestní sítě).

Ve veřejném zájmu je i výsledek pozemkové úpravy jako podklad pro územní plánování, zejména v nezastavěné části krajiny, jasná identifikace vlastníků, soulad stavu v terénu s katastrem nemovitostí, vyprojektované parcely pro opatření proti vodní a větrné erozi a ÚSES.

V současné době se na okrese Litoměřice vyskytuje ve větší míře opakovaná vodní eroze. Pozemky, na kterých se vodní eroze vyskytuje, se nacházejí v k.ú. dotčených nedostatkem státní půdy. Jedná se o k.ú. Těchobuzice (cca 3 ha zemědělské státní půdy), Staňkovice (cca 2 ha zemědělské státní půdy), Vinné (cca 10 ha zemědělské státní půdy, bohužel mimo zasažené oblasti) a Maškovice (cca 1,5 ha zemědělské státní půdy). – viz příloha 9 a 10 (vodní eroze k.ú. Vinné a Maškovice 2017)

Na pobočce Litoměřice nebyla dosud ukončena pozemková úprava k řešení ochrany před povodní jako dalšího veřejného zájmu při pozemkových úpravách.

7.3.2 Vlastnické zájmy

Hlavním zájmem vlastníků při pozemkové úpravě, a to zejména nehospodařících, je zachování ceny a výměry. Tento vlastnický zájem se střetává s veřejným zájmem ochrany přírody, krajiny a ZPF a zároveň i vlastnickým zájmem u vlastníků, kteří disponují nepřístupnými pozemky, a to v případě nedostatku státní a obecní půdy k realizaci těchto

⁵⁰ *Selská revue*. Červenec – srpen 2017, s. 65.

opatření z plánu PSZ. V tomto případě nedostatku půdy pro společná zařízení je možné krátit nároky vlastníků. Vlastnický zájem zachování výměry a ceny navrhovaných pozemků je ošetřen samotným zákonem o pozemkových úpravách v § 10, stanovením kritérií přiměřenosti výměry, ceny a vzdálenosti původních a navrhovaných pozemků. Bez souhlasu vlastníka nelze tato kritéria překročit. Vlastnický zájem je v pozemkové úpravě hájen § 11 odst. 4 zákona, kdy je možné přistoupit ke schválení návrhu pozemkové úpravy při existenci souhlasu 60 % (předchozí právní úprava $\frac{3}{4}$) vlastníků výměry řešených pozemků. Průměrný souhlas dosahuje na Pobočce Litoměřice 99,1 %.

Dalším důležitým zájmem vlastníků je zpřístupnění jejich vlastnictví, sloučení pozemků do bloků a tvarů vhodných k hospodaření. Tyto zájmy preferují zejména menší hospodařící vlastníci, kteří se i díky pozemkové úpravě mohou ujmout hospodaření na svých historických pozemcích, na nichž jim v některých případech nebylo umožněno nástupcem bývalých JZD hospodařit s ohledem na jejich nepřístupnost. Pro vlastníky má pozemková úprava přínos v jasné identifikaci pozemků, a to i jejich fyzickým vyznačením v terénu (označení hranic mezníky). Vytyčení na náklady státu je možné provést pouze jedenkrát.

Návrhem nového uspořádání dochází i u vlastníků k zpřehlednění vlastnictví, menší počet parcel a s tím i zároveň zjednodušení daňové přiznání – viz příloha č. 11 až 14 (soupis nároků a soupis nových pozemků k.ú Slatina pod Hazmburkem a Okna u Polep), uvedení do souladu stavu v terénu a katastru. Nárůst ostatních ploch se může projevit jako problém jak vlastnických, tak veřejných zájmů, jak bylo popsáno výše.

Dalším přínosem pro vlastníky je možnost v rámci pozemkové úpravy rozdělit spoluvlastnictví za podmínky, že toto rozdělení je v souladu s cílem pozemkové úpravy. V k.ú. Okna u Polep bylo rozděleno 5 LV, v k.ú. Slatina pod Hazmburkem 7 LV a v k.ú. Bechlín 31 LV.

Vlastnickým zájmem je i vyvázání z mnohdy nevýhodných nájemních smluv vzhledem k tomu, že nájemní vztahy podle § 11 odst. 8 zanikají k 1. 10. běžného roku po nabytí právní moci rozhodnutí o přechodu vlastnických práv. Po pozemkové úpravě je nutné uzavírat nájemní vztahy nové. Tento zánik nájemních vztahů je pro část hospodařících vlastníků, kteří si zároveň pronajímají pozemky, nevýhodná a v současné době v některých katastrech, kde tito vlastníci a zároveň nájemci hospodaří, nelze prosadit zahájení pozemkové úpravy. Jako důležitý vlastnický zájem je i v pozemkové úpravě identifikace

pozemků ohrožených zejména vodní erozí, kdy se tuto skutečnost vlastníků dozví z povinné poznámky u takto ohroženého pozemku v soupise nových pozemků a na základě těchto informací může podniknout opatření v nově uzavírané pachtovní smlouvě. K ochraně vlastníků je vypracována metodika VÚMOP, v.v.i. v roce 2016 „Metodika půdního průzkumu zemědělských pozemků určená pro pachtovní smlouvy“.

Vlastnickým zájmem je i dohledání dosud neidentifikovaných vlastníků, kteří zůstali vedeni v katastru jako původní vlastníci z knihovních vložek, přídělci z drobných přídělů, pováleční přídělci. V k.ú. Bechlín bylo takto dohlédáno cca 150 vlastníků, výměra parcel takto dohledaných vlastníků se pohybovala od 2000 m² až do 56 000 m².

8 Výsledky a diskuse

1. Z provedené analýzy současného stavu bylo zjištěno, že bude potřeba do roku 2020 ukončit dalších cca 972 pozemkových úprav, což představuje cca 3 dokončené pozemkové úpravy na jednu Pobočku SPÚ ročně. V současné době pobočky ukončují okolo 2 pozemkových úprav ročně. Z kapacitních a finančních možností nelze zvýšit tempo pozemkových úprav. Z provedené analýzy koncepce pozemkových úprav sestavené Státním pozemkovým úřadem bylo zjištěno, že jsou PÚ chápány jako univerzální nástroj obnovy venkova a ve spojení s ochranou přírody a krajiny utváří nový ráz venkovské krajiny. Pozemkové úpravy si získaly podporu MZe a MŽP. MZe v rámci Strategie resortu s výhledem do roku 2030 sleduje indikátory zaměřené na kvalitu zemědělské půdy a pozemkové úpravy mohou být opatřením a aplikací k naplňování těchto indikátorů. MŽP začalo připravovat Koncepci ochrany půdy v ČR, PÚ mohou být jejím řešením.

Navržené řešení k urychlení realizací PÚ:

Více se zaměřit na kvalitu PÚ pomocí podrobné analýzy území. Zpracovat ochranná opatření ze zpracovaných studií odtokových poměrů a schválený PSZ do zemědělského registru půdy LPIS. Více využívat technologie, které urychlí postup PÚ. V maximální míře investovat do průběžného vzdělávání zaměstnanců SPÚ, ale i do zaměstnanců zpracovatelských firem. Hledat východisko z akutního nedostatku státní půdy, která je v její správě a je využívána pro společná zařízení například výkupem pozemků, popřípadě

směnami. Odstranit zbytečnou byrokracii, proces PÚ organizovat tak, aby výměny vlastnických práv k pozemkům včas napomohly realizaci záměrů investorů, vyhověly požadavkům dotčených orgánů státní správy a přispívaly k rozšíření povědomosti o prospěšnosti pozemkových úprav a propagaci jejich výsledků. Využít všechny možnosti financování.

2. Nejpoužívanějšími dotačními tituly pro financování PÚ jsou: program rozvoje venkova, všeobecná pokladní správa a rozpočet Pozemkového fondu a Státního pozemkového úřadu. Tyto zdroje byly podrobeny analýze z důvodu zhodnocení jejich efektivnosti. Sledovaným obdobím byl rok 2008 až 2016.

Z komparace dvou programovacích období PRV, období 2007 – 2013 (1. posuzované období) a 2014 – 2020 (2. posuzované období) bylo zjištěno, že žádosti v 1. posuzovaném období byly přijímány pouze ve stanovených termínech. Termíny pro zaslání žádostí o dotaci byly vyhlašovány ministrem zemědělství ČR. Přednost měly projekty s nejvyšším počtem získaných bodů. Hranice minimálního počtu bodů projektu podle preferenčních kritérií nebyla nastavena. Bylo tedy možné, že v jednom termínu žádostí obdržel dotaci projekt, který splnil 25 bodů, a v druhém termínu žádostí nebyla odsouhlasena dotace projektu, který splňoval 35 bodů. Daň z přidané hodnoty byla v tomto období výdajem, na který nemohla být získána dotace. Žádosti v 2. posuzovaném období jsou na rozdíl od 1. období přijímány průběžně. V tomto sledovaném období je zadána podmínka minimálního počtu bodů pro podání žádosti, tj. 40 bodů, které musí projekt splňovat, aby mohl být financován z prostředků PRV. Postup 2. posuzovaného období je transparentnější. S ohledem na podmínku způsobilých výdajů můžeme konstatovat, že jsou prostředky EU využívány účelně.

Na základě zpracované analýzy časových řad sledovaného období 2008 - 2016 dotačního titulu PRV můžeme konstatovat, že SPÚ v jednotlivých letech vyčerpával alokované finanční prostředky. Jak vyplývá z tabulky č. 6 a grafu č. 4, výjimkou byl rok 2013, kdy nebyla vyčerpána ani 1/2 rozpočtované částky, rok 2015, kdy čerpání tvořilo 2/3 rozpočtované částky a rok 2016, kdy bylo vyčerpáno z 900 mil Kč pouze 142 mil Kč. V tabulce č. 7 jsou zaznamenány výstupy statistické analýzy časových řad, na kterých

můžeme sledovat difference, koeficienty růstu, dále průměrný absolutní přírůstek, průměrné čerpání a průměrný koeficient růstu. Z těchto výstupů jsme zjistili, že průměrné čerpání prostředků z PRV má klesající tendenci, v průměru o 10,6 % ročně. Na grafu diferencí č. 5 můžeme vidět hluboký propad čerpání od roku 2014 do roku 2016.

Z tabulky č. 8 a grafu č. 6 vyplývá, že čerpání VPS se zdá být usměrněné, výjimkou byl rok 2009, kdy nebyla vyčerpána alokovaná částka o 70 mil Kč a rok 2012, kdy nebyla vyčerpána alokovaná částka o 89 mil Kč. V roce 2009 mohlo být snížené čerpání VPS způsobeno navýšeným čerpáním prostředků z PRV – viz tabulka č. 11. I u tohoto zdroje došlo ke statistickým výpočtům analýzy časových řad. Výpočty jsou zaznamenány v tabulce č. 9, kde můžeme vidět, že průměrné čerpání prostředků z VPS má opět klesající tendenci, ale oproti prostředkům z PRV mírnější, v průměru pouze o 1,7 % ročně.

Posledním zkoumaným doplňkovým zdrojem financování PÚ byl rozpočet PF ČR a SPÚ, sledovaným obdobím je stále rok 2008 až 2016. Od roku 2000 mohl PF ČR poskytovat v okresech s nedokončeným přidělovým a scelovacím řízením finanční prostředky na upřesnění nebo rekonstrukci přidělů. Tato aktivita byla ve větším rozsahu započata v roce 2006. Zdroje na pozemkové úpravy jsou od 1. 1. 2013 i nadále posilovány z rozpočtu SPÚ. Z tabulky č. 10 a grafu č. 8 vyplývá, že čerpání z RPFČR a RSPÚ nedosahovalo alokovaných prostředků, výjimkou byl rok 2013, kdy byla bez 8 mil Kč vyčerpána alokovaná částka 59 mil Kč a rok 2016, kdy byla vyčerpána celá alokovaná částka 344 mil Kč. Tak jako u předchozích zdrojů i zde byly provedeny statistické výpočty s výstupy v tabulce č. 11, na kterých můžeme sledovat, že průměrné čerpání prostředků z RPFČR a RSPÚ má na rozdíl od dvou předchozích zdrojů tendenci průměrného čerpání stoupající, a to v průměru o 4,4 % ročně.

3. K hodnocení významu pozemkových úprav v ČR z hlediska vlastnického a veřejného zájmu došlo za použití konkrétních případů vybraného mikroregionu Litoměřice. Vlastnické a veřejné zájmy byly analyzovány pomocí KoPÚ Slatina pod Hazmburkem, KoPÚ Bechlín a KoPÚ Okna u Polep, KoPÚ Ctiněves, zpracovávaných Pobočkou Litoměřice.

Prvním analyzovaným zájmem v PÚ bylo úplné identifikování pozemků v řešeném území, v případě jejich roztržitosti scelením do větších celků, nebo naopak v případě velkého bloku jejich dělením. V KoPÚ Slatina pod Hazmburkem bylo identifikováno 1922 vlastnických parcel, z PÚ vystoupilo 629 parcel, jednalo se o scelení 32 %. V KoPÚ Okna u Polep bylo identifikováno 523 vlastnických parcel, z PÚ vystoupilo 325 parcel, jednalo se o scelení 62 %. V KoPÚ Bechlín bylo identifikováno 2470 vlastnických parcel, z PÚ vystoupilo 1483 parcel, jednalo se o scelení 60 %. Průměrné scelení pozemků v komplexních pozemkových úpravách na Pobočce Litoměřice je 57,13 %.

Dalším přínosem pro vlastníky je možnost rozdělit spoluvlastnictví, za podmínky, že toto rozdělení je v souladu s cílem PÚ. V KoPÚ Okna u Polep bylo rozděleno 5 LV, KoPÚ Slatina pod Hazmburkem 7 LV a v KoPÚ Bechlín 31 LV. Zájmem vlastníků na Pobočce Litoměřice je rozdělení spoluvlastnictví.

Zajištění přístupnosti pozemků a umožnění lepšího hospodaření preferují zejména menší hospodařící vlastníci, kteří se díky PÚ mohou ujmout hospodaření – znázorněno v příloze č. 5 a 6 v mapě KoPÚ v k.ú. Slatina pod Hazmburkem a KoPÚ Okna u Polep. Zájmem vlastníků na Pobočce Litoměřice je zajištění přístupnosti pozemků.

Hodnoceným společenským zájmem byla ochrana přírody a krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu. Tento zájem je hájen především povinným zpracováním plánu společných zařízení v komplexních pozemkových úpravách. Řešené pozemky jsou identifikovány z hlediska ohrožení vodní a větrnou erozí a následně jsou navržena příslušná opatření.

V KoPÚ Slatina pod Hazmburkem bylo navrženo ochranné zatravnění s průlehem o celkové výměře 6 9296 m², průleह navržen jako jednoduchý vsakovací – viz příloha č. 7 (fotodokumentace průlehu).

V KoPÚ Okna u Polep bylo identifikováno ohrožení větrnou erozí a byl zde navržen poloprodouvací větrolam v PSZ, označený jako NZ1 - V 1 o šířce 6,5 m, délce 507 m a výměře 3256 m², kolmo orientovaný na směr větrů. V současné době je tento větrolam realizován a probíhá u něho druhý rok péče – příloha č. 8 (fotodokumentace větrolamu).

V KoPÚ Bechlín bylo identifikováno ohrožení vodní erozí a je zde navrženo ochranné zatravnění dle PSZ, označeno jako ZP 1, ZP 2 o výměře 5581 m² a na celkové výměře 61,

9201 ha, zakázáno pěstování širokořádkových plodin. Jako opatření proti větrné erozi jsou navrženy poloprodouvavé větrolamy V 1, V 2, V 3 o celkové výměře 6777 m².

Zájmy ochrany přírody a krajiny pozemková úprava řeší přesnou identifikací (zapločováním) parcel určených pro opatření ÚSES. Vzhledem k přesnému zaměření polohopisu je možné lokální ÚSES umisťovat do již existujících vhodných lokalit oproti navrhovaných dle ÚP, při splnění veškerých podmínek tvorby ÚSES. V rámci komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Okna u Polep byla pro opatření ÚSES použita výměra 3 8215 m² a v k.ú. Bechlín 3 9626 m², kdy došlo k částečné změně trasy lokálního biokoridoru „k“ jižně od obce, vedoucí nyní nově kolem sadu po křovinaté stráni. Veřejným zájmem na Pobočce Litoměřice je ochrana přírody a krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu.

Z provedené analýzy KoPÚ v okrese Litoměřice bylo zjištěno, že příliš vysoké procento scelení a tím vytváření velkých bloků půdy (zájem vlastnický pro racionální hospodaření) nerozčleněných remízky, mezemi a jinými prvky sloužící k ochraně přírody a krajiny není vždy v souladu s dalším veřejným zájmem, a to ochranou přírody a krajiny. Tento rozpor nastává zejména v případě pozemkových úprav zahájených z důvodu žádosti pouze jednoho nadpolovičního vlastníka zemědělské půdy. Významnou problematikou je nárůst ostatních ploch neplodných, který je evidentní v tabulce č. 13 - Porovnání stavu kultur dle Katastru nemovitostí a návrhu KoPÚ Bechlín a v tabulce č. 14 - Porovnání stavu kultur dle Katastru nemovitostí a návrhu KoPÚ Okna u Polep. Placení daní z těchto ploch není ve vlastnickém zájmu a v budoucnu je možné očekávat jejich likvidaci vlastníky a nesouhlasy při stanovování nároků vlastníků v pozemkových úpravách, byť jsou tyto ostatní plochy přínosem pro ochranu přírody a krajiny.

Současným problémem Pobočky Litoměřice je akutní nedostatek státní půdy pro plán společných zařízení v oblastech dotčených opakovanou vodní erozí půdy. V těchto lokalitách je bohužel i nedostatek půdy obecní, která by byla pro realizaci ochranných opatření vhodná.

Navržené řešení:

Zajistit zpracování studie odtokových poměrů. Na základě této studie vyčíslit výměru potřebnou pro opatření proti vodní erozi. Uskutečnit jednání s dotčenou obcí a veřejností,

seznámit ji a veřejnost s výsledky studie. V případě trvalého zájmu zahájit KoPÚ. V předstihu provést kalkulaci finančních prostředků potřebnou na výkup vhodných pozemků. Provést alokaci prostředků. Pokud bude finanční objem nedostatečný, použít krácení výměry vlastníků.

9 Závěr

1. Z analýzy současného stavu pozemkových úprav bylo zjištěno, že pozemkové úpravy realizují veřejné a vlastnické zájmy venkova. Jsou časově a finančně velmi náročné. Díky podrobné analýze území, která předchází pozemkové úpravě v podobě studie odtokových poměrů a dostatečnému množství finančních prostředků, se pozemkové úpravy stávají mnohdy jediným dostupným způsobem rozvoje venkova. Na základě koncepce, zpracované Státním pozemkovým úřadem a zveřejněné v tisku, je nutné realizovat pozemkové úpravy cca ve 12 tisících k.ú. Požadavek na zvyšování kvantity a kvality pozemkových úprav je možné pozorovat i v bodě 3.9 Programového prohlášení vlády ze dne 12. 2. 2014. Tempo prováděných pozemkových úprav nelze zvýšit z kapacitních důvodů.

Pro možné zlepšení této situace a navýšení počtu ukončených pozemkových úprav lze Státnímu pozemkovému úřadu doporučit: investici do technologického vybavení Poboček, v případě zavedené nové technologie okamžité proškolení pracovníků, kvalitní odborné vzdělávání pracovníků Státního pozemkového úřadu v oblasti dopravního stavitelství a vodohospodářských staveb, apelovat na podnikatelský trh s cílem zvýšení portfolia společností zpracovávajících pozemkové úpravy a podrobně seznámit veřejnost s pozemkovými úpravami.

2. Z analýzy zdrojů financování vyplynulo, že čerpání z všeobecné pokladní správy je pravidelné s využíváním všech alokovaných prostředků. Podmínky pro čerpání nejsou tak přísné jako u zdroje z programu rozvoje venkova. Z všeobecné pokladní správy lze hradit jak projekty pozemkových úprav, tak jejich realizace. Prostředky z programu rozvoje venkova nejsou vyčerpávány do stanovených limitů. V analýze současného stavu byla zveřejněna informace, že nelze zásadně zvýšit tempo prováděných pozemkových úprav, neboť předpokládané finanční možnosti

představují zásadní limity, což lze vyvrátit zpracovanou analýzou zdrojů financování. Program rozvoje venkova je prostorem nevyužitých finančních prostředků. Jako doplňující zdroj je využíván rozpočet Státního pozemkového úřadu, je součástí schváleného rozpočtu vládou na provoz organizace, jeho výše je závislá na množství volných finančních prostředků. Lze z něho však hradit pouze neinvestiční akce.

K maximálnímu využití prostředků z programu rozvoje venkova lze doporučit dokonalé osvojení „PRAVIDEL, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV“ do nejmenších podrobností a hledat všechny možnosti jejich využití. Plánovat nové komplexní pozemkové úpravy v sousedství ukončených komplexních pozemkových úprav a využívat tak z kritérií zisk potřebných bodů k realizaci.

3. Význam pozemkových úprav v České republice byl hodnocen z hlediska vlastnického a veřejného zájmu za použití konkrétních případů mikroregionu Litoměřice. Identifikovaným vlastnickým zájmem v pozemkových úpravách je správné a úplné identifikování pozemků v řešeném území, v případě jejich roztržitosti scelení do větších celků, nebo naopak v případě velkého bloku jejich dělení, rozdělení spoluvlastnictví za podmínky, že toto rozdělení je v souladu s cílem pozemkových úprav a zajištění přístupnosti pozemků a umožnění lepšího hospodaření. Identifikovaným společenským zájmem pozemkových úprav je ochrana přírody a krajiny a ochrana zemědělského půdního fondu. Zájmy ochrany přírody a krajiny pozemková úprava řeší přesným zapločováním parcel určených pro opatření ÚSES. Zájmy ochrany zemědělského půdního fondu pozemková úprava řeší opatřeními proti vodní a větrné erozi.

Z analýzy konkrétních případů komplexních pozemkových úprav byl zjištěn nárůst ostatních ploch neplodných. Nárůst neplodných ploch znamená nárůst finančních prostředků plynoucích do obecního rozpočtu, z důvodu obtížného osvobození těchto ploch od daně z nemovitých věcí. Placení daní z ostatních neplodných ploch není ve vlastnickém zájmu, a proto je v budoucnu možné očekávat jejich likvidaci vlastníky. Při stanovování nároků vlastníků bude docházet k negativním přístupům vlastníků k jejich existenci

v pozemkových úpravách, byť jsou tyto ostatní plochy přínosem pro ochranu přírody a krajiny.

Velkým problémem, se kterým se Pobočka Litoměřice potýká, je akutní nedostatek státní půdy v některých katastrálních územích. Nedostatek je výsledkem dlouhodobé privatizace státní půdy bývalým Pozemkovým fondem České republiky. Teprve v roce 2009 začal Pozemkový fond České republiky vytvářet rezervu státních pozemků vymezených nařízením vlády. Nyní je k vytváření a správě rezervy pověřen Státní pozemkový úřad přímo zákonem 503/2012Sb., výměra rezervy nesmí klesnout pod 50 tis ha.

Pro řešení tohoto problému lze doporučit přímou komunikaci mezi oddělením převodů a privatizace krajského pozemkového úřadu při eventuálním prodeji státní půdy s Pobočkou Litoměřice, za účelem zjištění potřeby této státní půdy pro plán společných zařízení. Jediným východiskem z této situace je výkup pozemků státem, popřípadě směny pozemků v katastrálním území, ve kterém státní půda nachází, za katastrální území, kde státní půda chybí.

10 Seznam použitých zdrojů

BUMBA J. *České katastry od 11. do 21. století*. Praha: Grada Publishing, a.s. 2007. 190 s. ISBN 978-80-247-2318-1.

EKOTOXA S.R.O. *Typologie území pro zadání VZ pozemkových úprav*. Praha: Státní pozemkový úřad. 2015. 202 s.

HAVEL, Petr. Finanční úřady zvyšují zdanění pozemků, které zlepšují retenční schopnost krajiny, In: *Selská revue*. Praha: Dalmat, červenec – srpen 2017. ISSN 2533-3607

JANEČEK, Miloslav a kol. *Ochrana zemědělské půdy před erozí*. Vyd. 1. Česká zemědělská univerzita Praha: powerprint Praha, 2012. 113 s. ISBN 978-80-87415-42-9.

KOLEKTIV AUTORŮ. *Generel vodního hospodářství krajiny České republiky. Etapa I*. Praha: Státní pozemkový úřad. 149 s.

KOLEKTIV AUTORŮ SPÚ. *Koncepce pozemkových úprav na období let 2016-2020*. Praha: Státní pozemkový úřad. 2016. 64 s.

KOLEKTIV AUTORŮ. *Metodický návod k provádění pozemkových úprav*. Praha: Státní pozemkový úřad. 2016. 172 s.

KOLEKTIV autorů. *Pozemkové úpravy v České republice*. Ministerstvo zemědělství ČR: Consult Praha, 2011. 207 s. ISBN 80-903482-8-9

SVATOŠOVÁ, Libuše, KÁBA Bohumil. *Statistické metody II*. Praha: Česká zemědělská univerzita. 2008. 107 s. ISBN: 978-80-213-1736-9

ŠTĚRBA, Otakar a kol. *Říční krajina a její ekosystémy*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. 2008. 391 s. ISBN: 978-80-244-2203-9

TOMAN, F., 2006: Historický vývoj pozemkových úprav v českých zemích. *Pozemkové úpravy* 58, p. 17–19. ISSN 1214-5815.

Další zdroje

ČESKO, MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 pro opatření I.1.4 Pozemkové úpravy*

ČESKO, MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. *Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020 pro opatření 4.3.1 Pozemkové úpravy*

ČESKO, *Programové prohlášení vlády ze dne 12. 2. 2014*

ČESKO, *Program rozvoje venkova 2014 - 2020*

ČESKO, Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů

ČESKO, Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

ČESKO, Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

ČESKO, Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

ČESKO, Zákon 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů (katastrální zákon)

ČESKO, Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

ČESKO, Zákon č. 503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu, ve znění pozdějších předpisů

ČESKO, Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav

EVROPSKÁ KOMISE, *Prováděcí Rozhodnutí komise ze dne 26. 5. 2015*, kterým se schvaluje program rozvoje venkova ČR pro podporu z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova

EVROPSKÁ UNIE, *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova*

Elektronické zdroje

FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY. Katedra pomocných věd historických a archivního studia. Projekt OPPA: *paleografie.org* [online]. © 2006-2012 [cit. 2016-22-08]. Dostupný z WWW: <<http://www.eagri.cz/>>.

ČESKO. Identifikační registr. *Územně identifikační registr.cz* [online]. © 1997-2012 [cit. 2017-10-27]. Dostupný z WWW: <<http://www.uir.cz/okres/3506/Litomerice/>>.

Ministerstvo zemědělství. *Eagri.cz* [online]. © 2009 - 2017 [cit. 2017-09-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.eagri.cz/>>.

Ministerstvo zemědělství. *Eagri.cz* [online]. © 2009 - 2017 [cit. 2017-11-20]. Dostupný z WWW: <http://eagri.cz/public/web/file/664/_1._1._4_pozemkove_upravy.pdf/>.

Ministerstvo zemědělství. *Eagri.cz* [online]. © 2009 - 2017 [cit. 2017-11-20]. Dostupný z WWW: <http://eagri.cz/public/web/file/446529/Pravidla_4_3_1_Pozemkove_upravy_aktualizace_ci_stopis.pdf>.

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. Státní pozemkový úřad. *Spucr.cz* [online]. © 2014 [cit. 2016-08-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.spucr.cz/pozemkove-upravy>>.

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ. Státní zemědělský intervenční fond. *Szif.cz* [online]. © 2013 [cit. 2017-09-11]. Dostupný z WWW: <<https://www.szif.cz/cs/prv2014>>.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. AOPK. Ochrana přírody a krajiny v České republice: *Historie ochrany.cz* [online]. [cit. 2016-09-09]. Dostupný z WWW: <<http://www.cittadela.cz/>>.

STÁTNÍ SPRÁVA ZEMĚMĚŘICTVÍ A KATASTRU.ČUZK. Katastr nemovitostí. *O katastru nemovitostí.cz* [online]. © 2016 [cit. 2016-08-21]. Dostupný z WWW: <<http://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti.aspx>>.

TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA. Katedra aplikované matematiky. *Home.vsb.cz [online]*. [cit. 2017-09-24]. Dostupný z WWW: <http://homel.vsb.cz/~lit40/SMAD/Casove_rady.pdf>.

Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-08-21].

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 2016-08-21].

11 Přílohy

- Příloha 1 - Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova
- Příloha 2 - Dohoda
- Příloha 3 - Mapa komplexních pozemkových úprav v k.ú. Slatina po Hazmburkem
- Příloha 4 - Mapa komplexních pozemkových úprav v k.ú. Okna u Polep
- Příloha 5 - Průleh v k.ú. Slatina pod Hazmburkem
- Příloha 6 - Větrolam v k.ú. Okna u Polep
- Příloha 7 - PSZ – umístění RBK dle ZÚR
- Příloha 8 - Výstavba polních cest v k.ú. Okna u Polep
- Příloha 9 - Vodní eroze zemědělské půdy v k.ú. Maškovice
- Příloha 10 - Vodní eroze zemědělské půdy v k.ú. Vinné
- Příloha 11 - Soupis nároků v k.ú. Slatina pod Hazmburkem
- Příloha 12 - Soupis nových pozemků v k.ú. Slatina pod Hazmburkem
- Příloha 13 - Soupis nároků v k.ú. Okna u Polep
- Příloha 14 - Soupis nových pozemků v k.ú. Okna u Polep

Příloha 1

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

17/000/0431b/342/000176

22.06.17

Strana 1 z 12

Registrační číslo žádosti

Datum podání žádosti



SZIF
Státní zemědělský intervenční fond

Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova A Informace o žadateli



EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Evropa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova

1.Opatření: 4	2.Podopatření: 4.3	3.Operace: 4.3.1	4.Název operace: Pozemkové úpravy
5.Záměr: b	6.Název záměru: Realizace plánů společných zařízení		
7.Priorita: 2			
8.Název projektu (max. 100 znaků i s mezerami): Realizace polních cest a ozelenění v k. ú. Vědlice			
9.Pracoviště SZIF příslušné k administraci žádosti: RO Ústí nad Labem			

Údaje o žadateli

10.Právnícká osoba / Fyzická osoba 11.Plátce DPH ve vztahu k aktivitám projektu Ano / Ne

Právnícká osoba:

12.Název:
Státní pozemkový úřad - pracoviště Litoměřice

13.Právní forma:
325-Organizační složka státu

Fyzická osoba:

14.Titul před:
15.Jméno:
16.Příjmení:
17.Titul za:

18.Rodné číslo:
19.Datum narození:

Právnícká i fyzická osoba:

20.IČ:
01312774

21.DIČ (je-li přiděleno):
CZ01312774

22.Internetové stránky:
www.spucr.cz

Sídlo firmy (PO)/trvalé bydliště (FO) - dle výpisu z obchodního rejstříku resp. jiného osvědčení právního statusu

23.Ulice:
Velká Krajská

24.Č.p./Č.e.:
25.Č.o.:
26.PSČ:
27.Obec:
1
4 1 2 0 1
Litoměřice

28.Část obce/městská část:
29.NUTS 4/ LAU 1 (okres):
Litoměřice

30.Telefon:
727 956 770

31.Mobilní telefon:
32.E-mail:
litomerice.pk@spucr.cz

Adresa pro doručování (vyplňuje se pouze, je-li odlišná od trvalého bydliště - FO, resp. sídla firmy - PO)

33.Ulice:
Velká Krajská

34.Č.p./Č.e.:
35.Č.o.:
36.PSČ:
37.Obec:
44
1
4 1 2 0 1
Litoměřice

38.Část obce/městská část:
Litoměřice-Město

39.NUTS 4/ LAU 1 (okres):
Litoměřice

Hlavní kontaktní osoba pro poskytování informací

40.Titul před:
Ing.

41.Jméno:
Tomáš

42.Příjmení:
Klupák

43.Titul za:

44.Telefon:
702 153 051

45.Mobilní telefon:
46.E-mail:
t.klupak@spucr.cz

Kolo příjmu: 0

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

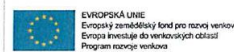
17/000/0431b/342/000176

Strana 2 z 12

Registrační číslo žádosti



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B1 Popis projektu - všeobecná strana



Projekt

1. Popis projektu:

Předmětem projektu je realizace společných zařízení po ukončení Komplexní pozemkové úpravě v k. ú. Vědlice. Jedná se o stavební práce spojené s výstavbou polních cest HC11, NVC3 a VC16 v celkové délce 3,016 km. Dále se jedná o stavební práce spojené s realizací návrhové zeleně včetně 2-leté následné péče: NZ1 - větrolam a zároveň LBK „Hora“; NZ2 - stromořadí podél cesty; NZ3 - stromořadí podél cesty; NZ4, NZ5 - pásy TTP; NZ7 - protierozní mez o celkové výměře 1,5597 ha.

2. Zdůvodnění a výsledky projektu:

Realizací polních cest dojde ke zlepšení dopravní obslužnosti, k zajištění přístupu vlastníků a uživatelů k zemědělským nemovitostem, k rozšíření sítě polních cest a obnově průstupu krajiny. Realizace projektu dále přispěje k ochraně zemědělského půdního fondu, kdy zeleň bude plnit funkci protierozní, vodohospodářskou a zejména ekologickou.

3. Vliv projektu na životní prostředí:

Projekt má pozitivní vliv na životní prostředí

4. Popis a zdůvodnění vlivu projektu na životní prostředí:

Realizací projektu dojde k naplnění ekologicko-stabilizační a estetické funkce v krajině.

5. Bylo uskutečněno výběrové/zadávací řízení

Ano Ne

Harmonogram projektu

6. Předpokládané datum zahájení fyzické realizace projektu

26.06.2017

7. Předpokládané datum ukončení fyzické realizace projektu

30.10.2019

8. Předpokládaný termín předložení žádosti o platbu

15.11.2019

Místa realizace projektu

Objekt/předmět č. 1

9. Identifikace:

k. ú. Vědlice - část Julčín

Č.ř. 10. Ulice:

11. Č.p./č.e.:

12. Č.o.:

13. PSČ:

14. Obec:

15. Část obce/městská část:
Vědlice

16. NUTS 4/ LAU 1 (okres):

Litoměřice

4 1 1

4 5

Úštěk

Č.ř. 17. Katastrální území:

1. Vědlice

Č.ř.	18. Parcelní číslo	19. Druh parcely	20. Typ parcely	21. List vlastnictví	22. Druh pozemku	23. Způsob ochrany	24. Právní vztah
1.	1848	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
2.	1852	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
3.	1849	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
4.	1891	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
5.	490/23	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
6.	490/27	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
7.	490/25	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
8.	490/32	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
9.	588/12	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
10.	588/13	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
11.	588/14	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
12.	490/31	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
13.	985/4	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné
14.	490/24	Pozemková	Katastr nemovitostí	1			Jiné

25. Popis umístění projektu:

Polní cesta HC11 je napojena na stávající účelovou komunikaci na severním okraji obce Vědlice, vede směrem do obce Julčín, umístěna je na pozemku KN p.č. 1848. Na svém konci navazuje na zpevněnou betonovou plochu polní cesty z obce Julčín. Polní cesta NVC3 je napojena na polní cestu HC11 a vede na sever až na hranici s k. ú. Rochov u Tetčíněvsí. Polní cesta VC16 je napojena na silnici III/2692 v obci Julčín a zajišťuje propojení se stávající lesní cestou VC23, umístěna je na pozemku KN p.č. 1849 a 1891. NZ1 - větrolam a zároveň LBK „Hora“ kopíruje část polní cesty NVC3. NZ2 - stromořadí kopíruje část polní cesty HC11. NZ3 - stromořadí podél stávající zpevněné polní cesty, která navazuje na silnici S3 a pokračuje severně až na katastrální hranici s k. ú. Rochov u Tetčíněvsí. NZ4 - doplnění prodloužené polní cesty VC16 o pás TTP z důvodu ochrany proti vodní erozi. NZ5 - pás TTP, lokalizován jižně pod polní cestou VC16. NZ7 - protierozní mez, lokalizována severozápadně od polní cesty HC11.

Kolo příjmu: 0

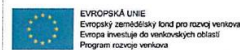
Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

17/000/0431b/342/000176

Strana 3 z 12



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B1 Popis projektu - všeobecná strana



Zpracovatel projektu

Zpracovatel projektu - právnická osoba:

26.Název:

Zpracovatel projektu - fyzická osoba:

27.Titul před:

28.Jméno:

29.Příjmení:

30.Titul za:

Zpracovatel projektu - právnická i fyzická osoba:

31.Telefon:

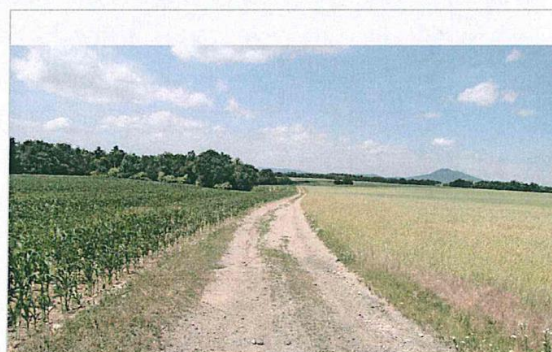
32.Mobilní telefon:

33.E-mail:

Obrazová dokumentace (nepovinné)



Popis: HC11 + NZ1 před realizací



Popis: HC11 před realizací



Popis: VC16 před realizací



Popis: VC16 před realizací

Kolo příjmu: 0

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

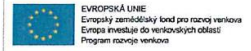
17/000/0431b/342/000176

Strana 4 z 12

Registrační číslo žádosti



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B1 Popis projektu - všeobecná strana



Popis: NVC3 + NZ1 před realizací



Popis: NZ3 před realizací

Kolo příjmu: 0

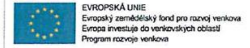
Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

17/000/0431b/342/000176

Strana 5 z 12



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B2 Popis projektu - specifika operace 4.3.1



Navazující projekty realizované v minulosti

Č.f.	1.Název projektu	2.Rok
1.		

Cílová skupina projektu

3.Cílová skupina projektu:
Zemědělci

Obec (obce), ve kterých je projekt realizován

Č.f.	4.Okres	5.Obec	6.Katastrální území	7.Počet obyvatel	8.Riziko ohrožení suchem
1.	Litoměřice	Úštěk	Vědllice	2 868	Vysoké

Ostatní

9.Uvedte další údaje, informace, sdělení k projektu:

Kolo příjmu: 0

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

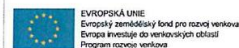
1 7 / 0 0 0 / 0 4 3 1 b / 3 4 2 / 0 0 0 1 7 6

Strana 6 z 12

Registrační číslo žádosti



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova B3 Zakázky



Zakázka č. 1

1.Specifikace druhu zadavatele: Veřejný	
2.Název veřejné zakázky: Realizace poľních cest a ozelenění v k. ú. Vědllice	
3.Předmět veřejné zakázky: Stavební práce	4.Druh zadávacího/výběrového řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
5.Je zakázka řešena cenovým marketingem/více cenovými marketingy nebo přímým nákupem? Ano <input type="checkbox"/> Ne <input checked="" type="checkbox"/>	
6.Celkové výdaje, na které může být poskytnuta dotace	13 302 369,00 Kč
7.DPH z celkových výdajů, na které může být poskytnuta dotace	2 308 675,00 Kč
8.Výdaje, ze kterých je stanovena dotace	13 302 369,00 Kč
9.Dotace vztahující se na zakázku	13 302 369,00 Kč
10.Výdaje, na které není požadována dotace (bez DPH)	0,00 Kč
11.Hodnota zakázky	10 993 694,00 Kč
12.Poměr peněžních prostředků na zakázku z veřejných zdrojů	100 %

Díličí zakázka č. 1.1

13.Typ kontraktu zadávacího/výběrového řízení: Smlouva	14.Veřejná zakázka dle výše hodnoty: Podlimitní
15.Evidenční číslo veřejné zakázky ve Věstníku veřejných zakázek, pokud je v něm evidována:	16.Stav veřejné zakázky: Zadána
	17.Výše DPH zakázky (%): 21 %

Údaje o vítězném dodavateli:

18.Název subjektu / Jméno a příjmení: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným			
19.IČ vítězného dodavatele / RČ: 40233308	20.Právní forma: Společnost s ručením omezeným		
Sídlo firmy / trvalé bydliště vítězného dodavatele:			
21.Ulice: Křižíkova	22.Č.p./Č.e.: 2393	23.Č.o.:	24.Část obce/městská část:
25.Obec: Teplice	26.PSČ: 41501	27.Stát: Česká republika	

Údaje o smlouvě:

28.Číslo smlouvy: 701-2017-508101	29.Datum podpisu smlouvy: 07.06.2017	30.Cena veřejné zakázky bez DPH (Kč): 10 993 697	31.Částka ceny veřejné zakázky vážící se k projektu bez DPH (Kč): 10 993 697
--------------------------------------	---	---	---

Seznam ostatních dodavatelů, kteří podali nabídku ve výběrovém/zadávacím řízení, či v případě dílčích plnění na příslušnou část výběrového/zadávacího řízení definovanou v této zakázce:

Č.ř. 32.Název dodavatele	33.IČ/RČ	34.Celková nabídnutá částka bez DPH vztahující se k této zakázce (Kč)
1.		0

35.Celková hodnota zakázek na dodávky	0,00 Kč
36.Celková hodnota zakázek na služby	0,00 Kč
37.Celková hodnota zakázek na stavební práce	10 993 694,00 Kč

38.Vysvětlující komentář k zakázkám (v případě potřeby) - pole slouží žadateli k zdůvodnění či popisu např. skutečnosti, kdy v rámci projektu nebude načítat předpokládané hodnoty dodávek, služeb či stavebních prací, pokud spolu věcně, časově a místně nesouvisí; nebo informování o dílčích zakázkách; nebo k identifikaci nákupů (do 20 tis. Kč), které hodlá žadatel provést přímo u jednoho dodavatele (viz podmínka Pravidel); aj.:

Kolo příjmu: 0



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova C1 Výdaje projektu



1. Objekt č. 1 Realizace PC a ozelenění v k. ú. Vědlice

		Označení výdaje		8. Zakázka	Celkové výdaje, na které může být poskytnuta dotace (Kč) 9. výše výdaje (bez DPH) 10. DPH	11. Výdaje, ze kterých je stanovená dotace (Kč)*	
ř. 1	2. Kód: 001	Polní cesta vč. doprovodných objektů					
ř. 1	5. Podkód:	Polní cesta hlavní					
ř. 1	7. Položka	<p>Popis technického řešení/technických parametrů: Polní cesta HC 11 je napojena na stávající účelovou komunikaci na severním okraji obce Vědlice, vede směrem do obce Juličín, umístěna je na pozemku KN p.č. 1848. Jedná se o hlavní jednoruhovou polní cestu, navrženou v kategorii P 4/30 (šířka vozovky 3m + 2x0,5 m zpevněné krajnice). Délka cesty je 1,641 71 km a na svém konci navazuje na zpevněnou betonovou plochu polní cesty z obce Juličín. Konstrukce vozovky bude z asfaltbetonu na nestmeleném podkladu.</p> <p>12. Jednotka: 13. Počet jednotek: 14. Max. výše limitu (Kč):</p>		Zakáz. 1	4 964 181	1 042 478	6 006 659
ř. 2	5. Podkód:	Polní cesta vedlejší				16. Celkem VZD: 6 006 659	
ř. 1	7. Položka	<p>Popis technického řešení/technických parametrů: Nová polní cesta NVC3 je napojena na polní cestu HC11 a vede na sever až na hranici s k. ú. Rochov u Tetčíněvsí. Umístěna je na pozemku KN p.č. 1852. Jedná se o vedlejší polní cestu jednoruhovou, návrhové kategorie P 3,5/30 (šířka vozovky 2,5m + 2x0,5 m zpevněná krajnice). Délka cesty je 0,684 92 km. Konstrukce vozovky bude z asfaltbetonu na nestmeleném podkladu. Napojení na cestu HC11 bude provedeno jako křížovátka polních cest. Ve stanicích 0,465 18 km je navržen hospodářský sjezd, který bude možné využít jako výtahnu. Polní cesta VC16 je napojena na silnici III/2692 v obci Juličín a zajišťuje propojení se stávající cestou VC23. Umístěna je na pozemku KN p.č. 1849 a 1891. Jedná se o vedlejší polní cestu jednoruhovou, návrhové kategorie P 4/30 (šířka vozovky 3m + 2x0,5 m zpevněná krajnice). Délka cesty je 0,709 42 km. Napojení na silnici III/2692 bude zamezeno stavebními úpravami. Konstrukce vozovky bude z asfaltbetonu na nestmeleném povrchu. Na trase cesty je 1 křížovátka se stávající polní cestou a 1 křížovátka s plánovanou novou polní cestou. Plochy křížovátek lze využívat jako výtahny.</p> <p>12. Jednotka: 13. Počet jednotek: 14. Max. výše limitu (Kč):</p>		Zakáz. 1	4 014 654	843 077	4 857 731
ř. 2	2. Kód: 002	Protierozní opatření				16. Celkem VZD: 4 857 731	
ř. 1	5. Podkód:	Větrolamy					
ř. 1	7. Položka	<p>Popis technického řešení/technických parametrů: NZ1 - větrolam a zároveň LBK „Hora“ - jedná se o výsadbu větrolamu v délce 496 m dle výsadbového schématu. Prostor pro výsadbu obou stran uzavřen 2m širokým pásem trávniku. Větrolam počítá se stromovým a kerovým patrem. Výsadba bude po založení chráněna před okusem zvěří instalací oplocenky v celkové délce 1088 m.</p> <p>12. Jednotka: 13. Počet jednotek: 14. Max. výše limitu (Kč):</p>		Zakáz. 1	1 155 281	242 609	1 397 890
ř. 2	5. Podkód:	Protierozní meze, příkop (záchytné, svodné, cestní), průlehy (sběrné, svodné), hrázky				16. Celkem VZD: 1 397 890	
ř. 1	7. Položka	<p>Popis technického řešení/technických parametrů: NZ7 - protierozní mez - jedná se o plošnou výsadbu o celkové výměře 1743 m2 dle výsadbového schématu. Prostor pro výsadbu je z obou stran uzavřen 2m širokým pásem trávniku. Výsadba bude po založení chráněna před okusem zvěří instalací oplocenky v celkové délce 366 m.</p> <p>12. Jednotka: 13. Počet jednotek: 14. Max. výše limitu (Kč):</p>		Zakáz. 1	297 310	62 435	359 745
						16. Celkem VZD: 359 745	

1 7 / 0 0 / 0 4 3 1 b / 3 4 2 / 0 0 1 7 6

Registrační číslo žádosti

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

Strana 8 z 12



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova C1 Výdaje projektu



Označení výdaje		8. Zakázka	Celkové výdaje, na které může být poskytnuta dotace (Kč)		11. Výdaje, ze kterých je stanovena dotace (Kč)*
ř. č.	2. Kód: ř. 1	5. Podkód: ř. 1	9. Výše výdaje (bez DPH)	10. DPH	
ř. 3	2. Kód: 005	Ekostabilizační opatření			
	ř. 1	5. Podkód: Biokoridory a línové prvky ÚSES i mimo ÚSES			
	ř. 1	7. Položka	531 353	111 584	642 937
Popis technického řešení/technických parametrů: N22 - stromořadí podél cesty - jedná se o výsadbu stromořadí podél cesty o celkové délce 264 m dle výsadbového schématu. Celá plocha bude zatravněna. Výsadba bude před poškozením okusem zvěří chráněna instalací chráničů, NZ3 - stromořadí podél cesty - jedná se o výsadbu stromořadí podél cesty o celkové délce 819 m dle výsadbového schématu. Celá plocha bude zatravněna. Výsadba bude před poškozením okusem zvěří chráněna instalací chráničů, NZ4, NZ5 - pás TTP - jedná se o zatravněnou plochu o celkové výměře 37,9 m ² . 12. Jednotka:					16. Celkem VZD: 642 937
		13. Počet jednotek:	0		0
		14. Max. výše limitu (Kč):			0
ř. 4	2. Kód: 007	Projekční a průzkumné práce a inženýrskou činnost během realizace projektu			
	ř. 1	7. Položka	30 915	6 492	37 407
Popis technického řešení/technických parametrů: Geodetické práce u polních cest HC11, NVC3, VC16 - vytyčení staveniště a zaměření skutečného provedení stavby. Vytyčení pozemků pro realizaci prvků ozelenění. 12. Jednotka:					16. Celkem VZD: 37 407
		13. Počet jednotek:	0		2 660 473
		14. Max. výše limitu (Kč):			0
			20. Celkem	13 302 369	13 302 369

* žadatelé, kteří nemají nárok na odpočet, uvedou částku vč. DPH

Výdaje, na které není požadována dotace (bez nadlimitních) - členění dle zakázek

č.ř.	21. Označení zakázky	22. DPH za celou zakázku (Kč)	23. Popis výdajů, na které není požadována dotace	Výdaje za položky, na které není požadována dotace (Kč)	
1.				24. Bez DPH	25. DPH
				26. Celkem	
					0

Kolo příjmu: 0

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

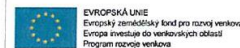
1 7 / 0 0 0 / 0 4 3 1 b / 3 4 2 / 0 0 0 1 7 6

Registrační číslo žádosti

Strana 9 z 12



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova C2 Struktura financování



Struktura financování projektu

1. Celkové výdaje projektu	1 3 3 0 2 3 6 9	Kč
2. Výdaje, na které není požadována dotace		0 Kč
3. Celkové výdaje, na které může být poskytnuta dotace	1 3 3 0 2 3 6 9	Kč
4. Výdaje, ze kterých je stanovena dotace	1 3 3 0 2 3 6 9	Kč
5. Procento dotace	1 0 0	%
6. Výdaje pro spolufinancování (dotace) = hodnota pole 4. x hodnota pole 5./100	1 3 3 0 2 3 6 9	Kč
7. Příspěvek společenství - EU (%) - stanoveno ve specifické části Pravidel pro žadatele	4 9 , 5	%
8. Příspěvek společenství - EU (Kč) = hodnota pole 6. x hodnota pole 7. / 100	6 5 8 4 6 7 2	Kč
9. Příspěvek z národních zdrojů (%) - stanoveno ve specifické části Pravidel pro žadatele	5 0 , 5	%
10. Příspěvek z národních zdrojů (Kč) = hodnota pole 6. x hodnota pole 9. / 100	6 7 1 7 6 9 7	Kč
11. Soukromé výdaje = hodnota pole 3. - hodnota pole 6.		0 Kč

Kolo příjmu: 0

1 7 / 0 0 0 / 0 4 3 1 b / 3 4 2 / 0 0 0 1 7 6

Registrační číslo žádosti

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

Strana 10 z 12



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova E Preferenční kritéria



Evropská unie
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Program rozvoje venkova

Požadované body za preferenční kritéria

Č.PK	1.Text	2.Odpověď	3.Body
1	Realizace společných zařízení patří mezi priority dle platné a schválené rozvojové strategie obce nebo mikroregionu, do kterého spadá.	ano	10,00
2	Počet obyvatel v obci, na území které je projekt realizován, je menší než 2000.	ne	0,00
3	Více než 50% výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je vynaloženo na realizaci protipovodňových opatření sloužících k retenci a retardaci vody v povodí (kód výdajů 003 vč. všech podkódů)	ne	0,00
4	Více než 10% výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je vynaloženo na realizaci protierozních opatření (kód výdajů 002 vč. všech podkódů).	ano	15,00
5	Více než 30% výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je vynaloženo na realizaci opatření pro omezení dopadu zemědělského sucha (kód výdajů 004 vč. všech podkódů).	ne	0,00
6	Min. 10% výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je vynaloženo na realizaci ekostabilizačních opatření v biochore (kód výdajů 005 vč. všech podkódů), tj. projektem dojde ke zvýšení ekologické stability krajiny).	ne	0,00
7	Návrh pozemkových úprav je schválen alespoň v jednom sousedním katastrálním území.	ne	0,00
8	Více než 30% výdajů, ze kterých je stanovena dotace, se týká realizace vodohospodářských a protipovodňových opatření (realizace kódu výdajů 003 vč. všech podkódů), které se nachází v zaplavovém území dle zákona č. 254/2001 Sb. O vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebo do něj alespoň částečně zasahují.	ne	0,00
9	Více než 20% výdajů, ze kterých je stanovena dotace, se týká realizace protierozních opatření (realizace kódu výdajů 002 včetně všech podkódů), která alespoň částečně zasahují na	ostatní území	0,00
10	V projektem dotčeném katastrálním území doposud není realizováno žádné prioritní opatření z plánu společných zařízení.	ano	5,00
11	Pokud jsou v rámci projektu realizovány polní cesty nebo prvky ÚSES, navazují na již existující obdobné prvky společných zařízení včetně lesních cest a místních komunikací v tomtéž nebo sousedních katastrálních územích.	ano	15,00
12	Součástí projektu je realizace polní cesty (dle kódu výdajů 001)	ano	5,00
Celkem			50,00

Žadatel se odesláním Žádosti o dotaci PRV prostřednictvím PF zavazuje k plnění preferenčních kritérií, za která požaduje body. V případě, že by přesto v rámci administrace SZIF body nebyly přiděleny, pozbývá závazek ke konkrétnímu/konkrétním kritériu/kritériím platnosti.

Kolo příjmu: 0

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

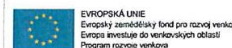
17/000/0431b/342/000176

Strana 11 z 12

Registrační číslo žádosti



Žádost o dotaci z Programu rozvoje venkova F Hodnotící indikátory - operace 4.3.1



1. Prioritní oblast

Hlavní efekt 2A

Č.ř.	Vedlejší efekt
1.	4C

2. Oblast LFA

Horské méně příznivé oblasti (typy H1-H5) 0 ha

Ostatní méně příznivé oblasti (typy OA, OB) 0 ha

Specifické méně příznivé oblasti typu S 0 ha

Mimo oblasti s přírodním znevýhodněním 581,72 ha

3. Rozloha území, na které má projekt dopad

581,72 ha

4. Celková délka cest zajišťujících zpřístupnění pozemků, zvýšení propustnosti krajiny a její diverzifikaci

3,016 km

5. Celková výměra realizovaných plošných opatření

0 ha

6. Celková výměra realizovaných ekologických opatření

0,61 ha

7. Celková výměra realizovaných vodohospodářských opatření

0 ha

8. Celková výměra realizovaných protierozních opatření

0,95 ha

9. Datum vzniku právnické osoby

01.01.2013

10. Účetní období

Od 01.01.2016 Do 31.12.2016

11. Bilanční suma roční rozvahy

795 940 021,42 Eur

12. Roční obrát

44 159 834,18 Eur

13. Velikost podniku

Velký podnik

14. Počet zaměstnanců

1 352

Kolo příjmu: 0



Dohoda o poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova ČR (dále jen "Dohoda")

I. Smluvní strany

- 1.**
 Název: **Státní zemědělský intervenční fond**
 (dále jen "SZIF")
 Sídlo: Ve Smečkách 801/33
 110 00
 Hlavní město Praha - Nové Město
 Identifikační číslo: 48 133 981
 Regionální odbor SZIF: RO Ústí nad Labem
 (dále jen "RO SZIF")
 Adresa: Masarykova 19/275, 403 40 Ústí n. Labem
 Oprávněný jednat ve věcech této Dohody: Ing. Karel Sekáč
 ředitel RO SZIF
 Dále jen "poskytovatel dotace".
- 2.**
 Název / Jméno a příjmení: **Státní pozemkový úřad - pracoviště Litoměřice**
 Sídlo/Trvalé bydliště: Velká Krajská 1, 412 01 Litoměřice
 Identifikační číslo / RČ: 01312774
 (příp. datum narození):
 Dále jen "příjemce dotace".

Osoba/y podepisující tuto Dohodu za příjemce dotace tímto vůči poskytovateli dotace prohlašuje, že je ve věcech projednání a uzavření této Dohody oprávněna/y za příjemce dotace právoplatně jednat a podepisovat z titulu své uvedené funkce či zmocnění.

II. Žádost

- 1.**
 Dotace se poskytuje na základě nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008, v platném znění, na základě nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), v platném znění, resp. nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1698/2005, v platném znění a dalších souvisejících právních předpisů EU, podle zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě Programu rozvoje venkova ČR na období 2014-2020 (dále jen "PRV") a na základě Pravidel, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty Programu rozvoje venkova ČR (dále jen "Pravidla") na období 2014-2020 platných pro příslušnou operaci včetně následných aktualizací a změn vybraných částí Pravidel a pouze v souladu s těmito dokumenty.
- 2.**
 Součástí této Dohody je příjemcem dotace řádně vyplněná a zkompletovaná Žádost o podporu z PRV skládající se ze standardizovaného formuláře a příloh podle podmínek stanovených v Pravidlech.



3.
 Dotace se poskytuje na následující Žádost o podporu z PRV:

Opatření / podopatření / operace / záměr:	Pozemkové úpravy Realizace plánů společných zařízení
Registrační číslo žádosti:	17/000/0431b/342/000176
Název projektu:	Realizace polních cest a ozelenění v k. ú. Vědllice
Místo realizace projektu:	k. ú. Vědllice - část Julčín, 411 45 Úštěk, okres Litoměřice
Celkové výdaje projektu (Kč)	13.302.373,00 Kč
Celkové výdaje, na které může být poskytnuta dotace (Kč)	13.302.373,00 Kč
Výdaje, ze kterých je stanovena dotace (Kč)	13.302.369,00 Kč
Celková výše přiznané dotace (Kč, %)	13.302.369,00 Kč 100,0 %
Příspěvek společenství (EU)(Kč, %)	6.584.672,00 Kč 49,5 %
Příspěvek z národních zdrojů (Kč, %)	6.717.697,00 Kč 50,5 %

Dále jen "žádost".

III. Výše podpory

1.
 Poskytovatel dotace se za podmínek uvedených v tomto článku zavazuje přiznat a poskytnout příjemci dotace podporu formou dotace na výše uvedenou žádost po splnění podmínek této Dohody a podmínek stanovených v Pravidlech.

2.
 Konečná výše dotace se určí na základě skutečně vynaložených, odůvodněných a řádně prokázaných výdajů, na které může být poskytnuta dotace, avšak celková výše přiznané dotace uvedená výše nesmí být překročena.

3.
 Konečná výše dotace může být rovněž snížena v důsledku porušení/nedodržení podmínek Pravidel v rámci výběrových/zadávacích řízení. Poskytovatel dotace je v souladu s Pravidly povinen ukládat finanční opravy v procentuální výši, o kterou bude snížena finální částka dotace určená na konkrétní dotčenou zakázku po předložení Žádosti o platbu a uplatnění veškerých korekcí za případná další porušení Pravidel.

IV. Výdaje, na které může být poskytnuta dotace

1.
 Dotaci lze poskytnout pouze na výdaje, na které může být poskytnuta dotace.

2.
 Pokud je v Pravidlech stanoveno omezení částky výdajů, na které může být poskytnuta dotace (limity, sazby), výdaje přesahující toto omezení nelze zahrnout do výdajů, ze kterých je stanovena dotace.

3.
 Výdaje, na které může být poskytnuta dotace, se prokazují v souladu s příslušnými Pravidly.



V. Termíny

1. Příjemce dotace se zavazuje dodržet dohodnutý termín předložení Žádosti o platbu.

Termín předložení Žádosti o platbu: 15.11.2019

2. V případě prodlení s předložením Žádosti o platbu bude poskytovatelem uplatněna sankce dle Pravidel.

VI. Platební podmínky poskytnutí dotace

1. Přiznaná dotace se poskytuje na základě Žádosti o platbu a příslušné dokumentace dle podmínek stanovených v Pravidlech.

2. Pohledávka příjemce dotace vůči poskytovateli dotace vznikne okamžikem schválení úplné a řádné Žádosti o platbu poskytovatelem dotace, tj. po obdržení dokumentů "Oznámení o výši dotace". Vzniklou pohledávku není příjemce dotace oprávněn postoupit ani zcizit.

3. Přiznaná dotace bude příjemci dotace poskytnuta v Kč na účet ve vlastnictví příjemce dotace uvedený v Žádosti o platbu. Poskytovatel dotace má právo poskytnout dotaci ve více platbách.

4. V případě, že je Žádost o platbu předložena před smluvním termínem, je na ni ve smyslu administrativních lhůt pohlíženo, jako by byla předložena v termínu uvedeném v této Dohodě v článku V. (resp. Hlášení o změnách), tj. realizace projektu již musí být okamžikem předložení Potvrzení o přijetí ukončena a veškeré způsobilé výdaje uhrazeny.

5. V rámci kontroly Žádosti o platbu a příslušných příloh prováděné při jejím předložení, uloží RO SZIF při zjištění závad a/nebo nedostatků příjemci dotace povinnost k doplnění chybějící a/nebo opravě chybné dokumentace k Žádosti o platbu ve stanovené lhůtě. Lhůta pro doplnění není kratší než 14 kalendářních dnů.

6. Žádost o platbu se předkládá samostatně za každou žádost (případně etapu žádosti) na příslušné RO SZIF.

VII. Obecné povinnosti příjemce dotace

1. Příjemce dotace musí splňovat podmínky uvedené v Pravidlech.

2. a) Příjemce dotace odpovídá za to, že všechny jím v souvislosti s touto Dohodou vůči poskytovateli dotace uvedené nebo předané údaje či informace jsou z trvání Dohody pravdivé, platné a úplné.
b) Příjemce dotace se zavazuje, že bude poskytovateli dotace poskytovat požadované informace, dokladovat mu svoji činnost a poskytovat veškerou součinnost a dokumentaci vztahující se k projektu po stanovenou dobu trvání závazku.

3. Příjemce dotace se zavazuje, že dodrží účel žádosti a splní veškeré další specifické podmínky uvedené v článku VIII. této Dohody po celou stanovenou dobu trvání závazku.



- 4.**
a) Příjemce dotace je povinen uchovávat veškeré doklady týkající se poskytnuté dotace nejméně 10 let od proplacení dotace.
b) Tímto ustanovením článku VII., bodu 5., písm. a) není nijak dotčena povinnost příjemce dotace uchovávat potřebné dokumenty delší dobu podle zvláštních právních předpisů ES a ČR.
- 5.**
Příjemce dotace je povinen dodržovat ustanovení týkající se požadavků na publicitu v souladu s Pravidly.
- 6.**
Příjemce musí být schopen průkazně vše dokladovat dle čl. 66 bodu 1. písm. c) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013, v platném znění, při následných kontrolách a auditech.
- 7.**
a) Příjemce dotace si je vědom, že údaje z žádosti budou zveřejněny v souladu s čl. 111 a 112 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, v platném znění, a zpracováváním subjekty Unie a České republiky příslušnými v oblasti auditu a kontroly za účelem ochrany finančních zájmů Unie.
b) Příjemce dotace je povinen poskytovat data potřebná pro monitoring projektu po celou dobu lhůty vázanosti projektu na účel.
c) Příjemce dotace souhlasí s tím, aby údaje ze žádosti, Dohody a Žádosti o platbu byly vedeny SZIF jednak v listinné podobě, jednak v elektronické databázi pro potřeby zpracování žádosti, Dohody a Žádosti o platbu a dále souhlasí, aby byly zpracovány pro účely vlastní administrace, pro statistické, evidenční a účetní účely;
d) Tímto ustanovením není omezena povinnost smluvních stran poskytnout informace třetí osobě podle platných právních předpisů.
- 8.**
Příjemce dotace je povinen realizovat veškeré výdaje, na které může být poskytnuta dotace v souladu s Pravidly.
- 9.**
Příjemce dotace je seznámen a souhlasí s výší bodového hodnocení žádosti, které obdržel v rámci jednotlivých preferenčních kritérií.

VIII. Specifické povinnosti příjemce dotace

- 1.**
Lhůta vázanosti projektu na účel trvá 5 let od data převedení dotace (konečné platby) na účet příjemce dotace.
- 2.**
Společná zařízení budou převedena v souladu s §12 zákona č. 139/2002 Sb. do 3 měsíců od data nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí nebo od data vydání kolaudačního souhlasu či souhlasu s užíváním stavby; u prvků ÚSES a zařízení, které lze užívat na základě oznámení stavebnímu úřadu (a užívání není stavebním úřadem zakázáno) či bez něj, do 1 měsíce po uplynutí 30 dnů od doručení oznámení příslušnému stavebnímu úřadu; u prvků ÚSES a zařízení, které lze užívat bez kolaudačního souhlasu i bez oznámení záměru o užívání, do 1 měsíce od dokončení projektového záměru. Převedením se rozumí i zahájení tohoto úkonu.
- 3.**
Více než 10 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace, je vynaloženo na realizaci protierozních opatření.
- 4.**
Součástí projektu je realizace polní cesty.

IX. Kontroly

1. Příjemce dotace je povinen umožnit vstup kontrolou pověřeným osobám (např. orgány státní kontroly, SZIF, MZe, Evropská komise, Certifikační orgán, Evropský účetní dvůr apod.) k ověřování plnění podmínek Pravidel, příp. Dohody, od data podání žádosti po dobu 10 let od proplacení podpory. Dále je povinen jim poskytnout veškerou dokumentaci vztahující se k žádosti.
2. Kontroly prováděné podle platných právních předpisů nejsou touto Dohodou dotčeny.
3. Příjemce dotace je povinen respektovat opatření stanovená k nápravě, která vzejdou z kontrolní činnosti pověřených pracovníků uvedených článku IX. bodu 1 této Dohody a dodržet stanovené termíny pro odstranění nedostatků.

X. Změny

1. Postup ohlašování změn týkající se žádosti se řídí platnými Pravidly.
2. Změny obsahu Dohody se upravují Dodatkem k Dohodě nebo Vyrozuměním o administraci Hlášení o změnách nebo předložením úplné Žádosti o platbu na RO SZIF u změn, které se nemusí oznamovat Hlášením o změnách.
3. Smluvní strany se dále dohodly, že v případě změn, které je příjemce dotace povinen zaznamenat na formuláři Žádosti o platbu, není nutné vyhotovovat Dodatek k této Dohodě.
4. V případě, že poskytovatel dotace navrhne změnit Dohodu písemně formou Dodatku, pokud dojde ke změně příslušných zákonů, daného programu anebo Pravidel tak, aby mohla být tato Dohoda uvedena do souladu s těmito dokumenty, zavazuje se příjemce dotace poskytnout mu nezbytnou součinnost k uzavření takového Dodatku.

XI. Snížení výše dotace, sankce za nedodržení podmínek pro poskytnutí dotace a odstoupení od projektu

1. Korekce, resp. snížení částky při administraci Žádosti o platbu - pokud je na základě kontroly zjištěn rozdíl mezi částkou uvedenou v Žádosti o platbu a částkou, která má být příjemci dotace vyplacena po přezkoumání Žádosti o platbu:
 - do 10% (včetně), dotace se vypočítává z částky zjištěné po přezkoumání způsobilosti výdajů v Žádosti o platbu
 - o více než 10%, dotace se vypočítává z částky zjištěné po přezkoumání snížené ještě o rozdíl mezi částkou požadovanou a částkou zjištěnou po přezkoumání způsobilosti výdajů v Žádosti o platbu.
2. Postup stanovování výše sankcí a finančních oprav se řídí platnými Pravidly.

**3.**

V případě, že bude zjištěno, že podmínky stanovené pro získání dotace byly ze strany příjemce dotace uměle vytvořeny k získání výhody, nelze dotaci poskytnout. Dotaci nelze poskytnout rovněž v případě, pokud bylo ze strany příjemce dotace či s jeho vědomím třetí osobou podáno nepravdivé prohlášení nebo nepravdivý důkaz. Příjemce bude navíc během kalendářního roku zjištění nesouladu a během následujícího kalendářního roku vyloučen ze stejného opatření nebo typu operace v rámci téhož opatření.

4.

V případě nedodržení příslušných podmínek Pravidel nebo zjištění neoprávněného čerpání dotace bude zahájeno vymáhání dlužné částky a případného penále v souladu s platnou právní úpravou (podle zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, ve znění pozdějších předpisů, nařízení Komise (EU) č. 809/2014 v platném znění).

5.

Příjemce dotace, který z vážných důvodů nemůže dokončit nebo udržet projekt po stanovenou dobu, je povinen písemnou formou neprodleně informovat příslušný RO SZIF a odstoupit od žádosti. V takovém případě je povinen již poskytnutou dotaci neprodleně vrátit.

XII. Výpověď Dohody

1.

Tuto Dohodu je poskytovatel dotace oprávněn písemně vypovědět v případě, že:

- a) se podstatně změny poměry, které byly rozhodující pro stanovení obsahu Dohody - např. změna či zrušení právních předpisů, na základě kterých byla příjemci dotace poskytnuta dotace, a zároveň tuto situaci nelze řešit Dodatkem k Dohodě (viz čl. X. odst. 4 této Dohody);
- b) příjemce dotace poruší kteroukoliv povinnost stanovenou Pravidly a označenou sankcí "C", či stanovenou touto Dohodou, s níž Dohoda možnost výpovědi spojuje.

Možnost vymáhat sankce stanovené Pravidly či Dohodou není výpovědí dotčena.

2.

Výpovědní lhůta činí 7 dní a počíná běžet dnem následujícím po dni, v němž byla výpověď této Dohody poskytovatelem dotace doručena příjemci dotace. Po uplynutí výpovědní lhůty je příjemce dotace povinen ve lhůtě 15 dní vrátit poskytovateli dotace veškerá plnění, která mu byla na základě Dohody či žádosti poskytnuta, v opačném případě bude s příjemcem dotace zahájeno vymáhání dlužné částky a případného penále v souladu s platnou právní úpravou (podle zákona č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu, ve znění pozdějších předpisů).

XIII. Závěrečná ustanovení

1.

Příjemce dotace prohlašuje, že byl již při podání žádosti seznámen s Pravidly, souhlasí s nimi a zavazuje se k jejich plnění. Příjemce dotace si je vědom požadavků týkajících se poskytování údajů a zaznamenávání výstupů a výsledků. Příjemce dotace dále prohlašuje, že veškeré úkony spojené s realizací projektu, které učinil před podpisem této Dohody, jsou v souladu s těmito Pravidly. Dále prohlašuje a svým podpisem stvrzuje, že nedošlo ke změnám oproti této Dohodě a stav realizace akce je ke dni podpisu v souladu se žádostí.

2.

Příjemce dotace prohlašuje, že si je vědom svých práv, které mu poskytuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES, v platném znění.

3.

Dohoda je platná a závazná po celou dobu realizace projektu a dále po dobu vázanosti na účel, kromě povinností uvedených v článku VII. bodu 5, které se řídí sjednanou zvláštní lhůtou.



4. Smluvní strany prohlašují, že tato Dohoda byla uzavřena na základě vážné a svobodné vůle a nebyla uzavřena v tísní ani pod nátlakem.

5. Dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každý má platnost originálu. Jedno vyhotovení Dohody obdrží příjemce dotace a jedno vyhotovení Dohody obdrží za poskytovatele dotace RO SZIF.

6. Dohoda uzavřená do 30.6.2017 nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami. Dohoda uzavřená počínaje dnem 1.7.2017 nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami a účinnosti dnem uveřejnění ve smyslu § 6 zákona č. 340/2015 Sb., zákon o registru smluv.

Za Poskytovatele dotace:	Za Příjemce dotace:
V Ústí n. Labem dne	V Ústí n. Labem dne
podpis	podpis
Ing. Karel Sekáč jméno, příjmení, titul	jméno, příjmení, titul
ředitel RO SZIF název funkce	název funkce
razítko:	razítko:

Oprávnění k podpisu za Příjemce a totožnost zkontroloval:	Oprávnění k podpisu za Příjemce a totožnost zkontroloval:
dne:	dne:
jméno, příjmení, titul právníka RO SZIF:	jméno, příjmení, titul ověřovatele:
podpis právníka RO SZIF:	podpis ověřovatele:

Příloha 3 - Mapa komplexní pozemkové úpravy Slatina pod Hazmburkem



Příloha č. 4 – Mapa komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Okna u Polep



Příloha 5 – Protierozní opatření – průleh v k.ú. Slatina pod Hazmburkem

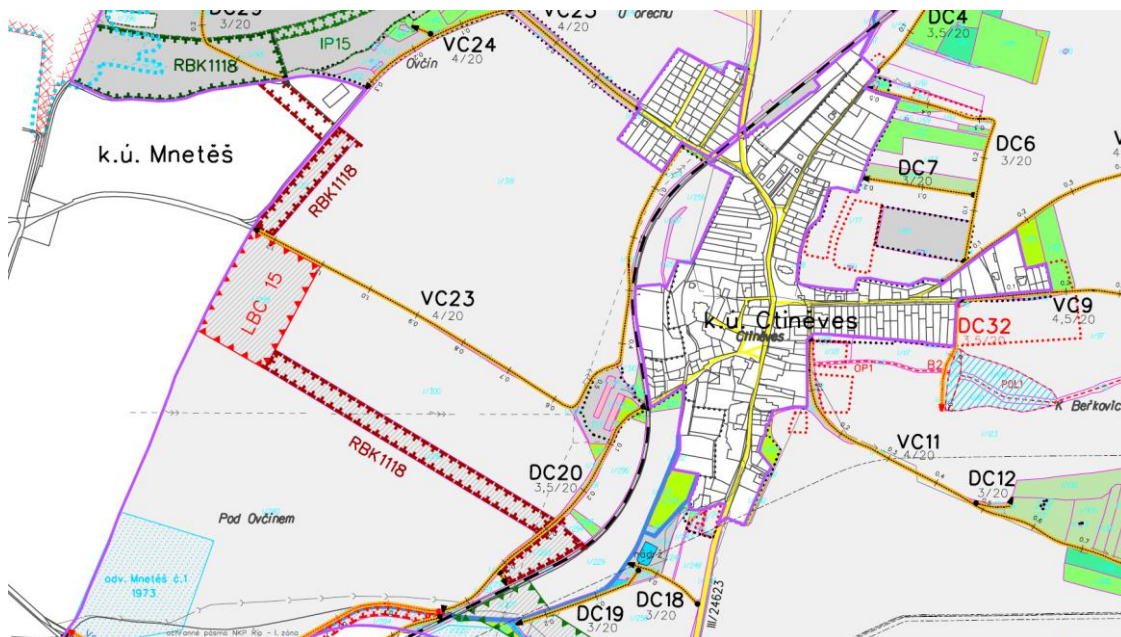


Příloha 6 – Protierozní opatření – poloprodouvací větrolam v k.ú. Okna u Polep

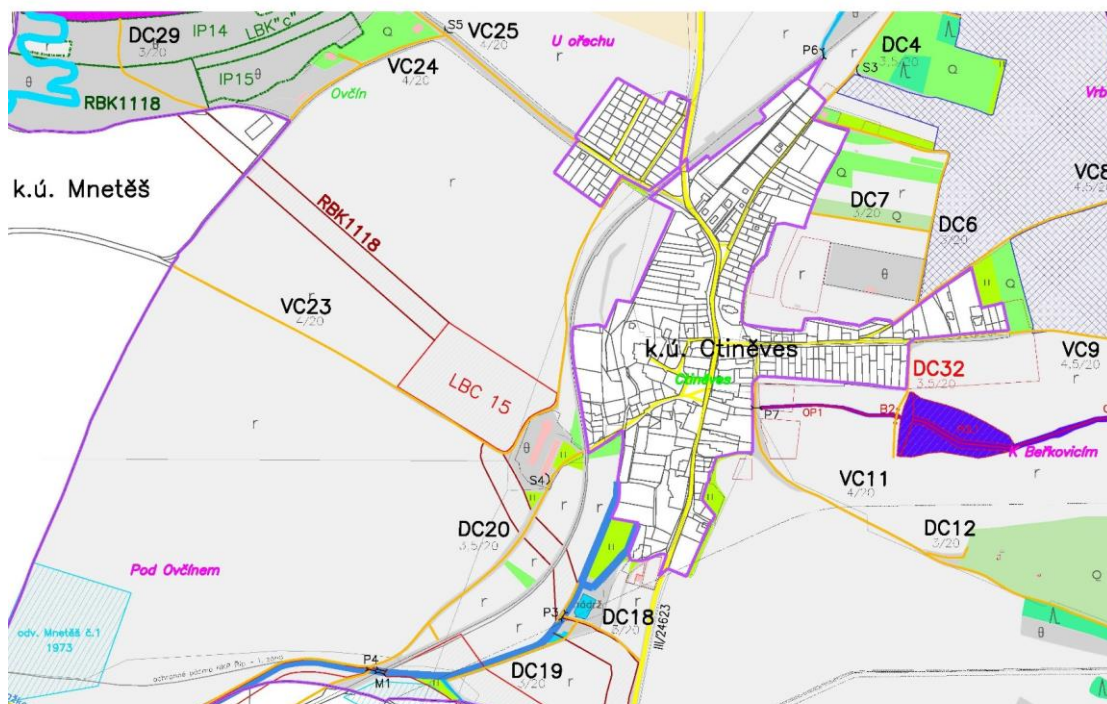


Příloha 7 – PSZ - umístění RBK dle ZÚR

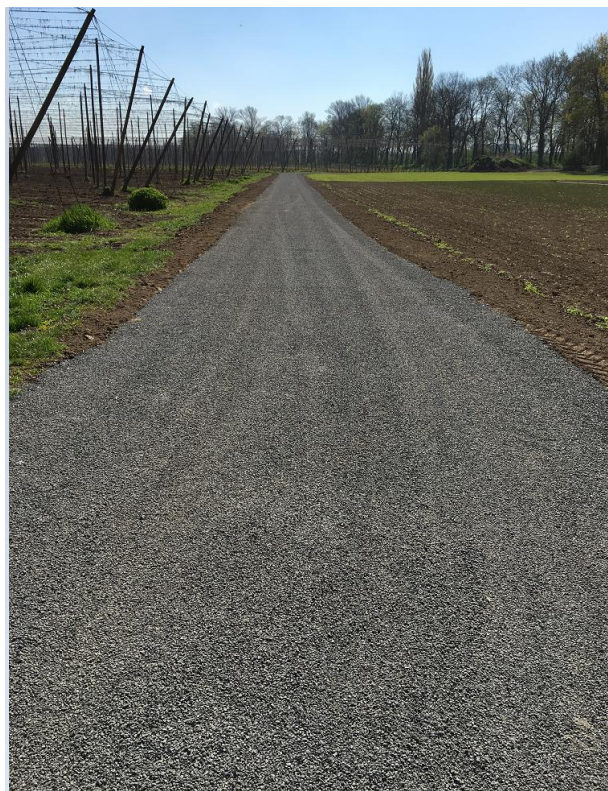
Nechválený PSZ – z důvodu ZÚR, nemožnost v rámci pozemkové úpravy umístit prvek RBK vhodněji do terénu



Schválený PSZ – v souladu se ZÚR



Příloha 8 - Výstavba polních cest v k.ú. Okna u Polep



Příloha 9 – Vodní eroze zemědělské půdy v k.ú. Vinné



Příloha 10 – Vodní eroze zemědělské půdy v k.ú. Maškovice



Příloha 11 – Soupis nároků v k.ú. Slatina pod Hazmburkem

Stránka č. 1 z 4

Soupis nároků
 Označení pozemkových úprav: KPÚ Slatina pod Hazmburkem
 Katastrální území: 749648 - Slatina pod Hazmburkem
 Obec: Slatina
 Zpracováno dne: 19.03.2007

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV) č.: 125

Příjmení, jméno, titul (název)	Rodné číslo, (IČ)	Bydliště (sídlo) - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl
Stránský Miroslav a Stránská Dana Ing.			BSM Id. 1/1
Stránský Miroslav		Slatina-Slatina 26, 41002	
Stránská Dana Ing.		Slatina-Slatina 26, 41002	

Pozemky v obvodu pozemkových úprav - řešené dle § 2 zákona

parcela ozna- čení	celková výměra m2	druh pozemku název	způsob využ. nemov.		způsob ochr. nemov.		výměra m2		ocenění pozemku BPEJ kód m2 cena Kč		ocenění porostu druh výměra m2 cena Kč		vzdá- lost m	Poznámky zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.5
			kód	kód	kód	kód	kód	m2	Kč	Kč	m2	Kč		
KN 2287	324	ostatní plocha	27		239	29	240	724.8					1626	VB: 32
		trvalý travní porost			85	10750	36	192.6						
							10710	25	166.0					
							12011	17	76.2					
							12051	6	22.3					
KN 2290	252	ostatní plocha	27		252	29	252	761.0					1843	VB: 32
KN 2600/8	252	orná půda		27	97	10850	193	1113.6					487	VB: 32
		ostatní plocha	17		94	29	59	178.2						
		ostatní plocha	27		58									
		trvalý travní porost			3									
KN 2658	4222	ovocný sad			3651	10110	3061	30640.6		ovocný sad	3651	35962.4	1245	VB: 32
		ostatní plocha	17		447	12011	679	3041.9						
		ostatní plocha	26		124	12814	332	1085.6						
							29	150	453.0					
KN 2729/4	52	orná půda			52	10300	26	292.2					1245	VB: 32
							10100	26	282.4					
KN 2857	252	ostatní plocha	17	27	175	29	193	582.9					446	VB: 32
		orná půda			59	10100	59	640.7						
		ostatní plocha	27		18									
PK 2128	1575	orná půda			1575	10110	1575	15765.8					383	VB: 32
PK 2156	7658	orná půda			7627	10100	6386	69352.0					778	VB: 32
		ostatní plocha	16		31	10610	1241	9121.4						
							29/16	31	651.0					
PK 2157	8075	orná půda			8044	10100	6683	72577.4					795	VB: 32
		ostatní plocha	16		31	10610	1361	10003.4						
							29/16	31	651.0					
PK 2239	1996	trvalý travní porost			1996	12041	1017	3345.9					1587	VB: 32
							10710	979	6500.6					
PK 2259/0/1	2001	trvalý travní porost			1003	35	999	1398.6					1425	VB: 32
		vodní plocha	7		998	10110	597	5976.0						
							12011	405	1814.4					
PK 2267	3373	trvalý travní porost			3360	10610	3207	23571.4					995	VB: 32
		ostatní plocha	16		13	12011	153	685.4						
							29/16	13	273.0					
PK 2268/0/1	382	trvalý travní porost			331	12011	236	1057.3					1006	VB: 32
		vodní plocha	7		51	10610	95	698.3						
							35	51	71.4					
PK 2270/0/1	3718	trvalý travní porost			3453	10110	3313	33163.1					1348	VB: 32
		vodní plocha	7		245	35	245	343.0						
		ostatní plocha	27		20	12011	141	631.7						
							29	19	57.4					
PK 2280/0/1	1890	trvalý travní porost			1849	10110	1824	18258.2					1312	VB: 32
		vodní plocha	7		41	35	41	57.4						

PK 2	919	989	orná půda			989	16300	989	3382.4			915	VB: 32
PK 2	1147/2/1	443	orná půda			397	16100	396	4090.7			1195	VB: 32
			vodní plocha	7		46	35	47	65.8				
PK 2	1159	2104	orná půda			2104	10100	1535	16670.1			1462	VB: 32
							10300	569	6395.6				
PK 2	1160	3219	orná půda			3219	10100	3089	33546.5			1330	VB: 32
							16100	130	1342.9				
PK 2	1161	16545	orná půda			16208	10100	16277	176768.2			764	VB: 32
			ostatní plocha	27		193	29	193	582.9				
			vodní plocha	7		75	35	75	105.0				
			ostatní plocha	17		69							
PK 2	1166	7517	orná půda			7418	10100	7428	80668.1			787	VB: 32
			ostatní plocha	27		47	29	46	138.9				
			vodní plocha	7		41	35	41	57.4				
			ostatní plocha	17		11	16100	2	20.7				
PK 2	1167	1601	orná půda			1601	10100	1423	15453.8			1328	VB: 32
							16100	178	1838.7				
PK 2	1171	1025	orná půda			1025	10100	881	9567.7			1325	VB: 32
							16100	144	1487.5				
PK 2	1172	4100	orná půda			4060	10100	4056	44048.2			778	VB: 32
			vodní plocha	7		19	35	19	26.6				
			ostatní plocha	27		11	16100	15	155.0				
			ostatní plocha	17		10	29	10	30.2				
PK 2	1178	19332	orná půda			19284	10100	19309	209695.7			760	VB: 32
			ostatní plocha	17		47	16100	22	227.3				
			ostatní plocha	27		1	29	1	3.0				
PK 2	1179	180	orná půda			143	16100	101	1043.3			1171	VB: 32
			vodní plocha	7		36	10100	42	456.1				
			ostatní plocha	27		1	35	36	50.4				
							29	1	3.0				
PK 2	1191	180	orná půda			180	16100	142	1466.9			1143	VB: 32
							10100	38	412.7				
PK 2	1192/1	20462	orná půda			20461	10100	20419	221750.3			769	VB: 32
			ostatní plocha	17		1	16100	43	444.2				
PK 2	1192/2	11890	orná půda			11888	10100	11890	129125.4			768	VB: 32
			ostatní plocha	17		2							
PK 2	1204/3	14240	orná půda			14239	10100	14213	154353.2			775	VB: 32
			ostatní plocha	17		1	16100	27	278.9				
PK 2	1622	755	orná půda			755	10300	489	5496.4			1350	VB: 32
							10100	257	2791.0				
							10600	9	77.5				
PK 2	1623/1/2	3022	orná půda			3022	10100	1792	19461.1			1471	VB: 32
							10300	990	11127.6				
							10600	240	2066.4				
PK 2	1625/2/1	4217	orná půda			4217	10300	3271	36766.0			1380	VB: 32
							10100	821	8916.1				
							10600	125	1076.3				
PK 2	1626	3039	orná půda			3039	10100	1565	16995.9			1191	VB: 32
							10110	1311	13123.1				
							10610	163	1198.1				
Celkem:						241769		2265544.9			285216.7	928	
Upraveno dle zam. skut. st. koef = 1.000000						241769		2265544.9			285216.7		
Součet výměr podle druhů pozemků v m ² :													
						orná půda		170758					
						ovocný sad		26109					
						trvalý travní porost		35103					
						vodní plocha		2220					
						ostatní plocha		7579					

Pozemky v obvodu pozemkových úprav - neřešené dle § 2 zákona

parcelská ozna- čení	číslo	druh pozemku název	způsob využ. nemov. kód	způsob ochr. nemov. kód	výměra dle KN m ²	výměra dle zaměření m ²	Poznámky
Celkem:					0	0	

Pozemky mimo obvod pozemkových úprav

parcela		druh pozemku název	způsob	způsob	výměra	Poznámky
ozna- čení	číslo		využ. nemov.	ochr. nemov.	m2	
			kód	kód		
KN 1	23/1	zastavěná plocha a nádvoří		18	2086	
KN 1	23/2	zastavěná plocha a nádvoří			79	
KN 1	104/2	zastavěná plocha a nádvoří			196	
KN 1	154	zastavěná plocha a nádvoří			128	
KN 2	117/3	ostatní plocha	26		679	
KN 2	117/4	zahrada		27	543	
KN 2	1154/6	zahrada		27	314	
Celkem:					4025	

Legenda označení parcel

KN 1 - parcela katastru nemovitostí stavební
 KN 2 - parcela katastru nemovitostí pozemková
 PK 2 - parcela pozemkového katastru pozemková

Ceník použitých kódů BPEJ (Kč/m²):

10100: 10.86, 10110: 10.01, 10300: 11.24, 10600: 8.61, 10610: 7.35, 10612: 6.11
 10650: 6.24, 10710: 6.64, 10750: 5.35, 10840: 5.35, 10850: 5.77, 12011: 4.48
 12041: 3.29, 12051: 3.71, 12814: 3.27, 16000: 11.22, 16100: 10.33, 16300: 3.42
 16811: 0.92, 29: 3.02, 29/16: 21, 35: 1.4

Ceny porostů:

6: 4.49, 6: 6.18, 6: 9.85, 6: 14.11

Názvy k použitým kódům věcných břemen:

32 Zástavní právo smluvní

Legenda vlastnictví

BSM Id. 1/1 - bezpodílové spoluvlastnictví manželů k uvedeného podílu

Příloha 12 – Soupis nových pozemků v k.ú. Slatina pod Hazmburkem

Stránka č. 1 z 2

Soupis nových pozemků
 Označení pozemkových úprav: KPÚ Slatina pod Hazmburkem
 Katastrální území: 749648 - Slatina pod Hazmburkem
 Obec: Slatina

Zpracováno dne: 16.03.2007

Vlastníci zapsáni na listu vlastnictví (LV) č.: 125

Příjmení, jméno, titul (název)	Rodné číslo, (IČ)	Bydliště (sídlo) - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl
Stránský Miroslav a Stránská Dana Ing.			BSM Id. 1/1
Stránský Miroslav		Slatina-Slatina 26, 41002	
Stránská Dana Ing.		Slatina-Slatina 26, 41002	

Pozemky v obvodu pozemkových úprav - řešené dle § 2 zákona

parcelní číslo (KN)	druh pozemku název	způsob využ. nemov. kód	způsob ochr. nemov. kód	výměra m2	ocenění pozemku			ocenění porostu			vzdálenost m	Poznámky zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.5 zákona
					BPEJ kód	výměra m2	cena Kč	druh	výměra m2	cena Kč		
23	trvalý travní porost			11136	10710	5228	34713.9				1660	VB: 32
					12011	3581	16042.9					
					12051	1119	4151.5					
					10750	720	3852.0					
					16811	488	449.0					
277/2	orná půda			49242	10110	15025	150400.3				1095	VB: 32
					12011	10575	47376.0					
					10610	9772	71824.2					
					12051	9373	34773.8					
					10650	4497	28061.3					
286/4	orná půda			148364	10100	146112	1586776.3				777	VB: 32
					16100	2252	23263.2					
298	ovocný sad			4724	12814	3006	9829.6	ovocný sad	4724	46531.4	1237	VB: 32
					10110	1718	17197.2					
305/2	ovocný sad			14047	10110	8537	85455.4	ovocný sad	14047	198203.2	501	VB: 32
					10100	3883	42169.4					
					10850	1627	9387.8					
305/8	ovocný sad			14255	10850	14014	80860.8	ovocný sad	14255	88095.9	731	VB: 32
					10110	241	2412.4					
Celkem:				241768			2248997.0			332830.5	873	
Celkem dle soupisu nároků (upravený stav)				241769			2265544.9			285216.7	928	
Úbytek (-), přírůstek (+) v %				-0.00			-0.73			16.69	5.93	
Úbytek (-), přírůstek (+) pozemků včetně porostů v %							1.22					
Součet výměr podle druhů pozemků v m2:												
	orná půda			197606								
	ovocný sad			33026								
	trvalý travní porost			11136								

Pozemky v obvodu pozemkových úprav - neřešené dle § 2 zákona

parcelní číslo (KN)	druh pozemku název	způsob využ. nemov. kód	způsob ochr. nemov. kód	výměra dle KN m2	výměra dle zaměření m2	Poznámky zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.5 zákona
Celkem:				0	0	

Pozemky mimo obvod pozemkových úprav

parcela ozna- čení	číslo	druh pozemku název	způsob využ. nemov. kód	způsob ochr. nemov. kód	výměra m2	Poznámky zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.5 zákona
KN 123/1		zastavěná plocha a nádvoří	18		2086	VB: 32
KN 123/2		zastavěná plocha a nádvoří			79	VB: 32
KN 1104/2		zastavěná plocha a nádvoří			196	VB: 32
KN 1154		zastavěná plocha a nádvoří			128	

KN 2 117/3	ostatní plocha	26		679	
KN 2 117/4	zahrada		27	543	
KN 2 1154/6	zahrada		27	314	VB: 32
Celkem:				4025	

Legenda označení parcel

KN 1 - parcela katastru nemovitostí stavební
 KN 2 - parcela katastru nemovitostí pozemková
 PK 2 - parcela pozemkového katastru pozemková

Ceník použitých kódů BPEJ (Kč/m²):

10100: 10.86, 10110: 10.01, 10610: 7.35, 10650: 6.24, 10710: 6.64, 10750: 5.35
 10850: 5.77, 12011: 4.48, 12051: 3.71, 12814: 3.27, 16100: 10.33, 16811: 0.92

Ceny porostů:

6: 6.18, 6: 9.85, 6: 14.11

Názvy k použitým kódům věcných břemen:

32 Zástavní právo smluvní

Popis břemen

23 - Zástavní právo smluvní - dle úvěrové smlouvy číslo P/1673/06/LCD ve výši 800.000,-Kč a na budoucí pohledávky do výše 800.000,-Kč
 277/2 - Zástavní právo smluvní - dle úvěrové smlouvy číslo P/1673/06/LCD ve výši 800.000,-Kč a na budoucí pohledávky do výše 800.000,-Kč
 286/4 - Zástavní právo smluvní - dle úvěrové smlouvy číslo P/1673/06/LCD ve výši 800.000,-Kč a na budoucí pohledávky do výše 800.000,-Kč
 298 - Zástavní právo smluvní - dle úvěrové smlouvy číslo P/1673/06/LCD ve výši 800.000,-Kč a na budoucí pohledávky do výše 800.000,-Kč
 305/2 - Zástavní právo smluvní - dle úvěrové smlouvy číslo P/1673/06/LCD ve výši 800.000,-Kč a na budoucí pohledávky do výše 800.000,-Kč
 305/8 - Zástavní právo smluvní - dle úvěrové smlouvy číslo P/1673/06/LCD ve výši 800.000,-Kč a na budoucí pohledávky do výše 800.000,-Kč

Legenda vlastnictví

BSM Id. 1/1 - bezpodílové spoluvlastnictví manželů k uvedeného podílu

Vyjádření vlastníku:

Souhlasím s návrhem a umístěním pozemku i v případě, že je rozdíl proti nároku (výměra, cena, vzdálenost) mimo limit stanovený zákonem č.139/2002 Sb.

Příloha 13 – Soupis nároků v k.ú. Okna

Stránka č. 1 z 2

Soupis nároků
 Označení pozemkových úprav: KPÚ Okna u Polep
 Katastrální území: 725196 - Okna u Polep
 Obec: Polepy
 Zpracováno dne: 14.02.2012

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV) č.:

Příjmení, jméno, titul (název)	Rodné číslo, (IC)	Bydliště (sídlo) - ulice, číslo, PSC, obec	Podíl	Typ subjektu
				30

Pozemky v obvodu pozemkových úprav - řešené dle § 2 zákona

parcela ozna- čení	celková výměra m2	druh pozemku název	způsob využ. nemov.	způsob ochr. nemov.	výměra m2	ocenění pozemku			ocenění porostu			vzdá- lost m	Poznámky zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.5 zákona
						BPEJ kód	jed. cena BPEJ	výměra m2	cena Kč	druh	výměra m2		
KN st. 108/1	141	zastavěná plocha a nádvoří			141	13	97,21	141	13706,6			138	Budova: 40 - LV: 18
KN st. 108/2	442	zastavěná plocha a nádvoří			442	13	97,21	442	42966,8			138	Budova: bez č.p. - LV: 18
KN st. 108/3	219	zastavěná plocha a nádvoří			219	13	97,21	219	21289,0			148	Budova: bez č.p. - LV: na žádném LV
KN 344/3	6947	orná půda		27	6928	1.56.00	11,43	6784	77541,1			1048	
		ostatní plocha	17		19	1.22.10	4,33	163	705,8				
KN 437/6	3646	orná půda		27	3646	1.56.00	11,43	2902	33169,9			964	
						1.22.10	4,33	744	3221,5				
KN 590/1	2505	orná půda		27	2502	1.56.00	11,43	2464	28163,5			112	
		ostatní plocha	17		3	1.21.10	3,51	41	143,9				
KN 612/3	3361	orná půda		27	98	1.55.00	6,55	98	641,9			164	
		zahradá			3147	5	38,88	3147	122355,4	3147	7961,9		
		zastavěná plocha a nádvoří			86	1.4./26	10,00	30	300,0				
		ostatní plocha	26		30	13	97,21	86	8360,1				
PK 181/0/2	286	orná půda			224	1.21.10	3,51	204	716,0			267	
		ostatní plocha	17		62	1.55.00	6,55	82	537,1				
PK 347	935	orná půda			934	1.56.00	11,43	935	10687,1			1120	
		ostatní plocha	17		1								
PK 348	863	orná půda			863	1.56.00	11,43	863	9864,1			1106	
PK 350	935	orná půda			935	1.56.00	11,43	935	10687,1			1078	
PK 351	881	orná půda			881	1.56.00	11,43	881	10069,8			1056	
PK 352	1097	orná půda			1097	1.56.00	11,43	1097	12538,7			1034	
PK 353/2	1664	orná půda			1572	1.56.00	11,43	1664	19019,5			1059	
		ostatní plocha	17		92								
PK 356/1	860	orná půda			811	1.56.00	11,43	860	9829,8			977	
		ostatní plocha	17		49								
PK 358	737	orná půda			737	1.56.00	11,43	737	8423,9			1002	
PK 359	863	orná půda			863	1.56.00	11,43	863	9864,1			987	
PK 360	899	orná půda			899	1.56.00	11,43	899	10275,6			973	
PK 362	396	orná půda			396	1.56.00	11,43	396	4526,3			958	
PK 363	989	orná půda			989	1.56.00	11,43	989	11304,3			948	
PK 367	701	orná půda			701	1.56.00	11,43	701	8012,4			935	
PK 397	522	chmelnice			522	1.56.00	11,43	522	5966,5			741	
PK 398	468	chmelnice			468	1.56.00	11,43	468	5349,2			716	
PK 399	504	chmelnice			504	1.56.00	11,43	504	5760,7			693	
PK 400	575	chmelnice			575	1.56.00	11,43	575	6572,3			674	
PK 401	575	chmelnice			575	1.56.00	11,43	575	6572,3			657	
PK 402	611	chmelnice			611	1.56.00	11,43	611	6983,7			643	
PK 403	629	chmelnice			629	1.56.00	11,43	629	7189,5			629	
PK 405	611	chmelnice			611	1.56.00	11,43	611	6983,7			604	
PK 406	252	chmelnice			173	1.56.00	11,43	252	2880,4			591	
		trvalý travní porost			3								
		vodní plocha	7		3								
		ostatní plocha	17		73								

PK	407	198	chmelnice		116	1.56.00	11,43	198	2263,1			590
			trvalý travní porost		1							
			ostatní plocha	17	81							
PK	414/1	9010	chmelnice		8979	1.22.10	4,33	6322	27374,3			534
			ostatní plocha	17	31	1.56.00	11,43	2688	30723,8			
PK	415	4028	orná půda		1568	1.22.10	4,33	2610	11301,3			474
			chmelnice		2460	1.56.00	11,43	1418	16207,7			
PK	436	17300	orná půda		17300	1.55.00	6,55	8806	57679,3			339
						1.22.10	4,33	8468	36666,4			
						1.56.00	11,43	26	297,2			
PK	437/0/1	7270	orná půda		326	1.56.00	11,43	7270	83096,1			559
			chmelnice		6944							
PK	439	4190	orná půda		231	1.56.00	11,43	4190	47891,7			542
			chmelnice		3959							
PK	465	8021	orná půda		8021	1.58.00	8,76	4642	40663,9			428
						1.55.00	6,55	2621	17167,6			
						1.22.10	4,33	729	3156,6			
						1.56.00	11,43	29	331,5			
PK	466	3974	orná půda		3974	1.55.00	6,55	2198	14396,9			495
						1.22.10	4,33	1776	7690,1			
PK	505	324	orná půda		95	1.55.00	6,55	143	936,7			246
			vodní plocha	7	48	1.4/27	1,95	181	353,0			
			ostatní plocha	27	181							
PK	638	7301	orná půda		61	1.56.00	11,43	4447	50829,2			325
			chmelnice		7295	1.55.00	6,55	2854	18693,7			
PK	639	6834	chmelnice		6834	1.56.00	11,43	4065	46463,0			342
						1.55.00	6,55	2769	18137,0			
PK	727	21076	chmelnice		21076	1.56.00	11,43	21076	240898,7			598
PK	795	360	chmelnice		360	1.56.00	11,43	360	4114,8	360	1015,2	677
PK	798	360	chmelnice		360	1.56.00	11,43	360	4114,8	360	1015,2	697
PK	799	360	chmelnice		360	1.56.00	11,43	360	4114,8	360	1015,2	704
PK	800	360	chmelnice		360	1.56.00	11,43	360	4114,8	360	1015,2	711
PK	801	432	chmelnice		432	1.56.00	11,43	432	4937,8	432	1218,2	719
PK	803	468	chmelnice		468	1.56.00	11,43	468	5349,2	468	1319,8	737
PK	808	522	chmelnice		522	1.56.00	11,43	522	5966,5	522	1472,0	782
Celkem:					126502				1349111,1		16032,7	561
Celkem včetně ceny porostu:									1365143,8			
Upraveno dle zam. skut. st. koef = 0.997612					126200				1361883,8			
Součet výměr podle druhů pozemků v m2:												
			orná půda		56597							
			chmelnice		65193							
			zahrad		3147							
			trvalý travní porost		4							
			vodní plocha		51							
			zastavěná plocha a nádvoří		888							
			ostatní plocha		622							

Příloha 14 – Soupis nových pozemků v k.ú. Okna u Polep

Stránka č. 1 z 1

Soupis nových pozemků
 Označení pozemkových úprav: KPÚ Okna u Polep
 Katastrální území: 725196 - Okna u Polep
 Obec: Polepy
 Zpracováno dne: 12.11.2012

Vlastníci zapsaní na listu vlastnictví (LV) č.:

Příjmení, jméno, titul (název)	Rodné číslo, (IČ)	Bydliště (sídlo) - ulice, číslo, PSČ, obec	Podíl	Typ subjektu
				30

Pozemky v obvodu pozemkových úprav - řešené dle § 2 zákona

parcelní číslo (KN)	druh pozemku název	způsob využití nemov.	způsob ochr. nemov.	výměra m2	ocenění pozemku				ocenění porostu			vzdálenost m	Poznámky zást. právo, věcné břemeno aj. dle §8 odst.1 a dle §3 odst.5 zákona
					BPEJ kód	jed. cena BPEJ	výměra m2	cena Kč	druh	výměra m2	cena Kč		
st. 18/1	zastavěná plocha a nádvoří			963	13	97,21	963	93613,2				141	Budova: 40 - LV: 18
18/2	zahrada		27	3194	5	38,88	3194	124182,7		3194	8080,8	163	
18/3	chmelnice		27	24369	1.56.00	11,43	15712	179588,2				538	
					1.22.10	4,33	8657	37484,8					
18/4	chmelnice		27	21768	1.56.00	11,43	21768	248808,2				619	
18/5	orná půda		27	5532	1.56.00	11,43	5529	63196,5				118	
					1.21.10	3,51	3	10,5					
18/6	chmelnice		27	25849	1.56.00	11,43	17205	196653,2				409	
					1.22.10	4,33	7401	32046,3					
					1.55.00	6,55	1243	8141,7					
18/7	chmelnice		27	9706	1.56.00	11,43	9706	110939,6				679	
18/8	chmelnice		27	18518	1.56.00	11,43	15245	174250,4				369	
					1.55.00	6,55	3273	21438,1					
18/9	chmelnice		27	193	1.56.00	11,43	193	2206,0				581	
18/10	orná půda		27	16200	1.22.10	4,33	13421	58112,9				467	
					1.56.00	11,43	2779	31764,0					
Celkem:				126292				1382436,3			8080,8	472	
Celkem včetně ceny porostu:								1390517,1					
Celkem dle soupisu nároků (upravený stav)				126200				1361883,8				561	
Úbytek (-), přírůstek (+) v %				0,07				2,10				15,86	
Součet výměr podle druhů pozemků v m2:													
	orná půda			21732									
	chmelnice			100403									
	zahrada			3194									
	zastavěná plocha a nádvoří			963									