

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Zaměstnanecké výhody ve společnosti Hypoteční banka

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Tikalová Veronika

Oponent práce: Ing. Lucie Vnoučková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce je pečlivě zpracována, studentka se držela zadání práce. Teoretická část práce popisuje adekvátně zkoumanou problematiku, přibližuje oblasti, na které se zaměřuje část praktická. V praktické části pak studentka provedla jak rozbor interních dokumentů, tak dotazníkové šetření. Demografické údaje by bylo vhodné uvést spíše v metodice, ale nejedná se o zásadní chybu. Grafy jsou pak chybně číslované v textu, zřejmě k tomu došlo díky přesunu některých grafů do příloh. V práci se vyskytují dílčí nedostatky v pravopise s typografií. Stejně tak autorka mohla detailněji v metodice popsat dílčí provedené rozhovory s respondenty a kvantifikovat je a dále popsat, co z nich je použito v práci a pro formulaci výsledků/doporučení. Autorka však výsledky popisuje a vyvozuje dílčí důsledky pro následná doporučení. Je škoda, že v práci nejsou dále rozebrány oblasti, kde zaměstnanci prokázali dílčí nespokojenost. Tyto oblasti by mohly vést k dalším realizovatelným doporučením. Závěr z větší části popisuje (opakuje) dílčí kapitoly práce, výsledky a shrnutí práce je jen na cca polovině. Autorka by měla také zvážit, nakolik jsou výsledky její práce zobecnitelné pro celou zkoumanou společnost. Přes dílčí nedostatky práci doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jsou vaše doporučení vhodná pro všechny zaměstnance? Jsou nějaké výjimky?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak je toto řešení vhodné pro vedení společnosti? Počítala jste také s daňovou uznatelností a celkovými náklady na systém benefitů či na jednotlivé položky?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 13.06.2016

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, O.P.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz