



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek oponenta diplomové práce

---

**Jméno studenta:** Zuzana Dusílková

**Studium:** Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami

**Název práce:** Stravovací návyky dětí v mateřské škole

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** Zmapování stravovacích návyků dětí ve vybrané mateřské škole a vzájemná komparace mezi stravováním ve školním a domácím prostředí s obecnými doporučeními.

**Zaměření práce:** teoreticko-empirická

**Rozsah práce:** 60 s., 2 přílohy

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	14
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	20
Zpracování výsledků	10	2
Závěry a diskuze	20	19
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	9
Naplnění citační etiky (norma)	5	4
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>82</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

### **Konkrétní připomínky k práci:**

Práce se zabývá zajímavým a velmi aktuálním tématem, stravováním z pohledu návyků u dětí předškolního věku. V práci jsou výstižně představeny pojmy v souladu s daným tématem, vhodné by bylo rozšíření samotné definice stravovací návyky.

Cíle, úkoly a otázky výzkumu (s. 28-30) jsou jasně formulovány, optimálně a úsporně měly být zahrnuty návazně v rámci dané kapitoly, samostatné členění vyžadují hlavní kapitoly.

V kapitole Metodika práce (s. 31-32) jsou stručně popsány zvolené metody. Pozitivně hodnotím zařazení předvýzkumu. Popis výzkumných souborů by měl obsahovat přesnější rozbor, počty, věk, praxe respondentů. Popis tříd je pro účel práce jen okrajový.

Výsledky jsou představeny nejednotně, slovně nebo tabulkami, kdy přehlednosti by přispěly grafy. Při prezentaci jednotlivých otázek jsou představovány jednotlivé možnosti, což není při popisu výsledků obvyklé, v některých otázkách dokonce dvakrát, i v rámci tabulek.

Práce neobsahuje samostatnou kapitolu shrnutí výsledků, ale nutno vyzdvihnout velmi kvalitní kapitolu diskuse, kde autorka shrnuje své výsledky a porovnává s teoretickými východisky a aktuálními projekty. Návazně jsou stručně zodpovězeny výzkumné otázky, kdy přehlednosti by přispělo grafické znázornění shod a neshod porovnávaných prostředí.

V závěru jsou přehledně shrnuty výsledky a formulována stručná doporučení, mohly být zmíněny i limity práce a celkové zhodnocení cílů.

Studentka celkově zvládla danou problematiku kvalitně zpracovat.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Proběhly nějaké úpravy dotazníku na základě popisovaného předvýzkumu?
2. Popište přesněji deskriptivní statistické metody, které jste použila pro zhodnocení dotazníků?
3. Jak vysvětlíte, dle vlastního názoru, odlišný pohled rodičů a učitelek na samostatnost dětí?

Práci doporučuji k obhajobě.

**Cíl práce:** splněn.

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

V Hradci Králové, dne 15.8. 2022