



Posudek vedoucí bakalářské práce

Eliška Kašperanová: Proměna přístupu KSČM k evropské integraci

Bakalářská práce Elišky Kašperanové si klade za cíl analyzovat proměny přístupu KSČM k evropské integraci, konkrétně zodpovězením výzkumné otázky „Jakým způsobem se proměnilo celkové smýšlení KSČM v otázce evropské integrace od roku 1998, kdy EU zahájila přístupová jednání až po poslední volby do Evropského parlamentu v roce 2019“ (s. 1). Téma je poměrně klasické a vzhledem k bakalářské úrovni studia je považuji za vhodně zvolené.

Autorka práci poměrně zajímavě teoreticky zakotvuje – nejprve představuje několik typologií euroskepticismu (zde do velké míry strukturou práce i výběrem autorů přejímá přístup, který dříve vytvořil Petr Kaniok), poté se věnuje spíše obsahovému představení toho, jak levicové strany obvykle přistupují ke kritice EU. Tyto dvě kapitoly bohužel nejsou úplně argumentačně provázané. Z představených typologií euroskepticismu jednak úplně nevyplývá, v čem se jednotlivé typologie liší a proč je důležité uvést všechny. Informace o levicové kritice EU pak autorka nevyvozuje, že by přístup levicových stran směřoval do některého typu (či typů) euroskepticismu. Tato nejednoznačnost se poté projevuje i v interpretaci výsledků obsahové analýzy.

Empirická kapitola představuje diachronní tematickou analýzu volebních programů do EP a do Poslanecké sněmovny v období 1998-2019. V této části autorka postupuje ukázkově – detailně popisuje, jak pracovala s daty, vytvářela kódy a definovala jejich obsahy. Poté se věnuje diachronnímu srovnání obsahu témat a sumarizaci těchto změn. Na základě této práce autorka u jednotlivých témat usiluje o zařazení KSČM do některé z dříve představených typologií.

V tomto ohledu považuji za zajímavé, že autorka u jednotlivých témat dochází k různým zařazením programové rétoriky strany v jednotlivých typologiích. Tento výsledek ukazuje, že strana nemusí být ve vztahu k EU nutně konzistentní, a může využívat v rámci jednotlivých (různě palčivých?) témat různých rétorických strategií. Zařazení do typologie v některých tématech by ale zasloužilo silnější vysvětlení, proč právě tato a ne jiná, podobná kategorie z jiné typologie. V interpretaci těchto výsledků se dle mého názoru trochu vrací jistá nezakotvenost teoretické části práce. S celkovým závěrem analytické práce o tematické neměnnosti euroskepticismu KSČM se ovšem na základě otevřeného postupu autorky v analýze dá souhlasit.

Práce vychází z dostatečného množství relevantní české i zahraniční literatury, autorka píše čtivým akademickým jazykem a provádí pěknou tematickou analýzu programů. Za slabší považuji teoretickou část práce a práci s koncepty



euroskepticismu v analytické části práce. Diplomantka však jistě prokázala schopnost samostatné akademické práce na bakalářské úrovni. Vzhledem k výše řečenému bakalářskou práci Elišky Kašperanové doporučuji k obhajobě s hodnocením B – velmi dobře.

V Hradci Králové, 9. 8. 2021

Mgr. Petra Vodová, Ph.D.