

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové

## Hodnocení závěrečné práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Bc. Blanka B i h a r y

**Název práce:** Kontakt s vlastními potřebami jako součást psychohygieny pomáhajících pracovníků (s akcentem k práci s klientem v krizi)

**Oponent práce:** PhDr. Václav ŠKOP, CSc.

**Téma a zaměření práce:** Tématem diplomové práce je aktuální společenská problematika, která je současně v bezprostředním vztahu ke studovanému oboru. Text Zadání i Anotace je takřka shodný, požadované nároky však obě části práce splňují. Přehledně je zpracován Obsah práce, podle kterého autorka v teoretické části cíleně uvádí témata, která jsou závažná pro následné výzkumné šetření v praktické části a vytváří reálné předpoklady pro zajímavou a přínosnou práci.

**Cíl práce** spolu s hlavní výzkumnou otázkou, je jednotně formulován v Úvodu práce, v Závěru i ve vstupu do výzkumné části. Úvod dále zahrnuje zdůvodnění volby tématu, vhodné je i stručné vyjádření autorky o přínosu hlubších znalostí ze sledované oblasti pro její vlastní profesní činnost a každodenní práci.

**Teoretická část práce:** Jedná se o dobře rozvrženou a pečlivě zpracovanou část textu, která zahrnuje kapitoly 1 až 4 v rozsahu 50 stran. Uspořádaný text je podložený četnými citačními odkazy renomovaných autorů, které bezprostředně směřují k řešené problematice a jsou výraznou podporou jeho odborné úrovně. Jednotlivé pojmy jsou diskutovány z různých hledisek a umožňují tak i jejich širší vysvětlení. Svůj názor a pojetí pro potřeby práce vyjadřuje rovněž samotná diplomantka. Seznam použitých zdrojů zahrnuje 41 titulů různé skladby: odborné texty, VŠ skripta a učebnice, monografie, sborníky z konferencí, překlady cizojazyčné literatury a několik originálů včetně elektronických zdrojů.

Přiměřená je vstupní informace se stručným zdůvodněním tematického zaměření textu na základní lidské potřeby jako závažné oblasti duševní hygieny pro pomáhající pracovníky, konkrétně pro sociálního pedagoga v roli pracovníka krizové intervence a pomoci. Kapitola 3 je obsáhlým rozbohem zásad psychohygieny považované za nedílnou součást pracovníkovy péče o sebe a své potřeby. Odborná úroveň celé kapitoly je velmi dobrá a přínosná. Jako zajímavé se dále ukazuje i pojetí kapitoly 4 Základní potřeby, zpracované autorkou na základě teorií A. Maslowa, A. Pessa a D. Boyden-Pessa.

Tematicky záměrně orientovaná a dobře zpracovaná teoretická část diplomové práce se stává vhodným podkladem pro teoretická východiska následného empirického šetření.

**Empirické šetření:** zahrnuje 30 stran textu. V části 5.1 je správně uveden výzkumný problém a hlavní výzkumná otázka. Hlavní cíl práce v této části snad není ani nutno uvádět, naopak by bylo vhodné více zdůraznit cíl výzkumu. Mimořádně pečlivě a souhrnně je zpracována metodika náročného kvalitativního šetření, které bylo realizováno na základě řízených polostrukturovaných rozhovorů se sedmi respondenty, erudovanými pomáhajícími pracovníky v oboru. Autorka zdůvodňuje příčiny omezeného výběru, proč jejich počet není příliš velký. Cílem bylo získat

podklady k posouzení ústřední výzkumné otázky - jaký kontakt s vlastními potřebami mají pomáhající pracovníci při přímé práci s klientem v krizi. Data získaná prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů byla vyhodnocena s využitím metody zakotvené teorie. Při jejich analýze se autorka pokusila o jejich uspořádání formou grafického znázornění výsledného modelu (str. 70), který se ukázal tak funkční, že na jeho základě je v textu kvalitní rozprava (kap 6.1 až 6.5, str. 71 – 81). Hodnotnou částí práce je i další kapitola 7 - Diskuse.

Základní souhrnné informace o diplomové práci jsou součástí Závěru, který je výborně zpracovaným přehledným souhrnem o výstupech diplomové práce, její struktuře a možných přínosech.

**Formální stránka:** Rozsah textu 87 stran, 3 strany příloh. Text je přehledný, upravený, vyjadřování autorky je srozumitelné, četné citace jsou výrazně podpůrnou částí diplomové práce. Po stránce gramatické pečlivé ošetření, jediné opomenutí str. 76, 6 řádek. Drobná nesrovnalost je v citačních odkazech na autora Míček, 1984 na str. 30, 31, 34, 35 a dále. V Seznamu použité literatury publikace s tímto rokem vydání není uvedena.

### **Závěr:**

Diplomová práce s hodnotnou teoretickou částí a s kvalitativním průzkumným šetřením u vybrané skupiny pracovníků krizové intervence a pomoci. Text je pečlivě zpracován po všech stránkách, ocenění zaslouží příprava a provedení kvalitativního šetření včetně grafického znázornění výsledného modelu a následné diskuse.

Hodnocení:

V Hradci Králové dne 6. 3. 2014