

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Vendula Švorcová

Název práce: Vladimír Putin a ideologie eurasianismu. Střet civilizací v transkulturní perspektivě

Oponent práce: ThLic. František Burda, Th.D.

Téma bylo v literatuře: Téma je v literatuře traktováno převážně v zahraničí.

Zaměření práce: kompilativně-interpretativní

Práce je zaměřena: teoreticky

Jazyková a stylistická úroveň práce: vyhovující

Rozsah práce: přiměřený (63s.)

Použitá literatura: aktuální, dostatečná šíře

Počet uváděných titulů: 57

Citace v textu: V textu je dostatečné množství citací, které mají důvod a nesuplují vlastní text.

Formální stránka práce: odpovídající

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: naplňuje rámec požadavků BP

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Venduly Švorcové zpracovává atraktivní téma ohrožení demokracie a svobody novými podobami autoritářství, konkrétně Putinovým režimem v Rusku. Metodologicky práce staví jednak na Huntingtonově teorii střetu civilizací a druhak na Fukuyamově konceptu konce dějin. Zajímavým rysem práce je schopnost koncentrického zaměření na hlavní konceptuální stavební prvek putinovské ideologie, kterým je koncept euroasijské civilizace. Nelze přehlédnout, že celá práce je především inspirována na díle Timothy Snydera *Cesta do nesvobody*. Hned v úvodu musíme autorku pochválit za smysluplně naformulované cíle, ke kterým velmi dobře váže výzkumné otázky. Je důležité také Vendulu Švorcovou pochválit za pěkné úvody do jednotlivých kapitol, které poskytují srozumitelný a stylisticky koncizní vhled do následujícího textu uvedený do souladu z konstrukcí celého ideového pole práce. To u BP nebývá vůbec běžné.

V první části se autorka snaží načrtnout metodologické nástroje, které bude používat. Vytyčení vlastního metodologického postupu je věcné a dává smysl. Autorka chce poukázat na logickou souslednost kapitol na základě sémantických souvislostí. Následuje uvedení do ideových základů konceptu euroasijství s přihlédnutím na dva hlavní pilíře, kterými jsou slavjanofilství a panslavismus, později rozvinutý v panslovanství. Koncept práce je velmi logicky soustředěn, a proto následuje kapitola definující ideu neo-euroasijství, která přirozeně ústí do kapitoly, která se snaží ukázat, jak je daný koncept uskutečňován prakticky Putinovou administrativou. Poslední kapitola, která by měla být vyvrcholením celého, především dosud deskriptivního textu,

v interpretativně-reflexivní závěr motivovaný snahou o transkulturní analýzu dané problematiky, však najednou postrádá původní drive a stává převážně školním cvičením, i když zase musíme uznat, že v druhé části této kapitoly přeci jen autorka chytí dech a odváží se k reflexivní aplikaci konceptuálních východisek transkulturní komunikace na konkrétní jevy.

Přestože se jedná o práci mimořádně zdařilou a o jejích kvalitách nepochybujeme, přeci jen mi dovoluňte několik kritických poznámek. Ty vyjadřuji především vzhledem k tomu, že se domnívám, že autorka prokázala značný potenciál, který by neměl skončit zakončením bakalářského studia. Autorka se správně snaží poukázat na specifický rámec ideových pilířů euroasijské ideologie, nicméně obraz tohoto myšlenkového světa je místy značně jednoznačný až plochý, vyžadoval by celostnější nástin obsahující větší komplexnost, plasticitu, diferenciaci a strukturování. Nicméně uznávám, že i takto je schopen zachytit důležité sémantické rysy, o které v práci především jde. Příkladem může být poměrně jednostranný pohled na postavu Ivanu Iljina, který je zde kladen na stejnou úroveň jako ideologové Gumiljov nebo Dugin. Přitom Iljin je také velmi zajímavý a inspirativní mystický teolog, který inspiroval na západě celou řadu významných osobností, včetně například našeho Tomáše Špidlíka. Nicméně abychom byli spravedliví, podobné zjednodušení vyčítám i jinak velmi dobré knize Timothy Snydera. Další kritická poznámka se týká poslední kapitoly a to i přesto, že mne těší, že se autorka snažila vyrovnat s dosud jediným konceptuálním textem vztahujícím se k transkulturnímu hledisku dialogu kultur. V závěrečné analýze se například přímo nabízela možnost reflektovat vztah mezi univerzalismem civilizací, respektive jeho nárokováním, před kterým varuje Huntington a transkulturalitou a stejně tak se nabízela i kritická reflexe vztahu mezi fukuyamovským dějinným spěním vrcholícím v koncept liberální demokracie a základními východisky transkulturality.

Celkově můžeme konstatovat, že autorka naprosto přesvědčivě prokázala schopnost pracovat systematicky, konceptuálně a s evidentní pílí. Je třeba ji pochválit snahu o proporční vyváženost, tematickou souvztažnost a provázanost jednotlivých kapitol. Na závěr mohu jen konstatovat, že s takovým studentem bych na bakalářské práci sám rád spolupracoval.

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:

- 1) Jaká negativa a slabé stránky vidíte ve Fukuyamově konceptu konce dějin z hlediska východisek konceptu transkulturality?

Datum: 25.4. 2020

ThLic František Burda Th.D.