



**Katedra anglického jazyka a literatury**

**Posudek oponenta bakalářské práce KAJL PedF UHK**

**Autor práce** Klára Klepalová

**Studijní obor** Cizí jazyka pro cestovní ruch – AJ, RJ

**Forma studia** prezenční

**Název práce (česky/anglicky)** Vývoj zobrazení postavy Frankensteinova monstra ve filmu  
**The Changing Image of Frankenstein's Monster on Cinema**

**Vedoucí práce** Mgr. Jan Suk, Ph.D.

**Oponent** prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc.

| Kritéria hodnocení práce  | Hodnocení 1 - 4 * |
|---|-------------------|
| <b>Obsahová stránka</b>   |                   |
| Formulace cílů práce  | A                 |
| Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace   | D                 |
| Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům   | C                 |
| Interpretace dat a splnění cílů práce   | C                 |
| <b>Formální stránka</b>   |                   |
| Logická struktura práce   | A                 |
| Úroveň jazykového zpracování  | D                 |
| Dodržení bibliografických norem   | D                 |
| <b>Komentáře k hodnocení</b>  |                   |
| <p>Autorka si zvolila poměrně náročné téma filmových zpracování díla literárního romantismu 19. století v letech 1931, 1999 a 2014. V úvodních kapitolách (s. 7-21) stručně představila autorku, režiséry a podala zbytečně dlouhý obsah románu. V dalších kapitolách (s. 22-37) vcelku výstižně postřehla interpretační rozdíly oproti próze. Svá zjištění shrnula v <i>Conclusion</i> (s. 38-39). Ve výkladu a bibliografii překvapivě nenacházíme odkazy na sekundární literaturu ze zadání práce – mohla být využita. Práce až na bibliografii (např. neuvádí CD či jiné zdroje filmů) má standardní uspořádání a požadovaný rozsah (celkem 40 stran). Jazyk a styl práce jsou na přijatelné úrovni, nicméně styl by místy mohl být více akademický a po jazykové stránce nacházíme bohužel i zásadní chyby (volba slov, např. <i>James</i> místo <i>Whale</i> (s. 10), velmi často nepoužité členy, např. <i>Annotation</i>, s. 7, 13, <i>passim</i>), další drobné nedostatky (např. neužití velkých písmen v názvech. (s. 8,</p> |                   |



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

10, 13, 14 aj.) Jazykové připomínky mám bohužel i k češtině (*direktor není režisér*). Jako celek je práce nicméně akceptovatelná.

**Otázky k obhajobě**

Proč jste nevyužila odbornou literaturu uvedenou v zadání? Jaký je rozdíl mezi *dedicate* a *devote*? Jaký je rozdíl mezi *direktorem* a *režisérem*? Jakým způsobem byl r. 1950 diagnostikován mozkový nádor Mary Shelleyové (s. 9)? V čem vidíte oblibu této tematiky u čtenářů dnes a v budoucnosti?

V Hradci Králové dne 3. 6. 2019

Hodnotitel

prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc.