

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

### **Nikola Košťálová: Smíšený pěvecký sbor Orlice**

Vedoucí BP: Mgr. Jiří Skopal, Ph.D.

Oponent BP: PhDr. Helena Karnetová

Posluchačka studijního oboru Hudební kultura se zaměřením na vzdělání – Řízení sboru si zvolila jako téma bakalářské práce (dále BP) Smíšený pěvecký sbor Orlice. S tímto pěveckým tělem připravila půlrecitál jako první část závěrečného bakalářského výstupu. Ke koncertnímu výkonu se jako druhá část připojuje tato teoretická práce. Autorka má k tématu úzký osobní vztah, pracuje se smíšeným sborem Orlice jako sbormistryně. Téma je v celku dosud nezpracováno a pro region má svou hodnotu a potřebnost.

Posuzovaná bakalářská práce je svým typem kompilace s použitou deskriptivní metodou. Název, obsah a téma spolu korespondují. Co se týče formálních náležitostí, nemám připomínky. Práce má logickou stavbu, po Úvodu následují čtyři kapitoly, dále shrnující Závěr a seznam veškeré literatury a zdrojů. Přílohy celou práci uzavírají. Členění na část obecnou – historizující první kapitola a další tři kapitoly týkající se chronologického „života“ Orlice – má posloupnost a adekvátní přístup k naplnění cíle práce. Každá podkapitola s historickým vymezením činnosti sboru je ukončena stručným hodnocením období. Počet stran (58 s.) splňuje podmínky kladené na tento úkol. Přílohy jsou pouze rozděleny na trojí okruh (plakáty, programy a fotografie). Stránkování pokračuje, i když podle výnosu děkana PdF UHK 17/2009 má být číslování znovu od čísla 1. Větší obsahové nedostatky neshledávám, až na jednotlivé věcné chyby či nepřesnosti:

- str. 19, poznámka pod čarou č. 19 – Karel Kramář byl předseda strany Československé národní demokracie, autorka vynechala adjektivum ministrský předseda vlády ČSR
- str. 41 – pěvecký sbor Bona vita je z Hořic, nikoli z Pardubic
- klíčová slova se píší malým písmenem od prvního
- seznam použitých zdrojů je větší, než na kolik se odkazuje v přímých a nepřímých citacích v poznámkách pod čarou v jednotlivých kapitolách
- na řadě stran je rozházené formátování
- zbytečné chyby jsou na str. 8, 40, 42, 47, 49, 57, jedná se o přepisy

Stylistická a gramatická úroveň práce je dobrá, autorka nezapře vystudovaný český jazyk. Využitelnost bakalářské práce vidím ve vytištění jako sborníku vydaného k výročí sboru. U obhajoby prosím o vyjádření vlastního úsudku, proč se de facto po celou dobu existence potýkal pěvecký sbor Orlice s neustálými absencemi na zkouškách a s úbytkem členské základny.