

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci
Katedra mediálních a kulturních studií a žurnalistiky

PROMĚNA VELKÉ PARDUBICKÉ V ČASOPISE JEZDECTVÍ

Bakalářská diplomová práce

Anna KONEČNÁ

Vedoucí práce: Mgr. Věra Bartalová, Ph.D.

Olomouc 2024

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „*Proměna Velké pardubické v časopise Jezdectví*“ v celkovém rozsahu 77 874 znaků vypracovala samostatně s použitím všech uvedených zdrojů.

V Olomouci dne 25.4.2024

Obsah

Úvod	7
1. Rešerše tématu	9
2. Teoretická část	12
2.1. Gatekeeping	12
2.2. Agenda setting	13
2.3. Účinky médií	14
2.4. Sociální konstrukce reality	15
2.5. Zpravodajské hodnoty	16
3. Metodika	19
3.1. Obsahová analýza	19
3.2. Výzkumné otázky a hypotézy	19
3.3. Vzorek analýzy	21
3.4. Kódovací kniha	22
3.4.1. Sledované proměnné	22
4. Výsledky analýzy	27
4.1. Počet slov	27
4.2. Celkový rozsah – počet stran	28
4.3. Téma výpovědi	29
4.4. Variabilita témat v průběhu let	30
4.5. Autoři výpovědí	31
4.6. Variabilita autorů výpovědí v průběhu let	32
4.7. Autoři výpovědí v souvislosti s průběhem dostihu	32
4.8. Autoři výpovědí v souvislosti s informacemi o vítězi	33
4.9. Taxisův příkop ve výpovědi	34
4.10. Úhyn koně ve Velké pardubické	34
4.11. Úhyn koní na Taxisově příkopu v porovnání se skutečností	35

4.12.	Úhyn koní v jiné části dostihu v porovnání se skutečností	36
4.13.	Témata zmiňovaná v souvislosti s úhynem koní v dostihu	38
4.14.	Fotografie z Velké pardubické na titulní straně	39
4.15.	Počet fotografií v článku	39
4.16.	Počet fotografií Taxisova příkopu v článku	41
4.17.	Shrnutí výsledků analýzy	43
5.	Vyhodnocení hypotéz	44
6.	Závěr	49
	Seznam použitých zdrojů	51
	Použité prameny	52
	Seznam grafů	52
	Seznam tabulek	52

Poděkování:

Tímto bych chtěla velmi poděkovat vedoucí mojí bakalářské práce Mgr. Věře Bartalosoové, Ph.D. za její věcné rady a připomínky. Také bych ráda poděkovala mojí babičce Mileně Pospíšilové za poskytnutí rozsáhlého archivu časopisu Jezdectví k provedení mojí analýzy a panu Ing. Jaroslavu Hélovi za doplnění chybějících ročníků časopisu z jeho archivu.

Anotace

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou článků o Velké pardubické, každoročně vycházející v časopise Jezdectví, zkoumá články v časovém období 50 let, od roku 1972 do roku 2022. Práce kombinuje teoretické koncepty gatekeepingu, nastolování témat a účinků médií s metodou kvantitativní obsahové analýzy a zaměřuje se na podobu obsahu těchto článků pomocí sledování témat, autorů výpovědí, celkového rozsahu, fotografií, nebo také zmínek o aktivistických protestech či legendární překážce Taxisův příkop. Výzkum se zaměřuje také na proměnu těchto článků v průběhu let a sleduje, jaká témata byla nejčastěji zmiňovaná a diskutovaná.

Anotation

This thesis focuses on analyzing articles about Great Pardubice race, an annual event featured in the magazine Jezdectví, examining articles spanning a period of 50 years from 1972 to 2022. The thesis combines theoretical concepts of gatekeeping, agenda-setting, and media effects with the method of quantitative content analysis, aiming to explore the content of these articles by examining topics, cited sources, overall length, presence of photographs, as well as mentions of activist protests or the legendary obstacle, the Taxis Jump. The research also investigates the evolution of these articles over the years, tracking the most frequently mentioned and discussed topics.

Klíčová slova

Velká pardubická, časopis Jezdectví, Taxisův příkop, aktivisté, úhyn koní

Key words

Great Pardubice race, Jezdectví journal, Taxi's ditch, Activists, Horse fatality

Úvod

Časopis Jezdectví je oblíbený měsíčník pro milovníky koní i širokou veřejnost. Jeho historie sahá až do roku 1952, kdy začal vycházet pod původním názvem Jazdectvo. Od počátku časopis obsahuje články o jezdeckém sportu, dostizích, chovu koní, sportovních výsledcích, ale také rozhovory a zajímavosti ze světa koní. V průběhu let časopis prošel redakčními, grafickými i obsahovými změnami, zachoval si však každoroční tradici – reportáž o Velké pardubické.

Velká pardubická, nejtěžší překážkový dostih svého druhu v Evropě, probíhá jednou ročně na Pardubickém závodistišti tradičně již od roku 1874. V průběhu let závod také prošel výraznými změnami, které jej formovaly až do současné podoby. Mezi širokou veřejností se názory na tento dostih velmi liší. Mimo fanoušků a milovníků této tradice se velmi často objevují i odpůrci, kteří každoročně volají po změnách obtížnosti překážek, nebo úplném zrušení závodu. I z tohoto důvodu je Velká pardubická každoročně velmi kontroverzním, diskutovaným tématem v médiích.

Cílem práce je znázornění, jak se v průběhu let články o Velké pardubické proměňovaly a jak bylo přistupováno k dalším tématům, jako je úprava dráhy, úhyn koní v dostihu, nebo aktivistické útoky. V bakalářské práci se zaměřím na články o Velké pardubické, které každoročně vychází v listopadovém vydání časopisu Jezdectví. Pro potřeby výzkumu byl zvolen časový rámec 1972–2022. Určený rozsah článků umožní dostatečný vhled do tématu. V teoretické části definuji teoretické koncepty gatekeepingu, nastolování témat a účinků médií. V praktické části bude použita metoda kvantitativní obsahové analýzy pro zpracování většího množství článků za zvolené období.

Hlavním výzkumným kritériem je zkoumání proměňující se skladby témat o průběhu dostihu a s tím související variability autorů výpovědí v jednotlivých letech. Dalším kritériem je také zohlednění nebo případné upozadění nešťastných událostí, které se během dostihu staly. Poté budou data kvantifikovány a z nich znázorněny textové i grafické výstupy, pomocí nichž mohou být následně zodpovězeny a interpretovány předem stanovené výzkumné otázky, přičemž hlavním zaměřením bude znázornit, jak se obsah článků postupně rozvíjel, jaká témata byla diskutována a předkládána veřejnosti nejčastěji a jaká naopak méně často.

Přímo o tématu Velké pardubické v tištěném periodiku prozatím nebyl proveden žádný výzkum, přesto je téma zajímavé a s pomocí dostupných zdrojů lze provést kvantitativní obsahovou analýzu, zodpovědět výzkumné otázky a dojít k požadovanému cíli. Časopis

Jezdectví je tradiční periodikum, které již mnoho let podává přehlednou reportáž o celém průběhu Velké pardubické i událostí kolem ní. Mojí motivací pro analýzu článků není pouze obliba dostihového sportu, ale také úcta k historii a tradici, jakou je právě tento závod. Jelikož se v průběhu let na trati tohoto závodu událo mnoho nehod, které měly za následek úhyn koní, ráda bych také zjistila a znázornila, o kolika uhynulých koních časopis informoval oproti skutečnému stavu.

Celkově tento výzkum může přispět k lepšímu pochopení, jak tištěná periodika informují o této sportovní akci a jaká témata a události byla v různých obdobích nejčastěji interpretovaná a pro veřejnost zajímavá.

1. Rešerše tématu

V České republice vyšlo mnoho publikací zabývajících se Velkou pardubickou. Mezi starší lze zařadit knihy *Od startu do cíle*¹, nebo *Taxis a ti druzí*² od autora Vladimíra Davida, které se však zabývají spíše popisem trati a dokumentací závodu pomocí mnoha fotografií. Analýzou samotného dostihu se zabývá Miloš Svoboda v knize *100 ročníků Velké pardubické steeplechase*³, kde kvantifikuje a graficky znázorňuje průběh i výsledky jednotlivých ročníků. Miloš Svoboda mimo svých publikací přispíval také do časopisu *Jezdectví* a byl autorem článků o Velké pardubické v letech 1972-1989. V první části svojí publikace představuje doposud 4 období charakteristická pro Velkou pardubickou. Zmiňuje se o častých změnách kursu dostihu a úpravách dráhy, ale také o převaze plnokrevných koní. Dále navazují výsledky z jednotlivých let v přehledných tabulkách s údaji o jménu koně, příslušnosti, roku narození, věku a pohlaví a následně o jménu jezdce a nesené hmotnosti. Tabulka je obohacena také o komentář, zda se v daném roce vyskytly nějaké komplikace, nebo jak jednoznačné vítězství bylo. Následuje přehled odstartovaných koní a jejich umístění, dále také přehled vítězů, přičemž je tabulka doplněna navíc o zbarvení koně, jeho otce a matku. Autor tedy čtenáři přináší ucelený přehled, ve kterém je možné dohledat mnoho informací o koních, jejichž jména by mohla být časem zapomenuta.

V další části následuje přehled nehod, které během dostihu nastaly, s podrobným popisem místa nehody, čísla překážky a příčinou zranění. Autor uvádí, že za prvních 38 ročníků celkem odstartovalo 274 koní, z toho 8 koní utrpělo vážná zranění (tj. 3,4 % z počtu odstartovaných koní), všichni zranění koně uhynuli v průběhu dostihu přímo na dráze nebo byli následně utraceni. Ve druhém období za 18 ročníků odstartovalo 195 koní, z toho 7 koní utrpělo vážná zranění, na jehož následky uhynuli přímo na dráze nebo byli následně utraceni (2,8 % z počtu odstartovaných koní). Ve třetím období v letech 1946-1967 odstartovalo za 22 ročníků 334 koní, z toho 10 koní mělo vážné zranění (tj. 3,34 % z počtu odstartovaných), všichni zranění koně byli i v tomto období utraceni, nebo uhynuli přímo na dráze. V posledním zkoumaném období za 21 ročníků odstartovalo 338 koní, z toho 21 koní bylo vážně zraněných a následně uhynuli (tj. 6,21 % z celkového počtu).

Z této analýzy vyplývá hypotéza, že většina úrazů (43,5 % z celkového počtu) se stala na Taxisově příkopu, což vedlo k následným úpravám dráhy, veřejným debatám, nebo také

¹ DAVID, Vladimír. *Od startu do cíle: Velká pardubická steeplechase*. Praha: SZN, 1974.

² DAVID, Vladimír. *Taxis a ti druzí: (Velká pardubická steeplechase)*. Hradec Králové: Kruh, 1987.

³ SVOBODA, Miloš. *100 ročníků Velké pardubické steeplechase*. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1990. Živočišná výroba (Státní zemědělské nakladatelství).

k aktivistickým útokům, které se na dráze odehrály v roce 1992 a které tato kniha ještě nemůže reflektovat, jelikož obsahuje údaje pouze do roku 1989.

Přesto, že se jedná o starší publikaci, obsahuje velmi cenná data a zpracované přehledy starších ročníků závodu, které by mohly být s odstupem času již hůře dohledatelné. Od té doby již žádná podobně analyticky zpracovaná publikace o Velké pardubické nevyšla. V současnosti se tématem Velké pardubické zabývá také Miroslav Nehyba ve svých knihách *Dostih s Taxisovým příkopem – Proměny Velké pardubické*⁴ a *Velké sedmičky Velké pardubické*⁵, nebo Pavel Kovář, který je autorem knihy *Velká pardubická*⁶ a také příběhů legendy *Třináct taxisů Josefa Váni*⁷ a *Život v sedle – autorizovaný příběh Josefa Váni*⁸. Všechny tyto knihy se však zaměřují spíše na interpretaci příběhů, nebo popis trati a průběhu dostihu s velkým množstvím historických i současných fotografií a nepřinášejí vlastní výzkum, nebo s tím související nové poznatky.

Jelikož se názory na dostihový sport na veřejnosti velmi liší, existují také odpůrci, kteří se každoročně vyjadřují a volají po ukončení tohoto závodu. V současnosti se jedná pouze o každoroční články nebo odstrašující fotografie na sociálních sítích, kterými aktivistické skupiny jako *Svoboda zvířat*, *OBRAZ*, *Zvířata nejíme* a další informují veřejnost o nehodách ve Velké pardubické. Jejich zájem o tento dostih je evidentní, a to zejména v období před a bezprostředně po konání události. Články, fotografie a komentáře se objevují na sociálních sítích, a to zejména v souvislosti s úhynem a vážnými úrazy koní. Avšak během roku, kdy se závod nekoná, se o těchto problémech téměř nepíše a veřejnost není informována. Tento cyklus se opakuje každoročně, ačkoli většina aktivistických skupin nepřichází s vlastní analýzou, nebo přesnými daty o počtech úrazů vedoucích k následným úhynům koní.

V zahraniční literatuře nenajdeme žádné analýzy zabývající se Velkou pardubickou, z oblasti dostihového sportu, avšak v komentáři *Used like Pawns or Treated like Kings? How Narratives around Racehorse Welfare in the 2023 Grand National May Affect Public Acceptance*⁹ kolektiv autorů uvádí grafické znázornění počtu úrazů koní v závodě Grand National, pořádaný ve Velké Británii, který je obtížnější obdobou Velké pardubické. Z průzkumu vyplývá, že od roku 1950 do roku 2023 je průměrné riziko úhynu v dostihu 0,75

⁴ NEHYBA, Miroslav. *Dostih s Taxisovým příkopem – Proměny Velké pardubické*. Pardubice: HELIOS, 2017.

⁵ NEHYBA, Miloslav. *Velké sedmičky Velké pardubické*. Brno: CPress, 2021.

⁶ KOVÁŘ, Pavel. *Velká pardubická: příběhy z dějin, současnosti a zákulisí slavného dostihu*. Praha: XYZ, 2011.

⁷ KOVÁŘ, Pavel. *Třináct Taxisů Josefa Váni*. Filip Trend Publishing ve spolupráci s: Dostihový spolek, a.s., 1998.

⁸ KOVÁŘ, Pavel. *Život v sedle: autorizovaný příběh Josefa Váni*. 3., rozš. a upr. vyd. Praha: XYZ, 2013

⁹ PEARSON, Gemma. DOUGLAS, Janet. WOLFRAMM Inga A. FURTADO Tamzin. *Used like Pawns or Treated like Kings? How Narratives around Racehorse Welfare in the 2023 Grand National May Affect Public Acceptance*.

koně za rok, přičemž nejvíce fatálních zranění bylo zaznamenáno v roce 1954, tehdy se smrtelně zranili 4 koně. Následkem aktivistických útoků v roce 2023 autoři navrhují změny a opatření, zejména redukovat sázení na dostihy a omezit kapacity diváků, nebo také následně snížit počet pořádaných dostihových závodů na území Velké Británie.

Další zahraniční studie s názvem *A Survey of Horse Racing Opinions and Perceptions*¹⁰ se zaměřuje na veřejné vnímání dostihového sportu, zejména u mladších generací skupiny mileniálů a generace Z, aby zjistila, proč diváci projevují snížený zájem o dostihy. Ve Velké Británii v letech 2015 až 2019 návštěvnost klesla o více než 500 000 diváků, přičemž problémy jsou převážně se zapojením a udržením mladšího publika. Autoři provedli analýzu faktorů ovlivňujících účast na dostizích a sledování těchto událostí pomocí ohniskových skupin a dotazníků. Výsledky ukazují, že klíčovým faktorem, který určuje míru zájmu o dostihový sport jsou etické otázky týkající se welfare koní a sázení. Velmi vysoké procento (84,5 %) dotazovaných mělo etické obavy z rizika zranění koně při dostihu, 65,9 % dotazovaných mělo výhrady k používání biče a 79,6 % dotazovaných mělo také obavy z osudu dostihových koní při odchodu do důchodu. Studie také uvádí, že tyto obavy jsou výrazně vyšší než u jiných soutěžních sportů.

¹⁰ PATTERSON, Henrietta. HODGE, Victoria J. A Survey of Horse Racing Opinions and Perceptions.

2. Teoretická část

V této části práce se zaměřím na teoretické koncepty související s mým výzkumem, které budou sloužit jako rámec pro hlubší pochopení obsahu článků analyzovaných v další části. Gatekeeping a agenda setting se soustředí na procesy výběru a prezentace obsahu v médiích. Dalším teoretickým konceptem jsou účinky médií, díky kterým lze naznačit, jak mohou média ovlivnit naše myšlení a postoje. Formování a ovlivňování vnímání skutečnosti definuje další teoretický koncept – sociální konstrukce reality. V neposlední řadě se zaměřím také na zpravodajské hodnoty pro porozumění, jaká kritéria ovlivňují výběr a prezentaci zpráv v médiích. Tyto koncepty tvoří teoretický základ pro mé zkoumání obsahu článků a pomohou lépe porozumět, jak jsou informace filtrovány, prezentovány a následně vnímány ve veřejném prostoru.

2.1. Gatekeeping

Gatekeeping je klíčovým konceptem ve vztahu k mojí práci, jelikož umožňuje hlouběji porozumět procesům, jak rozhodování o výběru obsahu ovlivňuje formování mediálního obrazu daného tématu. Tento proces rozhodování o tom, co bude zahrnuto do médií, má zásadní vliv na to, jakým způsobem je dané téma prezentováno a jak jsou vybrané informace dále interpretovány. Analyzovat gatekeeping v mé práci umožňuje lépe pochopit, jak časopis filtroval informace o Velké pardubické během let, jaké aspekty dostihu byly zdůrazňovány nebo naopak upozaďovány, a jak tyto procesy mohly ovlivnit vnímání a názory veřejnosti.

Pojem ‚gatekeeping‘ neboli hlídání u brány se používá pro označení procesů, jimiž se při práci v médiích provádí výběr zpráv a tedy rozhodování, zda připustíme, aby konkrétní zpráva prošla do zpravodajství branou zpravodajského média.¹¹ Termín poprvé použil Kurt Lewin, při zkoumání procesů rozhodování při rodinných nákupech potravin.¹²

Základem tohoto konceptu je poznání, že novináři se během své práce setkávají s velkým množstvím možných zpráv, z nichž pouze malé procento mohou začlenit do obsahu svých médií.¹³

Gatekeeping začíná v momentě, když komunikační pracovník poprvé získá informaci o aktuálním nebo potenciálním sdělení, a končí, když je vybraná podmnožina těchto sdělení

¹¹ MCQUAIL, Denis, 2002, c1999. Úvod do teorie masové komunikace. Vyd. 2. Praha: Portál. ISBN 80-7178-714-0, s. 318.

¹² REIFOVÁ, Irena. Slovník mediální komunikace. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-926-7, s. 70

¹³ TRAMPOTA, Tomáš, 2006. Zpravodajství. Praha: Portál. ISBN 80-7367-096-8, s. 75-76.

předána příjemci. Tento proces lze přirovnat k rozhodovacímu bodu, který ovlivňuje, co vstupuje a co opouští médium.¹⁴

V praktické části méj práce očekávám používání gatekeepingu zejména u negativních událostí z průběhu dostihu, jako jsou úrazy a úhyn koní, nebo útoky aktivistů. Předpokládám také, že do článků nebudou zahrnovány pro čtenáře nezajímavé informace, jako technické detaily, specifikace dráhy, nebo podrobný popis dalších doprovodných dostihů, pořádaných před odstartováním hlavního dostihu – Velké pardubické.

2.2. Agenda setting

Nastolování témat nebo také agenda setting nabízí vhléd do toho, jak média selektují, preferují a předkládají určitá témata veřejnosti. Spolu s gatekeepingem tak tvoří významnou roli při formování mediálního obrazu.

Zpravodajské organizace mají klíčovou roli při určování témat, která se dostanou do veřejného povědomí. Tyto organizace aktivně vyhledávají, preferují a opakovaně se vrací k určitým tématům. Média samotná si vybírají, o čem budou informovat a jakým způsobem budou prezentovat daná témata. Tento proces, nazývaný "nastolování agendy" nebo "uvádění témat", je důležitým faktorem, který ovlivňuje, jak jsou události interpretovány a jaké jsou považovány za nejdůležitější. Pracovníci médií, včetně editorů, vedoucích vydání a novinářů, mají rozhodující vliv na to, co se dostane na titulní stránku nebo na začátek zpravodajského vysílání. Protože příjemci často automaticky přisuzují důležitost těmto zprávám, média tak formují veřejnou agendu, která určuje, jaká témata jsou považována za důležitá.¹⁵

Koncept nastolování agendy naznačuje, že média selektují konkrétní témata, kterým věnují různé úrovně pozornosti v různých časových obdobích, a intenzita této pozornosti ovlivňuje, jak jsou tato témata vnímána koncovými příjemci. Často se uvádí Cohenova teze, která tvrdí, že média mají schopnost určovat, o čem budeme přemýšlet.¹⁶

Koncept nastolování agendy také odmítá představu, že publikum je pouhou "programovatelnou" entitou čekající na informace od médií. Místo toho teorie agenda-setting uznává, že zpravodajská média mají zásadní roli při vytváření veřejné agendy a že informace poskytované médii hrají klíčovou roli při formování našeho chápání reality. Tato koncepce

¹⁴ TRAMPOTA, Tomáš, 2006. Zpravodajství. Praha: Portál. ISBN 80-7367-096-8, s. 86

¹⁵ BURTON, Graeme. Úvod do studia médií. Brno: Barrister & Principal, 2001. Studium (Barrister & Principal). ISBN 80-85947-67-6, s. 239-240.

¹⁶ TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ, 2010. Metody výzkumu médií. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-683-4, s. 242.

zdůrazňuje, že naše představy jsou formovány celkovým souborem informací, které nám média předkládají.¹⁷

Vzhledem k tomu, že se Velká pardubická řadí mezi jednu z nejvýznamnějších jezdeckých událostí v roce předpokládám, že koncept agenda setting je aplikován již na úrovni titulní strany, která se pravděpodobně snaží zaujmout čtenáře poutavou fotografií a titulkem z dostihu. Samotné články o Velké pardubické pak pravděpodobně následují tento model nastolování agendy v podobě předkládání pro čtenáře nejzajímavějších informací, jako jsou detaily o vítězném koni a jezdcí, nebo zajímavosti z průběhu dostihu.

2.3. Účinky médií

Zaměření na účinky médií nám pomůže zjistit, jak moc mohou média ovlivnit naše myšlení a postoje, ať už se jedná o krátkodobé emocionální reakce, nebo dlouhodobější změny v chování.

Média se zabývají procesy komunikace mezi lidmi, která představuje soubor sociálních interakcí, ve kterých se komunikátor (včetně médií) a příjemce (včetně publika) snaží navzájem ovlivnit na základě svých komunikačních schopností. Z toho lze usuzovat, že média mají schopnost ovlivňovat publikum. Přestože existuje mnoho studií zabývajících se vlivem médií, je extrémně obtížné spolehlivě prokázat jejich účinky na jednotlivce či společnost.¹⁸

Pokud je jedinec vystaven určitým druhům mediálního obsahu, může na něj reagovat okamžitě a bezprostředně, přičemž tyto reakce jsou obvykle krátkodobé a pomíjivé, a často mají emocionální nebo fyziologickou povahu. Napínavý příběh může vyvolat pocit napětí, horor strach, zprávy o násilí mohou vyvolat pohoršení nebo pocit ohrožení, komedie a smích mohou způsobit uvolnění, erotické scény mohou vyvolat sexuální vzrušení a podobně. Na druhou stranu, u jiných typů předpokládaných účinků médií, jako je například jejich účinek na formování představy o tom, která témata jsou v danou chvíli společensky významná (tzv. efekt „nastolování agendy“), může být účinek trvalejší a pomíjivý až po změně tématu. Některé další účinky médií, jako je například socializace jednotlivce do společnosti prostřednictvím mediálních vzorů chování v různých rolích a způsoby řešení běžných životních situací, se považují za velmi trvalé.¹⁹

¹⁷ MCCOMBS, Maxwell E., 2009. Agenda setting: nastolování agendy: masová média a veřejné mínění. Praha: Portál. ISBN 9788073675912, s. 32.

¹⁸ BURTON, Graeme. Úvod do studia médií. Brno: Barrister & Principal, 2001. Studium (Barrister & Principal). ISBN 80-85947-67-6, s. 347.

¹⁹ JIRÁK, Jan a Barbara KÖPPOVÁ, 2007. Média a společnost. Vyd. 2. Praha: Portál. ISBN 9788073672874, s. 174.

Různé typy předpokládaných účinků médií lze rozdělit do následujících kategorií: krátkodobé a dlouhodobé účinky, teorie dvoustupňového a víceúrovňového toku komunikace, teorie užití a uspokojení, vlivy na kulturu, změny v postojích, změny v poznání, morální paniky a kolektivní reakce, emocionální prožitky a osobní reakce, nastolování (určování) agendy, socializace, sociální kontrola, definování a konstrukce reality, podpora a prosazování dominantní ideologie.²⁰

I když je obtížné jednoznačně prokázat účinky médií a věrohodnost jednotlivých výzkumů může být zpochybněna, není to důkazem toho, že by média neměla žádný vliv. Účinky médií jsou pravděpodobně nepřímé a dlouhodobé, a ovlivňují to, jak lidé vnímají sami sebe, svou společnost a svět kolem nich. Média také prostřednictvím svých publikací ovlivňují své vlastní směřování. To, co média vnímají jako přijatelné u svého publika, ovlivňuje současný trend tištěných médií k větší zábavnosti ve zpravodajství.²¹

Zaměření na účinky médií přináší do mého výzkumu další důležitý kontext, který pomáhá pochopit, jak mediální obsah ovlivňuje vnímání a postoje lidí. Zjistit, jak moc mohou média ovlivnit naše myšlení a chování, je důležité pro porozumění, jaké dopady má jejich pokrytí událostí jako je Velká pardubická. Pokud se jedná o krátkodobé emocionální reakce nebo dlouhodobější změny v postojích, média mají schopnost formovat naše vnímání reality a ovlivňovat to, co považujeme za důležité. Například, pokud se média zaměřují na určitá témata související s dostihem, mohou tím vytvářet dojem, že jsou tyto témata důležitá pro společnost. Současně je však důležité si uvědomit, že účinky médií mohou být složité a mohou se projevovat trvale až po delší době.

2.4. Sociální konstrukce reality

Teorie sociální konstrukce reality se hlouběji zabývá tím, jak lidé interpretují svět kolem sebe. Médii tedy náleží klíčová role nejen v poskytování informací, ale také v aktivním formování sdílených významů, norem a hodnot ve společnosti.

Teorie sociální konstrukce reality se zaměřuje na to, jak média formují vnímání společnosti, normy, hodnoty a pravidla prostřednictvím sdělení, která poskytují. Tento přístup se soustřeďuje na významy obsažené v těchto sděleních a jak jsou interpretovány ve společnosti. Sociologie a sociální psychologie začaly zkoumat, jak lidé vnímají a využívají

²⁰ BURTON, Graeme. Úvod do studia médií. Brno: Barrister & Principal, 2001. Studium (Barrister & Principal). ISBN 80-85947-67-6, s. 374.

²¹ Tamtéž, s. 373

sdílené významy a jak spolu komunikují pomocí symbolů. Zjištění, že lidská komunikace se opírá o symbolické významy, naznačuje, že každá společnost konstruuje svou vlastní realitu, která nese dominující hodnoty a je vnímána jako platná. Lidé se v komunikační praxi neustále odkazují na tuto konstruovanou realitu jako na skutečnou. Z tohoto pohledu média významně přispívají k utváření sociální reality tím, že definují společensky relevantní významy a ovlivňují publikum formováním témat a postojů k realitě.²²

Podněty sociálního konstruktivismu spojené s obratem k jazyku vedly k zpochybnění představ o bezprostředním přístupu k realitě, významech skutečnosti a možnosti přímého zprostředkování pravdivého obrazu světa. Tento obrat ukazuje, že významy jsou formovány v jazykovém kontextu a pravda je závislá na sociálních mocenských vztazích. To, co považujeme za pravdivé, reálné atd., je utvářeno sociálními kontexty, jazykovými praktikami a diskurzivními procesy.²³

Zaměření na teorii sociální konstrukce reality má pro náš výzkum zásadní relevanci. Pokud totiž přijmeme, že významy a pravda jsou formovány sociálními a jazykovými kontexty, pak je důležité porozumět tomu, jak média tvoří a šíří určité interpretace skutečnosti. V našem výzkumu se zabýváme vlivem médií na formování názorů a postojů jednotlivců ve společnosti. Teorie sociální konstrukce reality nám poskytuje vhled do toho, jak média ovlivňují vnímání reality prostřednictvím konstrukce a šíření různých sociálních praktik. Porozumění těmto mechanismům nám umožní lépe identifikovat a analyzovat vliv médií na formování společenských přesvědčení a hodnot.

2.5. Zpravodajské hodnoty

Zpravodajské hodnoty jsou kritéria, která média používají k posouzení, zda jsou události vhodné pro zpravodajství a jakým způsobem by měly být zpracovány. Zpravodajství je typicky charakterizováno svou stabilní a předvídatelnou povahou a následuje obecně známou a konvenční strukturu témat.²⁴

Zpravodajské hodnoty zahrnují všechny faktory, které ve specifickém sociálním a kulturním kontextu určují, zda bude událost zařazena do zpravodajství a jakým způsobem bude zpracována. To znamená, že určitá událost nebo téma musí splňovat určitá kritéria, aby

²² JIRÁK, Jan a Barbara KÖPPOVÁ, 2007. Média a společnost. Vyd. 2. Praha: Portál. ISBN 9788073672874, s. 165.

²³ REIFOVÁ, Irena. Slovník mediální komunikace. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-926-7, s. 278-279.

²⁴ BURTON, Graeme. Úvod do studia médií. Brno: Barrister & Principal, 2001. Studium (Barrister & Principal). ISBN 80-85947-67-6, s. 240.

překročila "práh pozornosti" médií. Tento práh může být překročen různými způsoby, buď vysokou intenzitou jedné hodnoty (například negativita události) nebo kombinací více hodnot (negativita spolu s blízkostí, dramatickostí, zapojením elitních osob apod.). Překročení tohoto prahu pozornosti je důležité, protože média mají tendenci upřednostňovat události, kterým věnují pozornost. Historicky se o zpravodajských hodnotách začalo mluvit již v roce 1695, kdy německý autor Kaspar Stieler ve své knize *Zeitung-Lust und Nutz* popsal faktory důležitosti, blízkosti, dramatickosti a negativního obsahu jako kritéria pro výběr zpráv. Termín "zpravodajská hodnota" (news value) poprvé použil Walter Lippmann v roce 1922 ve své knize *Public Opinion* (Veřejné mínění), kde se snažil vysvětlit, jak novináři vybírají události pro zpravodajství na základě určitých "hodnot zpráv". Podle Lippmanna zpravodajské hodnoty zahrnují jednoznačnost události, překvapivost, blízkost, osobní zaujetí a konflikt.²⁵

Podle empirické studie autorů Westerstahla a Johanssona, která se zabývala analýzou zpráv napříč různými typy médií, se ukázalo, že lze vystačit s pouhými pěti zpravodajskými hodnotami. Tito autoři považují za klíčové pro výběr zpráv do médií důležitost, blízkost, dramaticčnost, přístup a ideologii. Důležitost byla měřena pomocí indexu, který kombinoval faktory jako velikost populace, hrubý národní produkt a výdaje na zbrojení zahraničních zemí. Blízkost je podle nich relativní a skládá se z geografické, obchodní a kulturní dimenze. Přístup se týká technických možností novinářů získat potřebné informace, zatímco ideologie je chápána jako ideologie národního zájmu.²⁶

V našem výzkumu se zpravodajské hodnoty stávají prvkem, který nám umožňuje porozumět procesu výběru událostí a témat pro zpravodajství. Získáváme informace o tom, jaká kritéria určují, které události budou do zpravodajství zařazeny a jak budou prezentovány. Předpokládáme, že pro časopis *Jezdectví* je klíčové vybrat události, které jsou relevantní pro jeho cílovou čtenářskou skupinu, a prezentovat je způsobem, který zajistí zájem a angažovanost čtenářů. Zpravodajské hodnoty, jako je důležitost události (např. prestiž Velké pardubické), její blízkost publika (např. zájem čtenářů o dostihy v České republice), dramaticčnost (např. dramatický průběh závodu, zvraty), přístup (např. kvalita informací poskytovaných o události) a ideologie (např. podpora tradice dostihového sportu a Velké pardubické), mohou ovlivnit, jak jsou události jako Velká pardubická vybrány a prezentovány v časopise *Jezdectví*. Tyto hodnoty nejen určují, které události překročí "práh pozornosti" médií a budou začleněny do

²⁵ JIRÁK, Jan a Barbara KÖPPLOVÁ, 2007. *Média a společnost*. Vyd. 2. Praha: Portál. ISBN 9788073672874, s. 77.

²⁶ TRAMPOTA, Tomáš, 2006. *Zpravodajství*. Praha: Portál. ISBN 80-7367-096-8, s. 50.

zpravodajských programů, ale také ovlivňují způsob, jakým jsou tyto události prezentovány. Zpravodajské hodnoty zahrnují faktory jako důležitost, blízkost, dramatičnost, přístup a ideologii. Představa, že média selektují události na základě těchto kritérií, nám pomáhá lépe porozumět mechanismům, skrze které jsou informace filtrovány a interpretovány pro publikum. Takový přístup nám umožňuje získat hlubší vhled do toho, jakým způsobem jsou témata prezentována a jaké jsou důsledky tohoto výběru pro vnímání a porozumění společenským událostem.

3. Metodika

3.1. Obsahová analýza

Pro potřeby tohoto výzkumu byla zvolena metoda obsahové analýzy, jelikož chceme analyzovat větší počet článků. Obsahovou analýzu metodologicky ukotvil Bernard Berelson v padesátých letech 20. století. Tato metoda je jedním z tradičních postupů analýzy dokumentů, bývá charakterizována jako výzkumná technika pro kvantitativní, systematický a objektivní popis zjevného obsahu komunikace. Jejím cílem je vypovídat o velkém množství dat, což je nezbytné, pokud chceme získat širší přehled o mediálním pokrytí daného tématu a zjišťovat dlouhodobé trendy.²⁷

Důležitým rozhodnutím je také volba jednotky měření, což je úsek mediálního obsahu, na kterém zkoumáme zvolené proměnné a jejich kategorie. Důležité je, aby bylo možné soubor zkoumaných obsahů rozložit na námi zvolené jednotky, u kterých je jasné, kde začínají a končí. Po dokončení kódování celého vzorku dochází ke zpracování získaných dat, která jsou poté vztažena k původní výzkumné otázce nebo hypotéze, případně mohou vést k definici dalšího výzkumného problému.²⁸

Existují také výhody a nevýhody obsahové analýzy. Výhodou oproti jiným metodám je její snazší rozčlenění a popis jednotlivých kroků, měření kategorií a postup kódování. Jako výhodu také uvádí možnost se ke zkoumaným materiálům postupně vracet, přičemž tyto materiály nepodléhají času. Za nevýhodu uvádí odlišný přístup k textu ze strany výzkumníka a ostatních příjemců, jelikož výzkumník hromadně analyzuje texty za delší časové období, zatímco běžný čtenář je přijímá postupně a některým nemusí věnovat pozornost. Je tedy jisté, že metoda má svá omezení, jelikož nedokáže zachytit všechny drobné významové detaily zkoumaných textů a případná interpretace výsledků může být ovlivněna výzkumníkem.²⁹

3.2. Výzkumné otázky a hypotézy

Cílem této práce je přiblížit, jak se v průběhu let proměňovaly články o Velké pardubické v tradičním časopise Jezdectví a také analyzovat, jak bylo v člancích přistupováno k dalším tématům souvisejícím s dostihem jako je úhyn koní následkem úrazu, nebo aktivistické útoky.

²⁷ SEDLÁKOVÁ, Renáta, 2014. Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky. Praha: Grada. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9, s. 291.

²⁸ TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ, 2010. Metody výzkumu médií. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-683-4, s. 105-110.

²⁹ SEDLÁKOVÁ, Renáta, 2014. Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky. Praha: Grada. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9, s. 296-300.

Práce se zaměřuje na sledování vývoje zpravodajských témat, které se objevují v článcích během uceleného časového období. V každém roce bude nalezen a následně zkoumán článek o Velké pardubické, celkem tedy bude analyzováno 50 článků.

Z vymezených cílů a předchozí rešerše tématu vyplývají následující výzkumné otázky (VO) a z nich odvozené hypotézy (H):

- **VO1:** Jaká témata se v článcích objevovala v souvislosti s dostihem?
 - **H1:** Nejvíce pozornosti je soustředěno na popis průběhu dostihu, následně na vítěznou dvojici.
 - Hypotéza vychází z předpokladu, že jsou tato témata pro čtenáře nejvíce zajímavá. Zohledňuje také fakt, že cílovou skupinou čtenářů jsou lidé, kteří se dostihům nevěnují přímo, a proto je pro ně důležité z článku získat tyto základní informace.
- **VO2:** Jak se v průběhu let měnila skladba témat o Velké pardubické?
 - **H2:** V průběhu let začala být témata v článku variabilnější.
 - Za komunismu byla témata více tabuizována, v minulosti nebyl kladen přílišný důraz na práva zvířat, proto předpokládáme, že v průběhu let se články začaly rozšiřovat o více témat.
- **VO3:** Jak časopis Jezdectví v článku přistupuje k úhynu koní v dostihu a jak reflektuje názory odborníků i laické veřejnosti?
 - **H3:** Časopis Jezdectví neinformoval o všech úhynech koní, ke kterým v průběhu dostihu došlo.
 - Předpokládáme, že cílem článku není informovat pouze o úhynu koní, ale o komplexním průběhu dostihu včetně všech dalších aspektů.
 - **H4:** Postupem času přibývalo v článcích více informací o úhynu koní v dostihu.
 - Jelikož očekáváme, že v průběhu let přibývala témata a články byly variabilnější, témata o úhynu koní dostala více prostoru.
 - **H5:** Veřejné debaty i radiální názory aktivistů byly zmiňovány v souvislosti s Taxisovým příkopem.
 - Tato hypotéza je založena na konkrétních přehledech z knihy Miloše Svobody, která uvádí, že významná část úhynu koní v historii dostihu se odehrála právě na Taxisově příkopu.³⁰

³⁰ Podle přehledů v knize Miloše Svobody 100 ročníků Velké pardubické se 43,5 % z celkového počtu úrazů do roku 1989 stalo právě na Taxisově příkopu.

- **VO4:** Které subjekty dostaly v člancích prostor k vyjádření?
 - **H6:** Nejvíce prostoru je věnováno vítěznému koni a žokeji často doplněných o citace trenérů a majitelů vítězného koně.
 - Informace o vítězi jsou pro čtenáře často velmi zajímavým a důležitým tématem, proto předpokládáme, že vítězům bude věnováno nejvíce prostoru v článku.
 - **H7:** Prostor k vyjádření dostali spíše přímí aktéři dostihu. Nepřímí aktéři dostihu, jako jsou např. aktivisté v článku nedostali prostor se vyjádřit.
 - Jelikož cílovou skupinou časopisu Jezdeckví jsou čtenáři, kteří se v jezdeckém světě orientují, předpokládáme, že jsou články zaměřeny více odbornou cestou a k vyjádření dostávají prostor spíše přímí aktéři dostihu vyjadřující se k odbornému hodnocení konkrétního sportovního výkonu, nebo specifických událostí z průběhu dostihu.
- **VO5:** Kolik fotografií z Velké pardubické je v časopise Jezdeckví zveřejněno?
 - **H8:** Fotografie z Velké pardubické se vyskytuje již na titulní straně daného výtisku.
 - Fotografie na titulní straně by měla upoutat čtenářovu pozornost a přilákat je k článku o tomto dostihu. Pokud byla Velká pardubická nejdůležitějším tématem v daném měsíci, je pravděpodobné, že na titulní straně byla právě fotka z dostihu, aby oslovila nejvíce čtenářů a zvýšila jejich zájem o tento časopis.
 - **H9:** V člancích se nachází fotografie související s Taxisovým příkopem.
 - Tato hypotéza vychází z faktu, že Taxisův příkop je jednou z nejznámějších překážek ve Velké pardubické a také z předchozí rešerše, jelikož velký počet úrazů se stane na této překážce. Předpokládáme tedy, že časopis Jezdeckví mu bude věnovat zvýšenou pozornost i ve vizuální podobě.

3.3. Vzorek analýzy

Vzorkem, kterou má za cíl tato práce prozkoumat, jsou tištěná vydání časopisu Jezdeckví od roku 1972 do roku 2022. Jelikož chceme sledovat v článku více typů promluv a názorů, jednotkou obsahové analýzy bude **výpověď**. V rámci této práce je výpověď chápána jako jednotka obsahové analýzy, která reflektuje změnu tématu nebo promlouvající osoby v článku. Při analýze článků se každá změna tématu nebo promlouvající osoby zaznamenává jako nová, samostatná výpověď. Tímto přístupem je možné zachytit různé aspekty diskutovaných témat a názorů, které se v člancích vyskytují. Jako jednotka analýzy umožňuje výpověď důkladné zkoumání obsahu článků a identifikaci proměnlivosti témat prezentovaných v průběhu let.

Analýza této skladby článků umožní názorně sledovat proměnu mediální reprezentace v jednotlivých letech. Výběr tohoto časového rozpětí tedy umožní dostatečný vhled do tématu a možnost znázornění případných změn, které v průběhu času mohly nastat.

V roce 1972 vychází časopis ještě pod původním názvem Jazdectvo. Kromě článků o novinkách a trendech v oblasti péče o koně a jezdeckví také informuje čtenáře o uskutečněných sportovních událostech a výsledcích z nich, mezi které se tradičně řadí také vrchol dostihové sezony – Velká pardubická. Postupně časopis prochází jak redakčními, vizuálními, tak i obsahovými změnami, které mají vliv nejen na vyobrazení Velké pardubické čtenářům, ale také na podobu a prezentaci časopisu jako celku. Důvodem výběru tohoto časopisu je právě jeho dlouholetá tradice, díky níž je možné znázornit proměnu tématu Velké pardubické. Tento časopis je velmi známým měsíčníkem o jezdeckém sportu a pro jeho čtenáře se jedná o významný zdroj informací.

3.4. Kódovací kniha

U každého tištěného výtisku bude nejprve zkoumáno, zda spadá do zvoleného vzorku, tedy zda obsahuje klíčová slova „**Velká pardubická**“, nebo jeho zkratku „**VP**“. Pro potřeby této analýzy byl zvolen každoročně publikovaný článek o průběhu Velké pardubické, jedná se tedy o jeden článek ročně. Pokud se v časopise Jezdectví budou vyskytovat jiné články související s dostihovou tematikou, nebudou do této práce zařazeny, jelikož cílem práce je představit proměnu hlavního článku o tomto dostihu v průběhu let.

3.4.1. Sledované proměnné

U zkoumaných článků budou sledovány následující údaje:

– **Rok vydání**

Hodnota značena číslem, v analýze bude postupováno chronologicky od nejstaršího vydání po nejnovější. Minimální hodnotou je 1972, maximální hodnotou je 2022.

– **Fotografie z Velké pardubické na titulní straně**

Zajímá nás, zda byla Velká pardubická v daném měsíci nejdůležitějším tématem a zda časopis láká čtenáře právě na článek o ní. V analýze bude hodnoceno, zda se na titulní straně nachází fotografie z dostihu, případně doplněná titulkem obsahující klíčová slova „**Velká pardubická**“. Fotografie z dostihu identifikujeme tak, že se na ní bude nacházet dostihový kůň nebo jezdec v závodním dresu, pokud by nebylo možné dostatečně identifikovat tyto kategorie, budou posuzovány její další části, tedy zda se v pozadí

nachází dráha Pardubického závodiště nebo typické překážky – zelený živý plot. Pardubické závodiště je jediným svého druhu v České republice, nemůže se tedy stát, že bude při analýze zaměněno s jiným závodištěm. Přípustné hodnoty jsou ANO/NE.

– **Titulek článku**

V analýze bude uvedeno plné znění titulku.

Následně bude analýza soustředěna přímo na obsah a rozsah článku pomocí následujících kritérií:

– **Počet slov**

Celkový počet slov článku včetně titulku, perexu, podpisu autora, citací a popisků fotografií, hodnota bude uvedena číslem.

– **Celkový rozsah článku**

Předpokládáme, že rozsah článku se v jednotlivých letech liší, proto bude do analýzy zahrnut počet stran, které článek zabírá. Posuzována bude celková plocha článku, tedy včetně fotografií. Hodnota bude značena číslem, přičemž minimální hodnotou je 1.

– **Počet fotografií v článku**

V této části budou zahrnuty pouze fotografie v článku, nebudou zahrnuty fotografie na titulní straně. Hodnota značena číslem. Pokud v článku žádné fotografie nebudou, bude značeno hodnotou 0. Pomocí sledování této kategorie můžeme zodpovědět výzkumnou otázku č. 5.

– **Zmínka o Taxisově příkopu v článku**

Hypotéza č. 5 předpokládá, že radikální názory byly zmiňovány v souvislosti s Taxisovým příkopem. Zajímá nás tedy, kolikrát bylo toto klíčové slovo zmíněno v dané výpovědi. Přípustnými hodnotami pro identifikaci jsou „Taxis“ nebo „Taxisův příkop“. Hodnota bude značena číslem, minimální hodnotou je 0, pokud v dané výpovědi není Taxisův příkop zmiňován.

– **Taxisův příkop v popisku fotografie**

Hypotéza č. 9 předpokládá, že se v článcích nachází fotografie související s Taxisovým příkopem. Jelikož se jedná o překážku, na které se stane nejvíce úrazů v dostihu, očekáváme, že tato kontroverzní a veřejností velmi diskutovaná překážka bude v článku také vizuálně zobrazena. Identifikovat budeme popisky fotografií, kde se musí nacházet klíčová slova „Taxis“ nebo „Taxisův příkop“, jelikož vizuálně podle fotografie není možné určit, zda se jedná přímo o tuto překážku.

– **Autoři výpovědí**

Hypotéza č. 6 uvádí, že informace o vítězi jsou doplněny citacemi vítězného žokeje, trenéra, nebo dalších účastníků. V analýze bude uveden název daného zdroje, který ve výpovědi promlouvá.

Možnými autory výpovědí, kteří se mohou v analýze objevit jsou:

a) Novinář

Tento typ zdroje je identifikován jako autor článku. Má největší pravděpodobnost, že se bude v textu vyskytovat nejčastěji, jelikož je autorem samotného článku. Bude poskytovat komplexní pohled na tuto událost včetně popisu jednotlivých témat specifikovaných v bodu „téma článku“. Může také obsahovat komentář či zhodnocení situace, a to jak ze strany odborné, tak laické.

b) Žokej

Tento typ zdroje lze identifikovat podle toho, že v textu nalezneme v souvislosti s jeho jménem zmíněné klíčové slovo „žokej“. V citaci bude popisovat průběh dostihu vlastními slovy, bude hodnotit svůj výkon, případně výkon koně.

c) Trenér

Tento typ zdroje lze identifikovat tak, že v textu nalezneme klíčové slovo „trenér“. Bude o průběhu dostihu mluvit jako pozorovatel, analyzovat jednotlivé části a případné chyby, bude hodnotit výkon koně a žokeje, nebo také zmiňovat aplikované tréninkové postupy, plány na další sezónu apod.

d) Majitel

V tomto typu výpovědi opět budeme hledat klíčové slovo „majitel“. Můžeme se setkat s velmi stručným popisem dostihu, tématy spíše o financování koně, všeobecných plánů s koněm do dalších let apod.

e) Aktivista

Ve výpovědi budeme hledat klíčové slovo „aktivista“ nebo „ochránce zvířat“. V promluvě očekáváme radikální názory a vyjadřovaný nesouhlas s pořádáním tohoto dostihu.

f) Nezávislý dostihový odborník

Je možné, že promluví také nezávislý odborník na dostihový sport. Identifikujeme jej podle klíčového slova „odborník“, v jeho výpovědi bude hodnotit průběh dostihu, koně a žokeje nebo se případně vyjadřovat o vítězné dvojici v odborné terminologii.

Jelikož jednotkou této analýzy je výpověď, je přípustné, že se někteří autoři výpovědí objeví vícekrát (například vítězný žokej se v jednom článku vyjádří dvakrát). V takovém případě budou pokaždé znovu zapisovány jako nová výpověď, aby bylo možné podrobně sledovat skladbu autorů výpovědí v jednotlivých letech.

– **Téma článku**

U jednotlivých výpovědí nás zajímá hlavní téma. V obsahové analýze bude značeno slovy podle toho, do jaké kategorie daná výpověď spadá.

Přípustné hodnoty jsou:

a) Informace o průběhu dostihu

Toto téma identifikujeme v textu tak, že bude popisovat přímo dostih Velká pardubická, možno definovat také jako „hlavní dostih“, nebo „hlavní závod dne“. Bude zmiňovat jména koní a žokejů, kteří překonávají jednotlivé překážky daného kursu, hodnotit a popisovat jejich počínání. Přepokládáme také, že bude zmiňovat případný úhyn koní, který se v dostihu stane.

b) Představení koní a žokejů účastnících se daného ročníku VP

Téma představení účastníků v textu identifikujeme tak, že bude zmiňovat jméno koně či žokeje a následně jeho sportovní úspěchy v dané sezoně nebo minulých sezónách, případně další zajímavosti o koni, jako je jeho původ, specifické znaky. V rámci tohoto tématu může být také zmiňován jeho majitel či trenér, dostihová stáj, ze které pochází, případné zajímavosti z jeho dosavadní kariéry. Toto téma však čtenáře spíše uvádí do děje a představuje mu aktéry dostihu, nijak nehodnotí jeho průběh.

c) Informace o vítězném koni a žokeji

Informace o vítězi v textu identifikujeme tak, že bude zdůrazněn vítězný kůň a jeho žokej. Informace mohou zahrnovat jejich jména, výkony během dostihu, strategie použité k dosažení vítězství a také jejich reakce po závodu, což může zahrnovat také hodnocení žokeje, trenéra, majitele nebo jiných relevantních osob.

d) Zmínka o doprovodných dostizích v daném dni

Toto téma se vztahuje k ostatním dostihům, které probíhají v ten samý den, jako Velká pardubická. Zpravidla bývají doprovodným programem před hlavním dostihem a mohou zahrnovat různé kategorie dostihů (závod přes překážky nebo rovinový), které se ovšem obtížností nemohou rovnat Velké pardubické. Tyto informace poskytují čtenářům kontext a kompletnější přehled o dostihovém dění v daném dni na pardubickém závodišti. Jelikož čtenáři časopisu Jezdectví jsou příznivci koní a

dostihového sportu, je pro ně jistě důležitý celkový popis této sportovní události, včetně zmínky o doprovodných dostizích.

e) Zmínka o aktivistických protestech nebo útocích souvisejících s dostihem

Téma aktivistických protestů bude souviset se zmínkami o případných incidentech, které se odehrály v souvislosti s dostihem, případně s názory účastníků a svědků těchto událostí. Mohou obsahovat také použitá opatření k zajištění větší bezpečnosti.

– **Informace o úhynu koně během dostihu**

V analýze bude uvedeno číslo značící počet uhynulých koní během dostihu nebo bezprostředně po dostihu, o kterých je v dané výpovědi zmínka. V případě, že bude ve více výpovědích několikrát zmiňován stejný kůň, v analýze bude značen pouze jednou u první výpovědi, aby nedocházelo ke zkreslení informací. Minimální hodnotou bude 0, pokud se článek o žádném úhynu koně nezmiňuje.

Po provedení analýzy bude vytvořen speciální přehled s počtem skutečně uhynulých koní v dostihu, v porovnání s celkovým počtem uvedených přímo v článku, díky čemuž můžeme zodpovědět výzkumnou otázku č. 3.

Celkem bude u každé jednotky obsahové analýzy sledováno a zaznamenáváno 11 kategorií. Každá z kategorií bude nabývat předem stanovených hodnot.

4. Výsledky analýzy

4.1. Počet slov

Všechny analyzované články měly dohromady **100 917 slov**. Průměrný počet slov na článek pro celé zkoumané období je **1979 slov**. V roce 1990 se časopis Jezdectví o Velké pardubické vůbec nezmiňuje a žádné vydání v tomto roce článek o dostihu neobsahuje. Rok 1990 však byl do obsahové analýzy zahrnut, přestože bylo možné zkoumat obsah pouze v kategorii „Fotografie z Velké pardubické na titulní straně“. V ostatních kategoriích je výsledkem hodnota 0.

V roce **2008** byl zaznamenán nejvyšší počet slov ze všech zkoumaných článků, a to **3739 slov**. Vysvětlením tohoto výsledku může být sled událostí, které se v tomto roce staly, a které zřejmě bylo potřeba v článku reflektovat. Jedním z důležitých témat bylo úmrtí koně Klip, který byl v tomto roce favoritem dostihu, po špatném doskoku si zlomil nohu, nebyl schopen se postavit a musel být ihned na dráze uspán.³¹ Kůň stejného trenéra Theimera jménem Amant Gris proběhl vítězně cílem, avšak za pár minut po dokončení dostihu byl diskvalifikován za chybné objetí točného bodu a dodatečně bylo vítězství připsáno klisně Sixteen. Kromě úmrtí favorizovaného Klipa bylo tématem daného ročníku také úmrtí jeho majitele, který pár hodin po smrti svého koně zemřel na následky dlouhodobé nemoci.³²

Naopak nejnižší rozsah byl zaznamenán v roce 1990, kdy článek o Velké pardubické v časopise nevyšel. Druhý nejnižší rozsah byl zaznamenán v roce **1985**, pouze **898 slov**. V tomto roce byl v průběhu dostihu také zmíněn úhyn koně Santos, který uhynul v cílové rovině následkem vyčerpání, dále však nebyl v článku příliš specifikován.

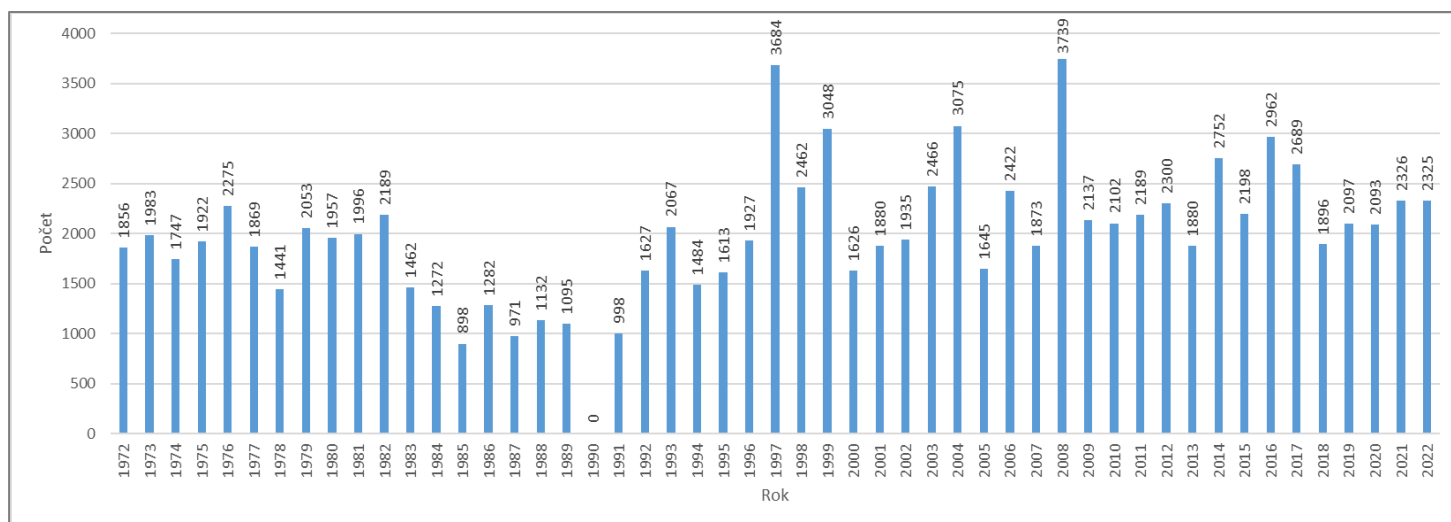
V rámci sledování počtu slov v článku byly také sledovány trendy, pro tuto potřebu byly články rozděleny na 2 období. V letech 1972-1993 můžeme sledovat ještě původní podobu časopisu, kdy vychází pod původním názvem Jazdectvo, v černobílé podobě, ve většině případů se jedná pouze o popis jednotlivých částí a událostí autorem článku, bez přílišného prostoru k vyjádření jiných stran, s maximálním rozsahem 2275 slov zaznamenaných v roce 1976, průměrný počet slov v tomto období činí 1550.

³¹ Další smrt koně. Temná stránka nejen Velké pardubické. [Online] Aktuálně.cz, 13. října 2008. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/ostatni-sporty/dalsi-smrt-kone-temna-stranka-nejen-velke-pardubicke/r~i:article:619170/>

³² Majitel přežil svého koně Klipa jen o pár hodin. [Online] iDNES.cz, 13. října 2008. Dostupné z: https://www.idnes.cz/sport/ostatni/majitel-prezil-sveho-kone-klipa-jen-o-par-hodin.A081013_213627_sporty_ald

Druhým obdobím jsou roky 1994-2022. V tomto období se nachází také výše zmíněné maximum, 3739 slov v roce 2008. Průměrná hodnota počtu slov se udržuje na čísle 2304 slov. V tomto období se článek o Velké pardubické objevuje v moderní verzi s barevnými fotografiemi, zřejmě i díky tomu se dočkal větší obliby čtenářů, prostor k vyjádření dostává také více zdrojů, tedy samotní žokejové, trenéři nebo majitelé koní.

Graf č. 1 – Počet slov v článku (jednotka = článek)

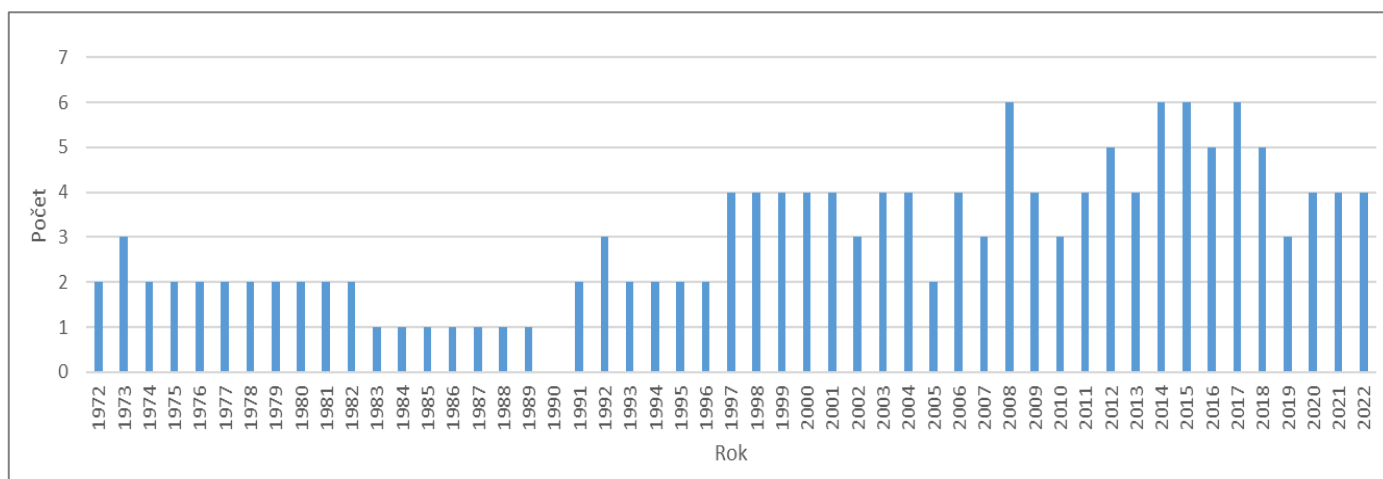


4.2. Celkový rozsah – počet stran

Celkový rozsah článku v průběhu let stoupá. V letech 1983-1989 můžeme sledovat článek o Velké pardubické shrnutý včetně fotografie vždy na jedné straně. Do roku 1996 měl článek vždy maximálně 3 strany, od roku 1997 však můžeme sledovat rostoucí trend, následně se dostáváme na maximální počet 6 stran, který je zaznamenán v letech 2008, 2014, 2015 a 2017. S ohledem na dříve analyzovaný počet slov v článku a také počet fotografií můžeme tento rostoucí trend odůvodnit zejména vyšším počtem fotografií, které zabírají větší plochu. Celkově podle provedené analýzy dostává článek o Velké pardubické v časopise v průběhu let více prostoru, a to zejména díky většímu množství informací a více barevným fotografiím, které jsou v článcích zahrnuty³³. Tento trend naznačuje, že čtenáři mají stále větší zájem o podrobnější informace a vizuální prvky.

³³ První barevná fotografie je v článku zveřejněna v roce 1994.

Graf č. 2 – Počet stran článku v letech (jednotka = článek)



4.3. Téma výpovědi

Nejvyšší četnost zaznamenáváme u tématu **průběh dostihu**, který se ve výpovědích napříč lety objevuje celkem 227krát, což není překvapující, jelikož samotný dostih je hlavním dějstvím a také hlavním zájmem čtenářů. Zahrnuje průběh celého závodu, popis překážek, výkonů koní a žokejů a případně i dalších specifických události během závodu.

Informace o vítězi jsou zmíněny 139krát, což opět není překvapující, jelikož vítěz závodu je jedním z hlavních bodů zájmu. Čtenáři chtějí vědět, kdo zvítězil, jaké byly okolnosti jeho vítězství a jaký byl jeho výkon. Tyto informace může podávat jak autor článku, tak sám žokej, trenér či majitel vítězného koně.

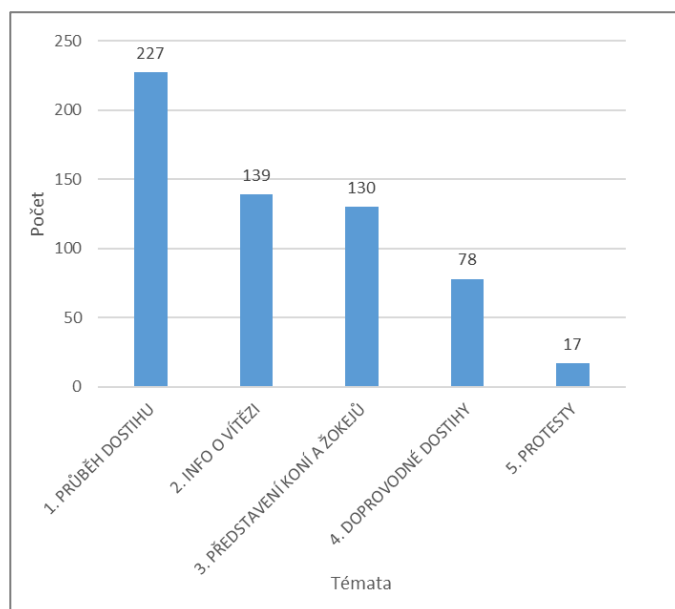
Představení koní a žokejů bylo ve výpovědích nalezeno celkem 130krát. Jedná se také o poměrně časté téma v článcích o Velké pardubické. Čtenáři mají zájem se dozvědět více o účastnících se koních a žokejích, jejich sportovních úspěších a současných výkonech.

Doplňující informace o **doprovodných dostizích** jsou zmiňovány celkem 78krát. Ačkoliv má nižší četnost než předchozí témata, je stále relevantní pro čtenáře, kteří se zajímají o celkovou atmosféru a program dostihového dne. Tyto informace mohou zahrnovat výsledky jiných závodů, události doprovázející samotnou Velkou pardubickou a další zajímavosti.

Nejméně častým tématem jsou **protesty** a aktivistické útoky, což může naznačovat menší zájem časopisu o tuto problematiku. I přes nižší četnost však mohou mít tato témata významný dopad na širokou veřejnost, která nemá o dostihové problematice tolik znalostí a informace čerpá z jiných zdrojů. V časopise Jezdectví však byly v letech 1972-2022 zaznamenány zmínky o protestech pouze 17krát. Vysvětlení pro tento výsledek může souviset opět s odborným

zaměřením časopisu Jezdeckví a cílovou skupinou čtenářů, kteří se o koně a dostihový sport zajímají. Je tedy možné, že tyto čtenáře více zajímají informace a fakta o dostihu jako takovém. V celkovém rozsahu analýzy však reflektujeme zmínky o protestech pouze v 2,8 %, předpokládáme tedy, že se jedná o minoritní téma.

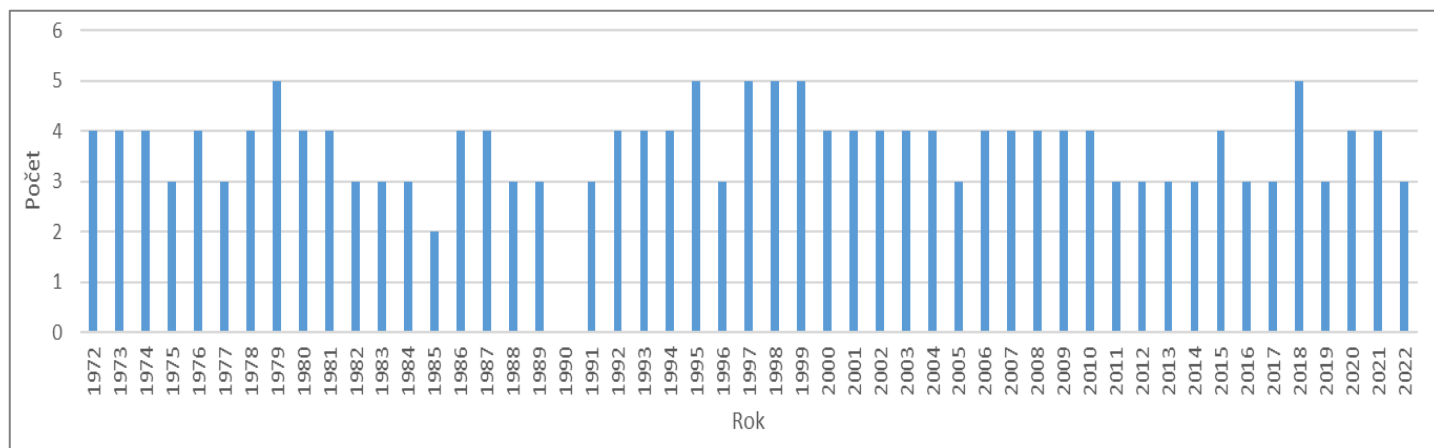
Graf č. 3 – Četnost témat ve výpovědích (jednotka = výpověď)



4.4. Variabilita témat v průběhu let

Nejvyšší tematické zastoupení můžeme sledovat v letech 1979, 1995, 1997, 1998, 1999 a 2018. V těchto letech článek zmiňoval všech 5 námi sledovaných témat včetně aktivistických protestů, první zmínka o nich se tedy objevuje již v roce 1979. Naopak nejnižší tematické zastoupení se objevuje opět v roce 1990, kdy článek o Velké pardubické v časopise nevyšel. Druhou nejnižší hodnotou jsou 2 témata z námi sledovaných, která se objevila v roce 1985.

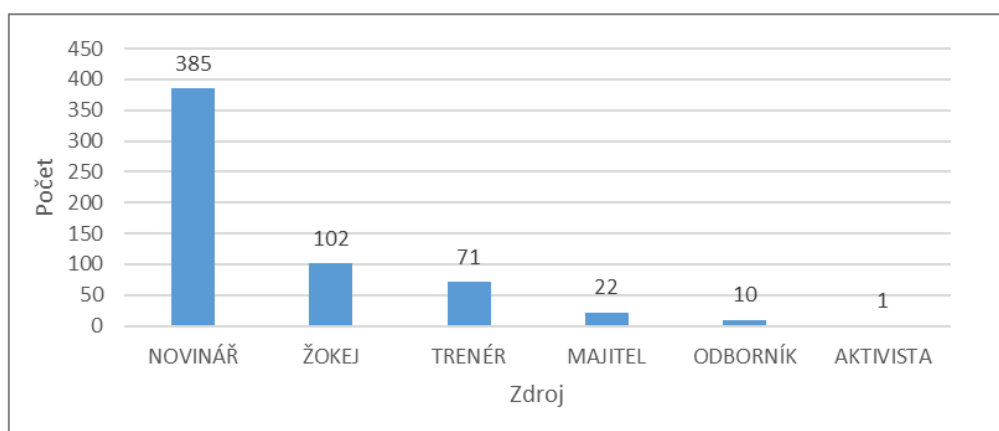
Graf č. 4 – Variabilita témat v průběhu let (jednotka = téma)



4.5. Autoři výpovědí

Sledováním počtu autorů výpovědí v článcích přicházíme ke zjištění, že nejvíce prostoru ve výpovědích dostává novinář, tedy autor článku. Druhý nejvíce citovaný aktér dostihu je žokej. Výpovědi žokejů se v průběhu let objevily v článcích celkem 102krát. Toto zjištění může také naznačovat, že jejich pohled na dostih je důležitý jak pro doplnění kontextu článků, tak pro čtenáře. Hned za nimi jsou trenéři, kteří byli citováni 72krát. Názor trenéra je neméně důležitý, protože přidává odborné názory a hodnocení daného výkonu pro lepší pochopení daných situací či událostí kolem dostihu. Majitelé dostihových koní zpravidla nejsou odborníci a není proto překvapením, že dostali v tak odborném časopise, jako je Jezdectví méně prostoru, tedy 22 citací v průběhu sledovaného období. Odborníci byli v průběhu let citováni pouze 10krát. Nejnižší počet citací má ve sledovaném období aktivista. Názor aktivistů byl v časopise citován pouze jednou, v roce 1992, v souvislosti s jejich útokem. Jedná se o podstatné zjištění, zejména s ohledem na jejich významnou roli ve veřejných diskusích o dostihu. Ačkoliv se v posledních letech aktivisté hojně vyjadřují na sociálních sítích, a dokonce zakládají petice za zrušení Velké pardubické a Taxisova příkopu³⁴, v časopise Jezdectví prostor k vyjádření nedostávají. To může být dáno odborným zaměřením časopisu Jezdectví, jehož cílovou skupinou je komunita čtenářů, kteří se o koně a dostihový sport určitým způsobem zajímají a je tedy možné, že Velkou pardubickou nevnímají jako negativní událost spojenou s úhynem koní, ale spíše jako sportovní či společenskou akci. V tomto případě tento okruh čtenářů zřejmě zajímá více vyjádření odborníků jako jsou žokejové, nebo trenéři, kteří řeší průběh dostihu i celé dění kolem spíše komplexně a popisují konkrétní sportovní výkony.

Graf č. 5 – Autoři výpovědí celkem (jednotka = výpověď)

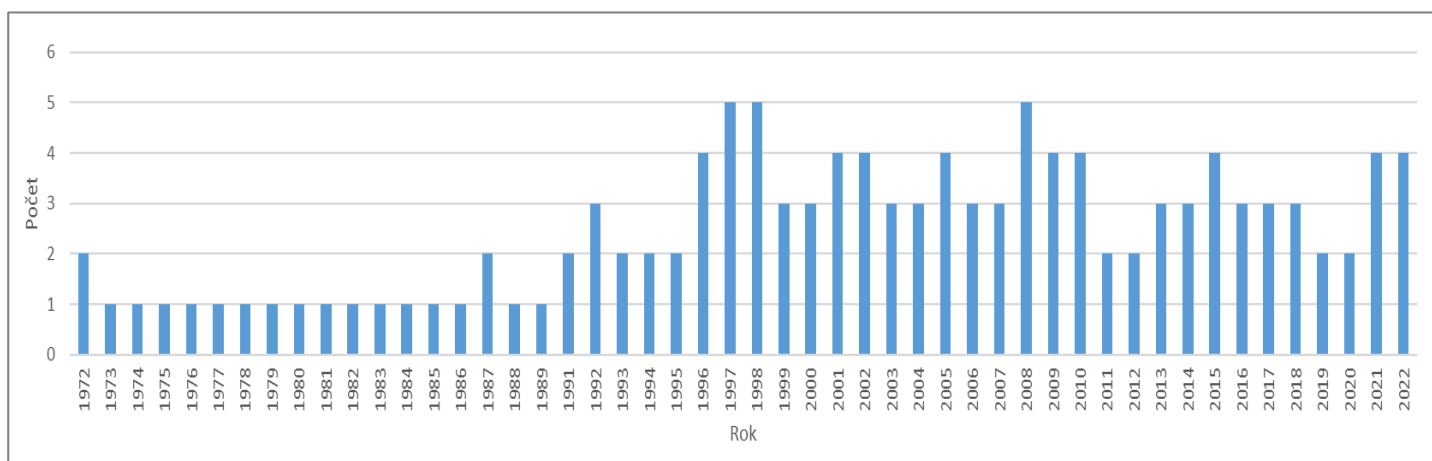


³⁴ Zrušte Taxisův příkop, žádá petice. Za tři roky má 10 000 podpisů. [Online] iDNES.cz, 12. října 2023. Dostupné z: https://www.idnes.cz/sport/ostatni/dostihy-velka-pardubicka-taxisuv-prikop-petice-zruseni.A231012_101533_sporty_rou

4.6. Variabilita autorů výpovědí v průběhu let

Ze zpracovaných dat můžeme vidět, že v prvních letech v článku promlouval z většiny pouze autor článku. Pouze v roce 1972 se objevuje jedno vyjádření dostihového odborníka. Poté se další vyjádření, tentokrát od žokeje objevuje až v roce 1987. Důvodem, proč se v prvních sledovaných letech objevuje pouze autor článku může být také tehdejší zaměření časopisu. Autorem článků o Velké pardubické je tradičně až do roku 1989 Miloš Svoboda, který se zřejmě zaměřoval více na odborný popis jednotlivých částí dostihu a nedal prostor k vyjádření více aktérům, jelikož byl sám této problematiky znalý³⁵. V roce 1992 byl jednou citován také aktivista v souvislosti s protesty v tomto roce. Postupně od roku 1992 můžeme vidět přibývající autory výpovědí v podobě žokejů, trenérů, majitelů a odborníků.

Graf č. 6 – Variabilita autorů výpovědí v průběhu let (jednotka = autor)



4.7. Autoři výpovědí v souvislosti s průběhem dostihu

Jelikož nejvyšší četnost témat zaznamenáváme u průběhu dostihu, bylo také zjištěno, kdo v souvislosti s tímto tématem promlouval. Z celkových 227 výpovědí s informacemi o průběhu dostihu zaznamenáváme nejvíce vyjádření od autora článku (novináře) – celkem 143. Druhou nejvyšší četnost vyjádření zaznamenáváme u žokeje, který se vyjádřil 51krát. Trenér se k průběhu dostihu vyjadřuje ve výpovědích celkem 26krát, promluvu nezávislého dostihového odborníka jsme zaznamenali pouze 2krát. Aktivisté v souvislosti s průběhem dostihu nedostali v časopise žádný prostor.

³⁵ Miloš Svoboda byl bývalým žokejem a dvojnásobným vítězem Velké pardubické. Po ukončení jezdecké kariéry se věnoval funkcím trenéra a rozhodčího, zajímal se také o výzkum historie Velké pardubické. [Online] Pardubice.eu. Dostupné z: https://pardubice.eu/svoboda-milos-mjr?page_situations=4

Tabulka č. 1 – Přehled autorů výpovědí v souvislosti s tématem průběh dostihu

(jednotka= výpověď)

Autor výpovědi	Průběh dostihu ve výpovědi
Novinář	143
Žokej	51
Trenér	26
Majitel	5
Odborník	2
Aktivista	0
Celkem	227

4.8. Autoři výpovědí v souvislosti s informacemi o vítězi

Na základě našeho předpokladu, že informace o vítězi jsou zajímavé pro čtenáře časopisu a také důležité pro správné pochopení celé události bylo zjišťováno, kdo v souvislosti s tímto tématem promlouval. Z celkových 139 výpovědí s informacemi o vítězi se 77krát vyjádřil novinář, tedy autor článku. Samotný žokej se vyjádřil 30krát. Vyjádření trenéra zaznamenáváme 19krát. Celkem 3krát se vyjádřil také dostihový odborník. Aktivisté opět nedostali prostor.

Tabulka č. 2 – Přehled autorů výpovědí v souvislosti s tématem informace o vítězi

(jednotka= výpověď)

Autor výpovědi	Informace o vítězi ve výpovědi
Novinář	77
Žokej	30
Trenér	19
Majitel	10
Odborník	3
Aktivista	0
Celkem	139

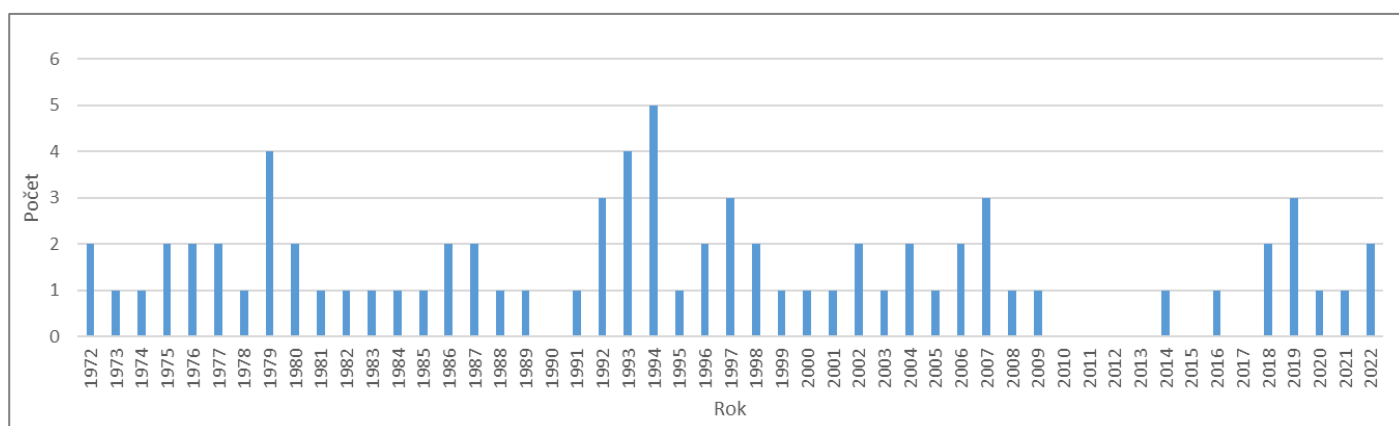
4.9. Taxisův příkop ve výpovědi

V souvislosti se sledováním témat článků o Velké pardubické bylo také sledováno, zda se v analyzovaných výpovědích psalo o kontroverzním Taxisově příkopu. Z grafu můžeme sledovat postupný nárůst zmínek o této překážce, přičemž nejvíce zmínek bylo zaznamenáno v roce 1994. Tento vzestup může být přičítán proměně³⁶ této překážky, ke které v daném roce došlo. Změlčení příkopu za překážkou mělo eliminovat fatální zranění na tomto skoku.

Z našeho průzkumu také vyplývá, že v letech 2010-2013 není o této překážce žádná zmínka³⁷. Vysvětlením může být nízká nehodovost na překážce v tomto období. Období klidu a absence diskuse o překážce však bylo následováno opětovným zájmem v souvislosti s tragickými událostmi posledních let. V posledních letech se zde stala již 3 smrtelná zranění, konkrétně v letech 2014, 2018 a 2020. Tento vzestup naznačuje, že úhyn koní vedl k opětovnému zaměření pozornosti na tuto překážku.

Celkově bylo analyzováno **591 výpovědí**, z nichž **76 výpovědí** obsahovalo zmínku o Taxisově příkopu. Jedná se o **13 %** výpovědí z celkové analýzy.

Graf č. 7 – Počet zmínek o Taxisově příkopu v letech (jednotka = výpověď)



4.10. Úhyn koně ve Velké pardubické

Dalším sledovaným kritériem analýzy byl počet úhynů koní v dostihu Velká pardubická, o kterých je ve článcích zmínka. Tento faktor je důležitý nejen z hlediska bezpečnosti a etiky v dostihovém sportu, ale také z hlediska veřejného vnímání a diskusí kolem události. **Celkový počet úhynů koní**, o kterých se časopis Jezdectví v článcích zmiňuje je **25**.

³⁶ Müller: Úprava Taxisu je nevyhnutelná, nebyl to verdikt "od stolu". [Online] Jezdci.cz, 25. března 2021. Dostupné z: <https://www.jezdci.cz/clanky/muller-uprava-taxisu-je-nevyhnutelna-nebyl-to-verdikt-od-stolu/>

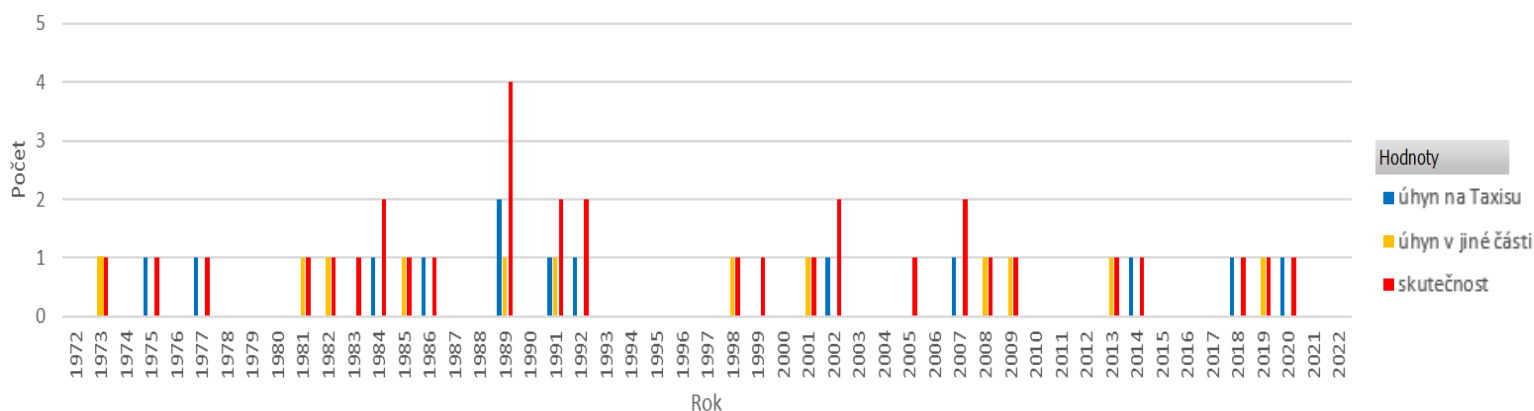
³⁷ Žádná zmínka se nevykazuje také v roce 1990, kdy článek v časopise nevyšel.

Z výsledných dat lze pozorovat, že v průběhu let došlo k mnoha úhynům koní, **úhyn jednoho koně** zmiňuje článek v **20 případech**. **Úhyn dvou koní** v jednom roce je zmíněno pouze v roce **1991**. Nejvyšší hodnotou jsou **3 úhyny** během jednoho roku, které zaznamenáváme v roce **1989**.

Z celkového počtu 25 koní, o kterých se časopis zmiňuje, kteří zemřeli přímo v dostihu v námi sledovaném období celkem **13 koní zemřelo na Taxisově příkopu** nebo následně vlivem těžkého úrazu, který si na této překážce způsobili.

Zbýlých **12 koní** z celkového počtu zmiňovaných 25 koní, kteří zemřeli přímo v dostihu v námi sledovaném období zemřelo **na jiné překážce v kursu Velké pardubické**, nebo následně vlivem těžkého úrazu, který si během dostihu způsobili.

Graf č. 8 – Počet úhynů koní v dostihu (jednotka = úhyn)



Dle zjištěných výsledků se časopis Jezdectví v průběhu let 1972-2022 zmiňuje celkem o úhynu **25 koní**, z nichž **13 koní** uhynulo na Taxisově příkopu, dalších **12** v jiné části dostihu.

Jelikož se autorka této práce dlouhodobě zajímá o Velkou pardubickou, podle jejího pozorování jsou srovnávány úhyny koní, o kterých se časopis zmiňoval, se statistikou skutečných úhynů koní v letech. Díky tomuto srovnání následně můžeme zodpovědět výzkumné otázky, zda časopis Jezdectví zmiňuje všechny úhyny, ke kterým v dostihu došlo.

4.11. Úhyn koní na Taxisově příkopu v porovnání se skutečností

Z přehledu vyplývá, že časopis Jezdectví v článcích o Velké pardubické v průběhu let informoval o všech úhynech koní, které se reálně staly na Taxisově příkopu, tedy celkem 13.

Tabulka č. 3 – Přehled úhynů koní na Taxisově příkopu zmiňovaných v časopise Jezdectví v porovnání se skutečným stavem (jednotka = článek)

	V časopise Jezdectví	Skutečnost
Rok	Počet uhynulých koní	Počet uhynulých koní
1975	1	1
1977	1	1
1984	1	1
1986	1	1
1989	2	2
1991	1	1
1992	1	1
2002	1	1
2007	1	1
2014	1	1
2018	1	1
2020	1	1
Celkem	13	13

4.12. Úhyn koní v jiné části dostihu v porovnání se skutečností

Z přehledu vyplývá, že časopis Jezdectví v článcích o Velké pardubické v průběhu let neinformoval o všech úhynech koní, které se staly v jiné části dostihu než na Taxisově příkopu. V letech 1972-2022 v dostihu uhynulo celkem **20 koní**, v článcích je zmiňováno pouze **12 koní**. Celkem tedy články obsahovaly informace pouze o 60 % uhynulých koní v jiné části dostihu oproti skutečnému stavu.

Tabulka č. 4 – Přehled úhynů koní v jiné části dostihu zmiňovaných v časopise Jezdectví v porovnání se skutečným stavem (jednotka = článek)

	V časopise Jezdectví	Skutečnost
Rok	Počet uhynulých koní	Počet uhynulých koní
1973	1	1
1981	1	1
1982	1	1
1983	0	1
1984	0	1
1985	1	1
1989	1	2
1991	1	1
1992	0	1
1998	1	1
1999	0	1
2001	1	1
2002	0	1
2005	0	1
2007	0	1
2008	1	1
2009	1	1
2013	1	1
2019	1	1
Celkem	12	20

4.13. Témata zmiňovaná v souvislosti s úhynem koní v dostihu

V rámci sledování, o kolika úhynech koní je v průběhu let zmínka bylo také analyzováno, při jaké výpovědi je úhyn koně zmiňován. Pouze ve dvou případech z celkového počtu je úhyn koně v dostihu zmiňován v souvislosti s představením koní a žokejů. Ve zbývajících případech byl úhyn koně zmíněn v souvislosti s průběhem dostihu. Jedná se o očekávaný výsledek, jelikož téma průběhu dostihu je jedním z hlavních témat a zaměřuje se právě na popis těchto událostí. Většina koní uhyne již při dostihu následkem pádu nebo úrazu na některé z překážek. Pouze v několika případech článek zmiňuje, že kůň uhynul bezprostředně po dokončení dostihu, což je vysvětlením pro dvě zmínky v rámci tématu „představení koní a žokejů“.

V případě, že se v daném roce objevilo více zmínek o úhynu koní, téma výpovědi se vždy shodovalo, v přehledu jsou proto uváděny pouze jednotlivé roky.

Tabulka č. 5 – Témata výpovědí zmiňovaná v souvislosti s úhynem koní (jednotka = článek)

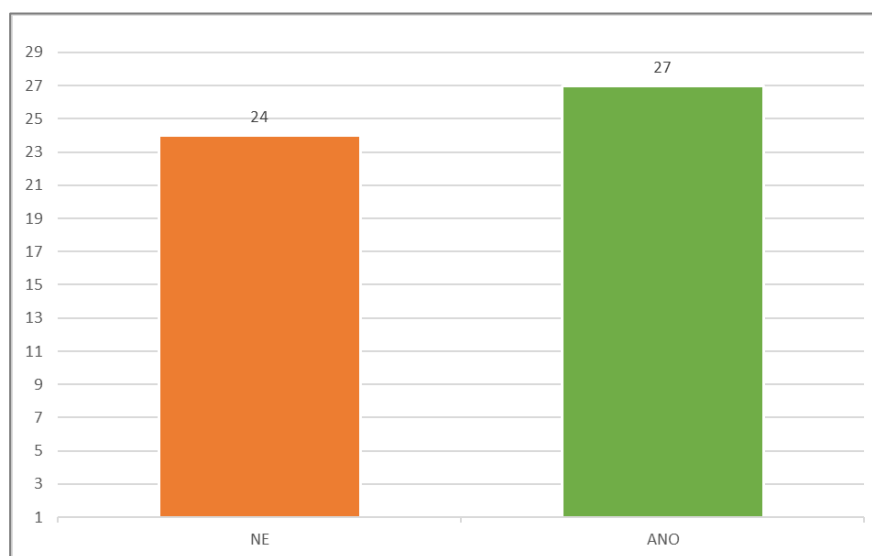
Rok vydání	Téma výpovědi	Rok vydání	Téma výpovědi
1973	PRŮBĚH DOSTIHU	1998	PRŮBĚH DOSTIHU
1975	PRŮBĚH DOSTIHU	2001	PRŮBĚH DOSTIHU
1977	PRŮBĚH DOSTIHU	2002	PRŮBĚH DOSTIHU
1981	PRŮBĚH DOSTIHU	2007	PRŮBĚH DOSTIHU
1982	PRŮBĚH DOSTIHU	2008	PRŮBĚH DOSTIHU
1984	PRŮBĚH DOSTIHU	2009	PRŮBĚH DOSTIHU
1985	PRŮBĚH DOSTIHU	2013	PŘEDSTAVENÍ KONÍ A ŽOKEJŮ
1986	PRŮBĚH DOSTIHU	2014	PŘEDSTAVENÍ KONÍ A ŽOKEJŮ
1989	PRŮBĚH DOSTIHU	2018	PRŮBĚH DOSTIHU
1991	PRŮBĚH DOSTIHU	2019	PRŮBĚH DOSTIHU
1992	PRŮBĚH DOSTIHU	2020	PRŮBĚH DOSTIHU

4.14. Fotografie z Velké pardubické na titulní straně

V rámci analýzy časopisu Jezdectví jsme zkoumali, kolikrát se na titulní straně objevila fotografie z Velké pardubické. Do této kategorie byl zařazen také výtisk časopisu z roku 1990, který článek o Velké pardubické neobsahuje a byla proto analyzována pouze jeho titulní strana.

Z našich dat vyplývá, že **27krát** titulní strana obsahovala fotografii z Velké pardubické, **24krát** na titulní straně fotografie z Velké pardubické nebyla. To znamená, že **53 %** titulních stran obsahovalo fotografii z Velké pardubické a zbylých **47 %** obsahovalo fotografii s jinou tematikou.

Graf č. 9 – Fotografie z Velké pardubické na titulní straně časopisu (jednotka = časopis)



4.15. Počet fotografií v článku

Sledováním počtu fotografií, které byly zveřejněny v článku o Velké pardubické můžeme znázornit rostoucí trend. V letech 1972–1996 se hodnota udržuje na 0-6 fotografiích. I přes několik odchylek trend stále roste a až do roku 2007 činí hodnota 5-10 fotografií. Od roku 2008 můžeme dále navzdory několika odchylkám sledovat rostoucí počet fotografií, který stoupá až na nejvyšší hodnotu naší analýzy, tedy **23 fotografií**, která byla zaznamenána v roce **2017**. Článek je v tomto roce nazván „fotoreportáží“ a čtenářům mimo tradičního článku také pomocí fotodokumentace přináší podrobný vhled do průběhu závodu, zobrazuje pády koní, vítěze a také záběry fanoušků na závoděšti. Celkový rostoucí trend můžeme vysvětlit také nástupem

modernějších tiskařských technologií, jelikož barevné fotografie v článku jsou pro čtenáře vizuálně zajímavé³⁸.

Naopak jediný článek, ke kterému nebyla zveřejněna žádná fotografie je z roku 1986. Žádnou fotografii nezaznamenáváme také v roce 1990, kdy článek o Velké pardubické v časopise nevyšel.

Tabulka č. 6 – Počet fotografií v článku (jednotka=článek)

Rok vydání	Počet fotografií
1972	2
1973	5
1974	2
1975	1
1976	2
1977	1
1978	3
1979	3
1980	5
1981	4
1982	2
1983	1
1984	2
1985	2
1986	0
1987	2
1988	1
1989	1
1990	0
1991	4
1992	6
1993	4
1994	5
1995	4
1996	4
1997	9

Rok vydání	Počet fotografií
1998	10
1999	8
2000	10
2001	10
2002	8
2003	7
2004	8
2005	5
2006	7
2007	9
2008	17
2009	5
2010	5
2011	18
2012	13
2013	11
2014	14
2015	12
2016	11
2017	23
2018	10
2019	4
2020	6
2021	4
2022	6

³⁸ Až do roku 1993 můžeme v člancích sledovat pouze černobílé fotografie, v roce 1994 je článek poprvé již plně barevný.

4.16. Počet fotografií Taxisova příkopu v článku

Taxisův příkop je nejslavnější a také nejobávanější překážkou v celém dostihu. Podle dostupných dat se 43,5 % úrazů koní v historii stalo právě na této překážce.³⁹ Analýza přináší výsledek, že Taxisův příkop dostával v článku prostor také v podobě fotografií. To může naznačovat, že fotografie mají silnější vizuální účinek, než text a mohou být účinnějším prostředkem k vyjádření významu a pověsti Taxisova příkopu. Nejvyšší hodnotu sledujeme v roce 1992, kdy byly součástí článku celkem 4 fotografie související s Taxisovým příkopem. V tomto roce eskalovaly aktivistické protesty tvrdým útokem na dráze přímo v průběhu dostihu, které reflektuje také analyzovaný článek. Právě tato kontroverzní překážka a s ní související úhyn koní v dostihu se staly hlavním důvodem aktivistického útoku.⁴⁰ Naopak v letech 1983-1990 se v článcích fotografie Taxisova příkopu neobjevovaly.

V tabulce můžeme sledovat také procentní podíl fotografií Taxisova příkopu oproti celkovému počtu fotografií, které byly v daném roce součástí článku. Z toho vyplývá, že v roce 1975 a 1977 byla fotografie Taxisova příkopu jedinou fotografií, která byla v článku zveřejněna. V roce 1976 dokonce zaznamenáváme 2 fotografie, z nichž obě obsahují Taxisův příkop. Jedná se tedy o jediné 3 roky v celkovém rozsahu naší analýzy se 100 % hodnotou Taxisova příkopu zobrazeného na fotografiích.

Celkově však můžeme sledovat, že od roku 2000 se pozornost věnovaná Taxisově příkopu zvyšuje a od roku 2009 je zaznamenána vždy minimálně jedna fotografie v každém roce. Z celkového počtu 316 fotografií je Taxisův příkop na 47 fotografiích, což činí 14,9 %.

³⁹ Podle přehledů v knize Miloše Svobody 100 ročníků Velké pardubické.

⁴⁰ Chraňte koně, volali aktivisté. V roce 1992 na dostizích Taxis se opět změní. [Online] Deník.cz, 21. března 2021. Dostupné z: https://pardubicky.denik.cz/zpravy_region/chrante-kone-volali-aktiviste-v-roce-1992-na-dostizich-taxis-se-opet-zmeni-20210.html

Tabulka č. 7 - Počet fotografií Taxisova příkopu v článku (jednotka = článek)

Rok vydání	Počet fotografií	Z toho fotografie Taxisova příkopu	Procento fotografií Taxisova příkopu
1972	2	1	50,0 %
1973	5	1	20,0 %
1974	2	0	0,0 %
1975	1	1	100,0 %
1976	2	2	100,0 %
1977	1	1	100,0 %
1978	3	1	33,3 %
1979	3	0	0,0 %
1980	5	1	20,0 %
1981	4	0	0,0 %
1982	2	1	50,0 %
1983	1	0	0,0 %
1984	2	0	0,0 %
1985	2	0	0,0 %
1986	0	0	0,0 %
1987	2	0	0,0 %
1988	1	0	0,0 %
1989	1	0	0,0 %
1990	0	0	0,0 %
1991	4	1	25,0 %
1992	6	4	66,7 %
1993	4	0	0,0 %
1994	5	2	40,0 %
1995	4	1	25,0 %
1996	4	1	25,0 %
1997	9	1	11,1 %

Rok vydání	Počet fotografií	Z toho fotografie Taxisova příkopu	Procento fotografií Taxisova příkopu
1998	10	1	10,0 %
1999	8	1	12,5 %
2000	10	2	20,0 %
2001	10	1	10,0 %
2002	8	1	12,5 %
2003	7	1	14,3 %
2004	8	0	0,0 %
2005	5	0	0,0 %
2006	7	1	14,3 %
2007	9	1	11,1 %
2008	17	0	0,0 %
2009	5	1	20,0 %
2010	5	1	20,0 %
2011	18	1	5,6 %
2012	13	1	7,7 %
2013	11	2	18,2 %
2014	14	3	21,4 %
2015	12	1	8,3 %
2016	11	1	9,1 %
2017	23	3	13,0 %
2018	10	1	10,0 %
2019	4	1	25,0 %
2020	6	1	16,7 %
2021	4	1	25,0 %
2022	6	1	16,7 %

4.17. Shrnutí výsledků analýzy

Provedenou analýzou 50 článků o Velké pardubické v celkovém rozsahu **591 výpovědí a 100 917 slov** bylo zjištěno, že nejčastěji zmiňovaným tématem je průběh dostihu, dále také informace o vítězi, což jsou zřejmě témata, které čtenáře nejvíce zajímají⁴¹. Nejméně prostoru ve sledovaném období dostává téma protestů. V článcích se nejčastěji vyjadřuje novinář, tedy autor článku, naopak nejméně vyjádření bylo sledováno u aktivistů, kteří dostali v článku prostor pouze jednou, v roce 1992, kdy na závodisti zaútočili.

Podoba článku i jeho rozsah se postupně proměňuje, pro potřeby hodnocení rozsahu článku jsou výsledky rozděleny na dvě časová období, jelikož v roce 1994 přichází výrazná proměna obsahu článku i celého časopisu. V tomto roce totiž časopis začíná vycházet již pod dnešním názvem Jezdectví a poprvé v barevné podobě včetně fotografií. V prvním období, tedy v letech 1972-1993 zaznamenáváme v jednom článku průměrně 1550 slov. V letech 1994-2022 bylo v jednom článku v průměru naměřeno 2304 slov. Nejdelší článek byl zaznamenán v roce 2008 s celkovým rozsahem 3739 slov. Nejkratší článek byl zaznamenán v roce 1985 s celkovým rozsahem pouhých 898 slov⁴².

Proměnu článku o Velké pardubické můžeme sledovat také pomocí fotografií, v průběhu celého období byl zaznamenán pouze jeden rok, kdy není součástí článku žádná fotografie. V ostatních článcích se fotografie vždy objevuje v rozsahu od 1 do 23 fotografií. Celkový počet fotografií v analyzovaných článcích činí 316. V průběhu let se v článcích objevilo celkem **316 fotografií**, z toho **47 fotografií** obsahovalo Taxisův příkop, což činí **14,9 % z celkového počtu**. Z celkových **591 výpovědí** byla v **76** z nich zaznamenána zmínka právě o Taxisově příkopu. V celkovém počtu výpovědí tedy **zmínky o Taxisu činí 13 %**.

S tím souvisí také úhyn koní v dostihu. V průběhu let byly zaznamenány zmínky celkem o 25 úhynech koní, z nichž 13 je zmíněno v souvislosti s Taxisovým příkopem a zbylých 12 s jinou částí dostihu. Po srovnání těchto hodnot se skutečností přicházíme k závěru, že časopis Jezdectví informoval o všech úhynech koní, které se staly na Taxisově příkopu, ovšem v jiných částech dostihu informoval pouze o 12 úhynech, ačkoliv reálný stav je 20.

⁴¹ V průběhu let se proměňují také titulky článků. Titulek v prvním analyzovaném roce 1972 v plném znění „Velká pardubická steeplechase 1972“ je jednoduchý a přesný, zatímco v dalších letech můžeme sledovat záhadnější a méně informativní titulky, například v roce 1992 „Ušpiněná od potu, krve a slz“. Titulky se také liší v tématech. Některé jsou zaměřeny na samotný dostih – „Velká pardubická“, zatímco jiné odkazují na konkrétní události nebo zajímavosti spojené s dostihem „O vítězi Velké pardubické nebylo pochyb: Nejvíce talentu potvrdil Talent“.

⁴² V roce 1990 článek chybí, proto se objevuje nulová hodnota.

5. Vyhodnocení hypotéz

VO1: Jaká témata se v článcích objevovala v souvislosti s dostihem?

H1: Nejvíce pozornosti je soustředěno na popis průběhu dostihu, následně na vítěznou dvojici.

Ve výpovědích se opravdu nejčastěji objevovalo téma o průběhu dostihu, ve všech analyzovaných výpovědích jej zaznamenáváme celkem 227krát. Tento výsledek potvrzuje předpoklad, že čtenáři mají zájem se prostřednictvím článku informovat o tom, co se během Velké pardubické odehrálo. Právě toto téma obsahující průběh celého závodu, popis překážek, výkon koní a žokejů a případně i dalších specifických událostí může být i pro neznalé čtenáře klíčové k celkovému porozumění a získání přehledu o této události.

Druhým nejčastějším tématem jsou informace o vítězi, které byly zmiňovány celkem 139krát. Tento výsledek také potvrzuje důležitost tohoto tématu pro čtenáře. Přestože se článek vždy zaměřuje na dostih jako celek a témata jsou proměnlivá, informace o konečném vítězi, o okolnostech jeho vítězství a jeho výkonu je důležitým bodem celé události.

Hypotéza se v tomto případě potvrdila, jelikož v tomto případě mohou být cílovou skupinou čtenáři, kteří se o dostihový sport zajímají pouze laicky a článek jim přinese právě tyto základní informace o průběhu dostihu a konečném vítězi, které jsou považovány za velmi důležité body a jsou nezbytné pro porozumění celé události.

VO2: Jak se v průběhu let měnila skladba témat o Velké pardubické?

H2: V průběhu let začala být témata v článku variabilnější.

V grafu č. 6 můžeme sledovat přehled všech témat v průběhu let, také jak témata postupně přibývala a článek se stával variabilnějším. V prvních sledovaných letech se článek zmiňuje o tématech představení koní a žokejů, průběh dostihu, informace o vítězi a doprovodné dostihy. V roce 1985 také můžeme sledovat nejnižší variabilitu témat, jelikož se článek zmiňuje pouze o představení koní a žokejů a o průběhu dostihu. Postupně můžeme sledovat přibývání témat o protestech, velmi často se témata také začínají střídat s přibývajícím množstvím autorů výpovědí. Po roce 1994, ve kterém proběhly redakční změny a časopis se začal vydávat v barevné podobě se rozšířil nejen počet fotografií, ale také celkový rozsah článku, který činí v období 1994-2022 průměrně 2304 slov. V letech 1983-1989 je článek o Velké pardubické vždy situován na jednu stranu včetně fotografie, jeho prostor se však také postupně zvětšuje, maximální hodnotou plochy článku je 6 stran.

VO3: Jak časopis Jezdeckví v článku přistupuje k úhynu koní v dostihu a jak reflektuje názory odborníků i laické veřejnosti?

H3: Časopis Jezdeckví neinformoval o všech úhynech koní, ke kterým v průběhu dostihu došlo.

Časopis Jezdeckví zmiňuje úhyn koně celkem v 25 případech, z toho 13 uhynulých koní na Taxisově příkopu a dalších 12 v jiné části dostihu. V porovnání se skutečným stavem, který byl zpracován autorkou na základě dlouhodobého pozorování přicházíme k závěru, že časopis Jezdeckví informoval o všech koních, kteří v průběhu let uhynuli na Taxisově příkopu, tedy celkem 13 koní. V jiné části dostihu však všechny úhyny zmiňovány nejsou. Časopis zmiňuje 12 uhynulých koní, ačkoliv se za námi sledované období v jiné části dostihu stalo celkem 20 smrtelných úrazů. Z toho vyplývá, že časopis Jezdeckví zmiňuje v článcích pouze 60 % uhynulých koní v jiné části dostihu než na slavném Taxisově příkopu.

V celkovém přehledu lze konstatovat, že z celkového počtu 33 skutečně uhynulých koní v dostihu během námi sledovaného období se časopis zmiňuje o 25 koních, tedy o 76 % koní z celkového přehledu.

Na základě tohoto zjištění můžeme předpokládat, že události spojené s Taxisovým příkopem mohou být pro čtenáře zajímavé a jelikož se jedná o kontroverzní překážku, která má své příznivce i odpůrce, je možné, že nehody, které se stanou na této překážce jsou mnohem více analyzovány a diskutovány než nehody v jiné části dostihu, o kterých se běžný divák nemusí z televize nebo tisku dozvědět. Hypotéza se však potvrdila i s naším předpokladem, že cílem článku není informovat pouze o úhynu koní, ale o komplexním průběhu dostihu včetně všech dalších aspektů.

H4: Postupem času přibývalo v článcích více informací o úhynu koní v dostihu.

Informace o úhynu koní v dostihu se objevovaly v průběhu celého námi sledovaného období. Z našich dat vyplývá, že úhyn jednoho koně je v článku zmiňován ve 20 případech, úhyn dvou koní v 1 případě a úhyn tří koní také v 1 případě. Graf č. 8 navíc obsahuje přehled, kolik smrtelných úrazů se v daném roce stalo ve skutečnosti, dále kolik zmiňuje časopis přímo v souvislosti s Taxisovým příkopem a kolik v souvislosti s jinou částí dostihu.

Témata výpovědí v souvislosti se zmínkou o úhynu koní se příliš neliší, pouze ve dvou případech je úhyn koně zmíněn v rámci představení koní a žokejů. Ve zbývajících případech je zmiňován vždy v souvislosti s průběhem dostihu. Tento výsledek je možné očekávat z toho

důvodu, že průběh dostihu se zaměřuje právě na popis těchto událostí a je také nejčastěji zmiňovaným tématem výpovědí.

Jak již bylo zmiňováno výše, časopis Jezdectví je odborně zaměřený a předpokládáme, že čtenáři jsou alespoň částečně znalí problematiky dostihů, proto článek informuje komplexně o všech aspektech této události.

H5: Veřejné debaty i radiální názory aktivistů byly zmiňovány v souvislosti s Taxisovým příkopem.

Veřejnost v člancích nedostala prostor k vyjádření. Samotní aktivisté dostali prostor pouze jednou v celkovém objemu sledovaných článků, a to v roce 1992, kdy se v souvislosti s vyjádřením k jejich útoku na dráhu zmiňují i o Taxisově příkopu.

Dále však můžeme konstatovat, že z celkových 591 výpovědí, které byly analyzovány je Taxisův příkop zmiňován v 76 z nich. Jedná se tedy o 13 % výpovědí z celkové analýzy. Graf č. 7 vypovídá o tom, že nejvíce zmínek bylo zaznamenáno v roce 1994, jelikož v tomto roce došlo k proměně překážky a změlčení příkopu za překážkou, aby se snížil počet fatálních zranění. Naopak žádná výpověď o Taxisově příkopu není zaznamenána v letech 2010–2013. Od té doby však můžeme v grafu sledovat znovu postupný nárůst zmínek, které mohou souviset se smrtelnými zraněními, která se zde stala v roce 2018 a 2020.

VO4: Které subjekty dostaly v člancích prostor k vyjádření?

H6: Nejvíce prostoru je věnováno vítěznému koni a žokeji často doplněných o citace trenérů a majitelů vítězného koně.

Jelikož informace o vítězi jsou pro čtenáře často velmi zajímavým a důležitým tématem, předpokládali jsme, že vítězům bude věnováno nejvíce prostoru v článku. Téma vítězů však bylo až druhým nejčastějším tématem výpovědi, celkem bylo zaznamenáno 139krát.

Tabulka č. 2 nám předkládá informace, kteří aktéři dostihu promlouvali v souvislosti s informacemi o vítězi. Z toho vyplývá, že nejčastějším zdrojem je novinář, tedy autor článku, který se v souvislosti s vítěznou dvojicí vyjádřil celkem v 77 výpovědích. Druhým nejčastěji zmiňovaným aktérem je žokej, který se vyjádřil celkem v 30 výpovědích. Trenér se k tomuto tématu vyjádřil 19krát a prostor dostal i majitel koně, který se vyjádřil celkem v 10 výpovědích. Pouze 3 výpovědi byly zaznamenány u dostihového odborníka a aktivisté v tomto případě nedostali v časopise Jezdectví prostor k vyjádření o tématu vítězné dvojice. Celkově jsme tedy

zjistili, že se ve výpovědích souvisejících s vítězi objevují názory přímých účastníků dostihu, což může podpořit lepší pochopení daného sportovního výkonu.

H7: Prostor k vyjádření dostali spíše přímí aktéři dostihu. Nepřímí aktéři dostihu, jako jsou např. aktivisté v článku nedostali prostor se vyjádřit.

Naše hypotéza se v tomto případě potvrzuje. Graf č. 5 znázorňuje přehled všech autorů výpovědí. Na základě toho vyplývá, že nejvíce v článku promlouvá sám autor, který se vyjadřuje v 65 % výpovědí, tedy celkem 385krát. Druhým nejvíce zmiňovaným zdrojem je žokej, jehož vyjádření tvoří 17 % ze všech výpovědí, tedy 102. Zdrojem s třetí nejvyšší četností výpovědí je trenér, který se vyjadřuje ve 12 % výpovědí, tedy 71krát.

Nepřímí účastníci jako jsou aktivisté se v námi sledovaném období vyjadřují pouze jednou v souvislosti s vyjádřením k jejich útoku na dráhu a protesty za zrušení Taxisova příkopu. Další nepřímí účastníci, jako je veřejnost nedostali v článcích prostor se vyjádřit.

VO5: Kolik fotografií z Velké pardubické je v časopise Jezdectví zveřejněno?

H8: Fotografie z Velké pardubické se vyskytuje již na titulní straně daného výtisku.

Na základě výsledků průzkumu znázorněných v grafu č. 9 bylo zjištěno, že 27krát titulní strana obsahovala fotografii z Velké pardubické, což činí 53 %. Zbylých 24 vydání, které činí 47 % fotografií z Velké pardubické na titulní straně neobsahovalo

Hypotézu, že fotografie z Velké pardubické na titulní straně má upoutat čtenářovu pozornost nelze potvrdit, jelikož se hodnota v průběhu let velmi proměňovala a zvláště před rokem 1994, kdy časopis vycházel kompletně v černobílé podobě titulní strana často obsahovala pouze jednoduché obrázky a fotografie. Po roce 1994, kdy se časopis proměnil do kompletně barevného vydání však můžeme fotografie z Velké pardubické již na titulní straně sledovat mnohem častěji.

H9: V článcích se nachází fotografie související s Taxisovým příkopem.

Z celkového počtu 316 fotografií, které jsou součástí prováděné analýzy se Taxisův příkop objevuje na 47 fotografiích, což činí 14,9 % z celkového počtu. Tabulka č. 7 podává podrobný přehled o počtu fotografií Taxisova příkopu v článku. Nejvyšší počet fotografií této překážky je zaznamenán v roce 1992, kdy byly součástí článku celkem 4 fotografie. Naopak žádné fotografie této překážky se neobjevovaly v letech 1983-1990 a dále v roce 1993, 2004-2005 a 2008. Od roku 2009 však můžeme opět sledovat zvyšující se pozornost směrem k Taxisu,

jelikož v tomto období je opět součástí námi analyzovaných článků vždy minimálně jedna fotografie zachycující tuto slavnou překážku.

V tabulce č. 7 můžeme sledovat také procentní podíl fotografií Taxisova příkopu oproti celkovému počtu fotografií, které byly v daném roce součástí článku. Z toho vyplývá, že v roce 1975 a 1977 byla fotografie Taxisova příkopu jedinou fotografií, která byla v článku zveřejněna. V roce 1976 dokonce zaznamenáváme 2 fotografie, z nichž obě obsahují Taxisův příkop. V druhém období, kdy časopis začal vycházet v barevné podobě, obsahoval nejvíce fotografií Taxisova příkopu právě článek z roku 1994. Z 5 fotografií, které byly součástí článku byl na 2 z nich vyobrazen Taxisův příkop.

6. Závěr

Hlavním cílem této práce bylo prozkoumat, jak se v průběhu let proměňovaly články o Velké pardubické a jak bylo přistupováno mimo jiné ke kontroverzním tématům, jako je úhyn koní v dostihu nebo aktivistické protesty. K tomuto účelu byly zvoleny články o Velké pardubické v časopise Jezdectví, publikované v letech 1972-2022 s výjimkou roku 1990, kdy se v časopise Jezdectví o Velké pardubické nepsalo, přesto byl tento rok do obsahové analýzy také zahrnut. Napříč roky byla sledována témata, kterým se v průběhu let články věnovaly, autoři výpovědí, kteří dostali prostor k vyjádření, informace o úhynu koní v dostihu, zmínky o nejslavnější překážce tohoto dostihu – Taxisova příkopu, ale také další kritéria jako je počet slov článku, celkový rozsah článku a počet fotografií.

Z hlediska četnosti témat se nejčastěji objevují témata související s průběhem dostihu a informacemi o vítězi, což odpovídá očekávání, že čtenáři mají zájem o tyto důležité informace, které jsou nezbytné k celkovému pochopení události. Naopak nejméně zmínek v námi analyzovaném vzorku bylo zaznamenáno u protestů, které jsou zmiňovány pouze 17krát z celkových 591 výpovědí, což činí 2,8 % z celku. Na základě tohoto zjištění lze předpokládat, že protesty a aktivistické útoky byly v časopise Jezdectví spíše minoritním tématem a v celkovém rozsahu byly zmiňovány spíše věcné a popisné informace z průběhu dostihu, které zřejmě nejvíce zajímají okruh čtenářů tohoto časopisu.

Autory výpovědí, které byly v obsahové analýze zaznamenány jsou novinář, žokej, trenér, majitel, odborník a aktivista. V tomto případě se potvrdila naše hypotéza, že prostor k vyjádření dostali spíše přímí aktéři dostihu. Nejvyšší četnost byla zaznamenána u novináře, tedy autora článku. Naopak nejnižší četnost byla zaznamenána u aktivistů, kteří se v průběhu let k Velké pardubické vyjadřují pouze jednou, v roce 1992. Na základě provedené rešerše však bylo zjištěno, že v médiích se názory aktivistů a ochránců zvířat v souvislosti s Velkou pardubickou objevují každoročně a každoročně volají po zrušení Taxisova příkopu. V časopise Jezdectví však prostor nedostávají, což může být odůvodněno odborným zaměřením tohoto časopisu a také okruhem čtenářů, kteří se o dostihy v menší či větší míře zajímají a vyhledávají proto odbornější informace obsahující názory profesionálů, nebo popisné informace o dostihu.

Co se týče celkového prostoru článku, v průběhu let přibývala témata a také se k těmto tématům vyjadřovalo více zdrojů. Na začátku analýzy, v roce 1972 se článek zaměřoval spíše rovnoměrně na popis dostihu, představení koní, informace o vítězi a doprovodných dostizích. V roce 1979 byla poprvé zaznamenána zmínka o protestech, následně po roce 1992 přibývá

variabilita témat a pomocí sledování jednotlivých výpovědí můžeme vidět, že promlouvá také více zdrojů, jako jsou žokejové, trenéři, majitelé a dostihoví odborníci.

Nejslavnější a také hojně diskutovaná překážka Taxisův příkop v člancích také dostávala svůj prostor. Z celkového počtu 591 výpovědí je zmínka o Taxisově příkopu v 76 z nich. Co se týče prostoru pro fotografie Taxisova příkopu, z celkového počtu 316 fotografií je zobrazen na 47 z nich. V analýze se však vyskytují také roky, kdy tato překážka na fotografiích vyobrazena není, celkově však lze konstatovat, že je tento skok pro diváky zajímavý a zřejmě proto je pravidelně v průběhu let zmiňován.

Zmínky o Taxisově příkopu byly sledovány také v souvislosti s počtem uhynulých koní. Během námi sledovaného období časopis Jezdectví informoval o všech koních, kteří uhynuli na Taxisově příkopu, v analýze jich bylo zaznamenáno 13, což je i skutečný stav na základě autorčina pozorování. Jiný výsledek však zaznamenáváme u těch úmrtí, která se stala v jiné části dostihu. Časopis se zmiňuje celkem o 12 uhynulých koní, přičemž skutečný výsledek činí 19 koní. Z toho vyplývá, že z celkového počtu 33 uhynulých koní v průběhu let časopis informoval o 25 z nich. Vysvětlením pro tento výsledek může být již dříve diskutované odborné zaměření časopisu, přičemž předpokládáme, že jeho cílem není čtenářům předkládat přesné výčty úmrtí.

Celkově nám obsahová analýza článků o Velké pardubické poskytla cenné informace o proměnách obsahu v průběhu sledovaného období. Zjištění naznačují, že články o Velké pardubické se primárně zaměřují na popis samotného dostihu. Kontroverzní témata, jako jsou protesty aktivistů jsou zmiňovány méně často. Věříme, že tato analýza přispěje k lepšímu porozumění tomu, jak odborné časopisy formují vnímání této události a jak reflektují nejrůznější témata a postoje s dostihem spojené.

Seznam použitých zdrojů

BURTON, Graeme. Úvod do studia médií. Brno: Barrister & Principal, 2001. Studium (Barrister & Principal). ISBN 80-85947-67-6.

DAVID, Vladimír. Od startu do cíle: Velká pardubická steeplechase. Praha: SZN, 1974.

DAVID, Vladimír. Taxis a ti druzí: (Velká pardubická steeplechase). Hradec Králové: Kruh, 1987.

JIRÁK, Jan a Barbara KÖPPLOVÁ, 2007. Média a společnost. Vyd. 2. Praha: Portál. ISBN 9788073672874.

KOVÁŘ, Pavel. Velká pardubická: příběhy z dějin, současnosti a zákulisí slavného dostihu. Praha: XYZ, 2011. ISBN 978-80-7388-408-6.

KOVÁŘ, Pavel. Třináct Taxisů Josefa Váni. Filip Trend Publishing ve spolupráci s: Dostihový spolek, a.s., 1998. ISBN 80-902468-5-0.

KOVÁŘ, Pavel. Život v sedle: autorizovaný příběh Josefa Váni. 3., rozš. a upr. vyd. Praha: XYZ, 2013. ISBN 978-80-7388-848-0.

MCCOMBS, Maxwell E., 2009. Agenda setting: nastolování agendy: masová média a veřejné mínění. Praha: Portál. ISBN 9788073675912.

MCQUAIL, Denis, 2002, c1999. Úvod do teorie masové komunikace. Vyd. 2. Praha: Portál. ISBN 80-7178-714-0.

NEHYBA, Miroslav. Dostih s Taxisovým příkopem – Proměny Velké pardubické. Pardubice: HELIOS, 2017. ISBN 978-80-85211-42-9.

NEHYBA, Miloslav. Velké sedmičky Velké pardubické. Brno: CPress, 2021. ISBN 978-80-264-3845-8.

PATTERSON, Henrietta. HODGE, Victoria J. A Survey of Horse Racing Opinions and Perceptions. Dostupné on-line z: <https://eprints.whiterose.ac.uk/200204/>

PEARSON, Gemma. DOUGLAS, Janet. WOLFRAMM Inga A. FURTADO Tamzin. Used like Pawns or Treated like Kings? How Narratives around Racehorse Welfare in the 2023 Grand National May Affect Public Acceptance. Dostupné on-line z: https://www.researchgate.net/publication/374578178_Used_like_Pawns_or_Treated_like_Kings_How_Narratives_around_Racehorse_Welfare_in_the_2023_Grand_National_May_Affect_Public_Acceptance_An_Informed_Commentary

- REIFOVÁ, Irena. Slovník mediální komunikace. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-926-7.
- SCHULZ, Winfried a Irena REIFOVÁ, 2011. Analýza obsahu mediálních sdělení. 3., nezměn. vyd. Přeložil Barbara KÖPPLOVÁ. Praha: Karolinum. ISBN 9788024619804.
- SEDLÁKOVÁ, Renáta, 2014. Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky. Praha: Grada. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9.
- SVOBODA, Miloš. 100 ročníků Velké pardubické steeplechase. Praha: Státní zemědělské nakladatelství, 1990. Živočišná výroba (Státní zemědělské nakladatelství). ISBN 80-209-0129-9.
- TRAMPOTA, Tomáš, 2006. Zpravodajství. Praha: Portál. ISBN 80-7367-096-8.
- TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ, 2010. Metody výzkumu médií. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-683-4.

Použité prameny

Časopis Jezdectví

Seznam grafů

Graf č. 1 – Počet slov v článku	28
Graf č. 2 – Počet stran článku v letech	29
Graf č. 3 – Četnost témat ve výpovědích	30
Graf č. 4 – Variabilita témat v průběhu let	30
Graf č. 5 – Autoři výpovědí celkem	31
Graf č. 6 – Variabilita autorů výpovědí v průběhu let	32
Graf č. 7 – Počet zmínek o Taxisově příkopu v letech	34
Graf č. 8 – Počet úhynů koní v dostihu	35
Graf č. 9 – Fotografie z Velké pardubické na titulní straně časopisu	39

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 – Přehled autorů výpovědí v souvislosti s tématem průběhu dostihu	33
Tabulka č. 2 – Přehled autorů výpovědí v souvislosti s tématem informace o vítězi	33

Tabulka č. 3 – Přehled úhynů koní na Taxisově příkopu zmiňovaných v časopise Jezdectví v porovnání se skutečným stavem	36
Tabulka č. 4 – Přehled úhynů koní v jiné části dostihu zmiňovaných v časopise Jezdectví v porovnání se skutečným stavem	37
Tabulka č. 5 – Témata výpovědí zmiňovaná v souvislosti s úhynem koní	38
Tabulka č. 6 – Počet fotografií v článku	40
Tabulka č. 7 – Počet fotografií Taxisova příkopu v článku	42