

# Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Natálie Nefe**

Název závěrečné práce: **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl je formulován poměrně obecně. Dílčí cíle již mají konkrétnější podobu, ale přesto jsou poněkud obecné. S výjimkou cíle č. 2 by jich zřejmě bylo možné dosáhnout studiem odborné literatury a dalších zdrojů.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je ve vztahu k tématu logická a přehledná.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je (vzhledem k cíli bakalářské práce) vypracována smysluplně a odpovídajícím způsobem.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika zpracování je v principu správná, nicméně také tazatelské otázky považují za velmi obecné, což je patrné například u první otázky a ukazuje se to i v přiloženém přepisu rozhovoru. Ve scénáři otázek chybí otázky sondážní, která by vedly informanty do větší hloubky výpovědí. Výsledky jsou pak díky tomu poměrně povrchní.

## Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou vzhledem ke zvolené metodě zpracovány v principu správně, přesto měla autorka tendenci vyhodnocovat získané informace kvantitativně. Vzhledem k tomu, že autorka nepokládala sondážní otázky, není možné se zde vyhnout jisté povrchnosti.

## Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly v rámci zvolené metody dosaženy, ale závěry jsou z výše uvedených důvodů povrchní.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Seznam citované literatury neodpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2023. Autorka uvádí, že informanty bude poznačovat zkratkou „I“, ale pak je označuje zkratkou „R“. Autorka také nazývá kapitoly k výsledkům šetření jako „interpretace dílčích cílů“. Neinterpretujeme v tomto případě cíle, ale výsledky.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo by bylo přínosnější, pokud by šlo více do hloubky a dílčí cíle by byly formulovány konkrétněji, např. na problémy fungování SAS.

### **Další připomínky:**

Žádné.

### **Otázky a podněty k obhajobě:**

Na co by autorka zaměřila svoji pozornost při další zkoumání zvoleného tématu:?

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B C D E F (hodici se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného.

**3. 5. 2024, Hradec Králové**

**Mgr. Michal Trousil, Ph.D.**