

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Natálie Nefe

Název závěrečné práce: **Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem textu je: „*zjistit pohled sociálních pracovníků v sociálních službách na fungování rodin a jejich začleňování se do společnosti*“. Tento hlavní cíl se dále rozpadá do několika cílů dílčích. V jejich rámci autorka zaměřuje svou pozornost na dílčí témata fungování rodin z pohledu pracovníků sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi. Hlavní cíl i cíle dílčí jsou formulovány spíše široce.

### Hodnocení struktury práce:

**A** B C D E F

Odůvodnění: Předkládaná bakalářská práce má standardní a přehlednou strukturu.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Struktura teoretické části je logická, autorka postupuje od obecnějších témat k těm konkrétním. Autorka pracuje s textem v zásadě standardním způsobem. Tematické okruhy, kterým se věnuje, jsou v přímé návaznosti na dále prováděné výzkumné šetření.

Lze se domnívat, že pro účely textu mohly být pojmy „fungování“ a „začleňování“ ještě konkrétněji zpracovány a vztaženy k dílčím cílům textu.

Na základě celkového posouzení této části práce navrhuji výše uvedené hodnocení.

### Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: V metodické části autorka znovu popisuje hlavní a dílčí cíle výzkumu a uvádí vlastní transformační tabulku. Dále vymezuje zvolenou výzkumnou strategii a techniku sběru informací. Metodická část textu obsahuje i všechny další nezbytné součásti, které jsou od tohoto typu textu očekávány.

Na počátku metodické části textu autorka zmiňuje, že bude pracovat s kazuistikami, od čehož nakonec v procesu tvorbu textu ustoupila (str. 33 nahoře) a tato informace zřejmě zůstala v textu omylem.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výstupů textu je provedeno standardním způsobem. Celkově navrhuji uvedené hodnocení.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu byly v zásadě naplněny.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce text obsahuje některá pochybení. Občasné obsahuje drobnější formulační nedostatky, chybné používání čárek v souvětích atp. Zásadnějším problémem z hlediska formálního je to, že autorka jednom místě používá různou formu způsobu odkazování na zdroje – viz např. str. 15 a 16 textu.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: I když jsou závěrečná doporučení v Závěru textu formulována spíše obecněji, přesto se domnívám, že mohou poskytnout zajímavé informace pro praxi sociální práce.

**Další připomínky:** Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 14%.

**Otázky k obhajobě:** 1. Dalo by se, na základě Vašich zjištění, formulovat ještě nějaké další, konkrétnější doporučení pro praxi sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi?

**Celkové zhodnocení práce:** A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje zásadní požadavky kladené na tento typ prací.

**V Hradci Králové 10. 5. 2024**

**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**