

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Šárka Mičková
Název práce	Metodická příručka pro nově příchozí lektory Výcviku sociálních dovedností
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce (počet):	70 stran
Použitá literatura (počet)	20 tištěných + 6 elektronických zdrojů

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma posuzované bakalářské práce kolegyně Šárky Mičkové patří mezi ta, která vychází a jsou úzce spojena s praxí samotné autorky textu. Práce s názvem **Metodická příručka pro nově příchozí lektory Výcviku sociálních dovedností** je, jak už sám název napovídá, spojena s konkrétním problémem vyplývajícím s edukační praxí, a to uvádění nově přicházejících pracovníků/lektorů v konkrétním programu zaměřeném na rizikovou mládež. Koncepte samotného programu (zapojení aktivit s využitím koní) se mi v kontextu práce s dětmi s poruchami emocí a chování jeví jako velmi inspirativní. Téma práce je velmi prakticky orientované, přitom má hodnotu i pro obohacení teoretických konceptů, dobře odráží potřeby praxe i kontext studovaného oboru, je originálně pojaté a velmi aktuální.

Zhodnocení cílů práce:

Cíle předložené bakalářské práce a jejich naplnění lze hodnotit ve dvou rovinách. V rovině praktických dopadů práce považuji hodnocenou BP za nesmírně přínosnou, zejména pro danou organizaci a její (nově přicházející) pracovníky. Z hlediska formálního zpracování by bylo co zlepšovat. Celkově ale považuji cíle práce za naplněné. Autorka teoreticky popsala základní koncepty, ze kterých program vychází, realizaci programu samotného, provedla terénní šetření za účelem indikace potřeb praxe a na ně adekvátně reagovala praktickým výstupem.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce

ano

ne

S výhradami

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Autorka pracuje solidně se získanými daty, snaží se je interpretovat, je jen škoda, že nedokázala jít více do hloubky (včetně rozsahu samotné analýzy dat), což by kvalitu práce ještě zvýšilo.
- b) Z hlediska pramenné základny, o kterou Šárka Mičková opírá teoretickou část práce, je počet zdrojů poměrně nízký, práci by obohatilo využití zahraničního zdroje, časopiseckých statí, příspěvků z konferenčních sborníků atp.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Bez zásadních připomínek. Práce sice má drobné formální prohřešky, v mém hodnocení ale převažují obsahová a myšlenková pozitiva textu.

Otázky k obhajobě práce:

a) jaká rizika přinášejí aktivity s využitím koní v práci s dětmi s poruchami emocí a chování/děťmi v riziku a jakým způsobem na ně reagovat?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **B**

Hradec Králové 10. 4. 2019

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba