

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA	Tereza Kalašová

NÁZEV PRÁCE **Možnosti rozvoje cestovního ruchu na česko-polském pohraničí**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi	X					

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň, překlepy		X				
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X					
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce		X				
spolupráce s vedoucím práce	X					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

- Otázky jako vedoucí práce nepokládám, byly zodpovězeny při řádných konzultacích.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

B

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se odvážně pouští do tématu přeshraniční spolupráce, která není v tuzemských závěrečných pracích nijak rozsáhle řešena. Autorka přistoupila k tématu velmi svědomitě, pravidelně a konstruktivně využívala konzultací a sama vyhledávala relevantní zdroje.

Teoretická část práce je poměrně detailně pojata s ohledem na obsažnost tématu. U praktické části mám výhrady k metodickému uchopení dotazníku, který svým pojetím připomíná spíše anketu bez hlubšího vyhodnocení. Stejně tak nedošlo k bezešvému propojení výsledků SWOT analýzy s předkládanými návrhy (byť u SWOT analýzy oceňuji vnitřní prioritizaci vnějších faktorů). Projektové fiche, které jsou v rámci bakalářské práce předkládány, jsou z externích zdrojů a vnos autorky je nejasný. Přesto se T. Kalašové podařilo navržené projektové záměry integrovat do obsáhlejšího celku a navrhnout smysluplné závěry.

Po formální stránce vytýkám občasné typografické chyby a překlepy, esteticky nesourodě působí také část věnující se dotazníkovému šetření, u níž je místy až moc plýtváno místem (jeho využití pro diskusi zjištěných výsledků by bylo více než žádoucí).

Celkově považuji závěrečnou práci za standardní text splňující požadavky kladené na tento typ prací na Vysoké škole obchodní a hotelové.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA

Datum, místo a podpis vedoucího: