

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Martin Pernica, Ing. Ph.D.	Tereza KALAŠOVÁ

NÁZEV PRÁCE	MOŽNOSTI ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU NA ČESKO-POLSKÉM POHRANIČÍ
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi				X		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Uveďte, jak jste přistoupila k výběru respondentů pro Vámi provedené dotazníkové šetření.

Vyjádřete ekonomické dopady Vámi uváděných návrhů v oblasti přeshraniční spolupráce z tabulky č. 31.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) D - uspokojivě
--

Slovní hodnocení práce:

Hodnocení BP studenty Terezy Kalašové

Formální stránka práce:

Práce má 13 kapitol od úvodu až po závěr. V práci není samostatně uvedena kapitola „cíle práce“, tyto jsou součástí úvodu. V práci absentuje kapitola pojednávající o použitých metodách práce. V práci nejsou výrazné gramatické a stylistické nedostatky. Použitá literatura je dostačující.

Obsahová stránka práce:

Teoretická část práce je napsána jako soubor myšlenek převzatých od jiných autorů, mnohdy vytržených z kontextu. Student vysoké školy by přitom v psaní odborné práce měl prokázat schopnost kritického uvažování, tj. stavět proti sobě myšlenky různých autorů známých monografií, polemizovat s nimi, vyvozovat z nich širší závěry.

V praktické části práce jsou „návrhy“, či spíše úvahy studentky uvedeny v jedné tabulce. U „návrhů“ však zcela absentuje zhodnocení jejich proveditelnosti a pojednání o jejich ekonomických dopadech.

Bakalářskou práci **doporučuji (~~nedoporučuji~~)** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D**

Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Pernica, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta:

V Brně dne 05.05.2016.