

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Dřevařství**

Studijní obor: **Dřevařství**

Akademický rok: **2013/2014**

Název práce: **Konstrukční varianty dřevěných oken v evropských zemích**

Řešitel: **Martin Pekár**

Vedoucí práce: **Ing. Helena Křenková**

Oponent: **Ing. Miroslav Zapletal**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	C
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	C
6.	Využití metod zpracování výsledků	C
7.	Interpretace výsledků, diskuze	B
8.	Formální úprava práce	A
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autor zpracovával téma, které dosud nebylo nikde uvedeno. Jeho práce je z větší části kompilační, ale nespočívá s tím, že by pouze citoval běžnou literaturu, jak je obvyklé. Informace tohoto druhu jsou těžko dostupné a jejich vyhledávání vyžaduje trpělivost a mnoho hodin času. Ve stavebně truhlářské výrobě je nedostatek moderní odborné literatury, protože se obor velmi rychle vyvíjí a informace mohou být za několik let již zastaralé.

Oceňuji proto studentovu snahu a jeho přístup k zadanému úkolu.

V práci mohla být pro lepší názornost uvedena struktura rozlišovacích znaků jednotlivých konstrukčních variant oken.

Otázka do diskuze:

Na příkladu finského dvojitého okna (dřevo-hliník) vysvětlete, v čem spočívá inovace této historické konstrukce.

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 11. 06. 2014

Ing. Helena Křenková

vedoucí práce

Mendelova
univerzita
v Brně

