

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
Posudek vedoucího

Jméno autora: Bc. Šárka Ceralová
Název práce: Agresivní chování dětí ve školní družině a ve škole
Vedoucí práce: PhDr. Jan Hubert

Téma a zaměření práce:

Studentka si zvolila téma, které je ve studentských pracích poměrně frekventované, avšak stále aktuální a naléhavé. Zabývá se problémem agresivity dětí ve školním prostředí.

Rozsah práce:

Rozsah práce (90 stran textu) je dostatečný, odpovídá požadavkům na DP.

Struktura práce:

Práce má jednoduchou a přehlednou strukturu. Je rozčleněna do čtyř hlavních kapitol, tří teoretických kapitol a výzkumného šetření, a řady podkapitol. Jejich obsah odpovídá probíranému tématu, názvu a zadání práce.

Cíl práce:

Cíl práce definuje studentka v úvodu. Dala si za úkol „popsat a na základě odborných pramenů analyzovat agresivní chování v dětském věku v kontextu školního prostředí a ve výzkumném šetření zjistit zkušenosti a názory pedagogů na agresivní chování u školních dětí“. Tento cíl splnila.

Teoretická část práce:

V teoretické části práce studentka věnuje pozornost dítěti, jeho tělesnému, rozumovému, citovému a sociálnímu vývoji. Dále školnímu prostředí a osobnosti učitele a vychovatele. Rozebírá agresivitu dětí a faktory, které mají na ni vliv. Dále především šikanu, oběť šikany a agresora, prevenci šikany. Za důležité považují to, že jsou teoretická témata pojednána především ve vztahu ke školnímu prostředí, což ostatně odpovídá názvu práce. Z toho implicitně vyplývá, že prevence a řešení agresivity dětí má být také věcí školy ... vedle rodiny atd. K teoretické části nemám zásadní připomínky.

Práce s pojmy:

Studentka pracuje s pojmy přesně, základní definuje v teoretické části práce.

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce splňuje svým rozsahem, jazykovou, stylistickou úrovní i grafickou úpravou požadavky kladené na diplomovou práci na velmi dobré úrovni.

Práce s literaturou:

Studentka čerpala informace z dostatečně rozsáhlého seznamu tištěných i elektronických zdrojů (více jak 40 položek). Tyto jsou aktuální. Odkazy na prameny uvádí v textu v přiměřené míře a ve shodě s normou.

Empirická část práce:

Empirická část práce je na výborné úrovni! Je zřejmý velký důraz na metodologicky přesný postup! Studentka prezentuje vlastní dotazníkové šetření, které realizovala u vzorku 221 respondentů, pedagogických pracovníků. Ověřovala platnost celkem osmi hypotéz o zkušenostech a názorech pedagogických pracovníků na agresivitu školních dětí. Výsledky šetření prezentuje pomocí koláčových a sloupcových grafů, tabulek a komentářů. Platnost hypotéz testovala pomocí McNemarova testu.

Využitelnost práce pro praxi:

DP lze považovat za příspěvek do diskuse o agresivitě školních dětí.

Celkové hodnocení:

Velmi poctivě napsaná práce! Mé připomínky vedoucího práce studentka zohlednila během psaní, takže již žádné další nemám.

Témata k diskusi:

Jaká je role výchovných poradců na školách a jaká je spolupráce škol s preventisty Policie ČR při prevenci a řešení projevů agresivity na školách?

Jak jsou ovlivněny výsledky dotazníkového šetření tím, že mezi respondenty výrazně převažovaly ženy?

Výsledné hodnocení:

Navrhuji hodnocení:

V Hradci Králové 12.4.2017

PhDr. Jan Hubert
Krajské ředitelství policie Kh. kraje
Hradec Králové

