

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Bouda

Název práce: Květnové povstání 1945 na Železnobrodsku pohledem archivních fondů a soukromých sbírek

Vedoucí práce: PhDr. Jiří Pavlík, Ph.D.

Oponent: Mgr. Alena Flimelová, Ph.D.

Obor a forma studia: Historické vědy, specializace archivnictví, kombinované bakalářské studium

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	X					
Logická stavba a členění práce	X					
Jazyková a terminologická úroveň		X				
Náročnost tématu na teoretické znalosti	X					
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	X					
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití		X				
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	X					
Práce s literaturou (citace, poznámky)	X					
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	X					
Vymezení cíle a jeho naplnění	X					
Vlastní přínos studenta	X					
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	X					

Dílčí připomínky a náměty:

Obsah a členění:

Bakalářská práce Ondřeje Boudy se zaměřuje na klíčovou událost českého odboje v letech německé okupace, a sice Květnové povstání v regionu Železnobrodsko pohledem archivních pramenů a pramenů v soukromých sbírkách. Práce je logicky členěna, jednotlivé pasáže na sebe chronologicky a plynule navazují. Oceňuji především podrobnější exkurs do dějin okupace, a především odboje v daném regionu, který vhodně „připravuje půdu“ pro líčení květnových událostí, jež představují logické vyústění odbojových aktivit. Hlavní pasáž o květnových dnech v Železném Brodu zahrnuje 31 stran a je vyčerpávající a podrobná. Jako pozitivní shledávám rovněž fakt, že autor nezakončil práci „ostrým řezem“ s koncem války, ale v jakémsi epilogu se ještě věnoval poválečnému účtování s Němci, obnově čs. státní správy či osudům odbojářů ve městě, čímž téma povstání a závěru války vhodně a logicky zakončil.

Drobnou výtku bych měla pouze k první části práce, kde se autor obšírně věnuje dějinám Železného Brodu „ab urbe condita“. Danou pasáž považuji vzhledem ke zvolenému tématu za zbytečně dlouhou a spíše bych místo ní uvítala širší kontext vztažený k tématu – například Květnové povstání v protektorátu obecně či povstání v okolních městech.

Obrazová příloha je vzhledem k rozsahu práce odpovídající. Jediné, co mi v obrazové příloze schází, je mapka Železnobrodsko pro lepší orientaci v daném regionu.

Metodika, literatura, prameny:

Heuristiku považuji za velmi slušně zvládnutou. Zvláště čerpání ze soukromé sbírky práci dodává přidanou hodnotu. Jediné, co mi v souvislosti se sbírkou pana Maška chybí, je bližší popis těchto unikátních pramenů. Archivní prameny autor přiblížil, avšak o této sbírce (dle citovaných dokumentů evidentně velmi zajímavé a unikátní) se bohužel v práci nedozvíme nic o jejím vzniku, původci či současném uložení.

Autor každopádně prokázal schopnost kritické práce se sekundární literaturou, jakož i s prameny a prokázal, že je schopen formulovat vlastní závěry.

Jazyková stránka:

Student oplývá velmi dobrými vyjadřovacími schopnostmi a z jazykového hlediska je práce na vysoké úrovni. Co však její úroveň trochu zbytečně sráží, jsou častěji se vyskytující překlepy a gramatické chyby. Také pro další práci doporučuji autorovi sjednotit způsob psaní některých termínů – např. Gestapo/gestapo, Antimony/“Antimony“.

Dotazy a specifické připomínky:

Jako výzvu a podnět k vylepšení pro budoucí magisterskou práci pana Ondřeje Boudy bych ráda uvedla, že by se autor nadále při komparaci vzpomínek odbojářů na jednu situaci nemusel zdržovat vlastního hodnocení; propříště by se mohl v podobném případě pokusit na základě znalostí dané situace určit, která z daných vzpomínek více odpovídá realitě.

Stejně tak bych se příště zaměřila na pečlivější práci s citovanými pasážemi. V případě překlepů, absence slov či vyšinutí z větné vazby čtenář neví, zda se opravdu jedná o doslovný přepis i s chybami, nebo zda chyby vznikly přepisem.

Ráda bych se pana Ondřeje Boudy zeptala, zda se hodlá tématu okupace či konce války v daném regionu věnovat nadále ve své magisterské práci.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací a svým obsahem zcela naplňuje autorem zadaný záměr.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Brně, dne 21. srpna 2023

Podpis