

Univerzita Palackého v Olomouci  
Fakulta tělesné kultury

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2022

Veronika Švécarová

Univerzita Palackého v Olomouci  
Fakulta tělesné kultury

PODÍL ZAHRANIČNÍCH HRÁČŮ NA ÚROVNI ČESKÉ A  
FRANCOUZSKÉ BASKETBALOVÉ LIGY V TŘÍLETÉM HRACÍM  
OBDOBÍ

Diplomová práce

Autor: Veronika Švécarová

Učitelství tělesné výchovy a výchovy ke zdraví

Vedoucí práce: RNDr. Svatopluk Horák

Olomouc 2022

## **Bibliografické identifikace**

**Jméno a příjmení autora:** Veronika Švécarová

**Název závěrečné práce:** Podíl zahraničních hráčů na úrovni české a francouzské basketbalové ligy v tříletém hracím období

**Pracoviště:** Katedra společenských věd v kinantropologii

**Vedoucí:** RNDr. Svatopluk Horák

**Rok obhajoby:** 2022

## **Abstrakt:**

Sport neodmyslitelně patří k nejdynamičtěji se rozvíjejícím sociálně kulturním jevům současnosti. Významným atributem současného sportu je fenomén sportovní migrace, který se postupně rozrůstá do různých odvětví sportu po celém světě. Práce se zabývá globalizací a migrací v souvislosti se sportem, pojednává o problematice zahraničních hráčů působících v nejvyšší české a francouzské basketbalové lize mužů. Cílem diplomové práce bylo zjistit míru uplatnění zahraničních hráčů ve francouzské basketbalové lize mužů v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Poté výsledky porovnat s výkony zahraničních hráčů působících v české basketbalové lize mužů. Na závěr posoudit dopad Covidu-19 na francouzskou a českou Národní basketbalovou ligu. Analýzou dat bylo zjištěno, že zahraniční hráči ve francouzské basketbalové lize mužů jsou v početní převaze a dominují nad domácími hráči ve všech sledovaných statistických ukazatelích, zatímco zahraniční hráči v české lize mají navrch nad domácími pouze v bodovém průměru na zápas a dostávají v průměru více prostoru na hřišti. Pandemie Covidu – 19 výrazněji zasáhla českou basketbalovou ligu, čímž došlo k výraznému snížení počtu zahraničních hráčů v soutěži.

**Klíčová slova:** basketbal, zahraniční hráči, globalizace, sportovní migrace, participace, francouzská Národní basketbalová liga (LNB), česká Národní basketbalová liga (NBL)

**Bibliographical identification****Author's first name and surname:** Veronika Švécarová**Title of the bachelor thesis:** Participation of foreign players in the Czech and French men's highest basketball league in three-year period**Department:** Department of Social Sciences**Supervisor:** RNDr. Svatopluk Horák**The year of presentation:** 2022**Abstrakt:**

Sport is one of the most dynamic social cultural phenomena of nowadays. A major attribute of sport is the phenomena called sport migration, which is gradually expanding into different sectors of sport around the world. This study deals with globalization and migration in connection with sports. It is focusing on foreign players in the Czech and French men's highest basketball league. The purpose of this thesis was to describe the value of foreign players in the French men's basketball league in the 2017/2018, 2018/2019 and 2020/2021 seasons and to compare the results with the performances of foreign players in the Czech men's basketball league. The thesis also focus on the impact of Covid-19 on the French and Czech National men's basketball leagues. The analysis showed that foreign players in the French men's basketball league were outnumbered and dominated over domestic players in all monitored statistical indicators. While foreign players in the Czech league only performed better at average scoring per game and got more space on the field. The Covid pandemic hit the Czech basketball league harder by reducing the number of foreign players in the competition.

**Keywords:** basketball, foreign players, globalization, sport migration, participation, French National basketball league, Czech National basketball league

Prohlašuji, že jsem závěrečnou diplomovou práci zpracovala pod vedení RNDr. Svatopluka Horáka samostatně a uvedla všechny použité odborné a literární zdroje a dodržovala zásady vědecké etiky.

V Olomouci dne 25. června 2022

podpis.....

Děkuji mému vedoucímu RNDr. Svatopluku Horákovi za odbornou pomoc a cenné rady, které mi při zpracování mé diplomové práce poskytl.

# Obsah

ÚVOD.....	11
1 PŘEHLED POZNATKŮ .....	14
1.1 Důsledky globalizace.....	14
1.1.1 Globalizace .....	14
1.1.2 Historie globalizace .....	16
1.1.3 Pozitiva globalizace .....	17
1.1.4 Negativa globalizace.....	18
1.2 Sport.....	19
1.2.1 Členění sportu.....	21
1.2.2 Výkonnostní vrcholový sport .....	22
1.2.3 Zájmový rekreační sport .....	23
1.2.4 Sport versus globalizace .....	24
1.2.5 Globální sféry soudobého sportu .....	25
1.3 Tělesná kultura.....	26
1.3.1 Tělesná kultura versus globalizace .....	28
1.3.2 Sféry globalizace ve vztahu k tělesné kultuře.....	29
1.3.3 Kulturní globalizace.....	29
1.3.4 Sociopolitická globalizace .....	29
1.3.5 Technicko-ekonomická globalizace .....	30
1.4 Migrace .....	30
1.4.1 Sportovní migrace versus globalizace .....	31
1.4.2 Motivace zahraničních hráčů migrovat .....	33
1.4.3 Sportovní turismus.....	34
1.5 Basketbal.....	35
1.5.1 Basketbal versus globalizace .....	36
1.5.2 Národní basketbalová liga (LNB).....	37

1.5.3	Národní basketbalová liga (NBL).....	39
1.6	Výzkumy v oblasti sportovní migrace .....	41
1.7	Covid-19 .....	43
2	CÍLE PRÁCE .....	44
2.1	Dílčí cíle práce .....	44
2.2	Hypotézy .....	44
3	METODIKA PRÁCE.....	45
3.1	Výzkumný soubor.....	45
3.2	Design studie.....	46
3.3	Metody a organizace sběru dat .....	46
3.4	Statistické vyhodnocení dat .....	47
4	VÝSLEDKY PRÁCE .....	48
4.1	Porovnání počtu domácích a zahraničních hráčů.....	48
4.1.1	Počty hráčů ve francouzské Národní basketbalové lize 2017/2018 .....	49
4.1.2	Národnostní složení zahraničních hráčů LNB 2017/2018.....	50
4.1.3	Počty hráčů v české Národní basketbalové lize 2017/2018.....	51
4.1.4	Srovnání počtů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2017/2018 .....	52
4.1.5	Počty hráčů ve francouzské Národní basketbalové lize 2018/2019 .....	53
4.1.6	Národnostní složení zahraničních hráčů v LNB 2018/2019.....	54
4.1.7	Počty hráčů v české Národní basketbalové lize 2018/2019.....	55
4.1.8	Srovnání počtů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2018/2019 .....	56
4.1.9	Počty hráčů ve francouzské Národní basketbalové lize 2020/2021 .....	57
4.1.10	Národnostní složení zahraničních hráčů LNB 2020/2021 .....	58
4.1.11	Počty hráčů v české Národní basketbalové lize 2020/2021.....	59
4.1.12	Srovnání počtů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2020/2021 .....	60

4.2	Porovnání odehraného času domácích a zahraničních hráčů.....	61
4.2.1	Počet odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize 2017/2018.....	61
4.2.2	Počet odehraných minut v české Národní basketbalové lize 2017/2018.....	63
4.2.3	Srovnání počtu odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2017/2018.....	64
4.2.4	Počet odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize 2018/2019.....	64
4.2.5	Počet odehraných minut v české Národní basketbalové lize 2018/2019.....	65
4.2.6	Srovnání počtu odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2018/2019.....	67
4.2.7	Počet odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize 2020/2021.....	67
4.2.8	Počet odehraných minut v české Národní basketbalové lize 2020/2021.....	68
4.2.9	Srovnání počtu odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2020/2021.....	70
4.3	Porovnání počtu vstřelených bodů mezi domácími a zahraničními hráči .	70
4.3.1	Počet vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize 2017/2018.....	71
4.3.2	Počet vstřelených bodů v české Národní basketbalové lize 2017/2018	72
4.3.3	Srovnání počtu vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2017/2018.....	73
4.3.4	Počet vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize 2018/2019.....	73
4.3.5	Počet vstřelených bodů v Národní basketbalové lize 2018/2019 .....	75
4.3.6	Srovnání počtu vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2018/2019.....	76

4.3.7 Počet vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize 2020/2021.....	76
4.3.8 Počet vstřelených bodů v Národní basketbalové lize 2020/2021 .....	77
4.3.9 Srovnání počtu vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2020/2021.....	78
5 DISKUZE.....	80
ZÁVĚRY .....	85
SOUHRN.....	90
SUMMARY.....	94
6 REFERENČNÍ SEZNAM.....	99
SEZNAM TABULEK .....	105

## ÚVOD

Sportovní migrace je v současné době jedním z nejdiskutovanějších témat. Migrace sportovců postupně roste v různých odvětvích po celém světě. Obzvláště za poslední dekádu došlo skoro k trojnásobnému nárůstu sportovců přicházejících hrát kolektivní sport do cizích zemí (Love & Seungmo, 2011). Migrace sportovců se vyznačuje pohybem osob z jedné země do druhé. Velká většina migruje za lepším finančním ohodnocením, větší šanci se prosadit v daném sportu nebo za lepší soutěží pod kvalitnější vedení (Bale, 1990; Bale & Maguire, 1994). Zahraniční hráči jsou neodmyslitelnou součástí evropského špičkového basketbalu.

Oblíbenost basketbalu, jakožto sportovní hry stále roste. Ve školní tělesné výchově patří k oblíbeným aktivitám a stále více proniká do zájmových kroužků a zájmově rekreačních oddílů (Velenský, 1999).

Všeobecně lze tvrdit, že se v posledních dvaceti letech na vývoji basketbalu podílí spousta revolučních změn a událostí celosvětového významu. Došlo k neobyčejné komercializaci sportu na vrcholové úrovni, čímž se podařilo rozdělit tuto oblast na dvě naprosto odlišné odvětví. Na jedné straně jde o amatérský sport, který se týká většiny populace. V druhém případě hovoříme o profesionálním sportu, ve kterém se podaří uspět pouze pár vybraným jedincům. V dnešní době je vyspělost basketbalu u obou oblastí podřízena ekonomickým možnostem států a elitní úrovně dosahuje jen nepatrné množství hráčů a hráček (Velenský, 1999).

Téma „Podíl zahraničních hráčů na úrovni české a francouzské basketbalové ligy v tříletém hracím období“ jsem si zvolila jakožto studentka navazujícího magisterského dvouoborového studijního programu Učitelství tělesné výchovy a výchovy ke zdraví pro 2. stupeň ZŠ a SŠ. Zaujalo mě především z pohledu možnosti srovnat participaci zahraničních hráčů v nejvyšší české a francouzské basketbalové lize mužů, kterou můžeme zařadit mezi špičky evropského basketbalu. V bakalářské práci jsem se zabývala participací zahraničních hráčů v nejvyšších českých basketbalových ligách mužů a žen. V diplomové práci jsem rozhodla toto téma, kterým se systematicky zabývám již několik let rozšířit a zaměřit se na nejlepší evropské basketbalové celky. Jelikož jsem sama dlouholetou basketbalovou hráčkou je pro mě lákavé zjistit, kolik cizinců působí v evropských špičkových týmech a jaký je jejich podíl na výsledku jednotlivých týmů. Zajímavý pohled

může dále nabízet odraz celosvětové pandemie Covid – 19 na basketbalové sezóny 2020/2021.

V přehledu poznatků se zaměřím na globalizaci jak z obecného, tak ze sportovního hlediska. Dále se pokusím popsat pojmy jako sportovní migrace, sport, sportovní turismus, tělesná kultura, sféry globalizace dle vybraných autorů, basketbal a charakterizují francouzský a český basketbal. Ve výsledkové části diplomové práce provedu sekundární analýzu dat, která jsou veřejně k dispozici na internetovém webu francouzské Národní basketbalové ligy mužů (LNB) [www.lnb.fr](http://www.lnb.fr) a na webu České basketbalové federace [www.cbf.cz](http://www.cbf.cz). Výzkum bude zaměřen na zjištění podílu na týmovém herním výkonu zahraničních hráčů v LNB za pomoci vybraných herních ukazatelů technického zápasu. Následně výsledky porovnáám s výkony domácích francouzských hráčů a s výsledky ke kterým jsem dospěla ve své bakalářské práci. Data budou srovnána v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a v sezóně 2020/2021, pomocí těchto výsledků se pokusíme zjistit, zda měla pandemie Covidu-19 dopad na evropský basketbal. Všechna data budou zpracována přehledně formou tabulek a grafů s komentáři. Sezónu 2019/2020 jsme vynechali záměrně, jelikož z důvodu pandemie Covidu-19 nebyla nedokončena a tyto výsledky by tedy mohly být v porovnání s ostatními matoucí.

Závěrem diplomové práce bychom měli být schopni uvést jednotlivé počty zahraničních hráčů působících ve francouzské basketbalové lize, zhodnotit jejich podíl na týmovém herním výkonu a posoudit dopad Covidu – 19.

Podobnými výzkumy v oblasti sportovní migrace v basketbale se zabývaly například autorky Satoranská (2016), Mínarovičová (2018) a Švécárová (2020).

Ze zahraničních studií stojí za zmínku výzkum týkající se volnočasových aktivit a globalizace. Butler a Dziskus (2015) se zabývali aktivitami ve volném čase Amerických profesionálních basketbalistů působících na zahraniční půdě. Mezi oblíbené činnosti amerických basketbalistů patřila například konzumace národních pokrmů, vztahy nebo technologie. William Crossan (2017) zkoumal reakce společnosti na globalizaci a využití zahraničních hráčů v českém basketbalu. Dospěl k závěru, že čeští občané reagují na migraci ve sportu negativně. Studie od Wicker, Orłowski a Breuer (2018), se zabývala migrací trenérů v Německu. Jedním z hlavních důvodů, proč trenéři emigrovali do Německa, byla především dlouhodobá pracovní smlouva a vyšší platové ohodnocení.

Ve své bakalářské práci, která je zároveň ideovým a obsahovým východiskem pro zpracování diplomové práce, jsem zkoumala participaci zahraničních hráčů na týmovém herním výkonu v nejvyšších českých basketbalových soutěžích mužů i žen. Z výsledků výzkumu vyplynulo, že zahraniční hráči jsou upřednostňováni před domácími hráči. Dostávají v průměru více prostoru na hřišti, tudíž jsou lepší i v bodovém průměru na zápas. Z výsledků jsme vyvodili fakt, že zahraniční posily neodmyslitelně patří k českému extraligovému basketbalu mužů a žen. Významně se podílí na výsledcích a umístění jednotlivých týmů. Avšak obávám se, že v budoucnosti českého basketbalu by se toto upřednostňování zahraničních hráčů před domácími českými hráči mohlo projevit na kvalitě národních celků. V diplomové práci budu navazovat na tyto výsledky, ke kterým jsem dospěla při zpracování bakalářské práce.

# 1 PŘEHLED POZNATKŮ

V přehledu poznatků se zaměříme na stěžejní pojmy jako je globalizace, globalizace ve sportu, migrace, sportovní migrace, sport, tělesná kultura a basketbal.

## 1.1 Důsledky globalizace

Suša (2006) označuje za důsledek globalizace zejména celosvětový růst nezaměstnanosti, která je projevuje zejména u žen a mladých lidí, kteří vstupují na trh práce. Nezaměstnanost roste nejen v rozvojových zemích, ale i ve vyspělých státech. Radikální pokles zaměstnanosti ovlivnil útlum v oblasti komunikačních a informačních technologií a ve sférách jejich výroby, a to v celosvětovém měřítku. Důsledkem vysoké nezaměstnanosti a snížení ekonomického růstu zvyšuje úroveň chudoby.

Jedním z důsledků je také zvýšená migrace. Někteří autoři hodnotí migraci osob velmi pozitivně, jelikož vlivem migrace dochází k prolínání jednotlivých kulturních společenství a dostupnosti nových zajímavých možností. Jiní mají strach z obrovských migračních vln. Bojí se především zániku tradic a menších původních civilizací. Negativně hodnotí také spojení migrace s mezinárodním terorismem. Ten se díky nejmodernějším technologiím neustále vyvíjí a zdokonaluje. Skrze internet zvládnou teroristé neuvěřitelné věci, jsou schopni poškodit velká území a jejich jednání je téměř neodhalitelné (Fafejta, 2005).

Mezřický (2006) považuje za jeden z pozitivních důsledků globalizace nepřetržitý proud informací, rychlost komunikace, vývoj internetu a masových médií. Tyto jevy vedou ke zrychlení všech společenských procesů.

Za negativní důsledky globalizace považuje Suša (2006) výraznou nezaměstnanost, nestálost zaměstnání, chudobu zejména u lidí s nižší kvalifikací, omezování státních podpor, rušení veřejných služeb, také cestování a cestovní turismus poměrně stagnují.

Za vzletové toto období označují Al-Busafí, Benn a Martin (2010) domnívají se, že se globalizace nejvíce projevila ve sféře celosvětové komunikace, dopravy, obchodu, vzdělávání a sportovní migrace.

### 1.1.1 Globalizace

Globalizace je sama o sobě velmi diskutovaným tématem. Má mnoho významů a mnoho definic, názory na globalizaci se liší autor od autora. Globalizace se neustále vyvíjí a názory jednotlivých autorů na podstatu globalizace jsou často velmi rozdílné.

Ze zahraničních autorů píšící o globalizaci stojí za zmínku např. (Lafontaine & Müllerová 1999; Beck, 2007; Robertson, 1992), ale i z českých autorů jsou to např. (Rynda, 2016; Bauman, 1999; Bernášek, 2001; Jeníček, 2003).

Mezřický (2003, 10) uvádí, že „globalizace je nejdříve vnímána jako soubor ekonomických aktivit a procesů, které ovšem vyvolávají celé řady společenských důsledků“. Zdůrazňuje, že jde o samovolný, neorganizovatelný děj, který usilovně slučuje všechny země světa do jednoho ekonomického komplexu. Podobného názoru je i Giddens (2000), který vychází z její ekonomické podstaty.

Za hlavní aktéry globalizace považuje Mezřický (2003) mezinárodní organizace, nadnárodní společnosti a nejvyspělejší průmyslové státy a jejich uskupení, díky čemuž dochází ke změnám zejména v oblasti výroby a služeb.

Petrusek (in Mezřický, 2003) hovoří o globalizaci jako o nepředvídatelném, nevysvětlitelném sociálním procesu, toto tvrzení vypovídá o jeho značné živelnosti a spontánnosti. Má za to, že globalizace je výsledkem lidské činnosti.

Al-Busafí, Benn a Martin (2010) se domnívají, že se globalizace na konci 19. století a začátkem 20. století nejvíce projevila ve sféře dopravy, obchodu, komunikace, vzdělávání a migrace, a označují tak toto období za vzletové.

Z širšího hlediska se na věc dívá Rolný a Lacina (2001), kteří tvrdí, že globalizace zasahuje do celé sféry společenského života. Jedná se o dlouholetý proces, při kterém dochází ke sblížení lidí po celém světě. Zasahuje zejména do kultury, politiky a ekonomiky.

Podle Ehla (2001) je globalizace nezastavitelným procesem, má za to, že podstatou je výměna informací a celosvětová komunikace. Postihuje především kulturu, politiku, ekonomiku a ekologii, ale zasahuje čím dál víc odvětví.

Sekot (2008, 93), mluví o globalizaci jako o „fenoménu nejednoznačného vymezení i nejednoznačných účinků“. Díky tomuto jevu dochází například ke snižování rozdílů mezi jednotlivými kulturami.

Proces globalizace je komplikovaný a mocný, jeho současným rysem je zrychlené tempo. Jednotlivé interakce se stále zrychlují, ať už se jedná o sféru dopravy, obchodu či komunikace. Procesy, které v minulosti trvaly týdny, dnes trvají dny (Higham & Hinch, 2009).

Globalizace je nerovnoměrný, nekontrolovatelný proces probíhající v různých oblastech společenského života, jehož kořeny tkví v ekonomice, spojuje svět do jednoho celku s moderní infrastrukturou a informačními technologiemi (Leška, 2005).

Dle mého názoru se jedná o sblížování národů na všech úrovních společenského života. Je to fenomén, akcelerující s postupem moderní doby, který ovlivňuje civilizaci na celé planetě, a jeho důsledky jsou velmi těžko předvídatelné. Nejvíce mě zaujala myšlenka od britského sociologa Anthonyho Giddense, který prohlásil, že „dnes žijeme všichni v jednom světě“ (Giddens, 2000, 18).

### **1.1.2 Historie globalizace**

Globalizace pochází z latinského slova „globus“, což v předklad znamená koule, ale také shluk, houf, dav či spolek. Pokud budeme vycházet z jádra uvedených významů, můžeme se domnívat, že globalizace v první řadě znamená sdružování lidí (Hodaň, 2006).

Samotný termín globalizace se začal používat již v období druhé světové války ve Spojených státech amerických. V té době byl spojován s rozšířením americké ekonomiky do ostatních částí světa. Avšak globalizace je sama o sobě nepoměrně starší. Podle Fafejta (2005) lze vnímat rok 1866 jako jeden z nejvýznamnějších počátků globalizace. V tomto roce byl položen první podmořský telegrafní kabel mezi Evropou a Amerikou. Tato událost zkrátila přenos informací mezi Amerikou a Evropou na minuty. Dříve přesun informací trval týdny, jelikož bylo potřeba využít lodní dopravu. Hlavním symbolem globalizace je v dnešní moderní době internet, který do našeho světa přinesl velké změny. Díky němu je přenos informací rychlý, snadno dostupný, a nedochází při něm k poškození přenášených informací.

O prvních známkách globalizace ve sportu můžeme mluvit od roku 1912, ve kterém bylo na Olympijských hrách díky Egyptu a Japonsku zastoupeno všech pět kontinentů (Fafejta, 2005).

Oborný (2005), se domnívá, že mezi historické osobnosti související s globalizací patřil již Jan Amos Komenský, který pravil, že všichni stojíme na jednom obrovském jevišti, a to co se na něm odehrává, se týká všech z nás. Není potřeba se snažit svět globalizovat, naše planeta je přirozeně globalizovaná, vždyť její teritorium je jeden obrovský glóbus. Hlavním předmětem globalizace se stala lidská kultura.

Pojem globalizace je nejčastěji spojován s financemi a ekonomikou. Hodaň (2006) se domnívá, že tento fenomén vznikl na konci šedesátých let na základě slov kanadského sociologa Mc Luhana, který prohlásil, že svět je jedna globální vesnice.

### **1.1.3 Pozitiva globalizace**

Giddens (2000), označuje globalizaci za velmi složitý proces, který na společnost působí jak pozitivně, tak negativně.

„Abychom mohli shrnout pozitivní a negativní stránky globalizace je dle mého názoru nutné poznamenat, že neexistují daná pravidla, která člení globalizaci na dobrou a špatnou. Jedná se pouze o svobodu názoru a postoj jedince k danému tématu. Tudíž to, co jeden autor označuje za pozitivum, může znamenat pro druhého negativum“ (Švédcarová, 2020).

Mezi zastánci globalizace se velmi často objevují ti, kteří jsou na jejím hladkém průběhu přímo politicky nebo ekonomicky zaujatí. Peruánský spisovatel, vidí klady globalizace v oblasti migrace. Pozitivně hodnotí zejména prolínání jednotlivých kultur, dostupnost nových možností. Je přesvědčen, že globalizace nezpůsobí zánik tradic a místních civilizací, jelikož všechno, co je v původních kulturách vzácné a cenné, bude zachováno a může se rozvinout (Fafejta, 2005).

Globalizace vede země a národy k míru, jelikož svým působením odstraňuje motivy, vedoucí k započatí konfliktů, střetů a válek (Oborný, 2005).

Mezřický (2006) vidí klady globalizace zejména v nárůstu objemu a celosvětově obchodovatelného zboží, rychlosti a globálnosti přímých investičních toků, vznik nadnárodních institucí, rozvoj po ekonomické stránce zejména u zemí, které byly původně hospodářsky slabší. Vznik „translokální kultury“, která je vlivům působícím globálně otevřená navenek.

Globalizace také podpořila úspěšnost malých trhů. Díky obchodům přes internet mohou v dnešní moderní době, uspět i malý obchodníci, kteří by se v místní konkurenci těžce prosazovali. Skrze internetovou síť je možné obchodovat téměř po celé planetě. Za pomoci těchto technologií vznikají nové sociální a podpůrné sítě. Internet umožňuje lidem po celém světě navazovat nové vztahy, skrze něj se o sobě dozvídají lidé, kteří mají podobné potřeby. Nově vytvořená sociálně – politická hnutí, mohou přes sociální sítě efektivněji informovat širokou veřejnost po celém světě. Fafejta (2005) označuje

internetovou sítí, jako prostředek velmi rychlé a pružné komunikace. V dnešní době nemusíme čekat na zprávy z oficiálních zdrojů a médií, můžeme si veškeré informace dohledávat sami, během okamžiku je můžeme komukoliv poslat.

Ekonomický rozkvět původně méně rozvinutých zemí řadí Mezřický (2003) mezi hlavní plusy globalizace, jelikož z těchto zemí jsou dnes státy s velmi vyspělou ekonomikou, za zmínku stojí Hongkong nebo Jižní Korea.

Ve své publikaci Fafejta (2005) vzpomíná myšlenku Václava Bělohradského, kterou prohlásil v dobách, kdy ještě nebyl hrdým kritikem globalizace. Prohlásil, že franšizy Mcdonald osvobozují konzervativní země od tradic. Mladí lidé v těchto řetězcích rychlého občerstvení nalézají útočiště před tradicionalismem svých rodin, a to zvyšuje obecnou kulturní rozmanitost v těchto zemích.

#### **1.1.4 Negativa globalizace**

Vedle zastánců globalizace se objevují také kritici, za zmínku stojí například Zygmunt Bauman, případně Václav Bělohradský, ti poukazují především na zápory ekonomické globalizace. Připomenula bych jednání tradičních německých společností, které propustily stovky místních zaměstnanců a nahradily je cizinci, neboť ty natolik netrápí omezování zaměstnaneckých výhod či nižší finanční ohodnocení (Hodaň, 2005; Fafejta, 2005).

Mezřický (2006) zastává názor, že pokles nebo nárůst nezaměstnanosti tkví především v technických inovacích, vlivem kterých dochází ke zvyšování produktivity. Dále rozvoji metod výrobního, obchodního a finančního průmyslu. Většina velkých firem přesouvá výrobu do zemí, ve kterých ušetří například za zaměstnanecké platy.

Mezřický (2003) také zmiňuje nerovnost ve společenském růstu zemí a značné rozdíly v platech zaměstnanců ve státech.

Existuje mnoho odpůrců informačních technologií, ti se domnívají, že mobilní telefony, internet, počítače omezují svobodu lidí, podle nich jsme všichni s pomocí těchto technologií pod nepřetržitým dohledem. Za pomoci legálních či nelegálních prostředků mohou být sledovány veškeré naše kroky na síti. Dokonce je známo, že některé velké společnosti instalují do notebooků svých zaměstnanců programy, které zjistí, jaké webové stránky jejich zaměstnanci v pracovní době navštívili, jaké e-mailové zprávy obdrželi či odeslali, prakticky vědí všechno, co jejich zaměstnanci na počítači dělají. Telefony jsou

schopny monitorovat fyzický pohyb jedince, není problém zjistit, kde přesně se majitel mobilního telefonu nachází. Trasování jsme i pomocí platebních karet. Možnosti sledování osob se s postupem moderní doby neustále zdokonalují (Fafejta, 2005).

K záporům globalizace řadí Mezřický (2006) zejména nekontrolovatelný transfer finančního kapitálu, který je často několikanásobně vyšší než objem obchodovatelného zboží, což vede k ekonomickým kolapsům zemí.

Velké obavy mají odpůrci globalizace také z migračních vln. V minulosti nemusely nikdy Spojené státy americké ani Evropa věnovat takové množství peněz na ochranu svých hranic. V Americe se bojí zejména ztráty své kulturní a národní nezávislosti a snaží se ochránit svůj pracovní trh. S migrací je také spojen mezinárodní terorismus, který se díky nejnovějším globálním technologiím stále zdokonaluje. Skrze internet je teroristické jednání, téměř neodhalitelné. Internet dokáže neuvěřitelné věci, které jsou schopny poškodit velká území, v budoucnu bychom se mohli dočkat útoků, které dokáží vyřadit přívod energie pro celou zemi (Fafejta, 2005).

Znevýhodněny jsou zejména malé a střední země, ztrácejí moc nad chodem ekonomiky a jsou odkázány na mezinárodní a světové společnosti, čímž dochází k oslabování role národního státu (Mezřický, 2006).

## **1.2 Sport**

Sekot (2006, 272) tvrdí, že „Sport je takový, jaká je společnost – globálně fungující sport je takový, jaký je svět“. Jedná se o sociálně-kulturní fenomén, který neodmyslitelně patří k nejdynamičtěji se rozvíjejícím jevům současné společnosti (Sekot, 2004).

Sportem se rozumí „každá forma tělesné činnosti, která si prostřednictvím organizované i neorganizované účasti klade za cíl harmonický rozvoj tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů, upevňování zdraví a dosahování sportovních výkonů rekreačně nebo v soutěžích všech úrovní, a to individuálně nebo společně“ (Zákon o podpoře sportu, 2001, § 2).

Leška (2005), hovoří o sportu jako o společenském fenoménu, jehož význam, podstata a projevy jsou vymezeny celospolečenskými vztahy s kulturní, politickou, ekonomickou a sociální oblastí. Jedná se o subsystém společnosti, je determinovaný jak materiální, tak duchovní kulturou společnosti.

Sport je oblastí, ve které dochází ke střetu kolektivismu a individualismu (Sekot, 2006). Jedná se o určitou formu fyzické aktivit, ať už soutěžní nebo rekreační, strukturovanou nebo nestrukturovanou, cílenou nebo participativní, svou rozmanitostí spojuje lidi po celém světě (Higham & Hinch, 2009). Jarvie a Maguire (1994) tvrdí, že sport učí lidi základním hodnotám, normám, postojům společnosti, má významnou sociální a emocionální funkci, dodává člověku pocit přátelství a sebedůvěry.

Hobza a Kalman (2005) zastávají názor, že je pohybová aktivita pro člověka velmi podstatná. Zkvalitňuje zdraví, prodlužuje aktivní život, harmonizuje tělesnou a duševní stránku člověka. Sport je důležitý zejména pro děti a mládež. Pokud jsou děti pohybově aktivní, již v útlém věku, je zde jistá pravděpodobnost, že zůstanou aktivní i v dospělosti a ve stáří, což zlepšuje zdraví celé společnosti.

Hodaň (2006) charakterizuje sport jako pohybovou a intelektuální činnost zaměřenou na techniku, soutěživost a s ní spojený výkon. Odráží se ve všech oblastech našeho života, měl by být spojen se základními principy jako je fair play, vítězství, prohra, soutěž, podaný výkon.

Gibson (2006) definuje sport jako strukturovanou, cíleně zaměřenou, soutěživou, soutěžní, zábavnou fyzickou aktivitu. Jedná se o podmnožinu volného času. Sport je strukturován podle pravidel, která se mohou projevat ve formě vymezení času hry, hrací plochy a dalších. Tyto pravidla jsou přísně stanovena, ale ve sportu se řídíme i podle nepsaných či nevyřčených zásad. Sport je zaměřený na cíl a jeho účastníci se snaží dosáhnout určité úrovně kompetence nebo úspěchu (Higham & Hinch, 2009).

Sport se rozšířil v celosvětovém měřítku, má mnoho podob, které mají pro člověka pozoruhodnou přitažlivost. Vezměte si, kolik lidí po celém světě sleduje velké sportovní události, jako jsou olympijské hry a mistrovství světa. Sport má obrovskou symbolickou hodnotu a mnoho lidí do něj vkládá svoji národní identitu. Ovlivňuje emoce a pocity, působí na duševní stránku hráčů, funkcionářů, trenérů, manažerů ale i sportovních diváků (Maguire, 1999).

Moderní sport ovlivňuje životy lidí z různých částí světa, učí člověka základním lidským postojům a hodnotám (Maguire, 1999). Sport mě naučil respektu, disciplíně, smyslu pro fair play, spolupráci, sebedůvěře, komunikaci a mnoho dalším schopnostem.

Dle mého názoru je „sport v nejširším slova smyslu jakási pohybová aktivita, která přináší radost a rozptýlení. Tato aktivita má jasně stanovená pravidla, nesmí zde chybět soutěživost, tolerance či smysl pro fair play. Pomáhá utvářet a rozvíjet osobnost člověka. V neposlední řadě má vliv na náš zdravotní stav, udržuje psychickou, fyzickou a duševní pohodu“ (Švécarová, 2020, 14).

### **1.2.1 Členění sportu**

Podle Válkové (2013) můžeme tradičně diferencovat sport a tělocvičné aktivity na několik skupin. Nejzákladnějším dělením je rozlišení sportu dle ročního období, tedy zimní a letní sporty. Avšak v dnešním moderním světě, za pomoci umělých podmínek toto mnohdy neplatí. Dále dělíme tělocvičné činnosti na týmové a individuální, dle použitého náčiní na pálkové, míčové či raketové.

Válková (2013) klade značný důraz na specifický vztah mezi sportem a psychikou sportovce. Každý sportovec má osobité psychické rysy osobnosti. Dle druhu sportu jsou na sportovce vyvíjeny odlišné nároky na psychiku a osobnost sportovce, rozdíly zajisté najdeme mezi basketbalistou, boxerem, skokanem na lyžích, krasobruslařem či maratoncem. Podle nároků na psychiku jedince můžeme dělit sporty na sensorické (kulečnické, střelecké sporty, bowling), funkčně mobilizační (atletika, cyklistika, běžecké lyžování), anticipační (tenis, basketbal, hokej), rizikové (skoky na lyžích, potápění) a esteticko-koordinační sporty (gymnastika, krasobruslení).

Vaněk, Hošek a Svoboda (1974) zkoumali psychické rysy osobnosti sportovců a stanovili osm základních skupin. Rozdělili sporty na individuální, rizikový, vytrvalostní, kolektivní, sporty krátkodobého trvání, sporty s ovládním technického zařízení, koordinačně zaměřené sporty typu „oko-ruka“ a „ovládání těla v prostoru“.

Sekot (2008) ve své publikaci kategorizuje sporty na rekreační, adrenalinové, kosmetické, požitkářské, klubové a fitness sporty. Adrenalinové sporty jsou podle něj charakteristické jistou touhou po dobrodružství, napětí a nesou v sobě silné známky rizika. Jako příklad můžeme uvést parašutismus či vysokohorské horolezectví. Fitness sporty jsou zaměřeny především na fyzickou a tělesnou zdatnost jedince s důrazem na silové a aerobní zdatnosti. Sekot zde řadí individuální činnosti, jako je plavání nebo cyklistika. Dominantními vlastnostmi klubového sportu jsou maximální výkon, organizace, touha po soutěžním vzrušení při soutěži a po úspěchu. Je řízen sportovními kluby a federacemi. Kosmetický sport si zakládá na bezchybném osobním vzhledu, jedinec touží po krásně

vypracované postavě, chce vypadat sportovně, přitažlivě. Požitkářské sporty jsou charakteristické touhou po prožitku a potěšení z tělesné činnosti, cílí zejména na zdokonalení fyzického vzhledu a fyzické kondice. Rekreační sporty jsou tělocvičné činnosti vykonávané ve volném čase, poskytují sportovci odpočinek, zábavu, dobrý pocit z fyzické aktivity, duševní pohodu, cílí na aktivní regeneraci, zdraví a přátelské vztahy.

Kategorizace sportu se liší autor od autora, nelze jednoznačně stanovit jednotné dělení. Je to dáno tím, že se sport s postupem nové doby neustále vyvíjí a sportovní odvětví se rozšiřují.

Sekot (2008) diferencuje sport na dvě odlišné sféry, jedná se o výkonnostní vrcholový sport a neorganizovaný zájmový rekreační sport. V následujících podkapitolách si tyto dvě dominantní oblasti blíže specifikujeme, jelikož se ve spoustě zemích jedná o dvě naprosto odlišitelné formy sportu.

### **1.2.2 Výkonnostní vrcholový sport**

Jak by řekl Sekot (2008, 17) „Stopky hrají ve sportu klíčovou úlohu“. Výkonnostní vrcholový sport je charakteristický zejména rychlostí, silou, ovládnutím soupeře, posouváním lidských hranic a nesmírnou touhou po vítězství. Zakládá si na myšlenku, že dosažení úspěchu či probíjení se na sportovní mistrovství je výsledkem usilovné sportovní přípravy, bolesti a narušení duševní pohody a fyzického zdraví. Soustředí se především na překonávání a vytváření rekordů a zlepšování sportovního výkonu. Dodržuje jakousi autoritativní hierarchii, na jejímž vrcholu se nachází manažeři sportovních klubů, kterým se podřizují trenéři, a trenérům jsou dále podřízeni samotní sportovci. Hlásá antagonistický myšlenkový princip, že naši protivníci ve sportu jsou bráni jako nepřátelé. Sport na vrcholové úrovni má značný dopad na sport v obecné rovině. Jako jeden z negativních účinků vrcholového sportu, můžeme označit odvádění řady lidí od aktivního sportování, tím, že je jim nabídnuta pasivní podívaná z hlediště či u televizních obrazovek. Velkým pozitivem je, že stimuluje aktivní přístup ke zdraví a k fyzické kondici (Sekot, 2008).

Z globálního hlediska je vrcholový sport, jakožto subsystém moderní společnosti, vzájemně provázán s třemi dalšími sociálními subsystémy, jimiž jsou politický svět, svět byznysu a masová média. Hlavní cílem všech zúčastněných stran je dosažení veřejné pozornosti a materiálního zisku. Tato vzájemná propojenost vede k obrovskému zájmu sportovních diváků o sportovní události ve světě, což napomáhá ke zdokonalování

a zlepšování sportovních výkonů. Vrcholový sportovci jsou stále více ovlivňováni touhou po oblíbenosti, po finančním ohodnocení, cenami a rekordy (Sekot, 2008).

Cílem výkonnostního vrcholového sportu je systematicky, pravidelně a dlouhodobě trénovat, dosahovat maximální výkonnosti a porazit soupeře. Je provozován profesionálními vrcholovými sportovci. Do jisté míry lze pozorovat propojenost vrcholového a rekreačního sportu. Sportovec nejprve začne provozovat rekreační sport a v průběhu několika let se může dopracovat až na vrcholového sportovce. Naopak vrcholový sportovci se často po ukončení profesionální kariéry začnou věnovat zájmovému sportu (Čechák & Linhart, 1986).

Vrcholový sport řadíme mezi nejvyšší výkonnostní úroveň sportu. Jedinci jsou nuceni svůj životní režim uzpůsobit tréninku a zápasům, jde o činnost přesahující volný čas. Blahutková (2005) hovoří o vrcholovém sportu jako o společenském závazku. Špičkoví sportovci se stávají producenty hodnot a jejich konzumenty jsou sportovní diváci. Pouze malé procento sportovců s příslušnými vrozenými dispozicemi dosahuje úrovně vrcholového sportu.

### **1.2.3 Zájmový rekreační sport**

Zájmový či alternativní sport, jak bývá v mnoha případech označován, je charakteristický rozvíjením sportovních činností na základě širokého spektra hodnot a zkušeností. Jedná se o aktivitu probíhající ve volném čase, při které se vytváří dobré vztahy mezi lidmi a má kladný vliv na tělesné a duševní zdraví. Dominantními vlastnostmi rekreačního sportu jsou prožitek, důraz na osobní rozvoj, dobrý zdravotní stav, porozumění a podpora mezi spoluhráči i soupeři. Zájmový sport přináší jedinci radost a pocit duševní, ale i tělesné pohody. Na rozdíl od vrcholového sportu je založen na principu soutěžení s někým, ne proti někomu a soupeři zde nejsou bráni jako nepřátelé. Podstatou jsou kooperace a přátelské vztahy mezi trenéry a sportovci (Sekot, 2008).

Volnočasový sport je subsystémem moderního sportu. Moderní sport obsahuje všechny druhy tělocvičných a sportovních aktivit, které nezahrnují touhu po vítězství, rekordech, po finančních a materiálních odměnách. Obvykle nevede k soupeření, vyjma, překonávání sama sebe. Například vysokohorský turista cílí k překonání svého původního výkonu nebo snaha o udržení dosavadní fyzické kondice. Zájmový sport je primárně zaměřen na vytváření mezilidských vztahů a upřímné radosti z vykonávané činnosti (Sekot, 2008).

Sekot (2008) tvrdí, že hlavním rozdílem mezi vrcholovým a rekreačním sportem je, že pro vrcholového sportovce je sportovní úspěch centrální hodnotou životního směřování, zatímco rekreační sportovec má i další osobní priority a zájmy z oblasti profesionální a rodinné.

Čechák a Linhart (1986) charakterizují rekreační sport jako časově, finančně a materiálně méně náročný a pro společnost dostupnější. Jedná se o neorganizovaný druh pohybové aktivity, vykonávané ve volném čase.

Zájmový sport je velmi oblíbený a rozšířený. Obsahuje nejrozmanitější pohybové aktivity. Spontánně jej vykonávají téměř všechny věkové generace. Rekreační sport pozitivně ovlivňuje zdraví člověka po stránce tělesné, duševní i sociální (Blahutková, 2005).

#### **1.2.4 Sport versus globalizace**

Sport, jak o něm hovoří Sekot (2008, 10) „je specifickou lidskou aktivitou, odlišnou od jiných činností, vyznačuje se i ozvláštňující sociální dynamikou a má svébytné sociální důsledky“.

Globalizace ve sportu se podle Oborného (2005) dotýká téměř každého jedince na naší planetě. Má tím na mysli zejména sportovce a všechny další profese týkající se sportovního průmyslu. Globalizace také značně ovlivnila sportovní diváky.

Globalizace je proces, který má klíčové vazby na světový sport. Ve sportovní oblasti vede národy k míru a rozšiřuje sportovní akulturaci ve světovém měřítku. Hlavním pozitivem je zejména sportovní sjednocování, jehož důsledkem je svobodná výměna sportovních hodnot a rozvoj spolupráce. Oborný, (2005) označuje sport za součást světové kultury, jelikož to, co se v něm odehrává je příčinou procesů probíhajících v globální kultuře.

Skrze cestovní ruch, ovlivňují globalizační procesy oblast sportu, rekreace a turistiky. Prostřednictvím dotací a programů působí Evropská unie na amatérský sport a sport pro všechny. Jednotlivé programy jsou zaměřeny například na vzdělávání odborníků a studentů, snižování kulturních rozdílů, vytváření podmínek pro handicapované či snižování nezaměstnanosti (Leška, 2005).

Sekot (2008) zastává názor, že v dnešním moderním světě je sport celosvětovým fenoménem a je nedílnou součástí ekonomického trhu, sociálních a kulturních struktur, politiky, světových korporací a cestou mezinárodních sportovních událostí o sobě rozšiřuje globální povědomí. Sport má obrovský potenciál a díky svým možnostem je schopen

příspěvat k rozvoji nejchudších částí světa. Podporuje rozvoj turistického ruchu, masových médií, často bývá spojován se sociálními problémy z oblasti zdraví, násilí, pracovní migrace, kriminality, sociální odlišnosti a chudoby. Za pomoci olympijských her a významných sportovních akcí globálně spojuje všechny kouty světa, které jsou naprosto sociálně, kulturně či nábožensky odlišné. Sport je velmi silným ekonomickým a politickým nástrojem, což dokazují například politické boje a volební skandály spojené s rozhodováním a konání olympijských her. Sport postupně ztrácí svůj původní význam a začíná značně přitahovat pozornost široké veřejnosti a stává se předmětem divácké pozornosti.

Globalizace výrazně zasahuje i do oblasti sportu, a to především profesionálního. V této sféře dochází k propojení firem a sportovních klubů se současným využíváním reklamy, sponzorů a médií (Leška, 2005).

Komeracionalizace sportu je čím dál výraznější. Dresy sportovců a arény jsou přeplněny sponzorskými logy, špičkoví sportovci jsou prodáváni a kupováni za obrovské finanční částky, města a kraje investují milionové sumy do uspořádání významných sportovních událostí (Sekot, 2008). Oborný (2005) upozorňuje, že globalizace vstupuje do světa sportu, pomocí komercializace.

V současné době jsou profesionální sportovci předmětem obchodu, jsou bráni jako zboží na trhu. Špičkoví sportovci, trenéři a sportovní manažeři o sobě hovoří jako o věci na prodej (Oborný, 2005).

Sportovní průmysl se stává součástí hospodářství, podílí se na ekonomickém rozvoji, překonává rozdíly mezi jednotlivými státy a snaží se o sblížení národů. V rámci Evropské unie je migrace sportovců regulována pomocí pravidel, které jsou v zájmu celé společnosti, členských států a sportu jako takového. Sport je součástí kultury a slouží ke vzájemnému obohacování kultur a utváření multikulturní společnosti (Leška, 2005).

Sport, jakožto sociálně-kulturní fenomén, je neodmyslitelnou součástí dnešního světa a našich životů. Globální sport vede ke snižování rozdílů mezi jednotlivými kulturami, přispívá ke vzniku nových identit a propojenosti celého světa (Maguire, Jarvie, Mansfield & Bradley, 2002).

### **1.2.5 Globální sféry soudobého sportu**

Níže uvedené charakteristiky pěti dimenzí globalizace soudobé sportovní scény se v dnešní moderní době patrně projevují především v pronikání národních sportů

na globální scénu a obchodováním se špičkovými sportovci (Sekot, 2004). Každá z těchto sfér je přirozeně propojená s životem v dnešním moderním světě a všechny formy se navzájem prolínají. Sekot označuje současný sport jako zprostředkovatele globálních hodnot (Oborný, 2005).

**Ekonomická:** Především sportovci a významné sportovní události vytvářejí firmám značný finanční zisk. Ekonomická dimenze globalizace se zaměřuje zejména na efektivní a rychle proveditelnou cirkulaci peněz po celé planetě.

**Migrační:** v souvislosti s migrační dimenzí hovoříme především o mezinárodním pohybu turistů po celém světě. Hovoříme zde o cestovním ruchu směřujícím k sportovním příležitostem a událostem, jako jsou například mistrovství světa či olympijské hry. Sportovní turismus se zaměřuje na spojení zážitků z cestování a sledování nebo účasti se sportovními událostmi. Týká se sportovců, trenérů, manažerů sportovních klubů, diváků, kteří migrují buďto na území svého státu, ale i mezi jednotlivými zeměmi či kontinenty.

**Mediální:** média slouží k okamžitému přenosu oznámení, zpráv a představ. Vznikají a šíří se jak elektronicky, tak tištěným slovem za pomoci globálně propojených komunikačních kabelů jsou zveřejněny na internetu, v televizi, rozhlasu, novinách.

**Technologická:** vládní agentury a velké korporace vyvíjí nové výrobní postupy a technická zařízení. Tyto organizace zajišťují jejich cirkulaci a výrobu.

**Ideologická:** jedná se o reflektující oběh hodnot, které jsou centrálně sdružovány se státní ideologií a hnutím (Sekot, 2004).

### 1.3 Tělesná kultura

„Pochopení těla a komplexnosti i různosti kultury obecně jsou pro mne základní předpoklady uchopení jevu, který nazývám tělesnou kulturou. Stejně tak jako pochopení člověka a společnosti je předpokladem naplnění možností, které v sobě tělesná kultura skrývá“ (Hodaň, 2000, 54).

Hodaň (2000) zastává názor, že pro pochopení a porozumění pojmu tělesná kultura, je třeba nejprve pochopit tělo jakožto celek, uvědomit si všechny jeho funkce, využití a chápat ho jako součást prostředí a společnosti.

Tělesná kultura bývá autory často brána jako součást kultury, která je neodmyslitelně spojena s vývojem společnosti. Tohoto názoru je například Tyszka, Cikler nebo Fiala (Hodaň, 2000).

Cikler (1970) zdůrazňuje, že se jedná o fenomén, který je součástí společnosti a kultury dané země a působí na fyzickou úroveň člověka. Zahnuje v sobě pojmy jako tělesná výchova a tělesná cvičení.

Podobného názoru je i Fiala (1975), který uvádí, že tělesná kultura coby součást kultury utváří lidské hodnoty v oblasti zdraví, rekreace, tělesné výchovy anebo sportovní výkonnosti.

Hodaň (2000) se domnívá, že každé lidské chování je projevem nějaké kultury. Podle něj tedy porozumění lidskému chování znamená i pochopení kultury. Tělesná kultura vychází z kultury, a je s ní nějakým způsobem spojena, již od samých počátků, značně se podílí na její tvorbě. Tělesná kultura člověka vychovává v oblasti harmonických lidských vztahů, vychovává k respektu, k pravidlům a právu. Je charakteristická svou srozumitelností, hodnotovou orientací a zaměřuje se na prožitek. Právě prožitek je jedním z základních rysů kultury.

Tělesná kultura, má podle Hodaně (2006) spojitost jak s obecnou kulturou, tak má vazby mezi tělem a kulturou i tělem a tělesnou kulturou. Pojem tělesná kultura je spojen společností a do jisté míry ovlivňuje i její úroveň a chování člověka. Jedná se o společenský subsystém, jehož funkce závisí na fungování celého systému. Za podstatu se označuje záměrné využívání vlastních prostředků a metod směřujících k zdokonalení biologických a společenských účinků, které působí na vývoj a existenci jedince a celé společnosti. Hlavním prostředkem jsou tělesná cvičení, které s postupem moderní společnosti procházejí přeměnami a jejich struktura je stále obohacována. Můžeme je rozčlenit do třech základních skupin: tělesná výchova, pohybová tělocvičná rekreace a sport.

V tělesné výchově používáme především nesoutěžní tělesná cvičení, která jsou spojena s harmonickým rozvojem osobnosti, dodržováním zdravého životního stylu a procesem socializace. Zaměřujeme se v ní na vzdělání a výchovu prostřednictvím pohybu. Tělocvičnou rekreaci provozujeme převážně ve volném čase, ten je spojen s rozvojem člověka, regenerací, uspokojováním lidských potřeb a radostí. Sport je charakteristický soutěživostí a sportovním výkonem, záměrným rozvojem, ovlivňuje všechny sféry našeho života (Hodaň, 2006).

„Tělesná kultura je sociokulturní systém, který jako výsledek činností, tvorby hodnot, vztahů a norem zabezpečuje specifickými tělocvičnými prostředky (tělesná cvičení) uspokojování zvláštních biologických a sociálních potřeb člověka v oblasti fyzického a z něj vyplývajícího psychického a sociálního rozvoje s cílem jeho socializace a kultivace. Je součástí kultury a kulturního dědictví každého národa“ (Hodaň, 2000, 63)

### **1.3.1 Tělesná kultura versus globalizace**

Zpočátku se může zdát, že tělesná kultura a globalizace jsou dva naprosto odlišné pojmy, avšak opak je pravdou. Tělesná kultura, jakožto celek je s globalizací velmi úzce provázána.

Jak jsme již uvedli v kapitole globalizace, tak tento proces se netýká pouze politické, ekonomické a finanční sféry, ale zásadně ovlivňuje i sféru společenskou, čímž zasahuje i do oblasti tělesné kultury. Podle Hodaň (2006), je primárním neoddelitelným produktem a zdrojem lidského života pohyb. Bez něj bychom nebyli schopni plně fungovat po stránce biologické ani emocionální.

Počátek tělesných cvičení je součástí mýtů, je spojen se vznikem rituálů. Od začátku má jak individuální, tak společenský ráz, který byl umocněn postupným vznikáním různých systémů tělesné kultury. Tělesná cvičení byla významnou součástí každé civilizace. Každá civilizace měla specifický, jim odpovídající systém tělesné kultury. První lidské civilizace pochází z oblasti Mezopotámie, ve všech říších na tomto území nacházíme projevy tělesné kultury s velmi podobnými rysy. Tyto prvky se šířili a navzájem ovlivňovali první evropské civilizace v Řecku a Římě. V dávné historii můžeme tedy hovořit o globalizaci ve smyslu sdružování, ovlivňování a postupného šíření (Hodaň 2006).

Jak uvádí Hodaň (2005), tak v tomto smyslu můžeme hovořit i o globalizaci v historii nedávné. V rámci Evropy a ostatních zemích světa docházelo k vzájemnému ovlivňování, sdružování jednotlivých systémů tělesné kultury, za zmínku stojí zejména propojení francouzského, švédského, novorakouského nebo propojenost turnerského či sokolského hnutí. Anglický systém sportovní se díky své podstatě stal jednoznačně globalizujícím. Typickými globalizačními rysy se vyznačuje myšlenka novodobého olympijského hnutí, které se snaží o spojení všech států a národů a o jejich směřování ke stejnému cíli. Díky pozvolné celosvětové demokratizaci, dochází k propojování západní i východní tělesné kultury, což zasahuje i oblast tělesné kultury. Lze tvrdit, že je globalizace s tělesnou kulturou sdružena a šířeji propojena již od samých počátků.

Globalizace, je díky své podstatě, zásadně spojena s tělesnou kulturou. Velmi úzce souvisí s pohybem, jakožto základní funkcí lidského těla, pomocí kterého se člověk může projevat. Globalizace se neprojevuje v celém systému tělesné kultury stejně, ale působí na každý subsystém individuálně, má svá specifika, rozlišující tělesnou výchovu, rekreaci a sport. Ani o tělesné kultuře, ani o globalizaci nelze tvrdit, že je dobrá či špatná, prostě je v naše světě přítomna a s postupem moderní doby stále nabírá na své intenzitě (Hodaň, 2005).

### **1.3.2 Sféry globalizace ve vztahu k tělesné kultuře**

Hodaň (2006) se ve své publikaci spolu s ostatními autory ztotožňuje se třemi oblastmi globalizace. Zmiňuje globalizaci kulturní, sociopolitickou a technicko-ekonomická. Na tyto dimenze pohlíží ve vztahu k tělesné kultuře.

### **1.3.3 Kulturní globalizace**

V kulturní globalizaci hraje hlavní úlohu migrace, která je pozitivní ve smyslu vzájemného ovlivňování. Na druhé straně velmi úzce souvisí s médií a reklamou. V rámci kulturní globalizace hovoříme o ovlivňování a propojování jednotlivých kultur, za účelem vzniku multikulturních společenství. Neznamená to však, že by si výchovné systémy a zejména tělesná kultura neměly zachovat svoji kulturní rozmanitost a unikátnost. Není důvod, aby se měnilo to, co je dané kultuře vlastní (Hodaň, 2006).

V souvislosti s reklamou dochází právě ke značnému ovlivňování v oblasti rekreace, toto je dáno zejména díky reklamám na produkty, které jsou při rekreaci používány. Rekreace je sama o sobě zaměřena na člověk jako na celek, je propojena s kulturní, společenskou a poznávací sférou. V oblasti vrcholového sportu dochází k nejvýznamnějšímu sjednocování. Díky reklamě, internetu, televizi se již od počátku toto globální sjednocování sportu na vrcholové úrovni prohlubuje (Hodaň 2005).

### **1.3.4 Sociopolitická globalizace**

Sociopolitická globalizace působí kladně na všechny subsystémy tělesné kultury. V minulosti byl sport, jakožto nejvýznamnější část tělesné kultury, zneužíván v oblasti politiky. Avšak s postupem moderní doby se obnovují sportovní tradice, tyto tradiční aktivity představují kulturu a identitu daného společenství. Dochází k urychlení pozitivních změn zejména v oblasti tělesné výchovy, na scénu přicházejí nové trendy, přístupy, postupy, rekreace. Dále došlo k nárůstu nových aktivit a mezinárodní spolupráce. Na půdě vrcholového sportu došlo k nárůstu mezinárodní spolupráce a zmezinárodnění klubů. Za

poslední dekádu nastalo nečekané zvýšení kvality sportu. Za následky sociopolitické globalizace můžeme označit pád hranic mezi východem a západem, zničení totalitních režimů a nacionalismus ve sportu (Hodaň, 2006).

### **1.3.5 Technicko-ekonomická globalizace**

Je důsledkem dynamického rozmachu informačních technologií, dotýká se především kapitálu a celého světa práce. Díky informačním technologiím je umožněno vzdělávání pedagogů v oblasti tělesné výchovy a zdokonalení realizace samotné hodiny, došlo ke změnám v obsahu, zaměření, k úpravě cílů, stylu práce. Nicméně, tyto změny v tělesné výchově stále nejsou dostačující. Mnohem významnější úpravy můžeme pozorovat v oblasti rekreace. Rekreace je zboží, které je prodáváno celosvětově, je realizováno vztahem poskytovatel – zákazník. Po celém světě vznikají společnosti zabývající se rekreací, čímž narůstá její atraktivita, konkurence a dostupnost. Avšak nejvýznamnější dopady globalizace se projevují v oblasti sportu na vrcholové úrovni. V dnešní době řadíme sportovní průmysl k ekonomicky nemocnějším, dochází zde k pohybu kapitálů a zboží. Za zboží v této oblasti označujeme sportovce, trenéry či kluby se kterými se obchoduje na trhu sportu. Ekonomická úspěšnost jednotlivých klubů úzce souvisí se sportovním výkonem, zájmem diváků, médií a investorů. Vrcholový sport je celosvětovou oblastí, do které jsou zapojeny všechny země, jeho realizace je často v rozporu se životním prostředím (Hodaň, 2005).

## **1.4 Migrace**

Jandourek (2007,159) definuje migraci jako „Pohyb osob, skupin nebo větších celků obyvatel v geografickém a sociálním prostoru spojený s přechodnou nebo trvalou změnou místa pobytu“.

Palát (2014) hovoří o migraci jako o stěhování lidí z jednoho místa na druhé, ať už v rámci jedné země či mezi několika státy. Autor dále zdůrazňuje, že je potřeba rozlišovat pojem migrace a mobilita. Mobilita je širší pojem. Jedná se o jakýkoliv pohyb s různou periodicitou, účelem, směrem nebo vzdáleností. Kdežto migrace je pojem užší a často předkládán v souvislosti se změnou trvalého bydliště.

Migraci lze rozdělit na vnitřní a vnější. Vnitřní migrace je charakteristická přesunem skupin osob nebo jednotlivců uvnitř daného státu. Zatímco vnější migrace je proces, při kterém se jednotlivci nebo větší skupiny lidí pohybují mezi státy, někdy o ní také hovoříme jako o mezinárodní (Palát, 2013).

Migrace je fenomén, který ovlivňuje tři hlavní charakteristiky svrchovanosti národa, kterými jsou státní hranice, národnostní složení a národní identita. Lidé často migrují z důvodu finanční situace, pracovní nabídky, válečnému konfliktu nebo přírodní katastrofě (Palát, 2013).

Důležitým pojmem je sportovní migrace postupně narůstá v různých sportovních odvětvích po celé planetě (Love & Seungmo, 2011). Sportovní migrace se týká především sportovců, ale i trenérů, funkcionářů, manažerů klubu, sportovních vědců a dalších. Migrace ve sportu probíhá na třech úrovních: regionálně, kontinentálně a celosvětově (Maguire, Jarvie, Mansfield & Bradley, 2002). V následující kapitole se zaměříme na sportovní migraci v kontextu globalizace. Tématem sportovní migrace v souvislosti s globalizací se zabývá mnoho autorů, za zmínku stojí zejména (Sekot, 2005; Maguire, Jarvie, Mansfield & Bradley, 2002; Higham & Hinch, 2009; Sage, 2010; Bale, 1990).

#### **1.4.1 Sportovní migrace versus globalizace**

Sekot (2005), se domnívá, že kořeny sportovní migrace, vzhledem k její intenzitě pochází, již z globalizačních procesů poslední dekády. Tento fenomén má v sobě charakter současného soutěžního a vrcholového sportu. V dnešní době jsou sportovci a atleti ve svých klubech vlastněni, je s nimi obchodováno na trhu profesionálního sportu. Hráč může být tedy prodán, koupen či u týmových sportů zapůjčen do jiného klubu, což znamená, že z důvodu zaměstnání je nucen emigrovat do jiného města anebo státu. Sportovci, kteří jsou nuceni často migrovat, mohou mít problémy se socializací a těžko se jim navazují pevné sociální vztahy mimo tým.

Sportovní migrace je charakteristická touhou po vítězství a jisté agresivitě vůči soupeřům, avšak vzhledem k časté mobilitě hráčů, se dnešní spoluhráči stávají zítřejšími protihráči a naopak. Za klasické sportovní kočovníky můžeme označit například hráče tenisu a golfu, kteří neustále migrují za sportovními turnaji po celé světě. Časté přemísťování přináší sportovcům nemalé výzvy, musí se vypořádat s posuny času, přizpůsobovat se nečekaným situacím a kultuře daného státu. Problematika sportovní migrace je provázána s řadou ekonomických, politických, kulturních a geografických problémů, které zasahují do života migrujících sportovců (Sekot, 2005).

Průvodním znakem globalizace je migrace sportovců z méně vyspělých území do rozvinutých oblastí, kde nacházejí vhodné sociální podmínky. Sportovci se přemísťují

především do sportovně a ekonomicky vyspělých států, ve kterých se mohou rozvíjet a zlepšovat svoji výkonnost (Leška, 2005).

Higham a Hinch (2009) kladou důraz na rozlišení migrace dočasné a migrace trvalé. Trvalá migrace je charakteristická vědomou změnou primárního bydliště bez úmyslu se nastálo vrátit zpět do původního domova, tento přesun je považován za trvalý. Dočasná migrace se vyznačuje různou délkou pobytu, opakovaností a záměrem vrátit se zpět do svého primárního domova. Avšak dočasná migrace se v mnoho případech může proměnit na migraci trvalou.

Sportovní migraci ovlivňuje řada ekonomických, politických, kulturních a geografických problémů, které následně poznamenávají kvalitu života migrantů. Jednotlivé problémy jsou specifické, liší se sport od sportu, zaleží i na kontinentech (Sekot, 2005).

S postupným vývojem profesionálního sportu roste i poptávka po elitních sportovcích. Profesionální sportovní kluby v dnešní době vyhledávají sportovní talenty v globálním měřítku (Higham & Hinch, 2009).

Sportovní migrace je v dílčích sportech rozdílná. Liší se charakteristikami hráčů, ekonomickou vyspělostí klubů, mezinárodní úspěšností, kvalitou hry a ligových soutěží. Hlavním motivem ke sportovní migraci bývá obrovské finanční ohodnocení, atraktivní smluvní podmínky, špičkové sportovní zázemí a vysoká hráčská prestiž, tyto nabídky jsou mnohdy neodolatelným lákadlem pro profesionální hráče. Naopak sportovci jsou pro mezinárodní kluby atraktivní svým vzděláním, jazykovou výbavou, schopností rychle se adaptovat v novém kulturním a sociálním prostředí, herním stylem nebo špičkovou technikou (Sekot, 2005).

Ztotožňuji se s názorem Sekota (2005), že v budoucnu, může rozsáhlá sportovní migrace, způsobit značné problémy a postupné snižování sportovní úrovně v mateřských klubech migrujících sportovců. Díky tomuto jevu dochází k tomu, že domácí soutěže jsou pro diváky méně poutavé. Další problém můžeme nalézt ve zvyšujícím se počtu zahraničních hráčů v soutěžích, který vede ke zmenšování prostoru pro domácí mladé sportovce.

Příznivcům nikterak omezené sportovní migrace, jde především o snahu přitáhnout co nejvíce sportovních diváků, kterým jsou k podívané nabídnuty celosvětově známé sportovní hvězdy (Sekot, 2005).

Sportovní migranti musí být vzhledem k neustálému pohybu sem a tam vybaveni dobrou orientací, velkou mírou flexibility, sebeovládáním, schopností rychle reagovat na změnu prostředí (Sekot, 2005). Globální migrace sportovců je významným rysem posledního desetiletí a lze předpokládat, že v budoucnu se tento fenomén ještě rozroste (Maguire, Jarvie, Mansfield & Bradley, 2002). Podle Maguire a Falcous (2011) nabírá sportovní migrace stále na síle a je velmi úzce spojena s procesem globálního rozvoje sportu.

#### **1.4.2 Motivace zahraničních hráčů migrovat**

Jedním z hlavních motivů k migraci bývá lepší platové ohodnocení. Pro sportovce jsou dále atraktivní také smluvní podmínky, sportovní zázemí, šance se prosadit v prestižní soutěži, špičkový tým trenérů a další (Sekot, 2005).

Wicker, Orłowski a Breuer (2018) se ve své studii zabývali migrací trenérů. Trenéry motivovaly především vysoké finanční příjmy a dlouhodobá pracovní smlouva.

Josef Maguire (1999) vytvořil typologii sportovních migrantů, ve které stanovil kategorie žoldáků, osadníků, nomádských kočovníků, průkopníků a navrátilců. Tato typologie byla vyvinuta prostřednictvím rozhovorů se sportovci, na základě jejich motivů vedoucích k migraci.

Za průkopníky označuje sportovce, kteří často propagují svůj sport, snaží se místní občany naučit svoji sportovní kulturu a své tělesné návyky. Tyto osoby většinou nemigrují ze sportovních důvodů, nýbrž z náboženských. Osadníci jsou sportovní migranti, kteří vycestují do cizí země, ve které pobývají minimálně pět let, případně se zde usadí natrvalo. Jako dobrý příklad můžeme uvést české hokejisty přebývajících v Americe nebo Kanadě. Za kočovníky označujeme sportovce, kteří jsou neustále v pohybu. Nomádi cestují z destinace do destinace, ve kterých provozují svůj sport. Využívají svoji sportovní kariéru ke svobodnému cestování, poznávání nových kultur a odlišností. Jde například o extrémní či lifestylové sporty. Navrátilci jsou sportovci, kteří se vždy vrátí do své rodné země. Navrátilcem se může stát i sportovec, který je původně označen za jiný typ sportovního migranta. Nejvýraznější kategorií je skupina žoldáků. Tito sportovci jsou motivováni vysokými krátkodobými zisky, cestují zejména kvůli ekonomickým výhodám (Maguire, 1999).

Magee a Sugden (2002) doplnili Maguireovu typologii o kategorie vyhnanců a ambicionistů. Jejich typologie dále obsahovala kočovníky, osadníky a žoldnéře. Vznikla na základě rozhovorů s elitními fotbalisty působícími v Anglii.

Za vyhnance považujeme osobu, která se rozhodla opustit svoje rodné bydliště a emigrovat do zahraničí. Ve většině případů se jedná o motivy sportovní, osobní, politické, může se jednat o dobrovolný odchod nebo o emigraci z důvodu ohrožení sportovní kariéry, svobody či života. V případě ambicionistů se jedná o sportovce, kteří jsou ambiciózní a preferují zlepšit si svoji sportovní kariéru odchodem do vyšší soutěže (Magee & Sugden, 2002).

### **1.4.3 Sportovní turismus**

S postupem moderní doby začíná být sféra sportovní turistiky stále atraktivnější, tento pojem také velmi úzce souvisí s globalizací a sportovní migrací. Cestování za účelem účasti na sportovní události, ať už jako sportovec nebo sportovní divák, není ničím novým, avšak v posledních letech je tento pojem velmi populární. Výzkum cestovního ruchu související se sportem a se zaměřením na sportovní akce má poměrně dlouholetou tradici (Higham & Hinch, 2009).

Sportovní turismus lze definovat jako volnočasové cestování, během kterého se jedinec nachází dočasně mimo domov, kam vycestoval za sportem. Soustředí se zejména na spojení zážitků z cestování s účastí na sportovních událostech. Higham a Hinch (2009) označují sportovní turismus za synergetický jev, který je podle nich více než pouhou kombinací sportu a cestovního ruchu. Podle Gibsona (2006) rozdělujeme sportovní turismus na dvě formy, pasivní a aktivní typ. Aktivní turismus znamená, že se jednatel aktivně účastní nějaké pohybové aktivity, sportuje. Pasivní sportovní turismus provozují sportovní diváci, jedná se o sledování pohybové aktivity. Mnoho autorů přidává ještě třetí formu turismu, a to nostalgickou (Ndayisenga & Tomoliyus, 2019). V tomto případě hovoříme o uctívání událostí a organizací, které jsou spojeny se sportem či pohybovou aktivitou, například síně slávy. Autoři často zmiňují i novou formu nostalgie, nostalgii sociální. Domnívají se, že stejnou nostalgii, kterou v jedincích vyvolává návštěva hmatatelných míst, jako síně slávy, muzea, světoznámé sportovní atrakce nebo sportovní stadiony, může nostalgii vyvolat také skupinka sportovních turistů, kteří se společně účastnili významných sportovních událostí, a následně tyto zážitky sdílí na sociálních sítích (Gibson, 2006).

Sekot (2003) rozlišuje pouze dva druhy sportovního turismu. Hovoří o domácím a zahraničním sportovním turismu. V případě zahraniční turistiky, vycestuje jedinec do cizí země, ve které se zúčastní nějaké sportovní aktivity, jakožto aktivní sportovec, trenér, divák

či manažer. Domácí turismus znamená, že osoba odcestuje déle než na jeden den a dál, než čtyřicet kilometrů za sportem.

Významnou roli při zrychlení hospodářského růstu, hraje jeden z největších průmyslových sektorů na světě, cestovní ruch (Mhanna, 2018). Sportovní turismus je jeden z nejméně akcelerujících oblastí cestovního ruchu (Gibson, Lamont, Kennelly, & Buning, 2018). Klíčovou otázkou v oblasti cestovního ruchu, je otázka sezónnosti. Jednotlivé destinace, přitahující turisty, jsou často sezónní záležitostí, sezónnost je do jisté míry spojena se změnami klimatu během roku. Destinace, ve kterých je ekonomika založená na cestovním ruchu, se snaží nějakým způsobem prodloužit turistickou sezónu (Gibson, 2006). Higham a Hinch (2009) navrhuje, že jedním ze způsobů je sport, hovoří zejména o pravidelném organizování sportovních turnajů a akcí, které přitahují velkou fanouškovskou základnu.

Na sportovní turistiku lze podle Highama a Hince (2009) pohlížet jako na soubor specifických sportovních aktivit, které lidé provozují v různých formách. Tyto aktivity se odehrávají na známých nebo méně známých místech, díky kterým dochází ke sportovnímu nebo turistickému zážitku.

## **1.5 Basketbal**

Basketbal se stále vyvíjí, již od svého vzniku v roce 1891 (Velenský & Karger 1999). Podle Smitha (1998) není jisté, kdo v historii košíkové trefil koš jako úplně první, avšak je nám známo, že to byl jeden z osmnácti studentů sportovní školy ve Springfieldu v Massachusetts. Profesor James Naismith se jednoho prosincového dne rozhodl pověsit dva koše na broskve na zábradlí v tělocvičně. Následně svým studentům podal fotbalový míč a stanovil základní pravidla hry, která jsou velmi podobná těm dnešním. Dr. Naismith se snažil nějakým způsobem oživit své hodiny tělesné výchovy v zimních měsících, a tak vymyslel míčovou hru, která umožnila jeho žákům rozvíjet svoji obratnost, hbitost, týmovou spolupráci a soutěživost. Zpočátku se jednalo o pomalejší, statickou až těžkopádnou hru, avšak s postupem času se basketbal proměnil v rychlou, technickou, dynamickou sportovní hru. Rok od jeho vzniku byla vytištěna první Naismithova pravidla basketbalu a byl uskutečněn první organizovaný zápas, který skončil remízou 2:2. Doslova přes noc se tato kolektivní hra stala velice populární. První profesionální liga byla založena ve Filadelfii v roce 1898. Počátky Národní basketbalové ligy (NBA) se datují do roku 1903. Typické družstvo se skládalo ze dvou nebo tří domácích hráčů, které doplnilo několik přespolečných hráčů, lze tedy tvrdit, že migrace je v basketbale již od samého začátku. V roce 1936 se stal

basketbal olympijským sportem, těchto her v Berlíně se zúčastnilo 21 národních týmů. Hráči NBA neměli povoleno se olympiády účastnit až do roku 1992. Na olympiádě v Montrealu v roce 1976 byl zařazen ženský basketbal (Blankehorn, 1999).

Táborský (2004) označuje basketbal jako sportovní hru brankového typu. Sportovní hry jsou charakteristické tím, že naproti sobě stávají dva soupeři. Basketbalového zápasu se účastní dva týmy s pěti členy, hlavním cílem hráčů je hodit basketbalový míč do soupeřova koše a zabránit soupeři vhodit míč do vlastního koše. Proměnná střelba je oceněna jedním, dvěma nebo třemi body, to se liší dle situace či vzdálenosti střílejícího hráče od soupeřova koše. Hřiště basketbalu je obdélníkového tvaru a má pro oficiální soutěže FIBA jasně stanovené rozměry, které jsou 28x15 metrů. Nad hrací plochou by měl být minimálně 7 metrů volný prostor. Basketbalové koše jsou situovány naproti sobě ve výšce 3,05 metrů. V dospělé kategorii může do zápasu nastoupit maximálně 12 hráčů, kteří se během hry mohou po signálu rozhodčího libovolně vystřídat. Basketbal se hraje celkem na čtyři periody, trvající 10 minut, v případě remízy se utkání prodlužuje. Tým, který na konci zápasu dosáhne více bodů, vítězí. Hráči plní jak útočné, tak obrané role.

### **1.5.1 Basketbal versus globalizace**

Velenský a Karger (1999) tvrdí, že se v posledních dvaceti letech na vývoji basketbalu podílí spousta změn a událostí v celosvětovém měřítku. Hovoří o přelomu 20. století jako o nejbouřlivější etapě vývoje basketbalu. Po rozdělení zemí socialistického bloku došlo k nárůstu počtu členských zemí v Mezinárodní basketbalové federaci nad 200 států, čímž vzrostla i konkurence mezi hráči.

Mimořádná komercializace této sportovní hry a vrcholového sportu obecně, diferenciovala sport na dvě naprosto odlišné oblasti. V prvním případě hovoříme o oblasti elitního sportu, do této skupiny se dostane pouze malé množství hráčů. Druhou rozsáhlejší skupinou je oblast amatérského sportu, ten je určený pro velkou většinu populace. Vyspělost profesionálního a amatérského basketbalu je podmíněna ekonomickým možnostem daného státu (Velenský & Karger 1999).

Proces globalizace značně zasáhl i oblast této populární sportovní hry. Po vzniku Evropské unie, došlo k otevření hranic a za pomoci finančních prostředků, se spustila obrovská migrační vlna. Začalo docházet k přesunu hráčů a hráček po celé Evropě, ale i po celém světě. Trh elitního basketbalu se začal řídit podle nabídky a poptávky. Špičkové hráčky a hráči se stali jednou z nejatraktivnějších a nejvíce prosperujících komodit na trhu

profesionálního sportu. Vzhledem k nárůstu konkurence mezi hráči, začalo docházet i k etickým, morálním a výchovným problémům (Velenský & Karger 1999).

Globalizace ovlivnila i rychlost komunikace a přenosu informací, tyto bezbariérové možnosti způsobily, že ve světě basketbalu nebylo možné nic utajit. Trenérské filozofie a herní systémy se velmi rychle rozšířily do celého světa. Na počátku 90. let začala Mezinárodní basketbalová federace pořádat soutěže, které byly určeny zejména pro hráče profesionální americké soutěže NBA. Jednotlivé týmy této soutěže se navzájem separovaly, díky čemuž došlo k vytvoření rozdílných herních systémů a pojetí basketbalu (Velenský & Karger 1999).

Obliba míčových her stále roste. Basketbal a další sportovní hry patří k nejoblíbenějším činnostem ve školní tělesné výchově a často se prosazují i v zájmových a rekreačních kroužcích. Jak na rekreační, tak na profesionální úrovni dochází ke vzniku různých forem basketbalu, za zmínku stojí street-basketbal, tedy „basketbal na ulicích“. V letních měsících, mimo hlavní sezónu se pořádají basketbalové kempy, pro různé věkové a výkonnostní kategorie (Velenský & Karger 1999).

S postupem moderní doby se basketbal stále zrychluje a zdokonaluje. Dochází k rozsáhlé migraci hráčů po celé světě, k vytváření nových herních systémů, ke specifickému řešení herních situací a ke zdokonalení herních činností jednotlivce. Přikláním se k názoru Velenského (1999), že efektivita výkonu družstva se odvíjí od kvality herního výkonu jednotlivců.

### **1.5.2 Národní basketbalová liga (LNB)**

Národní basketbalová liga (LNB), též LNB Pro A, v současné době je ze sponzorských důvodů známá i jako Betclic Élite, je nejvyšší mužská profesionální basketbalová liga ve Francii. Špičková Betclic Élite existuje již od roku 1921, a od roku 1987 spadá pod Ligue Nationale de Basket. Nejúspěšnějším družstvem je tým Lyon-Villeurbanne ASVEL, který vyhrál již dvacet titulů a je vítězem ligy i v posledních dvou odehraných sezónách, tedy v sezónách 2020/21 a 2018/19. Sezóna 2019/20 nebyla z důvodu celosvětové pandemie Covid-19 dokončena, z tohoto důvodu jsme se ji rozhodli do výzkumu nezařadit. Basketbalové ligy se v současnosti účastní 18 týmů (Wikipedie, 2022).

Jedná se o otevřenou soutěž, jelikož dochází k sestupování týmů do LNB Pro B, což je druhá nejvyšší francouzská basketbalová liga mužů a na druhou stranu dochází k postupu z LNB Pro B do LNB Pro A. Basketbalovou sezónu rozdělujeme na dvě části,

základní část, systémem každý s každým mezi sebou družstva odehrají dvě utkání, jednou na domácí půdě a jednou na hřišti soupeře, celkem 34 zápasů. Druhou částí je play off, do kterého se kvalifikuje osm týmů, družstva hrají vylučovacím způsobem na tři utkání. Vítězná družstva postupují do čtvrtfinále, které se hraje na pět zápasů, jehož vítězové se utkají ve finále na pět zápasů. Dvě nejhůře umístěná družstva automaticky sestupují do LNB Pro B. A první dva týmy, které se umístily v LNB Pro B, následně postupují do nejvyšší francouzské basketbalové ligy LNB Pro A (Ligue Nationale de basket, 2021).

V každé sezóně se v LNB lize udělují individuální ceny jednotlivým hráčům nebo trenérům, kteří v dané sezóně podali nejlepší výkony. Mezi nejvýznamnější patří například nejhodnotnější hráč (MVP), nejlepší mladý hráč, nejlepší střelec, nejlepší obránce, nejlepší trenér, hráč s největšími pokroky (Wikipedie, 2022).

Hlavním řídicím orgánem basketbalu ve Francii, je Francouzská basketbalová federace (FFBB), která byla založena v roce 1932. FFBB je sportovní institucí, která se stará o bezproblémový chod soutěží a stanovuje pravidla. Řídí veškeré mládežnické soutěže, Národní basketbalovou ligu mužů (LNB) i žen (LFB), organizuje Francouzský pohár, pořádá amatérská a profesionální mistrovství (Ligue Nationale de basket, 2021).

FFBB považuje za zahraničního hráče osobu, která má zahraniční státní příslušnost, a to v souladu s řády FIBA. Cizinci, kteří se účastní LNB musí být u FFBB zaregistrováni a musí jim být udělena francouzská licence. V každém družstvu v LNB může být na soupisce zaregistrován neomezený počet zahraničních hráčů (Ligue Nationale de basket, 2021). Přesný počet kolik zahraničních hráčů může startovat v jednom zápase, jsem v dokumentech LNB nenalezla, ale vzhledem k statistickým údajům z jednotlivých zápasů usuzuji, že tento počet je nejméně sedm cizinců.

Je třeba poukázat na to, že některé celky se často přejmenovávají. Ke změně názvu týmu, většinou dochází kvůli výměně hlavního sponzora.

Ve výsledkové části diplomové práce budeme rozebírat sezóny 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Sezónu 2019/2020 jsme vynechali záměrně, jelikož z důvodu pandemie Covidu-19 nebyla nedokončena a tyto výsledky by tedy mohly být v porovnání s ostatními matoucí.

Tabulka 1. Týmy působící v LNB v sezónách 2017/18, 2018/19 a 2020/2021.

LNB	2017/2018	2018/2019	2020/2021
-----	-----------	-----------	-----------

1.	Monaco	Lyon-Villeurbanne	Dijon
2.	Strasbourg	Monaco	Lyon-Villeurbanne
3.	Le Mans	Dijon	Strasbourg
4.	Limoges	Nanterre	Monaco
5.	Dijon	Pau-Lacg-Orthez	Bourg-en-Bresse
6.	Lyon-Villeurbanne	Strasbourg	Boulogne-Levallois
7.	Nanterre	Limoges	Le Mans
8.	Pau-Lacg-Orthez	Le Mans	Orléans
9.	Bourg-en-Bresse	Bourg-en-Bresse	Limoges
10.	Levallois	Boulazac	Nanterre
11.	Le Portel	Gravelines-Dunkerque	Pau-Lacg-Orthez
12.	Chalon/Saône	Levallois	Châlons-Reims
13.	Gravelines-Dunkerque	Châlons-Reims	Le Portel
14.	Châlons-Reims	Chalon/Saône	Cholet
15.	Cholet	Cholet	Gravelines-Dunkerque
16.	Antibes	Le Portel	Roanne
17.	Boulazac	Fos-sur-Mer	Chalon/Saône
18.	Hyères Toulon	Antibes	Boulazac

*Zdroj: (Wikipedie, 2022).*

### 1.5.3 Národní basketbalová liga (NBL)

Národní basketbalová liga, taktéž kvůli generálnímu partnerovi zvaná Kooperativa NBL. V minulosti známá jako Mattoni NBL, vznikla v roce 1993. Jedná se o nejvyšší basketbalovou ligu mužů v České republice. V současné době se NBL účastní 12 týmových celků. Nejúspěšnějším družstvem v soutěži je ERA Basketbal Nymburk (v minulosti ČEZ Basketbal Nymburk), který suverénně vyhrál již 17 titulů (Wikipedie, 2021).

Základní část NBL se hraje dvoukolově každý s každým, jednou na domácím hřišti, jednou na hřišti soupeře. Každý tým odehraje 22 zápasů. Nadstavbová část se rozděluje na dvě skupiny. Do skupiny A1 postupuje prvních osm družstev, opět se hraje dvoukolově každý s každým, jednou doma, jednou venku. Každý tým odehraje 14 zápasů. Výsledky ze základní části se započítávají. Ve skupině A2 se utkají čtyři poslední mužstva, hraje se čtyřkolově každý s každým doma a venku, každý tým sehraje 12 utkání, započítávají se i výsledky ze základní části. Následně se hraje předkolo play-off ve kterém poslední dvě družstva ze skupiny A1 a první dvě družstva ze skupiny A2 odehrají předkolo play-off na dva vítězné zápasy. Poslední družstvo ve skupině A2 hraje baráž se dvěma prvními týmy z 1. ligy. Čtvrtou částí je play-off, které se hraje na čtyři vítězné zápasy. Následuje

semifinále, utkání o 3. místo a finále, které se hraje na tři vítězná utkání (Česká basketbalová federace, 2021b).

Hlavní institucí, která řídí veškeré basketbalové soutěže v České republice je Česká basketbalová federace (ČBF). ČBF stanovuje veškerá pravidla, vydává stanovy, řády a předpisy a stará se o bezproblémový chod soutěží. Mimo jiné pod ČBF spadají i reprezentační celky mužů, žen i reprezentační juniorské výběry.

Za zahraničního hráče se považuje osoba, která má cizí, tedy jinou než českou basketbalovou státní příslušnost, a to v souladu s řády FIBA. Zahraniční hráči musí mít licenci hráče, která je vydaná ČBF. Všichni cizinci působící v českých soutěžích musí být každou sezónu registrováni u ČBF. Každý tým může získat neomezený počet licencí pro zahraniční hráče, avšak v jednom utkání může startovat maximálně pět zahraničních hráčů (Česká basketbalová federace, 2021a).

I v této lize bych chtěla zdůraznit časté přejmenovávání jednotlivých týmů, ke kterému dochází zejména kvůli změně hlavního sponzora.

Ve výsledkové části diplomové práce budeme rozebírat sezóny 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Sezónu 2019/2020 jsme vynechali záměrně, jelikož z důvodu pandemie Covidu-19 nebyla nedokončena a tyto výsledky by tedy mohly být v porovnání s ostatními matoucí.

Tabulka 2. Týmy působící v NBL v sezónách 2017/18, 2018/19 a 2020/2021

<b>NBL</b>	<b>2017/2018</b>	<b>2018/2019</b>	<b>2020/2021</b>
<b>1.</b>	ČEZ Basketbal Nymburk	ČEZ Basketball Nymburk	ERA Basketball Nymburk
<b>2.</b>	BK JIP Pardubice	DEKSTONE Tuří Svitavy	BK Opava
<b>3.</b>	BK Opava	BK ARMEX Děčín	BC GEOSAN Kolín
<b>4.</b>	BK ARMEX Děčín	BK JIP Pardubice	Basket Brno
<b>5.</b>	DEKSTONE Tuří Svitavy	BK Olomoucko	USK Praha
<b>6.</b>	BK Olomoucko	SLUNETÁ Ústí nad Labem	BK Pardubice
<b>7.</b>	SLUNETÁ Ústí nad Labem	BK Opava	Královští sokoli
<b>8.</b>	BC GEOSAN Kolín	Basket Brno	SLUNETÁ Ústí nad Labem
<b>9.</b>	USK Praha	USK Praha	Tuří Svitavy
<b>10.</b>	Basket Brno	BC GEOSAN Kolín	BK ARMEX Děčín
<b>11.</b>	NH Ostrava	NH Ostrava	BK REDSTONE Olomoucko
<b>12.</b>	Basket Fio banka Jindřichův Hradec	Kingspan Královští sokoli	NH Ostrava

*Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2021c).*

## 1.6 Výzkumy v oblasti sportovní migrace

Za zmínku jistě stojí výzkum od Corbo-Olivera a González-Ramírez z roku 2021, který zkoumal participaci zahraničních hráčů na týmovém herním výkonu v nejvyšší uruguayské basketbalové lize mužů. V sezóně 2018/19 došlo ke změně stanov týkajících se zahraničních hráčů, týmům bylo dovoleno přidat na soupisku třetího zahraničního hráče. Studie měla za cíl zanalyzovat výkon zahraničních a domácích hráčů uruguayské basketbalové ligy v sezónách 2017/18 a 2018/19. Analýzou dat bylo zjištěno, že zahraniční hráči dominovali téměř ve všech vybraných statistikách, avšak domácí hráči nastříleli více tříbodových střel a dosáhli lepší procentuální úspěšnosti, dále inkasovali méně bloků a mají méně ztracených míčů. V průměru dostávají cizinci větší prostor na hřišti před domácími. Závěrem autoři konstatovali, že úprava pravidel změnila některé výkonnostní ukazatele jak u zahraničních, tak u domácích hráčů.

Vstup bývalých komunistických zemí do Evropské unie spustil značnou migrační vlnu do západní Evropy. Existuje mnoho výzkumů, zabývajících se dopady migrace na místní komunity, avšak velmi malé procento z nich se zaměřilo na pocity a zkušenosti migrantů ve sportu. Právě studie od Evans & Piggott (2016) zkoumala zkušenosti litevských basketbalových hráčů, kteří se rozhodli emigrovat na venkov do východní Anglie. Za pomoci rozhovorů byly zjištěny hlavní motivy k migraci a vnímání zahraničních hráčů vůči místní komunitě. Účastníci výzkumu považovali basketbal za významný prostředek k představení své osobnosti a národní identity. Migranti považují konflikty s místními basketbalovými komunitami za běžné, mnoho z nich zmínilo i proces sociálního vyloučení.

Ve 20. století došlo ke zvýšenému přílivu elitních zahraničních hráčů a trenérů fotbalu do Anglie, která je kolébkou fotbalu. Tato migrační vlna narušila tradiční herní systémy a zpochybňovala charakteristickou dominantní kulturu anglického fotbalu. Článek od Smitha (2019) zkoumá dopady globalizace na profesionální anglický fotbal. Klíčová zjištění ukázala, že názory britských trenérů na dopad zahraničního přílivu hráčů a trenérů se často lišily. Mnozí trenéři se na migraci dívali pozitivně a inovativní postupy zavedené zahraničními trenéry brali jako přínos pro budoucnost fotbalu. Avšak našli se i tací, kteří pokrokové herní systémy a specifické řešení situací označovali za nesmyslné a stavěli se ke změnám s odporem.

Chappell, Jones a Burden (1996) zkoumali projevy rasismu v nejvyšší anglické basketbalové lize mužů v letech 1977-1994. Z výsledků výzkumu vyplývá, že navzdory značnému nárůstu černochů v anglické lize, neexistují žádné důkazy o rasové diskriminaci.

Studie od Crossan a Pecha (2016) se zabývá dopady sportovní migrace, z hlediska jeho vlivu na popularitu basketbalu v rámci společnosti, ke kterým došlo za posledních dvanáct let v českém basketbalu. Bylo zjištěno, že zahraniční hráči berou domácím hráčům prostor na hřišti. Nicméně cizinci zajišťují pro sportovní diváky a mládež atraktivnější podívanou. Využití zahraničních hráčů zvyšuje sledovanost a popularitu basketbalových zápasů v České republice.

Článek se zabýval globální pracovní migrací ve sportu. Za pomoci rozhovorů zkoumali Falcous a Maguire (2005) přijímání migrantů v místních kulturách, jednalo se o severoamerické hráče v anglickém basketbalu. Výpovědi zahraničních hráčů byly různorodé, někteří hovořili o pozitivním přijetí a společenském začlenění, jiní zmiňovali proces sociálního vyloučení.

Dále bych chtěla zmínit některé české výzkumy, zabývající se problematikou zahraničních hráčů v českém basketbalu. Následující studie mě zaujaly nejvíce.

Mrázová (2019) se zabývala péčí o zahraniční hráče v nejvyšší basketbalové lize mužů. Z výzkumu vyplynulo, že péče o zahraniční hráče se lišila zejména v přístupu k zahraničním posilám. Velká většina hráčů potvrdila, že smluvní podmínky jsou dodržovány. Mrázová podotýká, že týmy působící v horní části tabulky angažují zkušené zahraniční hráče, zatímco spodek tabulky volí z finančních důvodů spíše nováčky.

Mínarovičová (2018) se své diplomové práci zabývala efektivitou zahraničních hráček v porovnání s domácími. Analýzou dat v průběhu dvaceti let bylo zjištěno, že cizinky při porovnání odehraného času s koeficientem užitečnosti byly ve všech sezónách efektivnější. Z výsledků dále vyplývá, že počet zahraničních posil v nejvyšší ženské basketbalové lize se v průběhu let postupně zvyšoval s maximem v sezóně 2014/15.

Na míru uplatnění zahraničních hráčů v české nejvyšší basketbalové lize mužů a žen v sezóně 2014/15 se zaměřila Satoranská (2016). Hlavní zjištění bylo, že cizinci a cizinky se v sezóně 2014/15 významně podíleli na týmové herním výkonu družstva.

Ve své bakalářské práci (Švécarová, 2020) jsem zkoumala podíl zahraničních hráčů na týmovém herním výkonu v nejvyšších českých basketbalových soutěžích mužů i žen.

Z výsledků výzkumu vyplynulo, že zahraniční hráči jsou upřednostňováni před domácími hráči. Dostávají v průměru více prostoru na hřišti, tudíž jsou lepší i v bodovém průměru na zápas. Z výsledků jsme vyvodili fakt, že zahraniční posily neodmyslitelně patří k českému extraligovému basketbalu mužů a žen. Významně se podílí na výsledcích a umístění jednotlivých týmů.

## 1.7 Covid-19

Pandemie Covidu-19 dramaticky zasáhla téměř všechny oblasti individuálního a kolektivního života od ekonomické až po migrační, sport a rekreační pohybová aktivita nejsou výjimkou (Bortoletto, Michelini, & Porrovecchio, 2021).

Jedná se o vysoce infekční onemocnění, způsobené koronavirem SARS-CoV-2. V prosinci 2019 byl objeven první případ ve městě Wu-chan v Číně. Následně se virus velmi rychle rozšířil po celém světě. Na území České republiky byly první případy potvrzeny v březnu 2020. Onemocnění se projevuje různě, od bezpříznakového onemocnění až po závažný stav. Mezi nejčastější příznaky řadíme horečku, kašel, únavu, ztrátu chuti a čichu, potíže s dýcháním. Virus se šíří zejména vzduchem, je schopný přenášet se z člověka na člověka. V současné době probíhá ve většině států masivní očkování, bylo vyvinuto již několik vakcín proti Covidu-19 (Wikipedie, 2022).

Dopady Covidu-19 pocítuje zdravotnický, vzdělávací, finanční či sportovní průmysl po celém světě. V roce 2020 se zrušily nebo odložily sportovní zápasy a soutěže, což značně narušilo plánování řídicích orgánů, organizátorů, harmonogram elitních sportovců a týmů. Žádné sportovní události nebyly ušetřeny, dokonce i olympijské hry v Tokiu 2020 a UEFA EURO 2020 musely být odloženy (Fallatah, 2021).

Přetrvávající pandemie Covidu-19 prozatím nejvíce ovlivnila rok 2020. Ve světě sportu byly zrušeny nebo posunuty veškeré sportovní akce, zápasy a soutěže. Česká a francouzská Národní basketbalová liga mužů nebyla v sezóně 2019/2020 dokončena. Ve výsledkové části této práce se tedy zaměříme na sezónu 2020/2021 v NBL a LNB a pokusíme se zjistit, zda měla pandemie Covidu-19 na basketbalové ligy nějaký dopad.

## 2 CÍLE PRÁCE

Hlavním cílem diplomové práce je zjistit míru uplatnění zahraničních hráčů ve francouzské basketbalové lize mužů (LNB) pomocí vybraných herních ukazatelů technického zápisu a následně porovnat výsledky s výkony francouzských hráčů. Výkony budou srovnány v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Na závěr výsledná data porovná s výsledky, ke kterým jsem dospěla ve své bakalářské práci, ve které jsem se zabývala participací zahraničních hráčů v české Národní basketbalové lize (NBL).

### 2.1 Dílčí cíle práce

1. zjistit počty zahraničních hráčů a jejich národnosti v LNB a v NBL ve vybraných sezónách;
2. porovnat odehrané minuty zahraničních a domácích hráčů v LNB a v NBL ve vybraných sezónách;
3. porovnat vstřelené body zahraničních a francouzských hráčů v LNB a v NBL ve vybraných sezónách;
4. posoudit dopad Covidu-19 na francouzskou basketbalovou ligu mužů;
5. posoudit dopad Covidu-19 na českou basketbalovou ligu mužů.

### 2.2 Hypotézy

- H1. Počty zahraničních hráčů v LNB byly ve vybraných sezónách vyšší než počty hráčů francouzské národnosti;
- H2. Zahraniční hráči v LNB strávili na hřišti v průměru na zápas více minut než hráči francouzské národnosti;
- H3. Zahraniční hráči v LNB zaznamenali v průměru na zápas více bodů než hráči francouzské národnosti;
- H4. V sezóně 2020/2021 byly počty zahraničních hráčů v LNB nejnižší oproti předešlým sezónám;
- H5. V sezóně 2020/2021 byly počty zahraničních hráčů v NBL nejnižší oproti předešlým sezónám.

### 3 METODIKA PRÁCE

První část diplomové práce je popisná. Byla zde využita metoda analýzy dokumentů. Ve výsledkové části práce byl využit kvantitativní výzkum, tedy metoda sekundární analýzy.

Mezi přednosti analýzy dokumentů patří její systematičnost, jednoduchost a univerzálnost. Tato metoda tkví především na nahromadění a zpracování veškerých dostupných informací, které se týkají daného tématu (Hendl, 1997).

Sekundární analýza znamená další využití údajů a informací, které byly zpočátku shromažďovány za jiným účelem. Data mohou být analyzovány kvalitativně či kvantitativně (Reichel, 2009). Velkým pozitivem sekundární analýzy je především velký rozsah lehce dostupných zdrojů a nižší organizační náročnost při shánění dat a další možnosti výzkumu. Vzhledem k tomu, že jsou data veřejně dostupná je umožněno kontrolovat správnost jednotlivých analýz a vycházet z předchozích výzkumů. Špatná kvalita informací, nedostatečné množství vhodných dat či problémy se zobrazením starších údajů jsou jedním z negativ sekundární analýzy dat (Vávra & Čížek, 2011). Podle Reichla (2009) je velkým negativem fakt, že informace mohou být přebrány s chybami, které udělali předchozí autoři. Tyto chyby v datech jsou velmi těžce identifikovatelné.

#### 3.1 Výzkumný soubor

Výzkumný soubor bude složen ze čtyř skupin hráčů nejvyšší francouzské Národní basketbalové ligy mužů (LNB) a Národní basketbalové ligy (NBL). První skupinou budou hráči francouzské národnosti a druhou skupinou budou zahraniční hráči působící ve francouzské lize. Třetí skupinou budou čeští hráči a čtvrtou skupinou budou zahraniční hráči působící v NBL. V LNB se za zahraničního hráče se považuje osoba, která nemá francouzské občanství. V NBL se za cizince považuje osoba, která nemá české občanství. Data, potřebná k vypracování podrobných statistik, získáme na webu francouzské Národní basketbalové ligy mužů [www.lnb.fr](http://www.lnb.fr) a na webu České basketbalové federace [www.cbf.cz](http://www.cbf.cz). Do statistik budou zahrnuti všichni hráči, figurující na soupiskách jednotlivých týmů LNB v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021 a NBL v sezóně 2020/2021, kteří nějakým způsobem zasáhli alespoň do jednoho utkání v sezóně. Ze souboru budou vyřazeni jedinci figurující na soupiskách jednotlivých týmů, kteří nezasáhli ani do jednoho zápasu v sezóně. Sezónu 2019/2020 jsme záměrně vynechali, jelikož byla z důvodu pandemie Covidu - 19 předčasně ukončena. Tyto výsledky by tedy mohly být v porovnání s ostatními matoucí

Francouzské hráče a zahraniční hráče budeme porovnávat v následujících kategoriích:

- Počty hráčů
- Počty odehraných minut
- Počty vstřelených bodů

Ve výše uvedených kategoriích budeme srovnávat i české a zahraniční hráče. Následně využijeme výsledná data, ke kterým jsme dospěli v bakalářské práci a porovnáme je s výsledky z tohoto výzkumu.

### **3.2 Design studie**

Data potřebná k výzkumu získáme na webu francouzské Národní basketbalové ligy mužů a na webu České basketbalové federace. Nejprve si na uvedených webech najdeme soupisky a statistiky jednotlivých týmů, které se účastnily lig v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Následně vytvoříme tabulky v programu Word pro každou sezónu zvlášť. Do tabulek budeme zapisovat počty zahraničních hráčů a počty domácích hráčů u jednotlivých týmů, účastnících se ligy. Do dalších tabulek budeme stejným způsobem zaznamenávat počty odehraných minut a počty vstřelených bodů zahraničních a domácích hráčů. Dále budeme zaznamenávat, jaké národnosti jsou zahraniční hráči působící v LNB. Na závěr ve všech výše uvedených kategoriích převedeme výsledná data na procenta. V počtu odehraných minut a vstřelených bodů využijeme metody aritmetického průměru. Touto metodou se pokusíme zjistit průměrný čas strávený na hřišti jedním cizincem a jedním tuzemským hráčem a průměr bodů na zápas vstřelený jedním cizincem a jedním domácím hráčem. Tímto způsobem zjistíme míru uplatnění zahraničních hráčů v LNB a NBL. Dále se zaměříme na počty zahraničních hráčů v LNB a NBL. Pokud budou počty zahraničních hráčů v sezóně 2020/2021 nižší než v sezónách 2017/2018 a 2018/2019, tak lze tvrdit, že se jedná o důsledky celosvětové pandemie Covidu-19.

### **3.3 Metody a organizace sběru dat**

V diplomové práci budeme provádět kvantitativní výzkum, z tohoto důvodu bude užitá metoda sekundární analýzy. Sekundární analýza znamená další využití dat, která byla původně shromážděná za jiným účelem. V diplomové práci využijeme data, která jsou veřejně k dispozici na internetovém webu francouzské Národní basketbalové ligy mužů (LNB) [www.lnb.fr](http://www.lnb.fr). A České basketbalové federace [www.cbf.cz](http://www.cbf.cz). Záznamy na webu LNB a ČBF pocházejí z přímého pozorování zápasů. Po získání potřebných informací a dat použijeme pro výpočet metody aritmetického průměru a procentuálního podílu. Sběr dat bude probíhat následujícím způsobem. Na výše uvedených internetových webech

vyhledáme soupisky hráčů v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021, které budeme potřebovat ke zjištění počtu zahraničních a domácích hráčů působících v lize. Dále si vyhledáme statistiky týmů ve vybraných sezónách. Ze statistik budeme do tabulek zapisovat počty odehraných minut a počty vstřelených bodů zahraničními a domácími hráči za sezónu. Tyto metody nám pomohou dopracovat se k výsledkům, díky kterým budeme schopni konstatovat míru uplatnění zahraničních hráčů v LNB a v NBL, dále poslouží k řešení stanovených hypotéz.

### **3.4 Statistické vyhodnocení dat**

Po sesbírání potřebných statistických ukazatelů převedeme vše do tabulek a grafů s komentáři k jednotlivým údajům. Počty hráčů, počty odehraných minut a počty vstřelených bodů převedeme na procenta. V počtu odehraných minut a vstřelených bodů využijeme metody aritmetického průměru. Za pomoci aritmetického průměru se pokusíme zjistit průměrný čas strávený na hřišti jedním cizincem a jedním domácím hráčem a průměr bodů na zápas vstřelený jedním cizincem a jedním domácím hráčem. Vybrané metody nám pomohou zjistit výsledky, díky kterým dokážeme stanovit míru uplatnění zahraničních hráčů v LNB a v NBL. Dále poslouží k potvrzení nebo vyvrácení stanovených hypotéz.

## 4 VÝSLEDKY PRÁCE

V této části diplomové práce jsou demonstrovány získané výsledky ve formě tabulek a komentářů. K výzkumu jsme použili technické zápisy o utkání a celkové statistiky všech týmů. Zabývali jsme se statistikami všech družstev účastnících se nejvyšší francouzské Národní basketbalové ligy mužů (LNB) a české Národní basketbalové ligy (NBL) v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Sezónu 2019/2020 jsme záměrně vynechali, jelikož byla z důvodu pandemie Covidu - 19 předčasně ukončena. Tyto výsledky by tedy mohly být v porovnání s ostatními matoucí. V níže uvedených tabulkách jsou porovnány počty domácích a zahraničních hráčů. Dále jsme porovnali průměrný počet minut na zápas a průměrný počet vstřelených bodů na utkání jedním cizincem a jedním domácím hráčem. Následně jsme zjistili, jaké národnosti jsou zahraniční hráči působící v LNB. V NBL nebylo možné zjistit národností složení hráčů, neboť tyto informace Česká basketbalová federace řádně neuvádí u všech hráčů. Do výsledů byli zahrnuti všichni hráči LNB a NBL, kteří nějakým způsobem zasáhli alespoň do jednoho zápasu v soutěži.

### 4.1 Porovnání počtu domácích a zahraničních hráčů

V této kapitole prezentujeme a porovnáваме počty zahraničních hráčů v jednotlivých družstvech s počty domácích hráčů, kteří se v české a francouzské Národní basketbalové lize mužů zapojili do zápasu v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Statistiky jsou zpracovány ve formě tabulek. Vedle absolutních čísel udáváme pro přehlednější porovnání výsledků i procentuální zastoupení. Dále se podíváme na národnostní složení zahraničních hráčů v české a francouzské Národní basketbalové lize mužů.

FFBB považuje za zahraničního hráče osobu, která má zahraniční státní příslušnost, a to v souladu s řády FIBA. Cizinci, kteří se účastní LNB musí být u FFBB zaregistrováni a musí jim být udělena francouzská licence. V každém družstvu v LNB může být na soupisce zaregistrován neomezený počet zahraničních hráčů (Ligue Nationale de basket, 2021). Přesný počet kolik zahraničních hráčů může startovat v jednom zápase, jsem v dokumentech LNB nenalezla, ale vzhledem k statistickým údajům z jednotlivých zápasů usuzuji, že tento počet je nejméně sedm cizinců.

Za zahraničního hráče se v NBL považuje osoba, která má cizí, tedy jinou než českou basketbalovou státní příslušnost, a to v souladu s řády FIBA. Zahraniční hráči musí mít licenci hráče, která je vydaná ČBF. Všichni cizinci působící v českých soutěžích musí být každou sezónu registrováni u ČBF. Každý tým může získat neomezený počet licencí pro

zahraniční hráče, avšak v jednom utkání může startovat maximálně pět zahraničních hráčů (Česká basketbalová federace, 2021a).

#### 4.1.1 Počty hráčů ve francouzské Národní basketbalové lize 2017/2018

Tabulka 3. Počet zahraničních hráčů v LNB 2017/2018

2017/2018 LNB	tým	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem hráčů	počet cizinců v %
1.	Monaco	9	10	19	47 %
2.	Strasbourg	8	10	18	44 %
3.	Le Mans	5	9	14	36 %
4.	Limoges	9	8	17	53 %
5.	Dijon	8	5	13	69 %
6.	Lyon-Villeurbanne	8	6	14	57 %
7.	Nanterre	10	7	17	59 %
8.	Pau-Lacq-Orthez	6	6	12	50 %
9.	Bourg-en-Bresse	8	7	15	53 %
10.	Levallois	7	8	15	47 %
11.	Le Portel	8	5	13	62 %
12.	Chalon/Saône	10	7	17	59 %
13.	Gravelines-Dunkerque	9	7	16	56 %
14.	Châlons-Reims	8	7	15	53 %
15.	Cholet	6	10	16	38 %
16.	Antibes	11	6	17	65 %
17.	Boulazac	9	9	18	50 %
18.	Hyères Toulon	5	9	14	36 %
<b>celkem</b>		<b>144</b>	<b>136</b>	<b>280</b>	<b>51 %</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

Tabulka číslo 3 srovnává počty francouzských a zahraničních hráčů jednotlivých týmů ve francouzské Národní basketbalové lize v sezóně 2017/2018.

Z výše uvedených dat lze zjistit, že nejvíce zahraničních hráčů hrálo v sezóně 2017/2018 v družstvu Antibes, které se v konečném pořadí umístilo až na šestnáctém místě v tabulce. V tomto týmu působilo celkem jedenáct hráčů ze sedmnácti. Vyšší participaci hráčů jsme zaznamenali také u týmů Nanterre a Chalon/Saône. V této sezóně v těchto dvou týmech bylo celkem deset zahraničních hráčů. Celkem u dvanácti celků z osmnácti jsme zaznamenali více jak 50% zastoupení cizinců. Velice příjemně překvapily týmy Monaco, Strasbourg a Le Mans, u kterých se počet zahraniční hráčů ve sledované sezóně pohyboval

pod 50 %, a i přesto se jim povedlo umístit na prvních třech příčkách tabulky. Vůbec nejméně zahraničních hráčů působil v družstvech Hyères Toulon a Le Mans. V těchto dvou celcích bylo pět cizinců. Kádru Monaca, který se umístil na prvním místě v tabulce, se podařilo během sezóny zapojit nejvyšší počet hráčů, a to devatenáct. Celkový počet cizinců ze všech hráčů hrajících v sezóně 2017/ 2018 představoval 51 %. Týmy Boulogne a Hyères Toulon se umístily na posledních dvou příčkách, což znamená, že by měly automaticky sestoupit do nižší soutěže, kterou je LNB Pro B.

#### 4.1.2 Národnostní složení zahraničních hráčů LNB 2017/2018

Tabulka 4. Národnostní složení zahraničních hráčů v LNB 2017/2018

celkem	národnost	počet	průměr
1.	USA	87	60 %
2.	Bosna a Hercegovina	2	1 %
3.	Kanada	1	1 %
4.	Velká Británie	1	1 %
5.	Ukrajina	1	1 %
6.	Kongo	1	1 %
7.	Trinidad a Tobago	1	1 %
8.	Chorvatsko	2	1 %
9.	Polsko	2	1 %
10.	Litva	2	1 %
11.	Jamajka	2	1 %
12.	Bulharsko	2	1 %
13.	Švýcarsko	1	1 %
14.	Gruzie	1	1 %
15.	Severní Makedonie	1	1 %
16.	Nigérie	8	6 %
17.	Srbsko	2	1 %
18.	Německo	1	1 %
19.	Finsko	2	1 %
20.	Zimbabwe	1	1 %
21.	Senegal	3	2 %
22.	Kamerun	1	1 %
23.	Slovinsko	1	1 %
24.	Belgie	4	3 %
25.	Island	2	1 %
26.	Ghana	1	1 %
27.	Švédsko	1	1 %

28.	Pobřeží slonoviny	2	1 %
29.	Mali	1	1 %
30.	Kongo	1	1 %
31.	Černá Hora	1	1 %
32.	Benin	1	1 %
33.	Středoafriická republika	1	1 %
34.	Dominikánská republika	1	1 %
35.	Guyana	1	1 %
36.	Arménie	1	1 %
<b>celkem</b>		<b>144</b>	<b>100 %</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

Nyní se zaměříme na to odkud cizinci, působící ve francouzské Národní basketbalové lize mužů nejčastěji pocházejí. Ve výše uvedené tabulce si můžeme všimnout, že velká většina hráčů pochází ze Spojených států amerických (USA). Celkový počet amerických hráčů v sezóně 2017/2018 činil 87, tedy 60 %. Druhou nejpočetnější skupinou cizinců byli hráči pocházející z Nigérie. Dalšími státy s nejvyšším, avšak vcelku zanedbatelným zastoupením byly Belgie a Senegal. Celkem v soutěži figurovalo 144 zahraničních hráčů, pocházejících z 36 různých zemí. Nejvíce amerických hráčů působilo v kádrech Gravelines-Dunkerque (7), Chalons/Saône (6), Antibes (6), Dijon (6), Limoges (6), Bourges (6). Naopak nejméně v družstvu Strasbourg (2).

#### 4.1.3 Počty hráčů v české Národní basketbalové lize 2017/2018

Tabulka 5. Počet zahraničních hráčů v NBL 2017/2018

2017/ 2018 NBL	tým	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem hráčů	počet cizinců v %
1.	ČEZ Basketball Nymburk	9	10	19	47 %
2.	BK JIP Pardubice	5	9	14	36 %
3.	BK Opava	0	13	13	0 %
4.	BK ARMEX Děčín	0	14	14	0 %
5.	DEKSTONE Tuří Svitavy	6	7	13	46 %
6.	BK Olomoucko	7	8	15	47 %
7.	SLUNET A Ústí nad Labem	7	8	15	47 %
8.	BC GEOSAN Kolín	3	11	14	21 %
9.	USK Praha	4	11	15	27 %
10.	Basket Brno	8	9	17	41 %
11.	NH Ostrava	8	10	18	44 %

<b>12.</b>	Basket Fio banka Jindřichův Hradec	9	9	18	50 %
	<b>celkem</b>	<b>66</b>	<b>119</b>	<b>185</b>	<b>36 %</b>

*Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)*

V tabulce číslo 5 se podíváme na počty českých a zahraničních hráčů působících v Národní basketbalové lize v sezóně 2017/2018. Z výše uvedené tabulky můžeme zjistit, že týmy BK Opava a BK ARMEX Děčín tuto sezónu odehrály s nulovým počtem zahraničních hráčů. I přes tuto skutečnost se jim podařilo umístit na třetím a čtvrtém místě. Zejména tým BK Opava se pyšní tím, že každoročně poskládá družstvo čistě z českých basketbalových hráčů a snaží se vyvarovat cizincům v týmu. Tuto sezónu odehráli velmi úspěšně celkem s třinácti domácími hráči. Naopak týmy, ve kterých působilo nejvíce zahraničních hráčů, jsou Basket Fio banka Jindřichův Hradec, který se s 50% zastoupením cizinců umístil na posledním místě. Dále ČEZ Basketball Nymburk (9) u kterého je vyšší zastoupení zahraničních hráčů pochopitelné, jelikož se účastní i jiných evropských soutěží. Nymburk má v angažmá většinou zkušené cizince, z tohoto důvodu lze spekulovat, že díky tomu se umístil na první příčce a neinkasovat v NBL žádnou prohru. Další družstva s četným výskytem cizinců jsou BK Olomoucko (7), SLUNET A Ústí nad Labem (7), Basket Brno (8) a NH Ostrava (8). Celkový počet cizinců v této sezóně činil 66, což je celkem 36 %. Nejvíce zahraničních hráčů působících v NBL pochází z USA.

#### **4.1.4 Srovnání počtů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2017/2018**

Tabulka 6. Počty zahraničních hráčů v LNB a NBL 2017/2018

sezóna 2017/2018	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem	průměrný počet hráčů na jeden tým v soutěži	počet cizinců v %
<b>LNB</b>	144	136	280	<b>15,6</b>	<b>51 %</b>
<b>NBL</b>	66	119	185	<b>15,4</b>	<b>36 %</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022)*

V předešlých tabulkách se si porovnali situaci ve francouzské a české basketbalové lize zvlášť. Porovnáním dat v tabulce číslo 6 si můžeme všimnout, že ve francouzské basketbalové lize působí o 15 % cizinců více, než v české nejvyšší basketbalové lize můžeme. V LNB dokonce počet cizinců přesáhl 50 %. Celkové počty hráčů jsou v LNB mnohem vyšší, je to z důvodu toho, že v LNB je 18 celků, zatímco v NBL je pouze 12 týmů. Avšak pokud si vypočítáme průměrný počet hráčů na jeden celek, tak dosáhneme podobných

výsledků v obou soutěžích. Průměrně v jednom týmu v NBL i LNB působí 15 hráčů. Z tabulky vyplývá, že v LNB hraje více zahraničních hráčů než domácích. Naopak v NBL jsou počty cizinců nižší.

#### 4.1.5 Počty hráčů ve francouzské Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 7. Počet zahraničních hráčů v LNB 2018/2019

2018/2019 LNB	tým	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem hráčů	počet cizinců v %
1.	Lyon-Villeurbanne	8	8	16	50 %
2.	Monaco	9	7	16	56 %
3.	Dijon	6	7	13	46 %
4.	Nanterre	7	6	13	54 %
5.	Pau-Lacq-Orthez	8	7	15	53 %
6.	Strasbourg	6	10	16	38 %
7.	Limoges	5	11	16	31 %
8.	Le Mans	7	8	15	47 %
9.	Bourg-en-Bresse	11	5	16	69 %
10.	Boulazac	6	8	14	43 %
11.	Gravelines-Dunkerque	6	9	15	40 %
12.	Levallois	10	8	18	56 %
13.	Châlons-Reims	7	9	16	44 %
14.	Chalon/Saône	5	9	14	36 %
15.	Cholet	10	8	18	56 %
16.	Le Portel	10	5	15	67 %
17.	Fos-sur-Mer	8	8	16	50 %
18.	Antibes	10	7	17	59 %
<b>celkem</b>		<b>139</b>	<b>140</b>	<b>279</b>	<b>50 %</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

V této tabulce může vypořádat, že zahraničních hráčů bylo v sezóně 2018/2019 méně než francouzských hráčů, avšak počty se lišily pouze jedním hráčem. Nejnižší počet cizinců jsme zaznamenali v týmech Limoges (5) a Chalom/Saône (5). Naopak nejvíce zahraničních hráčů působilo v družstvu Bourg-en-Bresse (11), které se umístilo uprostřed tabulky. U osmi celků nepřesáhl počet cizinců 50 %. Oproti předešlé sezóně je to tedy o dva týmy více. Celkově se počet cizinců, vzhledem k minulému sezóně snížil o 5 hráčů. Naopak počet francouzských hráčů vzrostl o 4 hráče. Celkový počet cizinců v LNB tvořil necelých 50 % ze všech hráčů v lize. Tým Monaca, který v byl předešlé sezóně vítězem ligy, se v této

sezóně umístil na druhé příčce. Značně si polepšil tým Lyon-Villeurbanne, který se ze šesté příčky posunul na první místo v tabulce. Celkový počet hráčů zapojených do soutěže se opět pohyboval okolo 280 hráčů. Tým Fos-sur-Mer, který do LNB postoupil z nižší soutěže, se umístil na předposledním místě. Na posledním místě skončilo družstvo Antibes.

#### 4.1.6 Národnostní složení zahraničních hráčů v LNB 2018/2019

Tabulka 8. Národnostní složení zahraničních hráčů v LNB 2018/2019

celkem	národnost	počet	průměr
1.	USA	82	59 %
2.	Kanada	1	1 %
3.	Turecko	1	1 %
4.	Česká republika	1	1 %
5.	Bosna a Hercegovina	2	1 %
6.	Maďarsko	2	1 %
7.	Bulharsko	1	1 %
8.	Jamajka	1	1 %
9.	Španělsko	1	1 %
10.	Velká Británie	1	1 %
11.	Řecko	1	1 %
12.	Dánsko	1	1 %
13.	Trinidad a Tobago	1	1 %
14.	Austrálie	2	1 %
15.	Ukrajina	1	1 %
16.	Černá Hora	1	1 %
17.	Albánie	1	1 %
18.	Litva	3	2 %
19.	Polsko	1	1 %
20.	Chorvatsko	2	1 %
21.	Bahamy	2	1 %
22.	Severní Makedonie	1	1 %
23.	Nigérie	4	3 %
24.	Srbsko	1	1 %
25.	Kongo	1	1 %
26.	Švédsko	1	1 %
27.	Zimbabwe	1	1 %
28.	Senegal	4	3 %
29.	Kamerun	1	1 %
30.	Belgie	3	2 %

31.	Island	1	1 %
32.	Gruzie	2	1 %
33.	Pobřeží slonoviny	1	1 %
34.	Ázerbájdžán	1	1 %
35.	Mali	1	1 %
36.	Izrael	1	1 %
37.	Benin	1	1 %
38.	Středoafriická republika	1	1 %
39.	Dominikánská republika	4	3 %
<b>celkem</b>		<b>139</b>	<b>100 %</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

Když se podíváme do statistik na národnostní složení hráčů, zjistíme, že nejvíce zahraničních hráčů je opět americké národnosti. V sezóně 2018/2019 působilo v LNB celkem 82 amerických hráčů, což činí 59 % ze všech cizinců. Počet hráčů USA se oproti předešlé sezóně snížil o 5 hráčů. Mezi další země s vyšším zastoupením hráčů v lize spadá opět Nigérie (4), Senegal (4), Dominikánská republika (4), Litva (3) a Belgie (3). Nejméně amerických hráčů působilo opakovaně v týmu Strasbourg (3). Nejvyšší počet hráčů USA jsme zaznamenali v družstvech Le Portel (6), Pau-Lacq-Orthez (6) a Cholet (6). V sezóně 2018/2019 působil v LNB i jeden hráč z České republiky. Celkem v této sezóně zasáhlo do soutěže 139 zahraničních hráčů, pocházejících z 39 různých zemí.

#### 4.1.7 Počty hráčů v české Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 9. Počet zahraničních hráčů v NBL 2018/2019

2018/2019 NBL	tým	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem hráčů	počet cizinců v %
1.	ČEZ Basketball Nymburk	7	9	16	44 %
2.	DEKSTONE Tuří Svitavy	4	11	15	27 %
3.	BK ARMEX Děčín	2	10	12	17 %
4.	BK JIP Pardubice	6	9	15	40 %
5.	BK Olomoucko	6	10	16	38 %
6.	SLUNET A Ústí nad Labem	8	9	17	47 %
7.	BK Opava	0	14	14	0 %
8.	Basket Brno	3	11	14	21 %
9.	USK Praha	6	11	17	35 %
10.	BC GEOSAN Kolín	5	10	15	33 %
11.	NH Ostrava	7	10	17	41 %
12.	Kingspan Královští sokoli	6	10	16	38 %

celkem	60	124	184	33 %
--------	----	-----	-----	------

Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)

Tabulka číslo 9 porovnává počty zahraničních a českých hráčů v NBL v sezóně 2018/2019. Tuto sezónu tradičně tým BK Opava jako jediný neangažoval žádné zahraniční hráče, avšak v této sezóně se českým hráčům v družstvu tolik nedařilo a umístili se až na 7. místě. Pozitivním zjištěním je, že ani v jednom týmovém celku nepřesáhl počet zahraničních hráčů 50 %. Nejvíce cizinců působilo v týmech SLUNETA Ústí nad Labem (8), NH Ostrava (7) a ČEZ Basketball Nymburk (7). Nejméně zahraničních hráčů můžeme vidět u družstev Basket Brno (3), BK ARMEX Děčín (2) a DEKSTONE Tuří Svitavy (4). I přes tuto skutečnost se tým Svitav umístil na 2. místě a družstvo Děčín na krásném třetím místě. Celkově se počet zahraničních hráčů v sezóně 2018/2019 pohyboval okolo 33 %, což je 60 hráčů z celkového počtu 184. V porovnání s předešlou sezónou se počet zahraničních hráčů snížil o 3 %. Toto zjištění hodnotím velmi kladně, jelikož se jednotlivé celky rozhodli angažovat více českých hráčů a jejich počty byli v každém týmu vyšší než počty zahraničních hráčů.

#### 4.1.8 Srovnání počtů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 10. Počty zahraničních hráčů v LNB a NBL 2018/2019

sezóna 2018/2019	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem	průměrný počet hráčů na jeden tým v soutěži	počet cizinců v %
LNB	139	140	279	15,5	50 %
NBL	60	124	184	15,3	33 %

Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022)

V tabulce číslo 10 porovnáváme počty zahraničních hráčů v LNB a NBL v sezóně 2018/2019. Procentuálně je ve francouzské basketbalové lize o 17 % zahraničních hráčů více než v české lize. Můžeme tedy sledovat mírný nárůst rozdílu oproti předešlé sezóně. V NBL ubylo 6 cizinců a počet českých hráčů se o 5 zvýšil. Stejně tak se snížil počet cizinců v LNB a zvýšil počet francouzských hráčů. Průměrný počet hráčů na jeden celek v soutěži se stále pohybuje okolo patnácti hráčů. V obou soutěžích jsou v této sezóně počty domácích hráčů vyšší, avšak v LNB je rozdíl minimální, ze všech hráčů zde působilo téměř 50 % cizinců. Celkové počty hráčů se u LNB i NBL v porovnání s předešlou sezónou snížily.

#### 4.1.9 Počty hráčů ve francouzské Národní basketbalové lize 2020/2021

Tabulka 11. Počet zahraničních hráčů v LNB 2020/2021

2020/2021 LNB	tým	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem hráčů	počet cizinců v %
1.	Dijon	5	8	13	38 %
2.	Lyon-Villeurbanne	7	12	19	37 %
3.	Strasbourg	9	9	18	50 %
4.	Monaco	12	8	20	60 %
5.	Bourg-en-Bresse	9	7	16	56 %
6.	Boulogne-Levallois	10	7	17	59 %
7.	Le Mans	7	9	16	44 %
8.	Orléans	7	9	16	44 %
9.	Limoges	10	8	18	56 %
10.	Nanterre	8	7	15	53 %
11.	Pau-Lacq-Orthez	11	8	19	58 %
12.	Châlons-Reims	12	6	18	67 %
13.	Le Portel	6	10	16	38 %
14.	Cholet	10	6	16	63 %
15.	Gravelines-Dunkerque	11	10	21	52 %
16.	Roanne	10	8	18	56 %
17.	Chalon/Saône	10	7	17	59 %
18.	Boulazac	11	9	20	55 %
<b>celkem</b>		<b>165</b>	<b>148</b>	<b>313</b>	<b>53 %</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

V tabulce číslo 11 srovnáváme počty zahraničních a francouzských hráčů v sezóně 2020/2021. Tato sezóna probíhala v průběhu pandemie Covidu - 19, z tohoto důvodu jsme očekávali, že by se počty zahraničních hráčů mohli mírně snížit. Avšak v LNB se v sezóně 2020/2021 počty hráčů rapidně zvýšily. Oproti předešlým sezónám se zvýšily zejména počty zahraničních hráčů. V této sezóně, působilo v nejvyšší francouzské basketbalové lize celkem 165 cizinců. Nejvyšší počty cizinců jsme zaznamenaly u následujících týmových celků: Monaco (12), Châlons-Reims (12), Pau-Lacq-Orthez (11), Gravelines-Dunkerque (11) a Boulazac (11). Tyto družstva se v konečném pořadí kromě týmu Monaca umístila spíše v dolní polovině tabulky. Nižší počty cizinců je možné pozorovat více v horní polovině tabulky. Nejnižší počet zahraničních hráčů jsme zaznamenali u týmu Dijon, který se pouze s pěti cizinci umístil na první příčce. Dále Le Portel (6), Lyon-Villeurbanne (7), Orléans (7) a Le Mans (7). Pouze u pěti týmu z osmnácti nepřesáhl počet zahraničních hráčů 50 %.

Celkem v této sezóně působilo 313 hráčů. Novým týmem, který postoupil z LNB Pro B byl tým Roanne, který se umístil na 16. místě. Nejvyšší počet hráčů jsme zaznamenali u týmu Gravelines-Dunkerque (21).

#### 4.1.10 Národnostní složení zahraničních hráčů LNB 2020/2021

Tabulka 12. Národnostní složení zahraničních hráčů v LNB 2020/2021

celkem	národnost	počet	průměr
1.	USA	88	53 %
2.	Bulharsko	1	1 %
3.	Česká republika	1	1 %
4.	Bosna a Hercegovina	2	1 %
5.	Egypt	1	1 %
6.	Izrael	1	1 %
7.	Kanada	5	3 %
8.	Brazílie	1	1 %
9.	Kongo	3	2 %
10.	Řecko	1	1 %
11.	Austrálie	1	1 %
12.	Kuba	1	1 %
13.	Velká Británie	5	3 %
14.	Eritrea	1	1 %
15.	Litva	4	2 %
16.	Španělsko	1	1 %
17.	Slovinsko	4	2 %
18.	Rakousko	1	1 %
19.	Arménie	1	1 %
20.	Polsko	1	1 %
21.	Izrael	2	1 %
22.	Trinidad a Tobago	1	1 %
23.	Nigérie	8	5 %
24.	Kamerun	3	2 %
25.	Chorvatsko	1	1 %
26.	Srbsko	5	3 %
27.	Zimbabwe	1	1 %
28.	Senegal	5	3 %
29.	Belgie	4	2 %
30.	Severní Makedonie	2	1 %
31.	Německo	1	1 %
32.	Guinea	1	1 %

33.	Středoafriická republika	1	1 %
34.	Pobřeží slonoviny	1	1 %
35.	Dominiánská republika	2	1 %
36.	Mali	2	1 %
37.	Benin	1	1 %
<b>celkem</b>		<b>165</b>	<b>100 %</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

V tabulce číslo 12 se můžeme podívat na národnostní složení zahraničních hráčů LNB v sezóně 2020/2021. Stejně jako předešlých sezónách pochází nejvíce zahraničních hráčů ze Spojených států amerických. V porovnání s předchozími sezónami jsme v této sezóně zaznamenali vůbec nejvíce amerických hráčů. Celkový počet hráčů USA činil 88, což je téměř 53 %. Další země s největším zastoupením jsou například Nigérie (8), Kanada (5), Velká Británie (5) Srbsko (5), Senegal (5), Litva (4), Slovinsko (4) a Belgie (4). Celkově se počet zahraničních hráčů v této sezóně zvýšil na 165. Vzhledem k tomu, že se jedná o první dokončenou sezónu během pandemie Covidu – 19 tak jsme očekávali spíše snížení počtu zahraničních hráčů v jednotlivých týmech. Nejvíce amerických hráčů bylo angažovaných v týmech Gravelines-Dunkerque (7), Pau-Lacg-Orthez (6), Chalons/Saône (6), Roanne (6), Châlons-Reims (6), Cholet (8). Všechny jmenovaná družstva se umístila v dolní polovině tabulky. Dle mého názoru může být jeden z důvodů nižší finanční rozpočet a tudíž angažmá méně zkušených zahraničních a mladých francouzských hráčů. Naopak tým Monaca a Boulogne-Levallois s celkovým počtem šesti amerických hráčů se umístil na špičce tabulky, možné důvody jsou vyšší finanční rozpočet, díky kterému si mohou dovolit angažovat zkušenější zahraniční a domácí hráče.

#### 4.1.11 Počty hráčů v české Národní basketbalové lize 2020/2021

Tabulka 13. Počet zahraničních hráčů v NBL 2020/2021

2020/2021 NBL	tým	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem hráčů	počet cizinců v %
1.	ERA Basketball Nymburk	7	10	17	41 %
2.	BK Opava	0	14	14	0 %
3.	BG GEOSAN Kolín	4	14	18	29 %
4.	Basket Brno	4	13	17	24 %
5.	USK Praha	3	17	20	15 %
6.	BK Pardubice	2	14	16	13 %
7.	TUŘI Svitavy	3	12	15	20 %
8.	BK ARMEX Děčín	3	17	20	15 %

9.	Královští Sokoli	3	9	12	25 %
10.	SLUNETA Ústí nad Labem	5	9	14	36 %
11.	NH Ostrava	2	19	21	10 %
12.	BK REDSTONE Olomoucko	4	12	16	25 %
<b>celkem</b>		<b>40</b>	<b>160</b>	<b>200</b>	<b>20 %</b>

*Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)*

Ve výše uvedené tabulce 13 porovnáváme počty českých hráčů a zahraničních hráčů v jednotlivých klubech v sezóně 2020/2021. Tato sezóna je první dohranou sezónou během pandemie Covidu – 19. Z tohoto důvodu očekáváme spíše snížení počtu zahraničních hráčů oproti předešlým sezónám. Z výsledné tabulky můžeme vyčíst, že opravdu došlo ke značnému poklesu zahraničních hráčů figurujících na soupiskách týmových celků. Oproti sezóně 2018/2019 klesl počet zahraničních hráčů o 20 jedinců, což je o 13 % méně. V sezóně 2020/2021 působilo ve všech českých klubech v NBL pouhých 40 zahraničních hráčů. Značně se zvýšil i počet domácích hráčů, vzhledem k minulé sezóně o téměř 40 hráčů. Nejvyšší počet cizinců vidíme u družstva ERA Basketball Nymburk (7), který se jako každoročně umístil na prvním místě. Druhým týmem s nejčetnějším zastoupením zahraničních hráčů je SLUNETA Ústí nad Labem. V tomto klubu se vyšší četnost zahraničních hráčů vyskytuje pravidelně. Tým Ústí své zahraniční hráče na rozdíl od Nymburku často střídá a každoročně angažuje nové hráče. Nymburk si svůj kádr udržuje a dělá v něm pouze menší změny. Dle mého názoru je to možná jeden z důvodů velké úspěšnosti nymburského celku. Stabilní kádr, velký finanční rozpočet, který klubu umožňuje udržet si kvalitní zahraniční a zkušené domácí hráče, kteří jsou často součástí reprezentačních celků. Opava tuto sezónu opět odehrála s nulovým počtem cizinců a i přes to se umístila na 2. místě. Pouze dva zahraniční hráče nominoval tým Pardubic a tým NH Ostrava.

#### **4.1.12 Srovnání počtů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2020/2021**

Tabulka 14. Počty zahraničních hráčů v LNB a NBL 2020/2021

sezóna 2020/2021	počet cizinců	počet domácích hráčů	celkem	průměrný počet hráčů na jeden tým v soutěži	počet cizinců v %
LNB	165	148	313	17,4	53 %
NBL	40	160	200	16,7	20 %

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022)*

V tabulce 14 si porovnáme počty zahraničních a domácích hráčů v LNB a NBL v sezóně 2020/2021. Jedná se o první dohranou sezónu během pandemie Covidu – 19. Z těchto důvodů jsme očekávali, že dojde ke snížení počtu zahraničních hráčů, působících v jednotlivých týmech. Pokud se podíváme do tabulky blíže, zjistíme, že se počet zahraničních hráčů v NBL opravdu značně snížil. V sezóně 2020/2021 působilo v české lize pouze 20 % zahraničních hráčů. Oproti předešlým pozorovaným sezónám došlo dokonce ke zvýšení počtu českých hráčů a celkový počet angažovaných hráčů se zvýšil na 200. Na druhou stranu ve francouzské basketbalové lize můžeme pozorovat opačný efekt. Došlo k výraznému zvýšení počtu zahraničních hráčů, který se ze 139 hráčů zvedl na 165. Kluby v LNB angažovaly i více francouzských hráčů než v předcházejících sezónách. Celkově se počet hráčů v LNB zvýšil na 313. Průměrný počet hráčů v jednom týmovém celku v NBL je 16,7 a v LNB 17,4. Myslím si, že za zvýšení počtu hráčů jednotlivých klubem může právě pandemie Covidu – 19. Dle mého názoru kluby angažovaly více hráčů, v případě, že by došlo u některých jedinců k nákaze Covidem – 19, aby i v těchto případech byly týmy schopné odehrát zápas v dostatečném počtu hráčů.

#### 4.2 Porovnání odehraného času domácích a zahraničních hráčů

V této kapitole se zaměříme na počet odehraných minut zahraničních a domácích hráčů v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021 ve francouzské a české nejvyšší basketbalové lize. Sezónu 2019/2020 jsme záměrně vynechali. Tato sezóna byla z důvodu pandemie Covidu - 19 předčasně ukončena. Tyto výsledky by tedy mohly být v porovnání s ostatními matoucí. Statistické ukazatele jsou zpracovány ve formě tabulek a doplněny vlastními komentáři. Do výsledkových tabulek byli zařazeni všichni hráči LNB a NBL, kteří nějakým způsobem zasáhli alespoň do jednoho utkání v sezóně. Pro přehlednější porovnání uvádíme vedle absolutních čísel i procentuální zastoupení zahraničních hráčů a průměrný čas na hřišti strávený jedním cizincem a jedním domácím hráčem.

##### 4.2.1 Počet odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize 2017/2018

Tabulka 15. Počet odehraných minut v LNB 2017/2018

2017/ 2018 LNB	tým	počet minut cizinci	počet minut domácí hráči	celkem minuty	% odehraných minut cizinci	průměrný počet minut na zápas – cizinec	průměrný počet minut na zápas – domácí hráč
1.	Monaco	4565	2260	6825	67 %	20	12,6
2.	Strasbourg	4342	2533	6875	63 %	23,3	11,1
3.	Le Mans	4101	2749	6850	60 %	25,7	13

4.	Limoges	4148	2674	6825	61 %	19	11,4
5.	Dijon	3956	2869	6825	58 %	19,9	17,6
6.	Lyon-Villeurbanne	4409	2441	6850	65 %	20,4	14,9
7.	Nanterre	4181	2694	6875	61 %	21,4	13
8.	Pau-Lacq-Orthez	3969	2831	6800	58 %	23	14,6
9.	Bourg-en-Bresse	4821	2029	6850	70 %	22,5	12,8
10.	Levallois	3472	3353	6825	51 %	21,8	16,9
11.	Le Portel	3887	2963	6850	57 %	18,6	19
12.	Chalon/Saône	3653	3147	6800	54 %	19,5	18,1
13.	Gravelines-Dunkerque	4620	2305	6925	67 %	25,3	11,7
14.	Châlons-Reims	4978	1822	6800	73 %	23,7	9,4
15.	Cholet	3335	3465	6800	49 %	22,7	13,6
16.	Antibes	6134	691	6825	90 %	23,3	10,3
17.	Boulazac	4465	2460	6925	64 %	24,1	11,7
18.	Hyères Toulon	3927	2898	6825	58 %	28,5	10,8
<b>celkem</b>		<b>76963</b>	<b>46184</b>	<b>123150</b>	<b>62 %</b>	<b>22,4</b>	<b>13,4</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

Ve výše uvedené tabulce 15 jsme se zaměřili na počet odehraných minut zahraničními a francouzskými hráči v LNB v sezóně 2017/2018. Největší prostor na hřišti dostali cizinci v týmu Antibes, který se umístil na 16. místě. Minutáž zahraničních hráčů v tomto celku činila neuvěřitelných 90 %. Dále strávili zahraniční hráči nejvíce času na hřišti v družstvu Châlons-Reims 73 % a Bourg-en-Bresse 70 %, obě družstva se umístila spíše v dolní polovině tabulky. Pouze v týmu Cholet dostaly zahraniční posily menší prostor na hřišti v porovnání s domácími. Jednalo se o 49 % času, což činí 3335 minut. Z celkového součtu všech týmových celků působili zahraniční hráči na palubovce 62 % času. Pokud se podíváme do pravého sloupce, zjistíme, že průměrný čas zahraničních hráčů na hřišti je u všech týmů kromě Le Portel vyšší. V průměru činí 22,4 minut. Průměrný čas na hřišti francouzských hráčů je pouhých 13,4 minut. Zahraniční posily dle těchto výsledků dostávají mnohem větší minutáž než domácí hráči.

#### 4.2.2 Počet odehraných minut v české Národní basketbalové lize 2017/2018

Tabulka 16. Počet odehraných minut v NBL 2017/2018

2017/ 2018 NBL	tým	počet minut cizinci	počet minut domáci hráči	celkem minuty	% odehraných minut cizinci	průměrný počet minut na zápas – cizinec	průměrný počet minut na zápas – domáci hráč
1.	ČEZ Basketball Nymburk	3367,3	5029,7	8397	40 %	16	14,6
2.	BK JIP Pardubice	2648,5	6773,8	9422,3	28 %	22,2	16,9
3.	BK Opava	0	8597,7	8597,7	0 %	0	17,6
4.	BK ARMEX Děčín	0	7598,7	7598,7	0 %	0	16
5.	DEKSTONE Tuří Svitavy	4278,7	4743,1	9021,8	47 %	21,3	16,4
6.	BK Olomoucko	4426,7	2768,7	7195,4	62 %	22,7	13,4
7.	SLUNET A Ústí nad Labem	3622,4	4275	7897,4	46 %	18,1	16,1
8.	BC GEOSAN Kolín	2684,7	4588,5	7273,2	37 %	25,4	15
9.	USK Praha	2673,7	4997,6	7671,3	35 %	29	14
10.	Basket Brno	4059,1	3613,6	7672,7	53 %	29	14,6
11.	NH Ostrava	4947,9	2699,9	7647,8	65 %	26,5	12,2
12.	Basket Fio banka Jindřichův Hradec	3418,2	4629,5	8047,7	42 %	23,5	15,8
<b>celkem</b>		<b>36127,2</b>	<b>60315,8</b>	<b>96443</b>	<b>37 %</b>	<b>19,5</b>	<b>15,2</b>

Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)

Tabulka číslo 16 porovnává počet odehraných minut českými a zahraničními hráči v NBL v sezóně 2017/2018. Sezónu 2017/2018 odehrály dva týmové celky úplně bez zahraničních posil. Jedná se tradičně o družstvo BK Opava a družstvo BK ARMEX Děčín, které se i bez zahraničních hráčů dokázaly umístit na třetím a čtvrtém místě v tabulce. U týmu BK Olomoucko, Basket Brno a NH Ostrava přesáhla minutáž cizinců 50 %. Všechny tři týmy nalezneme spíše v dolní polovině výsledné tabulky. V sezóně 2017/2018 si podle mého názoru lépe vedly družstva, které dala větší minutáž domácím posilám a neupřednostňovaly tak zahraniční hráče. Pokud se podíváme na průměrný počet odehraných minut, tak zjistíme, že u zahraničních hráčů se v průměru pohyboval okolo 19,5 minuty na utkání a u českých hráčů okolo 15 minut na zápas. Největší prostor na hřišti

dostal hráč z klubu Basket Brno Barry Canyon Shane s průměrným časem 35,8 minut na utkání.

#### 4.2.3 Srovnání počtu odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2017/2018

Tabulka 17. Srovnání odehraných minut LNB a NBL 2017/2018

sezóna	počet minut cizinci	počet minut domácích hráčů	celkem minut	počet minut cizinců v %	průměrný počet minut na zápas-cizinci	průměrný počet minut na zápas-domácí hráči
LNB	76963	46184	123150	62 %	22,4	13,4
NBL	36127,2	60315,8	96443	37 %	19,5	15,2

Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022)

Porovnáním statistických údajů v tabulce 17, lze vypočítat, že minutáž zahraničních hráčů je v LNB a NBL velmi rozdílná. V nejvyšší francouzské basketbalové lize mužů dostávají zahraniční hráči mnohem větší prostor na hřišti v porovnání s francouzskými hráči. Procentuální podíl času činí 62 %. Zahraniční posily zde v průměru stráví 22,4 minut na utkání. Prostor pro domácí hráče je pouhých 13,4 minut na zápas. Pokud se podíváme na minutáž zahraničních hráčů v nejvyšší české basketbalové lize, tak zjistíme, že domácí hráči odehrají 63 % celkového času. Průměrný počet minut na zápas na jednoho cizince je však vyšší. V NBL je průměrný čas na hřišti jednoho českého hráče o 4,3 minuty kratší, než minutáž zahraničního hráče. Ve francouzské Národní basketbalové lize stráví cizinci o 25 % více času na hřišti než zahraniční hráči v české Národní basketbalové lize.

#### 4.2.4 Počet odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 18. Počet odehraných minut v LNB 2018/2019

2018 /2019 LNB	tým	počet minut cizinci	počet minut domácí hráči	celkem minut	% odehraných minut cizinci	průměrný počet minut na zápas – cizinec	průměrný počet minut na zápas – domácí hráč
1.	Lyon-Villeurbanne	4117	2708	6825	60 %	18	14,9
2.	Monaco	4640	2185	6825	68 %	23,8	12,5
3.	Dijon	3645	3155	6800	54 %	22,7	14
4.	Nanterre	4260	2565	6825	62 %	22,4	15,6
5.	Pau-Lacq-Orthez	5121	1704	6825	75 %	26,9	10,3
6.	Strasbourg	3327	3498	6825	49 %	21,3	13,5

7.	Limoges	3064	3761	6825	45 %	23,2	13,5
8.	Le Mans	3425	3400	6825	50 %	20,4	14
9.	Bourg-en-Bresse	5150	1650	6800	76 %	18,5	10,7
10.	Boulazac	3942	2883	6825	58 %	20,2	11,9
11.	Gravelines-Dunkerque	4402	2424	6826	64 %	16,3	11,4
12.	Levallois	4671	2155	6826	68 %	17,1	15,3
13.	Châlons-Reims	4026	2799	6825	59 %	23,4	11,7
14.	Chalon/Saône	3706	3170	6876	54 %	26,5	12,2
15.	Cholet	3982	2868	6850	58 %	21,5	13,4
16.	Le Portel	4472	2428	6900	65 %	20	18,5
17.	Fos-sur-Mer	3822	2978	6800	56 %	24	16
18.	Antibes	4857	1993	6850	71 %	23,4	12
<b>celkem</b>		<b>74629</b>	<b>48324</b>	<b>122953</b>	<b>61 %</b>	<b>21,6</b>	<b>13,4</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

V tabulce číslo 18 porovnááme počet odehraných minut zahraničních a francouzských basketbalových hráčů v sezóně 2018/2019. Vyjádření času v procentech nám umožňuje přehledně se zorientovat v minutáži cizinců a domácích hráčů. V této sezóně dostali domácí hráči větší prostor na hřišti pouze ve třech týmech, jimiž jsou Limoges, Strasbourg a Le Mans. U těchto jmenovaných celků činila minutáž zahraničních hráčů méně než 50 %. Naopak největší prostor na palubovce dostaly zahraniční posily v týmech Bourg-en-Bresse (76 %), Pau-Lacq-Orthez (75 %), Antibes (71 %), Monaco (68 %) a Levallois (68 %). Pokud se zaměříme na pravé sloupce tabulky, uvidíme průměrný čas na hřišti strávený jedním cizincem a jedním Francouzem. Podle těchto údajů strávily ve všech družstvech zahraniční posily více času na hřišti než domácí. Cizinci působili na palubovce o více než 8 minut déle. Nejvyšší průměrný počet minut na hřišti si připsali hráči Pau-Lacq-Orthez s 26,9 minut.

#### 4.2.5 Počet odehraných minut v české Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 19. Počet odehraných minut v NBL 2018/2019

2018/ 2019 NBL	tým	počet minut cizinci	počet minut domácí hráči	celkem minuty	% odehraných minut cizinci	průměrný počet minut na zápas – cizinec	průměrný počet minut na zápas – domácí hráč
1.	ČEZ Basketball Nymburk	3013,2	6403,5	9416,7	32 %	16,5	17,3

2.	DEKSTONE Tuři Svitavy	3591,1	6255,8	9846,9	36 %	24	14
3.	BK ARMEX Děčín	2872,7	7698,7	10571,4	27 %	27,7	16
4.	BK JIP Pardubice	3063,1	4934,3	7997,4	38 %	23,8	15,2
5.	BK Olomoucko	4762,9	4559,6	9322,5	51 %	23,7	14,6
6.	SLUNETA Ústí nad Labem	3556,5	5439,7	8996,2	40 %	19,3	15,5
7.	BK Opava	0	8593,8	8593,8	0 %	0	17,6
8.	Basket Brno	3028,6	4569,3	7597,9	40 %	29,7	14,3
9.	USK Praha	2883,3	4839,3	7722,6	45 %	21,7	15,9
10.	BC GEOSAN Kolín	3404,4	4066,2	7470,6	46 %	23,5	16,9
11.	NH Ostrava	4191	2632,4	6823,4	61 %	25	13,1
12.	Kingspan Královští sokoli	4158,4	3081,8	7240,2	57 %	27,7	13,9
<b>celkem</b>		<b>38525,2</b>	<b>63074,4</b>	<b>101599,6</b>	<b>38 %</b>	<b>21,9</b>	<b>15,4</b>

*Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)*

Když porovnáme statistické údaje v tabulce číslo 19, zjistíme, že zahraniční posily strávily na hřišti téměř stejný čas jako v sezóně 2017/2018, který činí 38 % z celkového počtu odehraných minut. Cizinec, který dostal největší minutáž, působil opět v týmu Basket Brno. Jedná se o Geremyho Geigera s průměrem 32,6 minut na utkání. Velmi obdobně jako v předešlé sezóně se týmy, ve kterých domácí hráči strávili více času na palubovce, umístily na prvních příčkách tabulky. Celkem 27 % času odehráli cizinci v kádru Děčína. BK Opava se vyvarovala zahraničních hráčů úplně, tudíž celá minutáž patří pouze domácím hráčům Opavy. Největší prostor na hřišti měli cizinci v posledních dvou týmech, kterými jsou NH Ostrava (61 %) a Kingspan Královští sokoli (57 %) z celkového odehraného času. Když se podíváme na průměrný počet minut odehraných jedním cizincem, uvidíme, že zahraniční hráči si vedli lépe ve všech družstvech, kromě prvního celku ČEZ Basketball Nymburk, ve kterém minutáž cizinců činila pouze 16,5 minut na utkání. Z celkového průměru byl počet minut na zápas zahraničních hráčů 21,9 minut a českých hráčů 15,4 minut na utkání.

#### 4.2.6 Srovnání počtu odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 20. Srovnání odehraných minut LNB a NBL 2017/2018

sezóna 2018/ 2019	počet minut cizinci	počet minut domácích hráčů	celkem minut	počet minut cizinců v %	průměrný počet minut na zápas- cizinci	průměrný počet minut na zápas- domácí hráči
LNB	74629	48324	122953	61 %	21,6	13,4
NBL	38525,2	63074,4	101599,6	38 %	21,9	15,4

Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022)

Tabulka číslo 20 srovnává minutáž zahraničních a domácích hráčů v LNB a NBL v sezóně 2018/2019. Procentuální počet minut cizinců se v těchto soutěžích velmi liší. Zahraniční hráči v LNB dostali na hřišti o 23 % více prostoru, než cizinci v NBL. Průměrný počet minut zahraničních posil na zápas se již tolik nelišil, v obou soutěžích činil okolo 22 minut. Jestliže se podíváme do pravého sloupce, zjistíme, že průměrný počet minut domácích na zápas v LNB byl o 2 minuty méně než NBL. V porovnání s předešlou sezónou 2017/2018 je procentuální časový podíl zahraničních hráčů v LNB i NBL téměř stejný. Průměrná minutáž cizinců v NBL na zápas se vzhledem k minulé sezóně zvýšila o 2,4 minut.

#### 4.2.7 Počet odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize 2020/2021

Tabulka 21. Počet odehraných minut v LNB 2020/2021

2020/ 2021 LNB	tým	počet minut cizinci	počet minut domácí hráči	celkem minuty	% odehraných minut cizinci	průměrný počet minut na zápas – cizinec	průměrný počet minut na zápas – domácí hráč
1.	Dijon	3377	3448	6825	49 %	24,3	17,7
2.	Lyon-Villeurbanne	2160	4715	6875	31 %	16,6	16,8
3.	Strasbourg	4755	2070	6825	70 %	21,4	11,8
4.	Monaco	4087	2738	6825	60 %	18,1	14,1
5.	Bourg-en-Bresse	4050	2850	6900	59 %	21,4	13,9
6.	Boulogne-Levallois	3779	3071	6850	55 %	19,2	14,4
7.	Le Mans	2759	4191	6950	40 %	20,5	18,6
8.	Orléans	3986	2839	6825	58 %	24,4	11,8
9.	Limoges	3682	3168	6850	54 %	18,8	14,2
10.	Nanterre	3995	2855	6850	58 %	21,7	14,3
11.	Pau-Lacq-Orthez	3502	3348	6850	51 %	20	15,2

12.	Châlons-Reims	5311	1514	6825	78 %	22,3	11,4
13.	Le Portel	2177	4623	6800	32 %	16,1	15,7
14.	Cholet	5501	1186	6687	82 %	23,3	10,7
15.	Gravelines-Dunkerque	4203	2647	6850	61 %	25,1	9,9
16.	Roanne	3555	3245	6800	52 %	20,5	15,2
17.	Chalon/Saône	4931	1944	6875	72 %	24,3	11,7
18.	Boulazac	4268	2607	6875	62 %	19,6	15,3
<b>celkem</b>		<b>70078</b>	<b>53059</b>	<b>123137</b>	<b>57 %</b>	<b>21</b>	<b>14</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

V tabulce 21 porovnáváme počet odehraných minut domácích a zahraničních hráčů v LNB v sezóně 2020/2021. Tato sezóna je první zcela dokončenou sezónou během pandemie Covidu – 19, z toho důvodu jsme očekávali méně zahraničních posil v jednotlivých týmech, tudíž i nižší minutáž cizinců. Předešlá sezóna 2019/2020 se kvůli šířícímu se viru ukončila předčasně. Z těchto důvodů jsme se ji tedy do výsledkové části rozhodli nezařadit. Domnívám se, dané výsledky by mohly být v porovnání s ostatními dokončenými sezónami zavádějící.

Z výše uvedených statistických ukazatelů vyplývá, že zahraniční posily odehrály 57 % z celkového odehraného času. Toto zjištění bych označila za pozitivní, jelikož se čas oproti dvěma předešlým pozorovaným sezónám snížil, a to o 4 – 5 %. Stejně tak došlo k nepatnému snížení průměrného počtu odehraných minut cizinců na utkání. V sezóně 2020/2021 tento průměr činil 21 minut. Dále se zvýšil průměrný počet minut Francouzů na 14 minut. Nejvíce prostoru na hřišti dostali zahraniční hráči v týmech Cholet, Châlons-Reims, Chalon/Saône a Strasbourg. U těchto jmenovaných celků odehráli cizinci více než 70 % času. Nejméně času inkasovali zahraniční posily v týmech Lyon-Villeurbanne, Le Portel, Le Mans a Dijon.

#### 4.2.8 Počet odehraných minut v české Národní basketbalové lize 2020/2021

Tabulka 22. Počet odehraných minut v NBL 2020/2021

2020/2021 NBL	tým	počet minut cizinci	počet minut domácí hráči	celkem minuty	% odehraných minut cizinci	průměrný počet minut na zápas – cizinec	průměrný počet minut na zápas – domácí hráč
1.	ERA Basketball Nymburk	3330,5	4666,9	7997,4	42 %	18,2	15,6

2.	BK Opava	0	8447,7	8447,7	0 %	0	18,2
3.	BG GEOSAN Kolín	2470,4	5947,5	8417,9	29 %	20,4	13,4
4.	Basket Brno	1974,2	6449,9	8424,1	23 %	18,3	14,7
5.	USK Praha	791,3	6631,7	7423	11 %	16	24
6.	BK Pardubice	1083,4	5939,6	7023	15 %	29,1	16,3
7.	TUŘI Svitavy	1482	5340,8	6822,8	22 %	24,9	17
8.	BK ARMEX Děčín	385	6487,6	6872,6	6 %	20,3	14,5
9.	Královští Sokoli	2691,4	4731,4	7422,8	36 %	23,3	16,8
10.	SLUNETA Ústí nad Labem	3527,1	3870,5	7397,6	48 %	27,1	15,5
11.	NH Ostrava	1414,2	5010,8	6425	22 %	32	16,1
12.	BK REDSTONE Olomoucko	1186,2	5236,8	6423	18 %	20,8	17,7
<b>celkem</b>		<b>20335,7</b>	<b>68761,2</b>	<b>89096,9</b>	<b>23 %</b>	<b>20,9</b>	<b>16,7</b>

*Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)*

Tabulka číslo 22 porovnává počet odehraných minut cizinců a českých hráčů v NBL v sezóně 2020/2021. Jedná se o sezónu, která probíhala v průběhu celosvětové pandemie Covidu – 19. Vzhledem k této skutečnosti, očekáváme snížení počtu zahraničních hráčů v NBL a tudíž i menší minutáž. Pokud se dobře podíváme do výše uvedené tabulky, zjistíme, že se nám tato očekávání opravdu potvrdila. Zahraniční posily v této sezóně odehrály pouhých 23 % z celkového času. Ani u jednoho basketbalového celku nepřesáhla minutáž cizinců 50 %. Nejvíce prostoru dostali zahraniční hráči v týmech SLUNETA Ústí nad Labem (48 %), ERA Basketball Nymburk (42 %) a Královští Sokoli (36 %). Tým BK Opava se tradičně vyvaroval cizinců úplně, družstvo BK ARMEX Děčín věnovalo zahraničním hráčům na hřišti pouhých 6 %. V týmu USK Praha odehráli Češi 89 % z celkového odehraného času. Průměrný počet minut na zápas odehraný jedním zahraničním hráčem se v porovnání s minulou pozorovanou sezónou snížil na 20,9 minut na utkání. Zaznamenali jsme vůbec nejvyšší průměrný čas na hřišti domácích hráčů, který činil 16,7 minut.

#### 4.2.9 Srovnání počtu odehraných minut ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2020/2021

Tabulka 23. Srovnání odehraných minut LNB a NBL 2020/2021

sezóna 2020/ 2021	počet minut cizinci	počet minut domácích hráčů	celkem minut	počet minut cizinců v %	průměrný počet minut na zápas- cizinci	průměrný počet minut na zápas- domácí hráči
LNB	70078	53059	123137	57 %	21	14
NBL	20335,7	68761,2	89096,9	23 %	20,9	16,7

Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022)

V tabulce číslo 23 porovnááme počet odehraných minut domácích a zahraničních hráčů v NBL a LNB v sezóně 2020/2021. Sezóna 2020/2021 se konala v průběhu pandemie Covidu – 19 a z tohoto důvodu jsme přepokládali, že dojde ke snížení minutáže zahraničních posil. V porovnání s předchozími sledovanými sezónami opravdu ke snížení počtu minut zahraničních hráčů v LNB a NBL došlo. V nejvyšší francouzské basketbalové lize mužů dostali zahraniční hráči o 4 – 5 % méně času než domácí. Průměrný počet minut cizinců byl 21 minut na utkání. V NBL jsme zaznamenali výrazný pokles minutáže zahraničních posil. Cizinci odehráli pouhých 23 % z celkově odehraných minut. Průměrný počet minut na zápas domácích hráčů činil 16,7 minut na utkání. Z těchto výsledků lze tvrdit, že mezi NBL a LNB jsou výrazné rozdíly, a že pandemie více zasáhla českou basketbalovou ligu mužů.

#### 4.3 Porovnání počtu vstřelených bodů mezi domácími a zahraničními hráči

V kapitole prezentujeme a porovnááme počty vstřelených bodů zahraničními a domácími hráči v sezonách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021 v nejvyšší české a francouzské basketbalové lize mužů. Sezónu 2019/2020 jsme úmyslně vynechali, jelikož z důvodu pandemie Covidu - 19 nebyla dokončena a tyto výsledky by tudíž mohly být v porovnání s ostatními matoucí. Statistické údaje jsou zpracovány formou tabulek a doplněny komentáři. Pro přehlednější zpracování udáváme i bodový průměr jednoho zahraničního a jednoho domácího hráče. Dále jsme ze statických ukazatelů vypočítali bodový podíl zahraničních hráčů v procentech. Do výsledku byli zařazeni všichni hráči, kteří ve vybraných sezonách nějakým způsobem zasáhli alespoň do jednoho utkání.

### 4.3.1 Počet vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize 2017/2018

Tabulka 24. Počet vstřelených bodů v LNB 2017/2018

2017/ 2018 LNB	tým	počet bodů cizinci	počet bodů domáci hráči	celkem body	% vstřelených bodů cizinci	bodový průměr na zápas – cizinec	bodový průměr na zápas – domáci hráč
1.	Monaco	2062	863	2925	70 %	8,2	4,9
2.	Strasbourg	1998	851	2849	70 %	10,8	3,7
3.	Le Mans	1739	994	2733	64 %	10,9	4,7
4.	Limoges	1520	1137	2657	57 %	6,8	4,6
5.	Dijon	1750	1038	2788	63 %	8,5	6,2
6.	Lyon- Villeurbanne	1718	1027	2745	63 %	7,9	6,1
7.	Nanterre	1816	947	2763	66 %	9,5	4,4
8.	Pau-Lacq-Orthez	1709	1024	2733	63 %	10,1	5,4
9.	Bourg-en-Bresse	2303	491	2794	82 %	10,8	3,7
10.	Levallois	1683	1011	2694	62 %	10,2	4,9
11.	Le Portel	1790	737	2527	71 %	8,6	4,6
12.	Chalon/Saône	1531	1264	2795	55 %	8,3	7,4
13.	Gravelines- Dunkerque	1810	785	2595	70 %	9,5	4,3
14.	Châlons-Reims	2139	615	2754	78 %	10,3	2,9
15.	Cholet	1304	1143	2447	53 %	9	4,3
16.	Antibes	2472	181	2653	93 %	8,8	2,8
17.	Boulazac	1929	710	2639	73 %	10,2	3,3
18.	Hyères Toulon	1596	927	2523	63 %	11,3	3,2
<b>celkem</b>		<b>32869</b>	<b>15745</b>	<b>48614</b>	<b>68 %</b>	<b>9,4</b>	<b>4,5</b>

Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)

Tabulka číslo 24 se zabývá počtem vstřelených bodů v nejvyšší francouzské basketbalové lize mužů v sezóně 2017/2018. Pro lepší přehlednost uvádíme procentuální podíl vstřelených bodů zahraničními hráči a v pravých sloupcích tabulky i bodový průměr jednoho cizince a jednoho domácího hráče. Pokud data porovnáme s výše uvedenými tabulkami číslo 3 a 15, ve kterých jsme se zabývali počtem zahraničních hráčů a počtem odehraných minut v LNB v sezóně 2017/2018 tak zjistíme, že jednotlivé údaje vcelku odpovídají. V této sezóně působilo celkem 144 zahraničních posil, které odehrály 62 % celkového času. Za tuto minutáž se jim podařilo nastřílet 32 869 bodů, což činí 68 % všech vstřelených bodů. Ve všech týmových celcích byli zahraniční hráči bodově úspěšnější.

Nejvíce se dařilo cizincům v týmu Antibes, ve kterém nastříleli neuvěřitelných 2472 bodů, to je 93 % ze všech vstřelených bodů v tomto celku. Bodový průměr zahraničních posil se pohyboval okolo 9,5 bodu na zápas, zatímco Francouzi se průměrně pohybovali na 4,5 bodu na utkání. Poměrně vyrovnanou bilanci v bodovém průměru na zápas si udržely celky Chalon/Saône a Lyon-Villeurbanne. Nejméně bodů zaznamenali cizinci v družstvu Cholet. V prvních dvou týmech, kterými jsou Monaco a Strasbourg, nastříleli cizinci 70 % všech bodů.

#### 4.3.2 Počet vstřelených bodů v české Národní basketbalové lize 2017/2018

Tabulka 25. Počet vstřelených bodů v NBL 2017/2018

2017/ 2018 NBL	tým	počet bodů cizinci	počet bodů domácí hráči	celkem body	% vstřelených bodů cizinci	bodový průměr na zápas – cizinec	bodový průměr na zápas – domácí hráč
1.	ČEZ Basketbal Nymburk	1877	2372	4249	44 %	9,3	6,5
2.	BK JIP Pardubice	1599	2294	3893	41 %	13,3	5,5
3.	BK Opava	0	3653	3653	0 %	0	7,3
4.	BK ARMEX Děčín	0	2934	2934	0 %	0	6,1
5.	DEKSTONE Tuří Svitavy	1577	1930	3507	45 %	7,8	6,5
6.	BK Olomoucko	2335	740	3075	76 %	10,7	3,7
7.	SLUNET A Ústí nad Labem	1589	1535	3124	51 %	7,5	5,6
8.	BC GEOSAN Kolín	1233	1661	2894	43 %	11,7	5,2
9.	USK Praha	1147	1745	2892	40 %	14	4,6
10.	Basket Brno	1880	977	2857	66 %	13,1	4,2
11.	NH Ostrava	2410	636	3046	79 %	11,9	2,4
12.	Basket Fio banka Jindřichův Hradec	1653	1537	3190	52 %	11,4	5,2
<b>celkem</b>		<b>17300</b>	<b>22014</b>	<b>39314</b>	<b>44 %</b>	<b>9,2</b>	<b>5,2</b>

*Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)*

V tabulce 25 se zabýváme počtem vstřelených bodů zahraničními a českými hráči v NBL v sezóně 2017/2018. Jak jsme zmiňovali již v předešlých komentářích, dva kádry odehrály tuto sezónu zcela bez zahraničních posil a podařilo se jim umístit na třetím a čtvrtém místě. Lze tvrdit, že jsou důkazem toho, že českou Národní basketbalovou ligu je možné odehrát velmi kvalitně a úspěšně i bez pomoci zahraničních hráčů. Nejvíce

se zahraniční posily prosadily v týmech NH Ostrava, BK Olomoucko a Basket Brno, ve kterých nastřílely více jak 65 % všech bodů. Ze statistických údajů, je možné vyčíst, že lépe si v této sezóně vedly celky, ve kterých bodově dominovali čeští hráči. Vyrovnanou bilanci v bodovém průměru na zápas si udrželo družstvo Svitav. V sezóně 2017/2018 odehráli zahraniční hráči 37 % celkové minutáže a za tuto dobu se jim podařilo nastřílet 44 % ze všech vstřelených bodů. Průměrný počet bodů na utkání cizinců se pohyboval okolo 9 bodů. U domácích hráčů je bodový průměr o 4 body na zápas nižší. Nejlepšího bodového průměru na zápas dosáhl hráč BK Olomoucko Fuller Jon-Christopher s 19,1 body na utkání.

#### 4.3.3 Srovnání počtu vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2017/2018

Tabulka 26. Srovnání počtu vstřelených bodů v LNB a NBL 2017/2018

sezóna 2017/ 2018	počet bodů cizinci	počet bodů domácích hráčů	celkem bodů	počet bodů cizinců v %	bodový průměr na zápas-cizinci	bodový průměr na zápas-domácí hráči
LNB	32869	15745	48614	68 %	9,4	4,5
NBL	17300	22014	39314	44 %	9,2	5,2

Zdroj: (*Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022*)

Jestliže srovnáme počet vstřelených bodů zahraničními a domácími hráči v nejvyšší francouzské a české basketbalové lize v sezóně 2017/2018, tak zjistíme, že zahraniční posily v LNB jsou mnohem úspěšnější, než cizinci NBL. Jedním z důvodů je však vyšší minutáž zahraničních hráčů v LNB, kteří v sezóně 2017/2018 odehráli 62 % času, zatímco cizinci v Česku dostali prostor na hřišti pouze 37 % z celkové minutáže. Průměrná bodová bilance je velmi podobná, pozitivním zjištěním je, že domácí hráči v NBL dosáhli vyššího bodového průměru na zápas, než francouzští hráči. Celkový počet vstřelených bodů se značně liší, jelikož v NBL působí pouze 12 basketbalových mužstev, zatímco v LNB jich je 18. Pokud bychom se zaměřili na průměrný počet bodů na jednoho cizince, tak v NBL dosahují zahraniční hráči vyššího počtu vstřelených bodů. V NBL nastřílel v průměru jeden zahraniční hráč 262 bodů, kdežto v LNB je to 228 bodů za sezónu.

#### 4.3.4 Počet vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 27. Počet vstřelených bodů v LNB 2018/2019

2018/ 2019 LNB	tým	počet bodů cizinci	počet bodů	celkem body	% vstřelených	bodový průměr na	bodový průměr na zápas –
----------------------	-----	--------------------------	---------------	----------------	------------------	------------------------	--------------------------------

			<b>domácí hráči</b>		<b>bodů cizinci</b>	<b>zápas – cizinec</b>	<b>domácí hráč</b>
<b>1.</b>	Lyon-Villeurbanne	1750	1109	2859	61 %	10,6	6,2
<b>2.</b>	Monaco	2010	824	2834	71 %	9,7	4,5
<b>3.</b>	Dijon	1712	1049	2761	62 %	9,9	4,7
<b>4.</b>	Nanterre	1987	883	2870	69 %	10,5	5,1
<b>5.</b>	Pau-Lacg-Orthez	2171	521	2692	81 %	10,7	3,1
<b>6.</b>	Strasbourg	1246	1519	2765	45 %	8	5,4
<b>7.</b>	Limoges	1391	1474	2865	49 %	10,1	5,3
<b>8.</b>	Le Mans	1518	1264	2782	55 %	8,9	4,9
<b>9.</b>	Bourg-en-Bresse	2259	534	2793	81 %	8,6	3,4
<b>10.</b>	Boulazac	1750	958	2708	65 %	9,6	3,7
<b>11.</b>	Gravelines- Dunkerque	1885	890	2775	68 %	11,2	3,7
<b>12.</b>	Levallois	1916	776	2692	71 %	5,6	8,8
<b>13.</b>	Châlons-Reims	1774	1040	2814	63 %	9,7	4,1
<b>14.</b>	Chalon/Saône	1677	1225	2902	58 %	11,8	4,4
<b>15.</b>	Cholet	1725	944	2669	65 %	8	5
<b>16.</b>	Le Portel	1903	744	2647	72 %	8,5	5,5
<b>17.</b>	Fos-sur-Mer	1518	1073	2591	59 %	9,4	5,4
<b>18.</b>	Antibes	1839	682	2521	73 %	9,1	4,1
<b>celkem</b>		<b>32031</b>	<b>17509</b>	<b>49540</b>	<b>65 %</b>	<b>9,4</b>	<b>4,9</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

V tabulce 27 se zabýváme počtem vstřelených bodů zahraničními a francouzskými hráči působícími ve francouzské Národní basketbalové lize v sezóně 2018/2019. V porovnání s předešlou sezónou dosahujeme velmi obdobných výsledků. Procentuální bodový podíl a celkový počet vstřelených bodů se v porovnání s minulou sezónou nepatrně snížil. V sezóně 2018/2019 nastříleli cizinci 65 % všech proměněných bodů. Domácím hráčům se tuto sezónu vedlo lépe a vstřelili o 1764 bodů více než minulou sezónu. Dosáhli i lepšího bodového průměru, který se zvýšil na 4,9 bodů na zápas. Nejúspěšnější byli zahraniční posily v kádrech Pau-Lacg-Orthez a Bourg-en-Bresse, kterým se podařilo nastřílet 81 % všech bodů. Oproti předešlé sezóně, ve které byli cizinci bodově úspěšnější ve všech celcích, se v sezóně 2018/2019 podařilo domácím hráčům Strasbourg a Limoges zahraniční hráče přestřílet. Bodový průměr zahraničních hráčů činí 9,4 bodů na utkání.

#### 4.3.5 Počet vstřelených bodů v Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 28. Počet vstřelených bodů v NBL 2018/2019

2018/ 2019 NBL	tým	počet bodů cizinci	počet bodů domácí hráči	celkem body	% vstřelených bodů cizinci	bodový průměr na zápas – cizinec	bodový průměr na zápas – domácí hráč
1.	ČEZ Basketball Nymburk	1483	3012	4495	33 %	8,3	7,8
2.	DEKSTONE Tuří Svitavy	1642	2467	4109	40 %	11,2	5,3
3.	BK ARMEX Děčín	1341	2781	4122	33 %	13	5,7
4.	BK JIP Pardubice	1472	1880	3352	44 %	11,7	5,7
5.	BK Olomoucko	2254	1841	4095	55 %	10,6	5,7
6.	SLUNETTA Ústí nad Labem	1427	2093	3520	41 %	7,8	5,9
7.	BK Opava	0	3518	3518	0 %	0	7,1
8.	Basket Brno	1403	1319	2722	52 %	13,9	3,8
9.	USK Praha	1470	1641	3111	47 %	9,6	4,8
10.	BC GEOSAN Kolín	1679	1462	3141	53 %	11,3	6,2
11.	NH Ostrava	1914	864	2778	69 %	12	3,7
12.	Kingspan Královští sokoli	1970	962	2932	67 %	13,1	4,5
<b>celkem</b>		<b>18055</b>	<b>23840</b>	<b>41895</b>	<b>43 %</b>	<b>10,2</b>	<b>5,5</b>

Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)

Ve výše uvedené tabulce 28 jsme se zaměřili na počet vstřelených bodů v nejvyšší české basketbalové lize v sezóně 2018/2019. V porovnání s minulou sezónou se procentuální podíl vstřelených bodů cizinci mírně snížil, avšak celkový počet vstřelených bodů se zvýšil o 755 bodů. Dokonce i domácí hráči tuto sezónu proměnili o 1826 bodů více. U obou skupin došlo ke zvýšení bodového průměru na zápas. Zahraniční posily v sezóně 2018/2019 vstřelily 43 % všech bodů. Nejúspěšnější byli zahraniční hráči opět v klubu NH Ostrava, ve kterém nastříleli 69 % bodů, dále v týmu Kingspan Královští sokoli, ve kterém zaznamenali 67 % všech bodů. Jak jsme již dříve zmiňovali, na celkem 3518 bodech týmu BK Opavy mají zásluhu pouze domácí hráči. Nejméně úspěšní byli cizinci v týmech ČEZ Basketball Nymburk a BK ARMEX Děčín, kteří zaznamenali pouze 33 % bodů.

Nejúspěšnějším střelcem NBL byl Douglas Javonte Adwin nastupující za tým Olomoucka s bodovým průměrem na zápas 20,5 bodů, který za celou sezónu zaznamenal 861 bodů.

#### 4.3.6 Srovnání počtu vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2018/2019

Tabulka 29. Srovnání počtu vstřelených bodů v LNB a NBL 2018/2019

sezóna	počet bodů cizinci	počet bodů domácích hráčů	celkem bodů	počet bodů cizinců v %	bodový průměr na zápas-cizinci	bodový průměr na zápas-domácí hráči
<b>LNB</b>	32031	17509	49540	<b>65 %</b>	<b>9,4</b>	<b>4,9</b>
<b>NBL</b>	18055	23840	41895	<b>43 %</b>	<b>10,2</b>	<b>5,5</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022)*

Porovnání situace v české a francouzské Národní basketbalové lize je dle tabulky 29 následující: procentuální bodový podíl zahraničních hráčů se vzhledem k předešlé pozorované sezóně nepatrně snížil v obou soutěžích. Dále se v obou soutěžích zvýšil počet vstřelených bodů domácími hráči a došlo i k nepatrnému zvýšení bodového průměru na zápas domácími hráči. Toto zjištění hodnotím velmi pozitivně, jelikož se domácí hráči v obou soutěžích prosadili o něco více, než v minulé sezóně. Průměrný počet zaznamenaných bodů v LNB na jednoho zahraničního hráče činí 230 bodů a v NBL 301 bodů, tudíž zahraniční posily v NBL byly stejně jako minulou sezónu úspěšnější.

#### 4.3.7 Počet vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize 2020/2021

Tabulka 30. Počet vstřelených bodů v LNB 2020/2021

2020/2021 LNB	tým	počet bodů cizinci	počet bodů domácí hráči	celkem body	% vstřelených bodů cizinci	bodový průměr na zápas – cizinec	bodový průměr na zápas – domácí hráč
1.	Dijon	1577	1185	2762	57 %	11,4	5,3
2.	Lyon-Villeurbanne	974	2109	3083	32 %	7,7	8,1
3.	Strasbourg	2212	602	2814	79 %	9,7	3,6
4.	Monaco	1882	952	2834	66 %	7,7	4,6
5.	Bourg-en-Bresse	1921	989	2910	66 %	10,4	4,4
6.	Boulogne-Levallois	1683	1047	2730	62 %	8,8	4,8
7.	Le Mans	1395	1514	2909	48 %	9,5	6,1
8.	Orléans	1975	916	2891	68 %	11,8	3,7
9.	Limoges	1426	1157	2583	55 %	4,8	4,9

10.	Nanterre	1885	964	2849	66 %	10,3	4,7
11.	Pau-Lacq-Orthez	1542	1211	2753	56 %	9	5,3
12.	Châlons-Reims	2351	403	2754	85 %	9,9	2,8
13.	Le Portel	852	1637	2489	34 %	6,3	5,4
14.	Cholet	2320	426	2746	84 %	10,1	3,9
15.	Gravelines-Dunkerque	1813	758	2571	71 %	10,1	2,8
16.	Roanne	1630	1082	2712	60 %	9,1	5
17.	Chalon/Saône	2199	572	2771	79 %	10,5	3,4
18.	Boulazac	1678	951	2629	64 %	7,3	4,6
<b>celkem</b>		<b>31315</b>	<b>18475</b>	<b>49790</b>	<b>63 %</b>	<b>9,1</b>	<b>4,6</b>

*Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022)*

Tabulka číslo 30 porovnává počet vstřelených bodů zahraničních a francouzských hráčů v nejvyšší francouzské basketbalové lize mužů v sezóně 2020/2021. Vzhledem k tomu, že se jedná o první dohranou sezónu během šířícího se infekčního onemocnění, které znemožnilo svobodně migrovat mezi jednotlivými zeměmi, tak jsme očekávali, že v LNB dojde k mírnému poklesu počtu zahraničních hráčů, tudíž i snížení počtu odehraných minut a vstřelených bodů. Snížil se jak procentuální podíl vstřelených bodů cizinci na 63 %, tak celkový počet vstřelených bodů zahraničními posilami na 31 315 bodů za odehranou sezónu. Nejúspěšnější byli francouzští hráči v kádru Lyon-Villeurbanne, kteří zaznamenali 68 % vstřelených bodů, dobře si vedli i domácí hráči Le Portel s procentuálním podílem 66 % a hráči Le Mans s 52 % všech zaznamenaných bodů. Zahraniční hráči byli nejúspěšnější v týmech Cholet, Châlons-Reims, Strasbourg a Chalon/Saône. Vyrovnanou průměrnou bodovou bilanci si udrželi hráči Lyon-Villeurbanne.

#### 4.3.8 Počet vstřelených bodů v Národní basketbalové lize 2020/2021

Tabulka 31. Počet vstřelených bodů v NBL 2020/2021

2020/ 2021 NBL	tým	počet bodů cizinci	počet bodů domácí hráči	celkem body	% vstřelených bodů cizinci	bodový průměr na zápas – cizinec	bodový průměr na zápas – domácí hráč
1.	ERA Basketball Nymburk	2038	1943	3981	51 %	10,2	6,3
2.	BK Opava	0	3635	3635	0 %	0	7,8
3.	BG GEOSAN Kolín	1175	2435	3610	33 %	8,7	5,2
4.	Basket Brno	960	2447	3407	28 %	8,4	5,5
5.	USK Praha	435	2437	2872	15 %	13,8	5,7

6.	BK Pardubice	498	2356	2854	17 %	13,2	6,3
7.	TUŘI Svitavy	603	2172	2775	22 %	11,2	6,1
8.	BK ARMEX Děčín	206	2576	2782	7 %	10,5	5,6
9.	Královští Sokoli	1249	1779	3028	41 %	13,5	6
10.	SLUNETA Ústí nad Labem	1676	1379	3055	55 %	13,1	5,3
11.	NH Ostrava	765	1650	2415	32 %	17,7	5,3
12.	BK REDSTONE Olomoucko	618	1941	2559	24 %	8,8	7
<b>celkem</b>		<b>10223</b>	<b>26750</b>	<b>36973</b>	<b>28 %</b>	<b>10,8</b>	<b>6</b>

Zdroj: (Česká basketbalová federace, 2022)

V tabulce číslo 31 porovnáme počet vstřelených bodů zahraničními a českými hráči v NBL v sezóně 2020/2021, která je první zcela dokončenou sezónou během pandemie Covidu – 19. Z toho důvodu se domníváme, že by v sezóně 2020/2021 mělo dojít ke snížení počtu zahraničních hráčů v soutěži a stejně tak snížení počtu vstřelených bodů a odehraných minut zahraničními hráči. Při porovnání s předchozími tabulkami zjistíme, že došlo k rapidnímu snížení počtu vstřelených bodů zahraničními hráči. Procentuální bodový podíl se oproti předešlé sezóně snížil o 15 %. Zatímco bodový průměr cizince a českého hráče na zápas se zvýšil. Nejvíce bodů nastříleli cizinci v kádrech ERA Basketball Nymburk (2038) a SLUNETA Ústí nad Labem (1676). Nejméně se zahraniční hráči prosadili v celku BK ARMEX Děčín a USK Praha. Tým BK Opava odehrál celou sezónu pouze s českými hráči.

#### 4.3.9 Srovnání počtu vstřelených bodů ve francouzské Národní basketbalové lize a v české Národní basketbalové lize 2020/2021

Tabulka 32. Srovnání počtu vstřelených bodů v LNB a NBL 2020/2021

sezóna 2020/ 2021	počet bodů cizinci	počet bodů domácích hráčů	celkem bodů	počet bodů cizinců v %	bodový průměr na zápas-cizinci	bodový průměr na zápas-domáci hráči
LNB	31315	18475	49790	63 %	9,1	4,6
NBL	10223	26750	36973	28 %	10,8	6

Zdroj: (Ligue Nationale de basket, 2022; Česká basketbalová federace, 2022)

Ve výše uvedené tabulce 32 srovnáváme počet vstřelených bodů v nejvyšší francouzské a české basketbalové lize mužů v sezóně 2020/2021, která probíhala během pandemie Covidu – 19, z tohoto důvodu jsme předpokládali snížení podílu cizinců na vstřelených bodech v soutěžích. Pokud se podíváme do výše uvedených tabulek

26 a 29 zjistíme, že se nám tato očekávání opravdu potvrdila. Dle získaných statistických údajů došlo k poklesu procentuálního podílu vstřelených bodů zahraničními hráči na 63 %. Dále došlo oproti předešlé pozorované sezóně i k poklesu počtu vstřelených bodů, a to o 716 bodů. Více však Covid – 19 postihl českou Národní basketbalovou ligu, ve které se výrazně snížil počet zahraničních hráčů a klesl tak i celkový počet vstřelených bodů o neuvěřitelných 7832 bodů. Stejně tak klesl i procentuální podíl vstřelených bodů cizinci. Průměrná bodová bilance zůstává velmi podobná jako v předcházejících sezónách.

## 5 DISKUZE

V této kapitole prezentuji výsledky, ke kterým jsem při zpracování diplomové práce dospěla v širších souvislostech. Následně je porovnám s výsledky, kterých jsem dosáhla při zpracování své bakalářské práce a výsledky dalších autorů zabývajících se migrací ve sportu. Pokusím se vysvětlit hlavní význam zahraničních hráčů v soutěžích a analyzuji vzájemné vztahy a jednotlivé aspekty zjištěných výsledků.

Ztotožňuji se s názorem Sekota (2005), že v budoucnu, může rozsáhlá sportovní migrace, způsobit značné problémy a postupné snižování sportovní úrovně v mateřských klubech migrujících sportovců. Díky tomuto jevu dochází k tomu, že domácí soutěže jsou pro diváky méně poutavé, z důvodu nižšího počtu známých domácích hráčů. Další problém můžeme nalézt ve zvyšujícím se počtu zahraničních hráčů v soutěžích, který vede ke zmenšování prostoru pro domácí mladé sportovce.

Stejně tak se přikláním k názoru Mrázové (2019), že zahraniční hráči berou příležitosti domácím odchovaným hráčům, dostávají větší prostor na hřišti, a tudíž jsou i úspěšnější v počtu vstřelených bodů. Dle mého názoru je však nutné poznamenat, že celkově zvyšují kvalitu francouzského a českého basketbalu a značně se podílí na týmových výsledcích.

Dále se podíváme, kolik zahraničních hráčů nastupuje v týmech v Národní francouzské basketbalové lize mužů (LNB) a tyto výsledná data porovnáme s výsledky z bakalářské práce, ve které jsme zkoumali podíl zahraničních hráčů v české Národní basketbalové lize mužů. V každém družstvu v LNB může být na soupisce zaregistrován neomezený počet zahraničních hráčů (Ligue Nationale de basket, 2021). Přesný počet kolik zahraničních hráčů může startovat v jednom zápase, jsem v dokumentech LNB nenalezla, ale vzhledem k statistickým údajům z jednotlivých zápasů usuzuji, že tento počet je nejméně sedm cizinců. V NBL může každý tým získat neomezený počet licencí pro zahraniční hráče, avšak v jednom utkání může startovat maximálně pět zahraničních hráčů (Česká basketbalová federace, 2021a).

Z výsledků analýzy dat plynou následující fakta. V sezóně 2017/2018 působilo v LNB nejvíce zahraničních posil v kádrech Antibes (11), Chalon/Saône (10), Nanterre (10), Gravelines-Dunkerque (9), Boulazac (9), Limoges (9), Monaco (9), Strasbourg (8), Dijon (8), Lyon-Villeurbanne (8), Bourg-en-Bresse (8), Le Portel (8), Châlons-Reims (8), Levallois (7), Pau-Lacq-Orthez (6), Cholet (6), Le Mans (5), Hyères Toulon (5).

Po sečtení a srovnání počtu zahraničních hráčů v LNB v sezóně 2018/2019 vyplývá, že nejvíce cizinců působilo v týmech Bourg-en-Bresse (11), Levallois (10), Cholet (10), Le Portel (10), Antibes (10), Monaco (9), Lyon-Villeurbanne (8), Pau-Lacq-Orthez (8), Fos sur-Mer (8), Nanterre (7), Le Mans (7), Châlons-Reims (7), Dijon (6), Strasbourg (6), Boulazac (6), Gravelines-Dunkerque (6), Limoges (5), Chalon/Saône (5).

Z výše uvedených výsledků vyplývá následující. V poslední sledované sezóně 2020/2021 působilo nejvíce zahraničních posil v týmech Monaco (12), Châlons-Reims (12), Pau-Lacq-Orthez (11), Gravelines-Dunkerque (11), Boulazac (11), Boulogne-Levallois (10), Limoges (10), Cholet (10), Roanne (10), Chalon/Saône (10), Strasbourg (9), Bourg-en-Bresse (9), Nanterre (8), Lyon-Villeurbanne (7), Le Mans (7), Orléans (7), Le Portel (6), Dijon (5).

Z výše uvedených basketbalových týmů, byly v sezóně 2017/2018 nejvíce produktivní zahraniční hráči v týmových kádrech Antibes, Bourg-en-Bresse, Châlons Reims, Boulazac a Le Portel. V sezóně 2018/2019 to byly opět celky Bourg en Bresse, Antibes, Le Portel a nově Pau-Lacq-Orthez. V poslední vybrané sezóně to byla družstva Cholet, Chalon/Saône, Châlons-Reims a Strasbourg. Můžeme si všimnout, že některé týmy, ve kterých dominují každoročně zahraniční hráči, se nám pravidelně opakují.

Po sečtení a srovnání počtu zahraničních hráčů v NBL v sezóně 2017/2018 můžeme tvrdit, že nejvíce cizinců působilo v týmech ČEZ Basketbal Nymburk (9), Basket Fio banka Jindřichův Hradec (9), NH Ostrava (8), Basket Brno (8), BK Olomoucko (7), SLUNETA Ústí nad Labem (7), DEKSTONE Tuří Svitavy (6) BK JIP Pardubice (5), USK Praha (4), BC GEOSAN Kolín (3), BK ARMEX Děčín (0), BK Opava (0).

Z výzkumného šetření dále vyplývá, že nejvíce cizinců působilo v NBL v sezóně 2018/2019 v následujících týmech: SLUNETA Ústí nad Labem (8), ČEZ Basketbal Nymburk (7), NH Ostrava (7), Basket Kingspan Královští sokoli (6), BK JIP Pardubice (6), BK Olomoucko (6), USK Praha (6), BC GEOSAN Kolín (5), DEKSTONE Tuří Svitavy (4), Basket Brno (3), BK ARMEX Děčín (2), BK Opava (0).

Ze statistických dat jsme zjistili, že nejvíce zahraničních posil v sezóně 2020/2021 působilo v družstvech ERA Basketball Nymburk (7), SLUNETA Ústí nad Labem (5), BG GEOSAN Kolín (4), Basket Brno (4), BK REDSTONE Olomoucko (4), USK Praha (3),

TUŘI Svitavy (3), BK ARMEX Děčín (3), Královští Sokoli (3), BK Pardubice (2), NH Ostrava (2), BK Opava (0).

Ve výše zmiňovaných klubech byli nejvíce produktivní zahraniční hráči v sezóně 2017/2018 v týmech BK Olomoucko, Basket Brno a NH Ostrava. V sezóně 2018/2019 to byla opět družstva Olomoucka, Ostravy a nově tým Královských sokolů a v poslední sledované sezóně 2020/2021 to byly celky Nymburku a Ústí nad Labem.

Po sečtení zahraničních a domácích hráčů jsme zjistili celkové počty hráčů v LNB a NBL. Nejvíce hráčů působilo v sezónách 2020/2021. V LNB to bylo celkem 313 hráčů, z toho 165 cizinců a 148 francouzských hráčů, v NBL jsme evidovali 200 hráčů, z toho pouze 40 cizinců a 160 domácích hráčů. Druhou nepočetnější sezónou byla sezóna 2017/2018, ve které působilo v LNB 280 hráčů, z toho 144 zahraničních posil a 136 domácích hráčů. V NBL bylo celkově 185 hráčů, z čehož jsme napočítali 66 cizinců a 119 Čechů. Nejméně početnou byla sezóna 2018/2019 ve které jsme v LNB zaregistrovali celkem 279 hráčů, z toho 139 cizinců a 140 Francouzů. V NBL působilo 184 hráčů, z toho 60 cizinců a 124 domácích hráčů.

Z výzkumného šetření vyplývá, že nepočetnější sezónou byla poslední sledovaná sezóna 2020/2021, kterou jsme do výzkumu zařadili zejména z důvodu, že jsme očekávali nějaké důsledky pandemie Covidu – 19. Domnívám se, že za zvýšený počet hráčů v této sezóně může právě onemocnění Covid – 19. Je možné, že kluby angažovaly více hráčů, aby i v případě, že by došlo u některých jedinců k nákaze Covidem – 19, byly schopné odehrát zápas v dostatečném počtu hráčů. V LNB došlo sice ke zvýšení počtu zahraničních hráčů, avšak oproti předešlým sledovaným sezónám jsme zaznamenali snížení minutáže i počtu vstřelených bodů cizinci. V této sezóně 2020/2021 jsme zaznamenali výrazný pokles zahraničních hráčů v NBL. Lze spekulovat, že za tento výrazný pokles může právě celosvětová pandemie, jelikož v této době došlo k jistým omezením, znemožnění volného pohybu a cestování mezi státy.

Nejvíce postihla pandemie Covidu – 19 sezónu 2019/2020 v NBL i LNB, která z důvodu tohoto onemocnění musela být předčasně ukončena. Díky této skutečnosti, jsme se rozhodli, ji do výsledkové části diplomové práce nezahrnout, jelikož by tyto údaje mohly být v porovnání s ostatními poněkud matoucí. Dopady Covidu-19 pociťuje nejen sportovní, ale i zdravotnický, vzdělávací, finanční průmysl po celém světě. Právě v roce 2020 se zrušily nebo odložily sportovní zápasy a soutěže, což značně narušilo plánování řídicích orgánů,

organizátorů, harmonogram elitních sportovců a týmů. Žádné sportovní události nebyly ušetřeny, dokonce i olympijské hry v Tokiu 2020 a UEFA EURO 2020 musely být odloženy (Fallatah, 2021).

Pokles zahraničních hráčů v NBL v sezóně 2020/2021 byl skvělou příležitostí k tomu, aby se do soutěže začlenili i mladí čeští odchovanci. V porovnání s přechozími sledovanými sezónami totiž vzrostl počet domácích hráčů téměř o 40 basketbalistů, což je velmi pozitivním zjištěním diplomové práce. Pokud by tato situace pokračovala i nadále a počet zahraničních hráčů se snižoval, vedlo by to k většímu zapojení mladých českých hráčů, kteří by tak mohli získat potřebné zkušenosti z nejvyšší basketbalové ligy mužů v České republice.

Otázkou je, zda by byla česká Národní basketbalová liga bez zahraničních hráčů na takové úrovni, na jaké je v dnes. Přece jen mají zahraniční hráči své kvality a předvádí v české soutěži skvělé výkony, které nejen lákají divácké publikum, a jsou často i motivací pro mladé české basketbalisty.

Výzkumné šetření ukázalo, že NBL je možné odehrát velmi kvalitně a úspěšně pouze s domácími hráči. Skvělým příkladem je basketbalový celek BK Opava, který tradičně do týmu nominuje pouze české hráče a i přesto se dokáže umístit na medailových pozicích. Tuto skutečnost potvrdil i tým BK ARMEX Děčín v sezóně 2017/2018.

Z výsledků výzkumu jsme vyvodili fakt, že zahraniční hráči jsou nedílnou součástí českého basketbalu, avšak lze předvádět skvělé výkony i bez jejich přítomnosti. Totéž však nelze tvrdit o francouzské Národní basketbalové lize. V LNB jsou zahraniční posily výrazně upřednostňovány před domácími Francouzi. Ve dvou ze tří sledovaných soutěží, jsme dokonce zaznamenali početní převahu zahraničních hráčů. Cizinci v LNB dostávají větší minutáž na hřišti, tudíž dominují i v počtu vstřelených bodů. Dosahují vyššího bodového průměru na zápas a mají i vyšší průměrný počet minut na hřišti.

Z výsledků analýzy vyplývá, že zahraniční hráči vládou ve francouzské Národní basketbalové lize mužů a jsou její neodmyslitelnou součástí. Významně se podílejí na výsledcích a úspěšnosti jednotlivých týmů a je nutné poznamenat, že jsou součástí každého basketbalového celku.

Dále jsme se v diplomové práci zabývali národnostním složením zahraničních hráčů v LNB. Ve všech sledovaných sezónách jsme zaznamenali více jak 53 % zastoupení hráčů

americké národnosti. Dle mého názoru zde hráči USA působí zejména kvůli tomu, že se jedná o špičkovou evropskou soutěž, mají zde dobré zázemí a příznivé finanční podmínky.

Souhlasím s názorem Sekota (2008), že sport je všudypřítomný a hraje velmi důležitou roli v životě lidí po celé světě. Tělocvičné a sportovní aktivity nikdy nebyly tak úzce provázány s tvorbou zisku a patriotismem.

Přikláním se taktéž k tvrzení Oborného (2005) a Sekota (2013), že jev migrace ve sportu dopustil ve sféře vrcholového výkonnostního sportu, aby profesionální atleti byli ve svých klubech „vlastněni“ a následně s nimi mohlo být „obchodováno“ na trhu profesionálního sportu. Sportovci se stali zbožím na trhu, který je řízen nabídkou a poptávkou, mohou být „koupeni“ či „prodáni“ do jiných klubů po celém světě.

## ZÁVĚRY

Hlavním cílem diplomové práce bylo zjistit míru uplatnění zahraničních hráčů ve francouzské Národní basketbalové lize mužů (LNB) pomocí vybraných herních ukazatelů technického zápisu a následně porovnat výsledky s výkony francouzských hráčů. Výkony byly srovnány v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Dále jsme tyto výsledná data porovnali s výsledky, ke kterým jsem dospěla při zpracování bakalářské práce. V bakalářské práci jsem se zabývala mírou uplatnění zahraničních hráčů v české Národní basketbalové lize mužů (NBL).

Za pomoci sekundární analýzy dat z webu francouzské Národní basketbalové ligy a České basketbalové federace se nám podařilo zjistit počty zahraničních a domácích hráčů v soutěžích. Ve francouzské lize jsme sledovali i národnostní složení hráčů. Ve výzkumném šetření jsme dospěli k následujícím výsledkům:

V LNB se v sezóně 2017/2018 zapojilo celkem 280 hráčů, z toho 144 zahraničních posil, což je 51 %. Ze 144 zahraničních hráčů jich 60 % pocházelo ze Spojených států amerických. NBL se účastnilo 185 hráčů, z toho 66 zahraničních hráčů, což činí 36 %. Vzhledem k tomu, že v LNB působí celkem 18 týmů a v NBL pouze 12, tak jsme vypočetali průměrný počet hráčů na jeden tým v soutěži, který činí v LNB 15,6 a v NBL 15,4 hráčů na družstvo. V následující sezóně 2018/2019 působilo v LNB celkem 279 hráčů, z toho 139 cizinců, což je 50 %. Ze 139 cizinců bylo 59 % americké národnosti. V NBL bylo na soupiskách zaznamenáno 124 hráčů, z toho 60 zahraničních hráčů, což je 33 %. Průměrný počet hráčů na jeden tým v soutěži dělá v LNB 15,5 a v NBL 15,3 hráčů na tým. Na soupiskách družstev bylo v covidové sezóně 2020/2021 zaznamenáno 313 hráčů, z toho 165 cizinců, což činí 53 %. Celkem 53 % cizinců je americké národnosti. V NBL působilo celkem 200 hráčů, z toho 40 cizinců, což činí 20 %. Průměrný počet hráčů v LNB na jeden celek činí 17,4 a NBL 16,7 hráčů na družstvo.

Dalším sledovaným statistickým ukazatelem byl počet odehraných minut domácími a zahraničními hráči v LNB a NBL v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Z absolutních čísel jsme následně vypočetali procentuální podíl času na hřišti u zahraničních hráčů a za pomoci aritmetického průměru jsme dospěli k průměrnému času na hřišti jednoho zahraničního a jednoho domácího hráče. Povedlo se nám zjistit následující informace:

V sezóně 2017/2018 odehráli zahraniční hráči v LNB 76963 minut z celkových 123150, což dělá 62 %. Průměrný počet minut na utkání odehraných jedním zahraničním

hráčem byl 22,4 minut a jedním francouzským hráčem 13,4 minut na utkání. V NBL činil celkový počet odehraných minut 96443, z toho 36127,2 odehráli cizinci, což je 37 %. Průměrný počet minut na zápas na jednoho cizince byl 19,5 minut a na jednoho Čecha 15,2 minut na zápas. V nadcházející sezóně 2018/2019 v LNB odehráli cizinci 74629 minut z 122953 odehraných minut, což je 61 % z celkového času. Průměrný počet minut na utkání zahraničních posil byl 21,6 a Francouzů 13,4 minut. V NBL byl počet odehraných minut 101599,6, z toho 38525,2 odehrály zahraniční posily, což je 38 %. Průměrný počet minut na zápas je u cizinců 21,9 a u domácích hráčů 15,4 minut na utkání. V poslední sledované sezóně 2020/2021 LNB byl počet odehraných minut cizinci 70078 z celkových 123137 minut, což dělá 57 %. Průměrný počet odehraných minut jedním zahraničním hráčem je 21 minut a jedním domácím hráčem je 14 minut na utkání. V NBL byl počet odehraných minut zahraničními hráči 20335,7 z celkových 89096,9, což činí pouhých 23 %. Průměrný počet minut odehraných jedním cizincem byl 20,9 minut a jedním Čechem 16,7 minut na zápas.

Posledním sledovaným ukazatelem byl počet vstřelených bodů zahraničních a domácích basketbalových hráčů. Výsledná data jsme následně převedli na procenta a vypočítali jsme bodový průměr na utkání jednoho cizince a jednoho domácího hráče. Dospěli jsme k níže uvedeným údajům:

V sezóně 2017/2018 byl počet vstřelených bodů cizinci v LNB 32869 z celkových 48614, což činí 68 %. Bodový průměr na utkání proměněný jedním zahraničním hráčem byl 9,4 bodů a jedním Francouzem 4,5 bodů. V NBL byl počet nastřelených bodů zahraničními hráči 17300 z 39314, což činí 44 %. Průměrný počet bodů na zápas proměněných jedním cizincem je 9,2 a jedním Čechem 5,2 bodů na zápas. V LNB v následující sezóně 2018/2019 nastřelili zahraniční hráči celkem 32031 z celkových 49540, což činí 65 %. Bodový průměr na zápas jedním zahraničním hráčem činil 9,4 bodů a jedním domácím hráčem pouze 4,9 bodů. V NBL byl počet nastřelených bodů 41895, z toho 18055 zaznamenaly zahraniční posily, což je 43 %. Bodový průměr na zápas jednoho cizince činil 10,2 bodů a jednoho Čecha 5,5 bodů. V poslední srovnávané sezóně 2020/2021 byl v LNB počet vstřelených bodů cizinci 31315 bodů z celkem 49790, což činí 63 %. Bodový průměr na zápas jednoho zahraničního hráče byl 9,1 bodů a jednoho Francouze 4,6 bodů. V NBL byl celkový počet nastřelených bodů 36973, z toho pouhých 10223 nastřelili zahraniční hráči, což je 28 %. Bodový průměr na zápas jednoho cizince je 10,8 bodů a jednoho Čecha 6 bodů na zápas.

Z výzkumného šetření vyplývá, že zahraniční hráči mají ve francouzské Národní basketbalové lize mužů dominantní postavení. Zaznamenali jsme jejich početní převahu nad domácími hráči ve dvou ze tří vybraných sezón. Výrazně dominují v počtu vstřelených bodů i v počtu odehraných minut. Dosahují vyššího bodového průměru na zápas a dostávají od trenérů vyšší průměrnou minutáž na hřišti. V národnostním složení značně vyčnívají hráči Spojených států amerických. Domnívám se, že dobré zázemí, kvalitní soutěž a dobré finanční ohodnocení mohou být důvodem působnosti amerických hráčů. Dle mého názoru diplomová práce potvrzuje upřednostňování zahraničních posil v LNB. Vyrůstající počet zahraničních hráčů může způsobit značné problémy a zmenšování prostoru na hřišti pro domácí basketbalisty.

V NBL tvoří zahraniční hráči významnou složku jednotlivých týmových celků, avšak některé týmy jsou skvělým příkladem toho, že českou Národní basketbalovou ligu lze hrát i bez posil ze zahraničí a dosáhnout vynikajících výsledků. Tuto skutečnost však o nejvyšší francouzské lize mužů tvrdit nelze, jelikož v každém týmu se vyskytuje minimálně pět a více zahraničních hráčů.

Pandemie Covidu – 19 poznamenala zejména sezónu 2019/2020, která z důvodu infekčního onemocnění musela být ukončena předčasně. Z výsledků můžeme tvrdit, že zasáhla i sezónu 2020/2021, jelikož se výrazně zvýšil celkový počet hráčů v obou soutěžích, za což je dle mého názoru odpovědný právě Covid – 19. V LNB v této sezóně nastalo zvýšení počtu zahraničních hráčů, avšak došlo oproti předešlým sledovaným sezónám ke snížení minutáže i počtu vstřelených bodů cizinci. Dále pandemie výrazně poznamenala NBL, ve které došlo k velkému snížení počtu zahraničních hráčů oproti předešlým pozorovaným sezónám.

V diplomové práci jsme stanovili celkem pět hypotéz. První hypotéza předpokládala, že počty zahraničních hráčů v LNB byly v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021 vyšší než počty hráčů francouzské národnosti. Z výsledků výzkumného šetření jsme zjistili, že počet zahraničních hráčů byl v sezóně 2017/2018 vyšší, v lize působilo o 6 cizinců více. V sezóně 2018/2019 bylo zahraničních hráčů o jednoho méně v porovnání s domácími hráči. V poslední sledované sezóně se počet zahraničních hráčů výrazně zvýšil. V LNB tuto sezónu působilo o 17 cizinců více než Francouzů. První hypotézu se nám dle výsledků výzkumu potvrdit nepodařilo.

V další stanovené hypotéze jsme předpokládali, že zahraniční hráči v LNB strávili na hřišti v průměru na zápas více minut než domácí hráči. Výzkumem jsme zjistili, že zahraniční hráči v první sledované sezóně strávili v průměrném počtu minut na zápas o 9 minut na hřišti déle. V sezóně 2018/2019 a 2020/2021 jsme dosáhli stejných výsledků a cizinci působili v průměru na hřišti o 8,2 minut déle. Zahraniční hráči dosáhli nejen vyššího průměrného počtu minut na zápas, ale strávili i celkově více minut na hřišti. Tuto stanovenou hypotézu jsme potvrdili.

V třetí hypotéze jsme očekávali, že zahraniční hráči v LNB zaznamenali v průměru na zápas více bodů než hráči francouzské národnosti. I tato hypotéza byla výsledky výzkumu potvrzena. Z výsledků vyplývá fakt, že zahraniční hráči nastříleli v sezóně 2017/2018 v průměru o 4,9 bodů na utkání více než francouzští hráči. V sezóně 2018/2019 měli lepší bodový průměr o 4,5 bodu na utkání a stejně tak i v sezóně 2020/2021. Chtěla bych poznamenat, že cizinci byli lepší nejen v bodovém průměru, ale i v počtu celkových vstřelených bodů.

Předposlední hypotéza předpokládala, že v sezóně 2020/2021 byly počty zahraničních hráčů v LNB nejnižší oproti předešlým sezónám. Tato hypotéza byla výzkumem vyvrácena. V sezóně 2020/2021 působil v LNB nejvíce zahraničních hráčů, celkem 165. V této sezóně se mnohonásobně zvýšil i celkový počet hráčů v lize. Domnívám se, že příčinou celkového zvýšení počtu hráčů může být právě pandemie Covidu – 19. Je možné, že kluby angažovaly více hráčů, aby i v případě, že by došlo u některých jedinců k nákaze Covidem – 19, byly schopné týmy odehrát zápas v dostatečném počtu hráčů.

V poslední, páté hypotéze jsme předpokládali, že v sezóně 2020/2021 byly počty zahraničních hráčů v NBL nejnižší oproti předešlým sezónám. V této sezóně se počty cizinců oproti předešlým sledovaným sezónám opravdu výrazně snížily. V NBL působil pouhých 40 zahraničních posil, což činí asi 20 % z celkového počtu hráčů. V sezóně 2017/2018 jsme zaznamenali 66 zahraničních posil a v sezóně 2018/2019 v NBL bylo 60 cizinců. Tuto hypotézu se podařilo potvrdit. Stejně jako v LNB došlo k celkovému zvýšení počtu zahraničních hráčů.

Z určených hypotéz vyplývá, že v LNB hrají zahraniční hráči velkou roli. Ve dvou sledovaných sezónách působil v LNB dokonce více cizinců, než domácích hráčů a ve všech sledovaných statistických ukazatelích zahraniční hráči značně dominovali nad domácími

Francouzi. Onemocnění Covid – 19 více zasáhlo českou Národní basketbalovou ligu, než francouzskou, ve které došlo k opačnému efektu, než jsme očekávali.

Problematika zahraničních hráčů je velice rozsáhlé téma. Osobně jsem se jí systematicky zabývala více jak tři roky. Avšak vzhledem k obsáhlosti tohoto odvětví se mi nepodařilo prozkoumat všechny oblasti. Tímto bych chtěla zdůraznit, že stále zůstává prostor pro další bádání v této problematice týkající se migrujících zahraničních hráčů. Těmito získanými výsledky považuji stanované cíle za splněné.

## SOUHRN

Motivem k sepsání diplomové práce byl můj dlouhodobý zájem o basketbal. Téma jsem si zvolila jakožto aktivní hráčka basketbalu a studentka navazujícího magisterského dvouoborového studijního programu Učitelství tělesné výchovy a výchovy ke zdraví pro 2. stupeň ZŠ a SŠ. Téma „Podíl zahraničních hráčů na úrovni české a francouzské basketbalové ligy v tříletém hracím období“ je pro mě z výše uvedených důvodů velmi atraktivní a blízké. V bakalářské práci jsem se zabývala participací zahraničních hráčů a hráček v české nejvyšší basketbalové lize mužů a žen. V diplomové práci jsem se rozhodla toto téma zabývající se participací zahraničních hráčů rozšířit a specializovat se na nejlepší evropská basketbalová mužstva. Tématem migrace a participací zahraničních hráčů se systematicky zabývám již několik let a je pro mě lákavé zjistit, kolik zahraničních hráčů působí ve špičkových evropských týmech a jaký je jejich podíl na výsledcích basketbalových celků. Zajímavý pohled nabízí i dopad pandemie Covidu – 19 na basketbalové sezóny 2020/2021, jelikož sezóny 2019/2020 Covid – 19 výrazně zasáhl, a byly kvůli pandemii předčasně ukončeny. Z tohoto důvodu jsme se je do zkoumání rozhodli nezařadit, neboť by tyto výsledky mohli být v porovnání s ostatními sledovanými sezónami zavádějící.

V kapitole přehled poznatků jsme se zabývali velmi oblíbeným a diskutovaným tématem, kterým je nepochybně fenomén sportovní migrace. Podle Sekota (2005) může vzrůstající sportovní migrace, způsobit velké problémy a postupné snižování kvality a sportovní úrovně v mateřských klubech migrujících sportovců. Zvyšující se počet cizinců v české a francouzské lize, vede ke zmenšování prostoru pro mladé domácí sportovce, kteří následně odchází do zahraničí nebo působí v nižších soutěžích. S tématem sportovní migrace velmi úzce souvisí i jev globalizace. Dále jsme se v přehledu poznatků pokusili přiblížit téma tělesné kultury a sportu v souvislosti s globalizací ve sportu a migrací. Rozebrali jsme i problematiku českého a francouzského basketbalu a dopady pandemie Covidu – 19 na vybrané soutěže.

Hlavním cílem diplomové práce bylo zjistit míru uplatnění zahraničních hráčů ve francouzské Národní basketbalové lize mužů (LNB) pomocí vybraných herních ukazatelů technického zápisu a následně porovnat výsledky s výkony francouzských hráčů. Výkony byly srovnány v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Dále jsme tyto výsledná data porovnali s výsledky, ke kterým jsem dospěla při zpracování bakalářské práce. Ve které jsem se zabývala mírou uplatnění zahraničních hráčů v české Národní basketbalové lize mužů (NBL).

V diplomové práci byla využita metoda analýzy dokumentů, která je založena na nahromadění a zpracování všech dostupných informací, týkajících se tématu globalizace, sportovní migrace, sportu a problematiky basketbalu. Poté jsme použili metodu sekundární analýzy dat, pomocí které se nám podařilo sesbírat potřebná data. Sekundární analýza spočívá v dalším využití informací a dat, které byly zprvu shromážděny za jiným účelem. Využili jsme data volně dostupná na internetovém webu francouzské Národní basketbalové ligy mužů [www.lnb.fr](http://www.lnb.fr) a na webu České basketbalové federace [www.cbf.cz](http://www.cbf.cz).

Po sesbírání volně přístupných dat jsme vypracovali přehledné tabulky se statistickými údaji, ve kterých jsme zaznamenali počty zahraničních hráčů v LNB a NBL každého týmového celku v sezónách 2017/2018, 2018/2019 a 2020/2021. Dále jsme zabývali národnostním složením zahraničních hráčů LNB a srovnali počty odehraných minut a vstřelených bodů zahraničními a domácími hráči v obou soutěžích. Ve výsledkové části diplomové práce jsou sumarizovány poznatky z výzkumného šetření ve formě tabulek a komentářů pro každý statistický ukazatel, sezónu a soutěž zvlášť.

V LNB působilo v sezóně 2017/2018 celkem 280 hráčů, z toho 144 zahraničních posil, což je 51 %. Ze 144 zahraničních hráčů jich 60 % pocházelo ze Spojených států amerických. V NBL jsme evidovali 185 hráčů, z toho 66 zahraničních hráčů, což činí 36 %. Jelikož v LNB působí celkem 18 týmů a v NBL pouze 12, vypočítali jsme i průměrný počet hráčů na jeden tým v soutěži, který činí v LNB 15,6 a v NBL 15,4 hráčů na družstvo.

V sezóně 2018/2019 bylo v LNB celkem 279 hráčů, z toho 139 cizinců, což je 50 %. Ze 139 cizinců pocházelo 59 % ze Spojených států amerických. V NBL bylo na soupiskách evidováno 124 hráčů, z toho 60 zahraničních hráčů, což je 33 %. Průměrný počet hráčů na jeden tým v soutěži činí v LNB 15,5 a NBL 15,3 hráčů na tým.

Na soupiskách družstev bylo v sezóně 2020/2021 zaznamenáno 313 hráčů, z toho 165 cizinců, což činí 53 %. Celkem 53 % cizinců je americké národnosti. V NBL působilo celkem 200 hráčů, z toho 40 cizinců, což činí 20 %. Průměrný počet hráčů v LNB na jeden celek činí 17,4 a NBL 16,7 hráčů na družstvo.

V sezóně 2017/2018 činil v LNB počet odehraných minut 123150, z toho 76963 odehráli zahraniční hráči, což dělá 62 %. Průměrný počet minut odehraných jedním zahraničním hráčem byl 22,4 minut a jedním francouzským hráčem 13,4 minut na utkání. V NBL byl celkový počet odehraných minut 96443, z toho 36127,2 odehrály zahraniční

posily, což je 37 %. Průměrný počet minut na utkání jednoho cizince byl 19,5 minut a jednoho Čecha 15,2 minut na zápas.

V sezóně 2018/2019 jsme v LNB zaznamenali 122953 odehraných minut, z toho 74629 odehráli cizinci, což činí 61 % z celkového času. Průměrný počet minut na utkání cizinců byl 21,6 a Francouzů 13,4 minut. V NBL byl počet odehraných minut 101599,6, z toho 38525,2 odehráli zahraniční hráči, což je 38 %. Průměrný počet minut na zápas je u zahraničních posil 21,9 a u domácích hráčů 15,4 minut na utkání.

V sezóně 2020/2021 LNB byl počet odehraných minut celkem 123137, z toho 70078 odehráli cizinci, což je 57 %. Průměrný počet odehraných minut jedním cizincem je 21 minut a jedním domácím hráčem je 14 minut na utkání. V NBL byl počet odehraných minut 89096,9, z toho 20335,7 odehráli zahraniční hráči, což činí 23 %. Průměrný počet minut odehraných jedním zahraničním hráčem byl 20,9 minut a jedním Čechem 16,7 minut na zápas.

V sezóně 2017/2018 byl počet vstřelených bodů v LNB 48614, z toho 32869 vstřelili cizinci, což je 68 %. Bodový průměr na utkání proměněný jedním cizincem činil 9,4 bodů a jedním Francouzem 4,5 bodů. V NBL byl počet nastřílených bodů 39314, z toho 17300 nastříleli cizinci, což činí 44 %. Průměrný počet bodů na utkání proměněný jedním cizincem je 9,2 a jedním Čechem 5,2 bodů na zápas.

V LNB v sezóně 2018/2019 byl počet vstřelených bodů celkem 49540, z toho 32031 nastříleli zahraniční hráči, což činí 65 %. Bodový průměr na zápas jedním cizincem byl 9,4 bodů a jedním domácím hráčem 4,9 bodů. V NBL byl počet vstřelených bodů 41895, z toho 18055 zaznamenali zahraniční hráči, což je 43 %. Bodový průměr na zápas proměněný jedním cizincem činil 10,2 bodů a jedním Čechem 5,5 bodů.

V sezóně 2020/2021 LNB byl počet vstřelených bodů celkem 49790, z toho 31315, což činí 63 %. Bodový průměr na zápas jednoho zahraničního hráče byl 9,1 bodů a jednoho Francouze 4,6 bodů. V NBL byl celkový počet nastřílených bodů 36973, z toho 10223 nastříleli zahraniční hráči, což je 28 %. Bodový průměr na zápas jednoho cizince je 10,8 bodů a jednoho domácího hráče 6 bodů na utkání.

Z výsledků výzkumu lze vyvodit fakt, že zahraniční hráči jsou ve francouzské Národní basketbalové lize mužů značně upřednostňováni před domácími Francouzi. Počet zahraničním posil byl dokonce ve dvou ze tří sledovaných sezón vyšší než počet domácích

hráčů. Cizinci v LNB dostávají větší minutáž na hřišti, a proto jsou i úspěšnější v počtu vstřelených bodů. Dosahují vyššího bodového průměru na zápas a mají i vyšší průměrný počet minut na hřišti. V LNB výrazně převažují hráči americké národnosti.

Z výzkumného šetření vyplývá, že zahraniční hráči dominují ve francouzské Národní basketbalové lize mužů a jsou její neodmyslitelnou součástí. Na výsledcích a úspěšnosti jednotlivých týmů se významně podílejí a jsou součástí každého basketbalového celku.

V české Národní basketbalové lize jsou zahraniční posily sice nedílnou součástí, avšak některé týmy v jednotlivých sezónách dokázali, že je možné hrát kvalitně a být velmi úspěšný i bez zahraničních hráčů. V NBL jsou na rozdíl od LNB zahraniční hráči stále v menšině. Domácí hráči procentuálně odehrají více času a zaznamenají i větší počet bodů. V bodovém průměru a v průměrném počtu minut na zápas mají však zahraniční posily navrch.

Pandemie Covidu – 19 zasáhla obě soutěže. Pokud se dobře podíváme do výsledkových tabulek, zjistíme, že se oproti předešlým sledovaným sezónám výrazně zvýšil počet hráčů působících v obou soutěžích. Dle mého názoru je jeden z důvodů zvýšeného počtu hráčů riziko nákazy Covidem – 19. Z tohoto důvodu kluby nominovaly více hráčů v týmech, aby i v případě nákazy hráčů byla družstva schopná odehrát zápas ve standartním počtu. Více však pandemie zasáhla českou Národní basketbalovou ligu, ve které se markantně snížil počet zahraničních hráčů působících v lize, což hrálo do karet zejména mladým českým basketbalistům, kteří díky tomu měli možnost být do soutěže nominováni a následně se v ní prosadit.

Obávám se, že výše uvedené skutečnosti značně ohrožují budoucnost francouzských mladých basketbalistů, kteří se díky dominantnímu zastoupení zahraničních hráčů mají problém v nejvyšší lize prosadit, natož být do ní nominováni, a většina z nich je nucena se spokojit s druhou nejvyšší francouzskou basketbalovou ligou, která má ovšem také své kvality. Novým trendem je také migrace mladých basketbalových hráčů do Spojených států americkým, kde působí v americké univerzitní lize NCAA. LNB je dle výsledků výzkumu určena zejména zahraničním posilám a kvalitním zkušeným domácím hráčům, prosadí se v ní pouze malé procento mladých francouzských hráčů.

## SUMMARY

The motive for writing my thesis was my long-term interest in basketball. I have chosen this theme as an active basketball player and a student of a follow-up master's two course degree program teaching physical education and health education for the 2<sup>nd</sup> grade of elementary school and elementary school. The theme "Participation of foreign players in the Czech and French men's highest basketball league in three-year period" is very attractive and close to me. In my bachelor's thesis, I focus on the participation of foreign players in the Czech highest basketball league of men and women. In this thesis, I decided to expand this topic by dealing with the participation of foreign players and specialize in the best European basketball teams. The topic of migration and participation of foreign players has been dealt with systematically for several years and it is tempting for me to find out how many foreign players operate in top European teams and what their share of the results of basketball units is. The impact of the Covid pandemic - 19 on the 2020/2021 basketball seasons, as the 2019/2020 seasons Covid - 19 made a significant impact, and were prematurely ended due to the pandemic, also offers an interesting view. For this reason, we have decided not to include the season 2019/2020 in the study, because these results could be misleading compared to other reference seasons.

In the knowledge review chapter, we looked at a very popular and discussed topic, which is undoubtedly the phenomenon of sport migration. According to Sekot (2005), increasing sporting migration can cause major problems and a gradual reduction in quality and sporting standards in the parent clubs of migrant athletes. The increasing number of foreigners in the Czech and French league leads to a shrinking of the space for young domestic athletes who subsequently go abroad or operate in lower competitions. The phenomenon of globalization is also very closely related to the subject of sport migration. Furthermore, in an overview of knowledge, we attempted to bring the subject of body culture and sport closer together in the context of globalization in sport and migration. We also discussed the issue of Czech and French basketball and the impacts of the Covid pandemic - 19.

The main purpose of the thesis was to find out the application rate of foreign players in the French National Men's Basketball League (LNB) using selected game indicators of technical enrolment and then compare the results with the performance of French players. Performances were compared in the 2017/2018, 2018/2019 and 2020/2021 seasons. After we compared the resulting data with the results that I had obtained from my bachelor's thesis,

in which I looked at the application rate of foreign players in the Czech National Men's Basketball League (NBL).

The thesis used the method of document analysis, which is based on the accumulation and processing of all available information, relating to the topic of globalization, sport migration, sport and basketball issues. Then we used a secondary data analysis method by which we were able to collect the necessary data. Secondary analysis involves further use of information and data that was initially collected for a different purpose. We used data freely available on the French National Men's Basketball League website [www.lnb.fr](http://www.lnb.fr) and on the Czech Basketball Federation website [www.cbf.cz](http://www.cbf.cz).

After collecting the freely accessible data, we have produced overview tables with statistics showing the numbers of foreign players in the LNB and NBL of each team in the 2017/2018, 2018/2019 and 2020/2021 season. We also looked at the national make-up of LNB foreign players and compared the minutes played and points scored by foreign and domestic players in both competitions. In the results section of the thesis, the findings from the research survey are summarized in the form of tables and comments for each statistical indicator, season and competition separately.

A total of 280 players were active in LNB in the 2017/2018 season, including 144 foreign reinforcements, which is 51 %. Of the 144 foreign players, 60 % were from the United States of America. In the NBL we registered 185, out of 66 foreign players, which leads to 36 %. As there are 18 teams in total in LNB and only 12 in the NBL, we also calculated the average number of players per team in the competition, which is 15.6 in LNB and 15.4 players per team in the NBL.

In the 2018/2019 season, there were a total of 279 players in LNB, 139 of them foreigners, which is 50 %. Of the 139 foreigners, 59 % were from the United States of America. In the NBL, 124 players were registered on the books, including 60 foreign players, which is 33 %. The average number of players per team in the competition is 15.5 in the LNB and 15.3 in the NBL per team.

There were 313 players on the team rosters in the 2020/2021 season, 165 of them foreigners, which amounts to 53 %. A total of 53 % of foreigners are of American nationality. There were a total of 200 players in the NBL, including 40 foreigners, which leads to 20 %. The average number of players in the LNB per unit is 17.4 and the NBL 16.7 players per team.

In the 2017/2018 season, the number of minutes played in LNB was 123150, of which 76963 were played by foreign players, which made 62%. The average number of minutes played by one foreign player was 22.4 minutes and one French player was 13.4 minutes per match. In the NBL, the total number of minutes played was 96443, of which 36127.2 were played by foreign reinforcements, which is 37 %. The average number of minutes per match of one foreigner was 19.5 minutes and one Czech was 15.2 minutes per match.

In the 2018/2019 season we recorded 122953 minutes played in LNB, of which 74629 were played by foreigners, which amounts to 61 % of the total time. The average number of minutes per match for foreigners was 21.6 and the French 13.4 minutes. In the NBL, the number of minutes played was 101599.6, of which 38525.2 were played by foreign players, which is 38 %. The average number of minutes per game is 21.9 for foreign reinforcements and 15.4 minutes per match for domestic players.

In the 2020/2021 LNB season, the total number of minutes played was 123137, of which 70078 were played by foreigners, which is 57 %. The average number of minutes played by one foreigner is 21 minutes and one domestic player is 14 minutes per match. In the NBL, the total number of minutes played was 89096.9, of which 20335.7 were played by foreign players, amounting to 23 %. The average number of minutes played by one foreign player was 20.9 minutes and one Czech 16.7 minutes per game.

In the 2017/2018 season, the number of points scored in LNB was 48614, of which 32869 were scored by foreigners, which is 68 %. The point average per match converted by one foreigner was 9.4 points and for one domestic player 4.5 points. In the NBL, the number of points scored was 39314, of which 17300 were shot by foreigners, which amounts to 44 %. The average number of points per match converted by one foreigner was 9.2 and for one Czech player it was 5.2 points per game.

In LNB in the 2018/2019 season, the total points scored was 49540, of which 32031 were shot by foreign players, which leads to 65 %. The scoring average per game of one foreigner was 9.4 points and one home player 4.9 points. In the NBL, the points scored was 41895, of which 18055 were recorded by foreign players, which is 43 %. The point average per game converted by one foreigner was 10.2 points and for one Czech player it was 5.5 points per game.

In the 2020/2021 LNB season, the total points scored was 49790, of which 31315 were scored by foreign player, which leads to 63 %. The scoring average per game of one foreign player was 9.1 points and one French it was 4.6 points per game. In the NBL, the total points scored was 36973, of which 10223 were scored by foreign players, which is 28 %. The scoring average per match of one foreigner is 10.8 points and one domestic player is 6 points per match.

It can be deduced from the results of research that foreign players are much preferred to domestic French players in French National Basketball League. The number of foreign reinforcements was even higher than the number of domestic players in two of the three surveyed seasons. Foreigners in LNB get more minutes on the field and therefore are more successful in the number of shots scored. They score a higher point average per game and have a higher average number of minutes on the field. The LNB is hugely outnumbered by players of American nationality.

A research investigation shows that foreign players dominate French National Men's Basketball League and are an inherent part of it. They contribute significantly to the results and success of each team and are part of every basketball team.

In the Czech National Basketball League, foreign reinforcements are an integral part, but some teams have proved in individual seasons that it is possible to play well and be very successful without foreign players. In the NBL, unlike LNB, foreign players are still in the minority. The domestic players play more time in percentage terms and also record a larger number of points. However, in point average and in average minutes per game, foreign reinforcements have the upper hand.

The Covid pandemic - 19 hit both competitions. If we take a good look at the scoreboards, we can find that there has been a significant increase in the number of players active in both competitions compared to previous reference seasons. In my opinion, one of the reasons for the increased number of players is the risk of Covid infection - 19. For this reason, clubs have nominated multiple players in teams so that even in the event of contagion, the team is able to take the game in standard numbers. However, more of the pandemic hit the Czech National Basketball League, in which the number of foreign players active in the league was markedly reduced, which played into the hands of young Czech basketball players in particular, who had the opportunity to be nominated for the competition and subsequently promote themselves in it.

I am afraid that the above facts greatly threaten the future of French young basketball players, who, thanks to the dominant representation of foreign players, have a problem in the top league, let alone being nominated for it, and most of them are forced to settle for France's second-highest basketball league, which, of course, also has its qualities. The migration of young basketball players to the United States of America, where they are active in the NCAA College League, is also a new trend. According to the research results, LNB is mainly for foreign reinforcements and quality experienced domestic players, with only a small percentage of young French players making it through.

## 6 REFERENČNÍ SEZNAM

- Al-Busafi, M., Benn, T., & Martin, R. (2010). Impacts of Globalization on Sport and Coach Education Fields -- (Literature Review). *Ovidius University Annals, n Series Physical Education & Sport/Science, Movement & Health*, 10 (2), 893–898. Retrieved 11. 2. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=s3h&AN=100916392&lang=cs&site=ehost-live>
- Bale, J. (1990). *The brawn drain: Foreign student-athletes in American universities*. Champaign, IL: University of Illinois Press.
- Bale, J. (1990). *The brawn drain: Foreign student-athletes in American universities*. Champaign, IL: University of Illinois Press.
- Bale, J., & Maguire, J. (1994). *The global sports arena: Athletic talent migration in an interdependent world*. London: Frank Cass.
- Bauman, Z. (1999). *Globalizace. Důsledky pro člověka*. Praha: Mladá Fronta.
- Beck, U. (2007). *Co je to globalizace? Omyly a odpovědi*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK).
- Bernášek, V. a kol. (2001). *Globalizační procesy ve světové ekonomice*. Praha: Mladá Fronta.
- Blahutková, M. (2005). *Pohyb a duševní zdraví*. Brno: Paido.
- Blankenhorn, D. (1999). Fatherhood on the Rebound: What we can learn from the real history of basketball. *Christianity Today*, 43(14), 70–72. Retrieved 11. 2. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=e24efbe0-1aa5-4bb2-bc2c-c9353dc5f378%40sdc-v-sessmgr01>
- Bortoletto, N., Michelini, E., & Porrovecchio, A. (2021). Editorial. Sport in the Context of Migration and Health Crises. *Italian Sociological Review*, 11, 573–584. Retrieved 6. 3. 2020 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=e00c98d2-3a43-4e4c-9a5f-d8856563821b%40redis&bdata=JkF1dGhUeXBIPWlwLHNNoaWImbGFuZz1jcyZzaXRIPWVkey1saXZlJnNjb3BIPXNpdGU%3d#AN=151657487&db=edb>
- Butler, B. N., & Dzikus, L. (2015). Sport labour migration: understanding leisure activities of American professional basketball players abroad. *Leisure Studies*, 34 (1), 67–81. Retrieved 31. 1. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://doi.org/10.1080/02614367.2014.964292>

- Cikler, J. (1970). *Sociologie*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.
- Corbo-Olivera, S., & González-Ramírez, A. (2021). Efecto Del Aumento De Jugadores Extranjeros en La Liga Uruguaya De Basketball. / Effect of Increase in Foreign Players in the Uruguayan Basketball League. *Revista Iberoamericana de Ciencias de La Actividad Física y El Deporte*, 10(2), 33–47. Retrieved 6. 3. 2020 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=17b9f3d0-81d3-4e2b-9286-33031c2461c9%40redis>
- Crossan, W. (2017). Representation of sporting migrants: Primary versus secondary. *European Journal for Sport and Society*, 14(1), 5–25. Retrieved 31. 1. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://doi.org/10.1080/16138171.2017.1284378>
- Crossan, W., & Pecha, O. (2016). Using Sporting Migrants to Build Secondary Sport: A 12 Year Case Study of Czech Basketball. *Acta Universitatis Carolinae: Kinanthropologica*, 52(1), 38–57. Retrieved 6. 3. 2020 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=90354120-17b7-46e3-a654-81cf234c624e%40redis>
- Čechák, V., & Linhart, J. (1986). *Sociologie sportu*. Praha: Olympia.
- Česká basketbalová federace. (2021a). *Směrnice o startu zahraničních hráčů v družstvech oddílů a klubů ČR*. Retrieved 8. 3. 2022 from Word Wide Web: [https://cz.basketball/upload/docs/1634643148\\_Sm%C4%9Brnice\\_zahr\\_hr%C3%A1%C4%8Di.pdf](https://cz.basketball/upload/docs/1634643148_Sm%C4%9Brnice_zahr_hr%C3%A1%C4%8Di.pdf)
- Česká basketbalová federace. (2021b). *Organizace, systém řízení a sportovně technické podmínky pro účast v mistrovství ČR v basketbale mužů*. Retrieved 8. 3. 2022 from Word Wide Web: <https://www.cbf.cz/files/240929Yjh.pdf>
- Česká basketbalová federace. (2021c). *Soutěže*. Retrieved 8. 3. 2022 from Word Wide Web: [https://www.cbf.cz/souteze/rocniky\\_souteze\\_3683.html](https://www.cbf.cz/souteze/rocniky_souteze_3683.html)
- Česká basketbalová federace. (2022). *Soutěže*. Retrieved 25. 4. 2022 from Word Wide Web: <https://www.cbf.cz/souteze.html>
- Ehl, M. (2001). *Globalizace pro a proti*. Praha: Academica.
- Evans, A. B., & Piggott, D. (2016). Shooting for Lithuania: Migration, National Identity and Men's Basketball in the East of England. *Sociology of Sport Journal*, 33(1), 26–38. Retrieved 6. 3. 2020 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://doi.org/10.1123/ssj.2015-0028>
- Fafejta, M. (2005). Historie globalizace, její klady a zápory. In B. Hodaň (Ed.), *Tělesná výchova, sport a rekreace v procesu současné globalizace* (pp. 8-14). Olomouc: Univerzita Palackého.

- Falcous, M., & Maguire, J. (2005). Globetrotters and local heroes? Labor migration, basketball, and local identities. *Sociology of Sport Journal*, 22(2), 137–157. Retrieved 6. 3. 2020 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=4af7af35-af4e-4348-b705-9f5d6af6eead%40redis&bdata=JkF1dGhUeXBIPWlwLHNNoaWImbGFuZz1jcyZzaXRIPWVkey1saXZlJnNjb3BIPXNpdGU%3d#AN=20053118047&db=cbt>
- Fallatah, B. A. (2021). An overview of the impact of the COVID-19 pandemic on sports industry: Causes, implications, and options. *Journal of Human Sport & Exercise*, 16, S1094–S1103. Retrieved 8. 3. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=11f617e4-9d38-4015-addd-5499b5ab40d7%40redis>
- Fiala, V. (1975). *Definice základních pojmů tělesné výchovy*. Praha: Olympia.
- Frömel, K. (2002). *Kompendium psaní a publikování v kinantropologii*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.
- Gibson, H. (2006). Sport Tourism: Concepts and Theories. An Introduction. In H. Gibson (Ed.), *Sport Tourism. Cocepts and Theories* (pp. 1-10). Nex York: Routledge.
- Gibson, H. J., Lamont, M., Kennelly, M., & Buning, R. J. (2018). Introduction to the Special Issue Active Sport Tourism. *Journal of Sport & Tourism*, 22(2), 83–91. Retrieved 11. 2. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=15&sid=e24efbe0-1aa5-4bb2-bc2c-c9353dc5f378%40sdc-v-sessmgr01>
- Giddens, A. (2000). *Unikající svět: jak globalizace mění náš život*. Praha: Sociologické nakladatelství.
- Hendl, J. (1997). *Úvod do kvalitativního výzkumu*. Praha: Karolinum
- Higham, J., & Hinch, T. (2009). *Sport and Tourism: Globalization, Mobility and Identity*. Oxford: Elsevier Ltd.
- Hobza, V. & Kalman, M. (2005). Vybrané ekonomické aspekty globalizace a jejich vliv na tělesnou kulturu. In B. Hodaň (Ed.), *Tělesná výchova, sport a rekreace v procesu současné globalizace* (pp. 72-87). Olomouc: Univerzita Palackého.
- Hodaň, B. (2000). *Tělesná kultura – sociokulturní fenomén: východiska a vztahy*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Hodaň, B. (2005). Globalizace a tělesná kultura. In B. Hodaň (Ed.), *Tělesná výchova, sport a rekreace v procesu současné globalizace* (pp. 15-28). Olomouc: Univerzita Palackého.

- Hodaň, B. (2006). *Sociokulturní kinantropologie I. Úvod do problematiky*. Brno: Masarykova univerzita
- Chappell, R., Jones, R. L., & Burden, A. M. (1996). Racial Participation and Integration in English Professional Basketball 1977-1994. *Sociology of Sport Journal*, 13(3), 300–310. Retrieved 6. 3. 2020 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://doi.org/10.1123/ssj.13.3.300>
- Jandourek, J. (2007). *Sociologický slovník* (2nd ed.). Praha: Portál.
- Jarvie, G., & Maguire, J. (1994). *Sport and leisure in social thought*. New York: Routledge.
- Jeníček, V., & Foltýn, J. (2003). *Globální problémy a světová ekonomika*. Praha: C. H. Beck.
- Lafontaine, O. & Müllerová, Ch. (1999). *Žádný strach z globalizace*. Praha: Ústav mezinárodních vztahů.
- Leška, D. (2005). Šport v procesoch globalizácie a integrácie v rámci európskej únie. In B. Hodaň (Ed.), *Tělesná výchova, sport a rekreace v procesu současné globalizace* (pp. 62-71). Olomouc: Univerzita Palackého.
- Ligue Nationale de basket. (2021). *Statuts et règlements*. Retrieved 4. 3. 2022 from Word Wide Web: <https://www.lnb.fr/elite/wp-content/uploads/2021/09/statuts-et-reglements-saison-2021-2022.pdf>
- Ligue Nationale de basket. (2022). *Stats Center*. Retrieved 4. 5. 2022 from Word Wide Web: <https://www.lnb.fr/elite/stats-center/>
- Love, A., & Seungmo, K. (2011). Sport Labor Migration and Collegiate Sport in the United States: A Typology of Migrant Athletes. *Journal of Issues in Intercollegiate Athletics*, 90–104. Retrieved 31. 1. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=13&sid=e24efbe0-1aa5-4bb2-bc2c-c9353dc5f378%40sdc-v-sessmgr01>
- Magee, J., & Sugden, J. (2002). “The world at their feet”: Professional football and international labor migration. *Journal of Sport and Social Issues*, 26, 421-37.
- Maguire, J. (1999). *Global sport: Identities. Societies. Civilizations*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Maguire, J., & Falcos, M. (2011). *Sport and Migration. Borders, boundaries and crossings*. New York: Routledge.
- Maguire, J., Jarvie, G., Mansfield, L., & Bradley, J. (2002). *Sport worlds: a sociological perspective*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Mezřický, V. (2003). *Globalizace*. Praha: Portál, s. r. o.
- Mezřický, V. (2006). Povaha globalizace, základní problémy, její pozitivita a negativa. In J. Dlouhá, J. Dlouhý & V. Mezřický (Eds.), *Globalizace a globální problémy* (pp.11-24). Praha: Univerzita Karlova.

- Mhanna, R. (2018). Sport tourism: new challenges in a globalised world. *Journal of Sport & Tourism*, 22 (4), 349–351. Retrieved 11. 2. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web: <https://doi.org/10.1080/14775085.2018.1532948>
- Minarovičová, K. (2018). *Participace zahraničních hráčů na týmovém herním výkonu družstev naší nejvyšší soutěže žen*. Diplomová práce, Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, Praha.
- Mrázová, A. (2019). *Péče o zahraniční hráče v českém basketbalu*. Bakalářská práce, Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, Praha.
- Ndayisenga, J., & Tomoliyus. (2019). The Perception of International Students on the Facility and Sport Tourism Event Management. *Sport Mont*, 17 (2), 53–58.
- Oborný, J. (2005). Globalizácia, integrácia a humanizácia športu. In B. Hodaň (Ed.), *Tělesná výchova, sport a rekreace v procesu současné globalizace* (pp. 39-52). Olomouc: Univerzita Palackého.
- Palát, M. (2013). *Ekonomické aspekty mezinárodní migrace: teorie a práce v Evropské unii*. Ostrava: Key Publishing.
- Palát, M. (2014). *Determinanty vzniku migrace a statistiky cizinců v Evropské unii*. Ostrava: Key Publishing.
- Reichel, J. (2009). *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*, London: Sage.
- Rolný, I. & Lacina, R. (2001). *Globalizace – etika – ekonomika*. Boskovice: Albert.
- Rynda, I. (ed.) (2016). *Krize: Společnost, kultura a ekologie*. Praha: Togga.
- Sage, G. H., (2010). *Globalizing Sport*. London: Paradigm Publishers
- Satoranská, M. (2016). *Uplatnění zahraničních hráčů v českých nejvyšších basketbalových soutěžích mužů a žen*. Bakalářská práce, Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Praha.
- Sekot, A. (2003). *Sport a společnost*. Brno: Masarykova Univerzita.
- Sekot, A. (2004). Sport – sociologické souvislosti. In A. Sekot, D. Leška, J. Oborný & V. Jůva, *Sociální dimenze sportu* (pp. 7-41). Brno: Masarykova Univerzita.
- Sekot, A. (2005). Globalizace versus sportovní migrace. In B. Hodaň (Ed.), *Tělesná výchova, sport a rekreace v procesu současné globalizace* (pp. 89-101). Olomouc: Univerzita Palackého.
- Sekot, A. (2006). *Sociologie sportu*. Brno: Masarykova Univerzita.
- Sekot, A. (2008). *Sociologické problémy sportu*. Praha: Grada Publishing.
- Sekot, A. (2013). *Sociologie sportu: aktuální problémy*. Brno: Masarykova Univerzita.
- Smith, G. (2019). “The influence of overseas coaching and management on the occupational subculture of English professional soccer: views from the dugout.” *Soccer & Society*, 20(1),

- 61–85. Retrieved 6. 3. 2022 from EBSCO database in the Word Wide Web:  
<https://doi.org/10.1080/14660970.2016.1267633>
- Smith, R. (1998). *Basketbal: velká encyklopedie: ilustrovaný průvodce po NBA* (H. Karbanová, L. Nová, & M. Pechová, Trans.). Praha: Václav Svojtka
- Suša, O. (2006). Sociální rozměr a sociologické pojetí globalizace. In J. Dlouhá, J. Dlouhý & V. Mezříčský (Eds.), *Globalizace a globální problémy* (pp.11-24). Praha: Univerzita Karlova.
- Švécarová, V. (2020). *Sportovní migrace v současném českém basketbalu*. Bakalářská práce. Univerzita Palackého, Fakulta tělesné kultury, Olomouc.
- Táborský, F. (2004). *Sportovní hry*. Praha: Grada.
- Válková, H. (2013). Profesiografie. In J. Hoffmannová & L. Šebek (Eds.), *Fenomén X-sportů a aktivit* (pp. 57-68). Olomouc: Univerzita Palackého.
- Vaněk, M., Hošek, V., & Svoboda, B. (1974). *Studie osobnosti ve sportu*. Praha: Univerzita Karlova.
- Vávra, M., & Čížek, T. (2011). *Sekundární analýza socio-ekonomických dat a zdroje dat*. Retrieved 31. 1. 2022 from Word Wide Web: <https://docplayer.cz/281542-Sekundarni-analyza-socio-ekonomickych-dat-a-zdroje-dat.html>
- Velenský, M. (1999). *Basketbal*. Praha: Grada Publishing.
- Velenský, M., & Karger, J. (1999). *Basketbal*. Praha: Grada.
- Wicker, P., Orłowski, J., & Breuer, C. (2018). Coach migration in German high performance sport. *European Sport Management Quarterly*, 18(1), 93–111.
- Wicker, P., Orłowski, J., & Breuer, C. (2018). Coach migration in German high performance sport. *European Sport Management Quarterly*, 18 (1), 93–111.
- Wikipedie. (2021). Národní basketbalová liga. Retrieved 8. 3. 2022 from Word Wide Web: [https://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD\\_basketbalov%C3%A1\\_liga#Hern%C3%AD\\_syst%C3%A9m](https://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1rodn%C3%AD_basketbalov%C3%A1_liga#Hern%C3%AD_syst%C3%A9m)
- Wikipedie. (2022). *Covid-19*. Retrieved 8. 3. 2022 from Word Wide Web: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Covid-19>
- Wikipedie. (2022). *LNB Pro A*. Retrieved 4. 3. 2022 from Word Wide Web: [https://en.wikipedia.org/wiki/LNB\\_Pro\\_A](https://en.wikipedia.org/wiki/LNB_Pro_A)
- Zákon č. 115/2001 Sb., *Zákon o podpoře sportu*. Retrieved 31. 1. 2022 from Word Wide Web: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-115>

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1. Týmy působící v LBN v sezónách 2017/18, 2018/19 a 2020/2021. ....	38
Tabulka 2. Týmy působící v NBL v sezónách 2017/18, 2018/19 a 2020/2021 .....	40
Tabulka 3. Počet zahraničních hráčů v LNB 2017/2018.....	49
Tabulka 4. Národnostní složení zahraničních hráčů v LNB 2017/2018.....	50
Tabulka 5. Počet zahraničních hráčů v NBL 2017/2018.....	51
Tabulka 6. Počty zahraničních hráčů v LNB a NBL 2017/2018.....	52
Tabulka 7. Počet zahraničních hráčů v LNB 2018/2019.....	53
Tabulka 8. Národnostní složení zahraničních hráčů v LNB 2018/2019.....	54
Tabulka 9. Počet zahraničních hráčů v NBL 2018/2019.....	55
Tabulka 10. Počty zahraničních hráčů v LNB a NBL 2018/2019.....	56
Tabulka 11. Počet zahraničních hráčů v LNB 2020/2021.....	57
Tabulka 12. Národnostní složení zahraničních hráčů v LNB 2020/2021.....	58
Tabulka 13. Počet zahraničních hráčů v NBL 2020/2021.....	59
Tabulka 14. Počty zahraničních hráčů v LNB a NBL 2020/2021.....	60
Tabulka 15. Počet odehraných minut v LNB 2017/2018 .....	61
Tabulka 16. Počet odehraných minut v NBL 2017/2018 .....	63
Tabulka 17. Srovnání odehraných minut LNB a NBL 2017/2018.....	64
Tabulka 18. Počet odehraných minut v LNB 2018/2019 .....	64
Tabulka 19. Počet odehraných minut v NBL 2018/2019 .....	65
Tabulka 20. Srovnání odehraných minut LNB a NBL 2017/2018.....	67
Tabulka 21. Počet odehraných minut v LNB 2020/2021 .....	67
Tabulka 22. Počet odehraných minut v NBL 2020/2021 .....	68
Tabulka 23. Srovnání odehraných minut LNB a NBL 2020/2021.....	70
Tabulka 24. Počet vstřelených bodů v LNB 2017/2018.....	71
Tabulka 25. Počet vstřelených bodů v NBL 2017/2018.....	72
Tabulka 26. Srovnání počtu vstřelených bodů v LNB a NBL 2017/2018.....	73
Tabulka 27. Počet vstřelených bodů v LNB 2018/2019.....	73
Tabulka 28. Počet vstřelených bodů v NBL 2018/2019.....	75
Tabulka 29. Srovnání počtu vstřelených bodů v LNB a NBL 2018/2019.....	76
Tabulka 30. Počet vstřelených bodů v LNB 2020/2021.....	76
Tabulka 31. Počet vstřelených bodů v NBL 2020/2021.....	77
Tabulka 32. Srovnání počtu vstřelených bodů v LNB a NBL 2020/2021.....	78