

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Trh práce a politika zaměstnanosti ve Zlínském kraji

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Geržová Michaela

Oponent práce: Ing. Dana Stará, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	X
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce "Trh práce a politika zaměstnanosti ve Zlínském kraji" hodnotí stav na trhu práce z hlediska věku, pohlaví, vzdělání a odvětví. Jsou zmiňovány i výdaje na politiku zaměstnanosti. V závěru práce jsou uvedeny návrhy pro snížení, respektive udržení, míry nezaměstnanosti. Na základě rešerše dostatečného množství odborných zdrojů je zpracován teoretický rámec řešené problematiky, na který navazuje praktická část práce. Grafy uvedené v teoreticko-metodologické části práce patří spíše do části praktické (označované v práci jako analytické) a měly by být řádně a podrobněji komentované. V práci lze shledat některé nedostatky formálního, ale i obsahového charakteru. Názvy objektů by měly být formulovány konkrétněji, tak, aby z nich bylo jasné, co přesně zachycují. V případě knižních zdrojů by při citování mělo být vždy uvedeno číslo stránky. V grafech chybí názvy os a vyskytují se duplicitní názvy objektu. Metodika práce by měla být více rozebrána. I přes uvedení dat k mnohým ukazatelům, práce postrádá vlastní (hlubší) práci s nimi. Analytická část práce je postavena v podstatě na popisu situace na trhu práce na základě převzatých ukazatelů bez využití v návaznosti na ně ukazatelů vlastních, které by konstruovala sama studentka. V tabulkách a grafech jsou uváděny údaje za delší časovou řadu, ovšem vývoj není nijak zvlášť hodnocen, ani vyjádřeny rozdíly v hodnotách ukazatelů vztažených ke Zlínskému kraji oproti průměru České republiky. V práci se vyskytují také nepřesnosti ve vyjadřování. Je třeba rozlišovat mezi podílem konkrétních skupin zaměstnaných na celku a zaměstnaností. Stejně tak je rozdíl mezi velkou skupinou osob a větším podílem této skupiny na celku v rámci odvětví. Pro posouzení vývoje nezaměstnanosti a porovnání z pohledu různých kritérií je vhodné užít podílový ukazatel, přímo míru nezaměstnanosti, než počet. Počet uchazečů či nezaměstnaných zpravidla dostatečně nevyovídá o tom, jak velká nezaměstnanost je, obzvlášť při komparaci. I přes uvedené nedostatky předloženou práci považuji za práci, která splňuje požadavky VŠEM na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě před komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak je na tom Zlínský kraj s mírou nezaměstnanosti v roce 2022 (v posledním vykázaném období)?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Uvedte průměrné výdaje na podpořenou osobu v rámci programů aktivní politiky zaměstnanosti zmiňovaných v práci.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak se vyvíjel podíl uchazečů na volné pracovní místo ve Zlínském kraji? Srovnajte s podílem téhož ukazatele z pohledu České republiky.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

V jakých částkách by se měl pohybovat navrhovaný příspěvek na dojížděku?

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 27.09.2022

Podpis oponenta práce