

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: František Mikeš

Název práce: Náboženská situace v orlickoústeckém regionu po vzniku Československa

Oponent práce: ThLic. František Burda, Th.D.

Téma práce: velmi aktuální.

Téma bylo v literatuře: zpracováno, ale většinou s ohledem na širší celorepublikové souvislosti.

Zaměření práce: kompilace + vlastní výzkum.

Práce je zaměřena: teoreticky.

Jazyková a stylistická úroveň práce: nad očekávání dobrá úroveň.

Rozsah práce: přiměřený (61).

Použitá literatura: aktuální, dostatečná šíře.

Počet uváděných titulů: 26.

Citace v textu: v textu je dostatečné množství citací, které mají důvod a nesuplují vlastní text.

Statistické zpracování výsledků: velmi přesvědčivé.

Formální stránka práce: odpovídající.

Cíl práce: přesvědčivě splněn.

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Františka zpracovává doposud nevytřesené téma týkající vyrovnání se s vlastní nedávnou minulostí a porozumění současné kulturní perspektivy. Hned na úvod je třeba poznamenat, že se jedná o práci nadstandardní a velmi čtivou. Autor prokázal, že dovede zpracovávat problematiku teoretickým i empirickým způsobem a to s evidentní pílí a čtenářským zápalem. Přičemž je třeba ho pochválit za proporční vyváženost a tematickou souvztažnost jednotlivých kapitol a logicky soustředěné schéma. Autor zde prokázal znalost problematiky i přehled v oblasti relevantní literatury.

První část práce se soustřeďuje na historický kontext v rámci celorepublikového dění. Zvláštní pozornost věnuje otázkám spojeným s tzv. politickým katolicismem a následnými modernistickými snahami reformního katolicismu. Další zaostření se týká tematiky církevního rozkolu v počátcích nově vzniklého samostatného státu, přičemž nastiňuje základní charakteristiku hlavních aktérů dění, kterými byla Jednota katolického duchovenstva a později Církev československá. Do takto načrtnutého rámce vsazuje jednotlivé obrazy z dění v orlickoústeckém regionu na pomezí Čech a Moravy. Nezůstává u obecného pojmání regionu jako monoliticky amorfního prostoru, ale rozlišuje jednotlivá epicentra dění jako např. Ústí nad Orlicí, Brandýs nad Orlicí, Dlouhou Třebovou nebo Sloupnici. Uvědomuje si také fakt, že kartografické hranice se nemusí shodovat s mikrokulturními hranicemi a že existuje také liminální zóna, ve které se mísí

různé vlivy. Z toho důvodu zmiňuje také situaci dění na Lanškrounsku nebo Vysokomýtsku. Velmi cenným obohacením práce je důraz na konkrétní události a osobnosti lokálního významu, které v obecné historiografii zpravidla nemají prostor nebo se jeví jako okrajové. Cenná je například epizoda vztahující se k Mockerově regotizaci vysokomýtského chrámu. Zajímavým výstupem práce, který by mělo smysl dále zkoumat, je poměrně specifický charakter sekularizace v jednotlivých místech regionu.

Práci Františka Mikeše lze považovat za velmi solidní přehledovou práci, jejímž hlavním přínosem je zpřítomnění a konkretizování celorepublikových snah o reformu církve do kontextu orlickoústecka..

Výsledné hodnocení: Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

Datum: 15. 5. 2019

Th.Lic František Burda Th.D