

FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY PALACKÉHO V OLOMOUCI

KATEDRA SLAVISTIKY

Rusko-polské vztahy po Ukrajinské krizi  
Russia-Poland Relations after Ukrainian Crisis  
Российско-польские отношения после  
Украинского кризиса

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

VYPRACOVAL: Ondřej Šubrt

VEDOUCÍ PRÁCE: Mgr. Olga Chadaeva, Ph.D.

2020

Prohlašuji, že jsem práci vypracoval samostatně a uvedl všechny použité prameny.

V Olomouci dne:

---

podpis

## **Poděkování**

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucí mé práce, paní Mgr. Olze Chadaeve, Ph.D., zejména za její vstřícnost, ochotu, cenné rady a pomoc při vypracování této práce.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1. Исторические и политические предпосылки .....	8
1.1 Очерк истории взаимоотношений России и Польши .....	8
1.2 Восточная политика Польши .....	17
1.3 Российская политика в отношении Польши.....	21
Глава 2. Вопросы исторической памяти.....	26
2.1 Вторая мировая война .....	26
2.2 Процесс декоммунизации в Польше.....	30
Глава 3. Вопросы современных отношений .....	33
3.1 Военное противостояние .....	33
3.2 Торгово-экономические отношения .....	37
3.3 Отношения в культурной сфере .....	40
3.4 Отношения в Калининградском направлении .....	44
Заключение.....	49
Resumé.....	52
Список литературы и электронных источников .....	55
Русскоязычная литература.....	55
Иноязычная литература.....	56
Русскоязычные электронные источники .....	57
Иноязычные электронные источники.....	63

## Введение

В период после окончания Холодной войны постсоциалистические страны Центральной и Восточной Европы сталкиваются с необходимостью построения новых отношений с бывшим политическим и экономическим центром всего блока – Россией. При этом эти отношения складываются весьма непросто. Одним из факторов, оказывающим негативное влияние на них, является зачастую сложная совместная история и неразрешенные конфликты прошлого. В настоящее время серьёзное обострение испытывают также российско-чешские отношения<sup>1</sup>. В этой связи стоит изучить опыт других стран региона. Данная работа будет посвящена исследованию двусторонних отношений Российской Федерации и Республики Польша.

Объектом исследования автор выбрал российско-польские отношения ввиду того, что Польша является крупнейшей страной-членом ЕС и НАТО в Восточной Европе, а также значимым союзником Чехии в рамках «Вышеградской группы». Отношения России с Польшей являются уникальными в силу исторических факторов. В регионе Центральной Европы невозможно найти другое государство, которое вело бы с Россией столько войн, войска которого захватывали бы Московский Кремль, и которое позже само оказывалось бы под контролем Российской империи или Советского Союза. Из всего этого вытекает необычная интенсивность и многогранность российско-польских отношений.

Предметом исследования является динамика развития российско-польских отношений после Украинского кризиса, т.е. в качестве нижней хронологической рамки установлены 2013 – 2014 годы<sup>2</sup>. Украинский кризис привёл к серьёзному противостоянию Запада и России, и некоторые исследователи в этой связи говорят о начале «новой холодной войны»<sup>3</sup>. При этом российский политолог, директор Московского Центра Карнеги Дмитрий Тренин отмечает, что в Центральной Европе

---

<sup>1</sup> Ministerstvo zahraničních věcí České republiky. Prohlášení MZV k vyjádřením Ruské federace. [В Интернете] 10. 4. 2020 г. [Цитировано: 23. 4. 2020 г.] <[https://www.mzv.cz/moscow/cz/vzajemne\\_vztahy/prohlaseni\\_mzv\\_k\\_vyjadrenim\\_ruske.html](https://www.mzv.cz/moscow/cz/vzajemne_vztahy/prohlaseni_mzv_k_vyjadrenim_ruske.html)>.

<sup>2</sup> KOSHKIN, Pavel. What a new Cold War between Russia and the US means for the world. *Russia Direct*. [В Интернете] 25. 4. 2014 г. [Цитировано: 23. 4. 2020 г.] <<https://www.russia-direct.org/qa/what-new-cold-war-between-russia-and-us-means-world>>.

<sup>3</sup> RAY, Michael. Ukraine crisis. *Encyclopædia Britannica*. [В Интернете] 26. 5. 2017 г. [Цитировано: 23. 4. 2020 г.] <<https://www.britannica.com/topic/Ukraine-crisis>>.

именно Польша «больше других связанная с украинским кризисом, ужесточает позицию в отношении России»<sup>4</sup>.

Цель настоящей работы – выяснить, как развиваются российско-польские отношения после Украинского кризиса. Для достижения этой основной цели поставлены следующие промежуточные научные вопросы:

- Каким образом развивалась история взаимоотношений России и Польши? Какие события впоследствии стали главным источником споров?
- Что подразумевает Восточная политика Польши? Как она формировалась, и как она влияет на российско-польские отношения?
- На чём основывается современная политика России в отношении Польши?
- Как в российско-польских отношениях после Украинского кризиса проявляются вопросы исторической памяти? Какие формы приобретает борьба России и Польши за «историческую правду», и какие аргументы приводятся в ней той или иной стороной?
- Каковы тенденции в российско-польских отношениях после Украинского кризиса в выбранных направлениях – военном, торгово-экономическом, культурном, региональном (на примере Калининградской области)?

В качестве источников для дипломной работы используются печатные материалы как в бумажном, так в электронном виде. Книжные источники составляют основу источниковой базы первой главы. Части работы, посвящённые актуальным вопросам, опираются прежде всего на электронные источники – публикации интернет-изданий российских, польских и западных СМИ. Автор также обращается к диссертационным работам и статьям в научных журналах российских и польских исследователей. Важным источником являются сообщения, стенограммы и официальные документы государственных и негосударственных организаций и властей разных уровней.

Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, резюме на чешском языке и списка использованных источников и литературы. В первой главе изучается история российско-польских отношений, а также политические концепции России и Польши, применяемые во взаимных отношениях. Вторая и третья главы посвящены собственно российско-польским отношениям после

---

<sup>4</sup> ТРЕНИН, Дмитрий. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества. *Московский Центр Карнеги*. [В Интернете] 15. 10. 2014 г. [Цитировано: 23. 4. 2020 г.] <<https://carnegie.ru/2014/10/15/ru-pub-56935>>.

Украинского кризиса, при этом отдельно анализируются вопросы исторической памяти, а отдельно вопросы актуальной повестки.

## Глава 1. Исторические и политические предпосылки

Прежде чем приступить к анализу современных российско-польских отношений, следует изучить их прошлое, а также политические идеи, на основе которых они строятся. Именно понимание основных исторических и политических взаимосвязей позволит смотреть на актуальные вопросы в более широком контексте. Польский политолог Агата Влодковска-Баган при этом отмечает: «Конфликтный характер польско-российских отношений неизменно на протяжении веков остаётся следствием геополитики, т. е. нашего соседства и противоречивых интересов, связанных с ним, но также принадлежности к двум различным, хоть соседним и родственным цивилизациям (западной и православной)»<sup>5</sup>.

### 1.1 Очерк истории взаимоотношений России и Польши

Согласно Повести временных лет, киевский князь Владимир Святославич около 980 года совершил поход на Польшу, в результате которого Русь присоединила область Побужья (Червенские города). В результате этого события были установлены границы между Русью и Польшей, а также было положено начало взаимным дипломатическим отношениям. При этом украинский исследователь А. Б. Головка отмечает, что «одним из важнейших направлений международной деятельности Руси были её отношения с Польшей»<sup>6</sup>. Для отношений Руси и Польши X-XI веков в целом характерно чередование конфликтов с периодами мирного сосуществования и заключением военно-политических союзов.

Переломным событием для истории как минимум Восточной Европы стало в 1385 году заключение договора между Польшей и Литвой, который в результате привёл к возникновению персональной унии Польши и Литвы (Кревская уния). Великий князь литовский Ягайло был крещён в католичество, и стал польским королём Владиславом II, и тогда в европейской истории впервые появилась новая крупная династия – Ягеллоны<sup>7</sup>. Они правили Польшей вплоть до 1572 года, однако ещё при жизни последнего правящего Ягеллона, в 1569 году, Польша и Литва

---

<sup>5</sup> перевод автора, WŁODKOWSKA-BAGAN, Agata. Konfliktowość w stosunkach polsko-rosyjskich. [В Интернете] 2011 г. [Цитировано: 11. 3. 2020 г.]

<[https://www.researchgate.net/publication/261401975\\_Konfliktowosc\\_w\\_stosunkach\\_polsko-rosyjskich](https://www.researchgate.net/publication/261401975_Konfliktowosc_w_stosunkach_polsko-rosyjskich)>.

<sup>6</sup> ГОЛОВКО, Александр Борисович. *Древняя Русь и Польша в политических взаимоотношениях X — первой трети XIII вв.* Киев : Издательство "Наукова думка", 1988. стр. 3. ISBN 5-12-000116-5.

<sup>7</sup> STRAKA, Tomáš и ŠKVRŇÁK, Jan. *Sňatek Polska s Litvou. Živá historie.* Brno : Extra Publishing, s. r. o., 2015 г., 10, стр. 70.



приступили к более тесной интеграции. Они заключили так называемую Люблинскую унию, образовав новое единое государство – Речь Посполитую.

Вхождение Польши в федерацию с Литвой предопределило дальнейшие российско-польские отношения. В XIV веке на Руси начался процесс так называемого собирания русских земель, значительная часть из которых в то время находилась под контролем Литвы. Эта ситуация привела к череде русско-литовских войн на протяжении XV–XVI веков<sup>8</sup>. Польское войско впервые напрямую участвовало в войне 1512–1522 годов, и после образования Речи Посполитой вооружённые конфликты между обоими государствами продолжились. Крупнейшим из них стала Ливонская война 1558–1583 годов, в которой Русь потерпела поражение и в результате Ям-Запольского мира утратила доступ к Балтийскому морю<sup>9</sup>.

В течение XVI – начале XVII вв. несколько раз появлялась идея создания союза России и Речи Посполитой. Такие мысли были обусловлены как внутренними (смерть Ивана Грозного), так и внешними (союзничество против Швеции) факторами. Например, в 1600 году в Москву прибыло посольство из Речи Посполитой с предложением создать союзное государство. Однако Москву не устраивали условия такого союза, прежде всего предлагаемое разрешение на смешанные браки или на строительство католических храмов на территории Русского царства, а также неудовлетворённые территориальные претензии к Польше в Ливонии<sup>10</sup>.

Начало XVII века оказалось для русского государства периодом великих потрясений, вошедшим в известность как Смутное время. Его сопровождали как внешние, так и внутренние конфликты, в том числе частая смена правителей. В 1605 году на царский престол взошёл Лжедмитрий I – самозванец, провозгласивший себя чудом выжившим царевичем Дмитрием. Косвенно его поддержал польский король Сигизмунд III, пообещав не мешать отрядам польских добровольцев принять

---

<sup>8</sup> КРОМ, Михаил Маркович. Русско-литовские войны. *Большая российская энциклопедия. Электронная версия.* [В Интернете] 2017 г. [Цитировано: 13. 4. 2020 г.] <[https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/3522520](https://bigenc.ru/domestic_history/text/3522520)>.

<sup>9</sup> BAUER, Jan. Odkaz krvavého cara. *Toulky minulostí světa VI.* Praha : VIA FACTI, 2004, стр. 148. ISBN 80-239-2993-3.

<sup>10</sup> ДЕНИСОВ, Юрий Николаевич. *Россия и Польша: История взаимоотношений в XVII–XX веках.* [Электронная книга] Москва : Флинта, 2013 г. <<https://www.litres.ru/uriy-denisov/rossiya-i-polsha-istoriya-vzaimootnosheniy-v-xvii-xx-vekah-2/>>. ISBN: 978-5-9765-1340-2.

участие в военной кампании Лжедмитрия<sup>11</sup>. Самозванец правил в Кремле недолго, и в ходе Московского восстания 1606 года был убит.

Однако слухи о спасённом от убийства царевиче Дмитрие не утихали, и в 1607 году объявился новый самозванец – Лжедмитрий II. При поддержке польско-литовских отрядов ему удалось захватить большую территорию Руси, включая Владимир, Ярославль, Вологду или Кострому<sup>12</sup>. Осенью 1609 года Сигизмунд III воспользовался кризисом русской государственности, объявил России войну, но решил не поддерживать Лжедмитрия II, а на место русского царя стал продвигать своего сына Владислава IV<sup>13</sup>. В 1610 году Владислав действительно был избран русским царём, Сигизмунд ввёл войска в Москву, а Лжедмитрий II был убит. Тем не менее, Владислав на царском престоле долго не продержался. Осенью 1611 года началось народное ополчение, годом позже освободившее Москву от польской оккупации. Лидеры ополчения, Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский, стали в позднейшей истории символами русского патриотизма.

XVII век в русско-польских отношениях ознаменовался чередой войн и заключений перемирий. В 1616 году Владислав IV попытался вновь пробиться в Москву, однако польско-литовские войска были отражены, и в декабре 1618 года было подписано так называемое Деулинское перемирие, которым Россия уступила Речи Посполитой Смоленск и другие города. Уже в 1632 году Россия попыталась в Смоленской войне вернуть себе утраченные территории, однако безуспешно. Поляновский мир 1634 года подтвердил территориальные решения Деулинского перемирия, а Владислав IV лишь отказался от претензий на русский престол. Следующая русско-польская война проходила в 1654-1667 годах. В рамках Андрусовского перемирия 1667 года Москве на этот раз удалось вернуть не только Смоленск и его окрестности, но и территории, утраченные в ходе Смутного времени. Заключение «Вечного мира» в Москве в 1686 году подтвердило данные условия, а также присоединение Левобережной Украины к России<sup>14</sup>, что впоследствии станет ключевым конфликтным моментом.

---

<sup>11</sup> там же

<sup>12</sup> KOMENDOVÁ, Jitka и ŘOUTIL, Michal. *Moskevská Rus. Dějiny Ruska*. Praha : NLN, s. r. o., 2017, стр. 89. ISBN 978-80-7422-324-2.

<sup>13</sup> BAUER, Jan. *Odkaz krvavého cara. Toulky minulostí světa VI*. Praha : VIA FACTI, 2004, стр. 151. ISBN 80-239-2993-3.

<sup>14</sup> Вечный мир 1686. *Большая российская энциклопедия. Электронная версия*. [В Интернете] 2016 г. [Цитировано: 13. 4. 2020 г.] <[https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/1911458](https://bigenc.ru/domestic_history/text/1911458)>.

Россия к середине XVIII века значительно усилила свои позиции благодаря реформам Петра I, в то время как Польша была охвачена внутренними конфликтами. После смерти короля Августа III в 1763 году новым королём был избран Станислав Август Понятовский. Его кандидатуру поддержала Екатерина II и российские дипломаты в значительной степени повлияли на его избрание<sup>15</sup>. Однако Понятовский, вопреки ожиданиям Москвы, взял курс на самостоятельную политику, и даже попытался усилить польское государство. Это привело к российской интервенции в Польшу в 1767 году. Польша фактически превратилась в протекторат России. Летом 1772 года Россия заключила с Пруссией и монархией Габсбургов так называемую Петербургскую конвенцию (позднее данное событие вошло в известность как первый раздел Польши), в результате которой Польша потеряла треть своей территории и населения. Её приграничные области получили стороны конвенции – Россия, в свою очередь, получила Восточную Белоруссию<sup>16</sup>.

Существенное влияние на активизацию польского сопротивления оказала Французская революция. В мае 1791 года польский сейм принял новую конституцию, провозгласившую независимость Польши от России и учредившую наследственную монархию вместо выборной. Против новой конституции выступила пророссийская часть польской аристократии, которую поддержал также король Станислав Август Понятовский. По просьбе противников конституции российская армия снова вошла в Польшу и взяла Варшаву. В январе 1793 была подписана новая, российско-прусская конвенция о втором разделе Польши. На этот раз Россия получила уже всю Белоруссию, а также Правобережную Украину.

Последний, третий раздел Польши произошёл после подавления польского восстания осенью 1795 года. В разделе снова участвовали три державы – Россия, Пруссия и монархия Габсбургов (Австрия), которые поделили между собой оставшуюся территорию Польши. Два года спустя, в январе 1797 года было подписано ещё одно соглашение, ликвидировавшее остатки полькой государственности, в том числе отменившее институт польского гражданства<sup>17</sup>. В

---

<sup>15</sup> BAUER, Jan. *Zrození impéria. Toulky minulostí světa VII*. Praha : VIA FACTI, 2005, стр. 108. ISBN 80-239-4959-4.

<sup>16</sup> ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и НАРИНСКИЙ, Михаил Матвеевич. *История международных отношений. В трёх томах. Том I. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны*. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. стр. 119-120. ISBN 978-5-7567-0671-0 (т. I).

<sup>17</sup> там же

результате этих событий Польша как государство на долгое время вперёд прекратила своё существование.

Оценивая разделы Польши, нужно учитывать, что в рамках Вестфальской системы международных отношений в Европе на рубеже XVII-XVIII веков сформировалось пять великих держав: Великобритания, Франция, Австрия, Пруссия и Россия, которые главным образом формировали образ европейской политики. В такой ситуации, как подчёркивает С. М. Соловьёв, «Польша служила разменной монетой в делах великих держав, а её разделы временным примирением их взаимных противоречий»<sup>18</sup>.

Во время наполеоновских войн, в 1807 году, было создано Великое герцогство Варшавское – формально независимое государство, однако строго подчинённое политическим интересам наполеоновской Франции<sup>19</sup>. Войско Варшавского герцогства приняло участие в военной кампании Наполеона против России 1812 года. В результате Венского конгресса 1815 года территория Польши вошла в состав России как автономное королевство (царство)<sup>20</sup>. В том же году при Александре I она получила новую конституцию, в значительной мере упразднённую Николаем I после неудачного восстания 1830 года. После него Польша практически потеряла автономию, однако польское национальное сопротивление продолжилось, что привело к очередному восстанию в январе 1863 года. Оно было снова подавлено, а ответ царской власти на него был ещё жёстче, чем в 1830 году. Около 400 повстанцев было казнено, и почти 30 тысяч отправлено в ссылку в Сибирь. Начался процесс русификации Польши – в 1879 г. было запрещено использование польского языка в образовательном процессе, а Варшавский университет стал полностью русскоязычным<sup>21</sup>. Русификация, особенно в образовании, была отменена после очередного восстания в рамках революции 1905–1907 годов.

---

<sup>18</sup> ЗВЯГИНА, Дарья Александровна. *Внешиеполитическая стратегия России в развитии российско-польского культурного сотрудничества*. Москва, 2014. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. стр. 109.

<sup>19</sup> Wydawnictwo Naukowe PWN. Księstwo Warszawskie. *Encyklopedia PWN*. [В Интернете] [Цитировано: 15. 4. 2020 г.] <<https://encyklopedia.pwn.pl/haslo/;3928453>>.

<sup>20</sup> ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и НАРИНСКИЙ, Михаил Матвеевич. *История международных отношений. В трёх томах. Том I. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны*. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. стр. 186. ISBN 978-5-7567-0671-0 (т. I).

<sup>21</sup> VYDRA, Zdeněk. *Reformy, nebo samoděržaví? Alexandr II. a Alexandr III. (1855-1894). Dějiny Ruska*. Praha : NLN, s. r. o., 2017, стр. 219. ISBN 978-80-7422-324-2.

Именно в XIX веке «польский вопрос» превратился из внешнего во внутренний фактор развития российского государства. Российский исследователь Л. Е. Горизонтов отмечает: «В течение длительного времени польский вопрос являлся тяжелейшим бременем российской государственности, быть может, главной из имперских забот России»<sup>22</sup>.

Во время Первой мировой войны Польша была оккупирована Германией и Австро-Венгрией. В рамках Брестского мира Советской России пришлось отказаться от польской территории, а после завершения войны, согласно Версальскому договору, было образовано независимое польское государство – Вторая Речь Посполитая. Отношения новой Польши с советским государством складывались непросто. Конфликтной стала ситуация вокруг определения восточной границы Польши. Глава возрожденного Польского государства Юзеф Пилсудский отказался от предложения стран Антанты установить границу по линии Керзона, а выдвинул идею создания конфедеративного государства<sup>23</sup> (см. подглаву 1.2).

С лета 1919 по весну 1920 года польская армия вошла в Литву, Белоруссию и Украину – заняла Вильно, Минск и Киев. Однако Красной армии удалось сосредоточить силы, чтобы начать контрнаступление и вытеснить поляков на запад. Ленин рассчитывал на продвижение пролетарской революции через территорию Польши (см. подглаву 1.3), однако Польша остановила советское наступление победой в Варшавской битве в августе 1920 года. Советско-польская война была завершена подписанием Рижского мирного договора 1921 года, в результате которого Польша получила Западную Белоруссию и Западную Украину, а также значительные финансовые компенсации от России<sup>24</sup>. Однако советская сторона со временем не стала выполнять свои финансовые обязательства, по мнению польского историка Войчеха Матерского, из-за того, что «договор отражал соотношение сил на момент его подписания, которое со временем менялось и менялось не в пользу

---

<sup>22</sup> ГОРИЗОНТОВ, Леонид Ефремович. *Парадоксы имперской политики: Поляки в России и русские в Польше (XIX – начало XX в.)*. Москва : Индрик, 1999. стр. 215. ISBN 5-85759-092-2.

<sup>23</sup> ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и НАРИНСКИЙ, Михаил Матвеевич. *История международных отношений. В трёх томах. Том II. Межвоенный период и Вторая мировая война*. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. стр. 50-53. ISBN 978-5-7567-0672-7 (т. II).

<sup>24</sup> там же

Польши»<sup>25</sup>. Некой нормализации отношений способствовала лишь заморозка Польшей требований к СССР в 1924 году.

Польская дипломатия стремилась убедить Германию и СССР в необходимости укрепления польской независимости. В связи с этим начались советско-польские переговоры о подписании договора о ненападении. Сам договор был подписан в Москве в 1932 году<sup>26</sup>. В ноябре 1938 в совместном заявлении было подтверждено действие договора, и было отмечено, что он является «основой отношений между Польшей и СССР»<sup>27</sup>. Тем не менее, 17 сентября 1939 года советские войска вошли на территорию Польши, тем самым осуществляя секретный протокол пакта Молотова – Риббентропа. Официальной Москвой было заявлено, что целью вторжения (в советской историографии – «освободительного похода») стала «защита белорусского и украинского народов»<sup>28</sup>. В ходе советского наступления было взято в плен около 22 тысяч польских офицеров, жандармов, чиновников и других. Весной 1940 года они были расстреляны по поручению советского руководства<sup>29</sup>.

В ходе Великой отечественной войны на территории СССР было создано крупное польское воинское формирование, позже принявшее участие в освобождении Центральной и Восточной Европы – Войско Польское<sup>30</sup>. На самой оккупированной польской территории возникли два военных формирования, боровшихся против немецкой оккупации – Армия Крайова, подчинявшаяся лондонскому правительству в изгнании, и Армия Людова, поддерживаемая

---

<sup>25</sup> МАТЕРСКИЙ, Войцех. 1920–1930-е годы в истории советско-польских отношений. *Белые пятна — черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях*. Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2017, стр. 103. ISBN 978-5-7567-0597-3.

<sup>26</sup> Kancelaria Sejmu RP. Pakt nieagresji między Rzeczpospolitą Polską a Związkiem Socjalistycznych Republik Rad, podpisany w Moskwie dnia 25 lipca 1932 r. *ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych*. [В Интернете] [Цитировано: 16. 4. 2020 г.]

<<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19321150951>>.

<sup>27</sup> МИД СССР. Сообщение ТАСС о советско-польских отношениях. *Год кризиса 1938-1939, Документы и материалы в двух томах*. [В Интернете] 1990 г. [Цитировано: 13. 4. 2020 г.] <[http://www.katyn-books.ru/archive/year/God\\_krizisa\\_1t\\_2t.htm#62doc](http://www.katyn-books.ru/archive/year/God_krizisa_1t_2t.htm#62doc)>. ISBN 5-250-01092-X.

<sup>28</sup> ZALOGA, Steven J. *Polsko 1939. Zrozenie bleskowej walky*. Praha : Grada Publishing, a.s., 2007. стр. 79. ISBN 978-80-247-1897-2.

<sup>29</sup> ПШЕВОЗЬНИК, Анджей. Катынское преступление. *Белые пятна — черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях*. Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2017, стр. 304. ISBN 978-5-7567-0597-3.

<sup>30</sup> ПАРСАДАНОВА, Валентина Сергеевна. Военное время. 1941–1945. *Белые пятна — черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях*. Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2017, стр. 346. ISBN 978-5-7567-0597-3.

Советским Союзом<sup>31</sup>. В то же время Советский союз разорвал дипломатические отношения с эмигрантским правительством Польши в Лондоне, а при поддержке Москвы на территории Польши был образован Польский комитет национального освобождения, ставший временным польским правительством. Спорным до сих пор остаётся вопрос Варшавского восстания, а именно решение Сталина остановить наступление на Варшаву, тем самым лишив повстанцев поддержки<sup>32</sup>. Вопрос об устройстве послевоенной Польши стал одной из центральных тем Ялтинской конференции 1945 года. В результате переговоров было решено, что действующее просоветское временное правительство «должно быть реорганизовано на более широкой демократической базе»<sup>33</sup>.

В результате политического кризиса 1946–1947 годов к власти в Польше пришли коммунисты, поддерживаемые Москвой. Ключевые посты в польских силовых структурах заняли советские представители. Министром обороны стал советский маршал польского происхождения Константин Рокоссовский. В 1952 году была принята новая конституция, поправки в которую вносил лично Сталин<sup>34</sup>. Лидер польских коммунистов Владислав Гомулка, подавив Познанское восстание 1956 года, гарантировал политическую лояльность Москве, проявлением которой стало участие Польши в интервенции в Чехословакию 1968 года. Основным вопросом советско-польских отношений до начала 70-х годов стали торговые отношения, в частности советские поставки энергоресурсов, ключевых для индустриализации Польши. Советский Союз также играл роль исключительного гаранта новой польско-немецкой границы вплоть до 1970 года, когда ФРГ признала западную границу Польши<sup>35</sup>.

В 1980 году разгорелся кризис в связи с волной забастовок оппозиционного профсоюза «Солидарность». В советских СМИ развернулась масштабная антипольская кампания, и происходившие события были названы

---

<sup>31</sup> Русский архив: Великая Отечественная. Том 14 (3-1). СССР и Польша. *Милитера. Военная литература*. [В Интернете] 1994 г. [Цитировано: 4. 15. 2020 г.] <[http://militera.lib.ru/docs/da/terra\\_poland/index.html](http://militera.lib.ru/docs/da/terra_poland/index.html)>.

<sup>32</sup> МАТЕРСКИЙ, Войцех. Военное время. 1941–1945. *Белые пятна — черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях*. Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2017, стр. 383. ISBN 978-5-7567-0597-3.

<sup>33</sup> ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и НАРИНСКИЙ, Михаил Матвеевич . *История международных отношений. В трёх томах. Том II. Межвоенный период и Вторая мировая война*. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. стр. 453. ISBN 978-5-7567-0672-7 (т. II).

<sup>34</sup> VYKOUKAL, Jiří, LITERA, Bohuslav и TEJCHMAN, Miroslav. *Východ. Vznik, vývoj a rozpad sovětského bloku 1944-1989*. Praha : Libri, s. r. o., 2017. стр. 257. ISBN 978-80-7277-561-3.

<sup>35</sup> там же, стр. 408

контрреволюцией. До сегодняшних дней остаётся невыясненным вопрос о возможном вводе советских войск в Польшу для подавления оппозиции<sup>36</sup>. На ситуацию в Польше оказало большое влияние развитие в СССР во второй половине 80-х годов. Политика Горбачёва, идеи перестройки и гласности, ускорила процесс падения коммунизма в Польше<sup>37</sup>.

В начале 90-х годов был подписан ряд основополагающих документов, устанавливающих дипломатические отношения между Российской Федерацией и Польшей. Также в 1993 году был совершён официальный визит президента России Бориса Ельцина в Варшаву. Однако со второй половины 90-х годов в российско-польских отношениях имела место нарастающая напряжённость<sup>38</sup>. К эскалации отношений привело вступление Польши в НАТО в 1999 году. В 2000 году Польша обвинила девять российских дипломатов в шпионаже и выслала их из страны, обвинив Москву в ухудшении взаимоотношений<sup>39</sup>. С российской точки зрения главным проблемным моментом в отношениях с Польшей стал вопрос о размещении на её территории американской системы ПРО<sup>40</sup>.

Ситуация в российско-польских отношениях стала меняться к лучшему во второй половине 2000-х – начале 2010-х годов. Интенсификация контактов на высшем уровне продолжилась<sup>41</sup> и после Смоленской авиакатастрофы<sup>42</sup>. Президенты России Дмитрий Медведев и Польши Бронислав Коморовский обменялись официальными визитами. В этой связи российский исследователь Олег Неменский отмечает: «Благодаря новому качеству отношений между странами авиакатастрофа, произошедшая 10 апреля 2010 г. под Смоленском, не только не привела к новому

---

<sup>36</sup> Еженедельный журнал «Профиль». Генерал «меньшего зла». *Профиль*. [В Интернете] 11. 12. 2006 г. [Цитировано: 16. 4. 2020 г.] <<https://profile.ru/archive/general-menshego-zla-116177/>>.

<sup>37</sup> VYKOUKAL, Jiří, LITERA, Bohuslav и TEJCHMAN, Miroslav. *Východ. Vznik, vývoj a rozpad sovětského bloku 1944-1989*. Praha : Libri, s. r. o., 2017. стр. 570. ISBN 978-80-7277-561-3.

<sup>38</sup> ГРЕЦКИЙ, Игорь Владимирович. Российско-польские отношения на современном этапе. *Вестник СПбГУ*. 2013 г., Сер. 6., Вып. 3.

<sup>39</sup> JANOWSKI, Karol B. *Polska polityka zagraniczna w 1989 r. 10 lat później*. [В Интернете] 2000 г. <[http://karol-b-janowski.waw.pl/Polityka%20zagr.%20RP%20\(1989-2000\).pdf](http://karol-b-janowski.waw.pl/Polityka%20zagr.%20RP%20(1989-2000).pdf)>.

<sup>40</sup> ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и МАЛЬГИН, Артем Владимирович. *Современные международные отношения*. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. стр. 476. ISBN 978-5-7567-0662-8.

<sup>41</sup> KIEPUSZEWSKI, Rafal. Medvedev's visit opens new chapter in Polish-Russian relations. *Deutsche Welle*. [В Интернете] 6. 12. 2010 г. [Цитировано: 16. 4. 2020 г.] <<https://p.dw.com/p/QR2P>>.

<sup>42</sup> прим. автора: 10 апреля 2010 года в авиакатастрофе под Смоленском погибли президент Польши Лех Качиньский и ряд высокопоставленных чиновников и военачальников; российское расследование от 2011 года установило, что причинами катастрофы стали ошибочные действия экипажа, польское расследование так же назвало основной причиной ошибки экипажа; однако в 2016 году началось новое польское расследование, которое в 2018 году аннулировало результаты прежнего; в 2019 году польская комиссия по расследованию катастрофы заявила об обнаружении двух взрывов на борту; российская сторона эти результаты отвергла, назвав их политизированными



ухудшению отношений, но, напротив, даже поспособствовала активизации двусторонних контактов»<sup>43</sup>. В марте 2014 года, после референдума, непризнанного большинством государств-членов ООН, Крым присоединился к России<sup>44</sup>, а на юго-востоке Украины начался вооружённый конфликт. Польша обвинила Россию в военной агрессии против Украины и заявила о «незаконной оккупации Крыма»<sup>45</sup>. В результате этих событий тенденция к постепенному, осторожному улучшению российско-польских отношений была прервана.

## 1.2 Восточная политика Польши

Восточная политика является важной составной частью внешней политики Польши в целом. В расширенном понимании она распространяется на всю территорию на восток от Польши, включая азиатский регион. Однако, в традиционном понимании речь идёт о политике в отношении восточноевропейских соседей Польши, евразийской России и Закавказья. МИД Польши отмечает уникальность расположения территории страны – на стыке Западной и Восточной Европы, но при этом подчёркивает институциональную принадлежность Польши к Западу<sup>46</sup>. По мнению большей части польской элиты, лучшим способом выполнения данной задачи является расширение сферы западного влияния в страны Восточной Европы, чтобы «иметь Запад на Западе и Запад на Востоке»<sup>47</sup>.

Истоки современной восточной политики Польши можно обнаружить в политико-философских идеях межвоенного периода. После восстановления независимого польского государства в 1918 году («Вторая Речь Посполитая») выделились две основные концепции его дальнейшего территориального развития. Суть первой концепции – «ягеллонской» – заключалась в создании федеративного государства, объединившем Литву, Белоруссию и Украину, при сохранении ведущей роли Польши.

---

<sup>43</sup> НЕМЕНСКИЙ, Олег Борисович. Российско-польские отношения после Смоленской катастрофы. *Новая Евразия*. 2013 г., 6 (21), стр. 75

<sup>44</sup> VYDRA, Zbyněk и HLOUŠKOVÁ, Kateřina. Hledání sebe sama. Rusko v letech 1991-2016. *Dějiny Ruska*. Praha : NLN, s. r. o., 2017, стр. 423. ISBN 978-80-7422-324-2.

<sup>45</sup> Biuro Rzecznika Prasowego. Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Oświadczenie MSZ w związku z szóstą rocznicą aneksji Krymu przez Rosję. *Serwis Rzeczypospolitej Polskiej*. [В Интернете] 16. 3. 2020 г. [Цитировано: 16. 4. 2020 г.] <<https://www.gov.pl/web/rosja/oswiadczenie-msz-w-zwiazku-z-szosta-rocznica-aneksji-krymu-przez-rosje>>.

<sup>46</sup> Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Polityka wschodnia. *Serwis Rzeczypospolitej Polskiej*. [В Интернете] [Цитировано: 6. 2. 2020 г.] <<https://www.gov.pl/web/dyplomacja/polityka-wschodnia>>.

<sup>47</sup> РАЩ, Мачей. Восток во внешней политике Польши: эволюция значения и смена приоритетов. *Вестник СПбГУ. Политология. Международные отношения*. 2017 г., Т. 10., Вып. 4., стр. 370

Сторонником ягеллонской концепции выступал глава Польши Юзеф Пилсудский. Она легла в основу «прометеизма» – политического направления, связанного как раз с Пилсудским и его соратниками. В рамках этого направления был выдвинут проект конфедеративного государства под названием «Междуморье», распространившегося от Балтийского до Адриатического и Чёрного морей, и включившего в себя Финляндию, Балтийские страны, Польшу, Белоруссию, Украину, и даже Чехословакию, Венгрию, Югославию, Молдавию и Румынию<sup>48</sup>. В этой связи стоит отметить, что территория предлагаемой конфедерации практически полностью соответствовала бы концепции «санитарного кордона», продвигаемой прежде всего США, Великобританией и Францией, и представляющей собой блок «лимитрофных»<sup>49</sup> государств, призванных сдерживать проникновение идей большевизма на Запад. Сама Польша считалась, благодаря географическому расположению и значительной военной мощи, важнейшей страной-участницей «санитарного кордона»<sup>50</sup>.

Вторая концепция – «пястовская» – призывала к расширению польской территории не в восточном, а в западном направлении. Её цель – восстановление западных границ Польского королевства конца X – начала XI веков, возвращение исконно польских территорий, находившихся на тот момент в составе Германии. При этом, если в межвоенный период предпочтение отдавалось «ягеллонской» концепции, то после Второй мировой войны ситуация кардинально изменилась. Во-первых, произошло движение территории Польши на запад за счёт побеждённой Германии. Во-вторых, в условиях выстраивания дружеских отношений Польской народной республики (ПНР) с другими странами социалистического лагеря, ««ягеллонство» было поставлено властями ПНР вне закона, в то время как

---

<sup>48</sup> БУНЕВИЧ, Дмитрий Сергеевич. *Формирование концептуальных основ внешней политики Республики Польша в новейший период (1989–2013 гг.)*. Москва, 2018. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Институт Европы Российской академии наук. стр. 206

<sup>49</sup> прим. автора: лимитрофное государство - государство образовавшееся на западной окраине бывшей Российской империи после 1917 г. Лимитрофами являлись Латвия, Литва, Эстония, Польша и Финляндия.

<sup>50</sup> МЕЛЬТЮХОВ, Михаил. «Санитарный кордон»: стратегическая проблема и ее решение. *Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований*. 2012 г., 1 (4), стр. 19. ISSN 2409-1413

«пястовская» концепция национального государства, напротив, стала частью официальной доктрины»<sup>51</sup>.

Одновременно среди польской эмигрантской интеллигенции происходило формирование альтернативной концепции восточной политики. Важную роль в этом процессе сыграл журнал «Культура» и его главный редактор Ежи Гедройц. На страницах журнала была разработана так называемая «Доктрина Гедройца-Мерошевского»<sup>52</sup>. Территориально она исходила из «ягеллонской» концепции – призывала к созданию независимых государств в поясе между Польшей и Россией – прибалтийских стран, Белоруссии, Украины. Однако её авторы критиковали империалистический тон «ягеллонства». По мнению Гедройца, Польше больше не нужна экспансия на восток и возвращение утраченных территорий, но ей надо выстраивать равноправные отношения с её восточными соседями<sup>53</sup>.

Как было отмечено в начале этой главы, Польшу принято считать форпостом западной цивилизации в Европе<sup>54</sup>. Однако, согласно Гедройцу, частью западной цивилизации является также Украина, которая в новой восточной политике должна играть ключевую роль. Задачей Польши как раз должно стать приведение Украины в западное сообщество. Но подчёркивается, что ввиду исторических сложностей, прежде всего деятельности украинских националистов ОУН-УПА во время Второй мировой войны<sup>55</sup>, между обеими странами это станет невозможным без «процесса примирения с украинским народом»<sup>56</sup>.

После падения коммунистического режима «Доктрина Гедройца-Мерошевского», также вошедшая в известность как концепция «УЛБ», оказала

---

<sup>51</sup> ЧЕРНОВА, Анна Валерьевна. «Восточная политика» Польши: от концепции «УЛБ» до «Восточного партнерства». *Вестник МГИМО-Университета*. [В Интернете] 2013 г. [Цитировано: 6. 2. 2020 г.] стр. 15-24. <<https://vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/1111>>. ISSN 2541-9099.

<sup>52</sup> MIEROSZEWSKI, Juliusz. Rosyjski "kompleks polski" i obszar ULB. *Kultura Paryska*. [В Интернете] [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<http://static.kulturaparyska.com/attachments/96/37/b349e725c0750c2aab2586119594c2b8ae17465.pdf#page=3>>.

<sup>53</sup> ЧЕРНОВА, Анна Валерьевна. «Восточная политика» Польши: от концепции «УЛБ» до «Восточного партнерства». *Вестник МГИМО-Университета*. [В Интернете] 2013 г. [Цитировано: 6. 2. 2020 г.] стр. 15-24. <<https://vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/1111>>. ISSN 2541-9099.

<sup>54</sup> см. начало главы 1; кроме того восточную границу Польши считают границей западной цивилизации также некоторые западные исследователи, например - Самюэль Хантингтон (*Столкновение цивилизаций*)

<sup>55</sup> Сенат Польши объявил Вольнскую трагедию геноцидом. «Лента.Ру». [В Интернете] 8. 7. 2016 г. [Цитировано: 2. 3. 2020 г.] <<https://lenta.ru/news/2016/07/08/polandgenocide/>>.

<sup>56</sup> БУНЕВИЧ, Дмитрий Сергеевич. *Формирование концептуальных основ внешней политики Республики Польша в новейший период (1989–2013 гг.)*. Москва, 2018. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Институт Европы Российской академии наук. стр. 252

серьёзное влияние на польские политические элиты, которые впоследствии внедряли её элементы в новую восточную политику<sup>57</sup>. Вступление Польши в НАТО и в Евросоюз позволило ей вывести восточную политику на новый уровень, так как она смогла осуществлять её посредством институтов этих организаций. Польша с самого начала стремилась стать «куратором» восточной политики Евросоюза, она выступила одним из инициаторов разделения Европейской политики соседства на восточное и южное направления, в результате чего возник проект «Восточного партнёрства». Его инициатором был в том числе тогдашний министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский<sup>58</sup>. К «Восточному партнёрству» присоединилось 6 постсоветских стран – Армения, Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Молдавия и Украина.

Хотя среди польской элиты существует консенсус касательно основных принципов и целей её восточной политики<sup>59</sup>, способы достижения этих целей, и сопровождающая их риторика являются предметом внутривнутриполитических споров. Так, политика «Гражданской платформы» и бывшего премьер-министра Дональда Туска была нацелена на улучшение отношений одновременно с Россией и с Германией. Его правительство считало, что ухудшение отношений с Россией приведёт к ослаблению позиции Польши в европейской политике в целом. Такой подход подвергался критике со стороны Ярослава Качиньского и его, тогда оппозиционного, «Права и справедливости» (ПиС)<sup>60</sup>.

В 2015 году сформировалось новое однопартийное правительство ПиС, которое обещало «скорректировать» внешнюю политику страны<sup>61</sup>. Её главным тезисом стало отстаивание «национальных интересов» Польши. Изменения произошли во всех направлениях польской внешней политики. В западном направлении – укрепление как оборонных, так и экономических связей с США, а также обострение отношений с ЕС, в частности с её ведущими державами – Германией и Францией, из-за отказа Варшавы принимать мигрантов в рамках

---

<sup>57</sup> там же, стр. 251

<sup>58</sup> MACHTIDZE, Ivanna. *The “Eastern Partnership” Project: Does Poland’s Voice Still Matter?*. Centre for European Studies, Alexandru Ioan Cuza University, 2016 г. CES Working Papers, 8 (3). стр. 376. ISSN 2067-7693.

<sup>59</sup> РАЩ, Мачей. Восток во внешней политике Польши: эволюция значения и смена приоритетов. *Вестник СПбГУ. Политология. Международные отношения*. 2017 г., Т. 10., Вып. 4., стр. 364

<sup>60</sup> MACHTIDZE, Ivanna. *The “Eastern Partnership” Project: Does Poland’s Voice Still Matter?*. Centre for European Studies, Alexandru Ioan Cuza University, 2016 г. CES Working Papers, 8 (3). стр. 382. ISSN 2067-7693.

<sup>61</sup> РАЩ, Мачей. Восток во внешней политике Польши: эволюция значения и смена приоритетов. *Вестник СПбГУ. Политология. Международные отношения*. 2017 г., Т. 10., Вып. 4., стр. 366

квоты<sup>62</sup>, и проводимой ей судебной реформы. В восточном направлении – усиление сотрудничества со странами Прибалтики и Украиной, отстаивание жёсткой линии по отношению к России.

Однако такой подход к восточной политике имеет и своих критиков в Польше. Так, польский политолог Лешек Сикульский считает, что современная восточная политика на самом деле ослабляет позицию Польши как региональной державы<sup>63</sup>. На фоне распределения ролей европейских стран в разрешении конфликта на Украине, сомнения вызывает стремление Польши играть в соответствии с восточной политикой решающую роль в этом регионе. Так, посредником урегулирования конфликта в Донбассе выступила Белоруссия<sup>64</sup>, а диалог между Россией и Украиной проводится при участии Франции и Германии<sup>65</sup>.

### 1.3 Российская политика в отношении Польши

Если в предыдущей подглаве речь шла об особом феномене, которым является Восточная политика Польши, то сейчас следует задаться вопросом, существует ли какой-то её аналог на российской стороне. Следует учитывать, что российская и польская сферы влияния в Восточной Европе пересекаются, что является источником взаимных споров и конфликтов. В такой ситуации можно говорить о своеобразной «Восточноевропейской политике» России в отношении её непосредственных европейских соседей. Прежде чем перейти к характеристике ее современного состояния, необходимо определить, какими идеями и концепциями она обусловлена.

Для русской политической и философской мысли XIX-XX веков характерен своеобразный дуализм – поиск исторического пути – то есть спор между «западничеством» и «славянофильством». Эксперты в области международных отношений отмечают, Россия, так же, как и Польша, склонна к некому «миссионерскому» поведению<sup>66</sup>. При этом нельзя не отметить, что речь могла идти

---

<sup>62</sup> там же

<sup>63</sup> SYKULSKI, Leszek. Polska polityka wschodnia; program "Lustro Świata"; prowadzący red. Jarosław Faliński. [В Интернете] 17. 11. 2018 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://youtu.be/WrRdaxz5cgo>>.

<sup>64</sup> прим. автора: В Минске были подписаны первое и второе «Минские соглашения». В белорусской столице также проходят встречи Контактной группы по урегулированию ситуации на востоке Украины (представители России, Украины и ОБСЕ, при участии представителей непризнанных ЛНР и ДНР).

<sup>65</sup> прим. автора: так называемый формат «нормандской четвёрки»

<sup>66</sup> KISSINGER, Henry. *Uspořádání světa*. Praha : PROSTOR, 2016. стр. 62. ISBN 978-80-7260-335-0.

как об объединении всех славян (идея панславизма), так и единении православных верующих<sup>67</sup>.

После Октябрьской революции 1917 года российская геополитическая мысль, так же как и польская после второй мировой войны, разделилась на две ветви – «домашнюю» в самой Советской России (позднее СССР) и «эмигрантскую», которая развивалась в русском зарубежье<sup>68</sup>. Одним из наиболее ярких идейных течений, зародившихся в русской эмиграции стало евразийство. Оно возникло 1920 – 1930-х годах. С формальной точки зрения можно рассматривать создание СССР, объединившего народы Восточной Европы, Закавказья и Средней Азии как воплощение элементов евразийства. Идеи евразийства отражаются и в современной внешней политике России. Москва продвигает проект евразийской интеграции – Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Следует отметить, что именно «борьба за Украину», то есть её присоединение к европейскому или евразийскому интеграционному процессу, стала одной из причин политического кризиса на Украине<sup>69</sup>.

Советское государство на начальном этапе продвигало идею «мировой революции», предложенную ещё в XIX веке Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом. Распространению революции в Европе должно было способствовать наступление Красной армии в 1920 году в Советско-польской войне. «Пройдя через Польшу, она (Красная армия – прим. автора) должна была разжечь социалистическую революцию в Германии, а при благоприятном стечении обстоятельств – и в других государствах Европы, нанеся смертельный удар по всему Версальскому порядку»<sup>70</sup>. Однако результат Советско-польской войны и поражение левых революционеров в других странах Европы<sup>71</sup> нанесли серьёзный удар по идее

---

<sup>67</sup> прим. автора: следует напомнить, что «диссидентский вопрос» в Польше послужил формальным поводом для вмешательства России в дела Польши в XVIII веке

<sup>68</sup> ДУХИНА, Татьяна Николаевна. Развитие геополитических взглядов в русском зарубежье в XIX-XX вв. *Геополитика*. [В Интернете] 2013 г. [Цитировано: 19. 3. 2020 г.] <[https://studme.org/1228112817513/politologiya/razvitie\\_geopoliticheskikh\\_vzglyadov\\_russkom\\_zarubezhe\\_xix-xx#194](https://studme.org/1228112817513/politologiya/razvitie_geopoliticheskikh_vzglyadov_russkom_zarubezhe_xix-xx#194)>.

<sup>69</sup> ТРЕНИН, Дмитрий Витальевич. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества. *Московский Центр Карнеги*. [В Интернете] 15. 10. 2014 г. [Цитировано: 19. 3. 2020 г.] <<https://carnegie.ru/2014/10/15/ru-pub-56935>>.

<sup>70</sup> ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и НАРИНСКИЙ, Михаил Матвеевич. *История международных отношений. В трёх томах. Том II. Межвоенный период и Вторая мировая война*. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. стр. 52. ISBN 978-5-7567-0672-7 (т. II).

<sup>71</sup> прим. автора: В Германии, Венгрии, Литве, Латвии, Эстонии и Финляндии

мировой революции, а после прихода к власти Сталина, СССР и вовсе отказался от неё<sup>72</sup>.

Для сталинского периода в целом характерен уход от идеологизированной к более прагматичной внешней политике, ключевым ориентиром которой стало «обеспечение национальных интересов»<sup>73</sup>. Проявлением такого прагматичного подхода можно считать переговоры о послевоенном урегулировании на Ялтинской конференции 1945 года. Сталин рассчитывал на установление в странах Восточной Европы дружеских к Советскому Союзу правительств, которые предотвратили бы возобновление довоенного «санитарного кордона»<sup>74</sup>. Такой сценарий на самом деле и осуществился, а страны Центральной и Восточной Европы, включая Польшу, оказались, по словам Уинстона Черчилля, за чертой железного занавеса, простирающегося «от Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике»<sup>75</sup>.

После смерти Сталина и с приходом к власти Никиты Хрущёва в середине 50-х годов начался процесс десталинизации. Он распространялся также в других социалистических странах, в том числе в Польше, где он связан с приходом к власти Владислава Гомулки, сопровождавшийся возвращением из СССР реабилитированных поляков. Однако период этой хрущёвской «оттепели» продлился всего до второй половины 60-х годов. В 1968 году руководитель ЦК КПСС Леонид Брежнев сформулировал основы обновлённой внешнеполитической стратегии, вошедшей в известность как «доктрина Брежнева». Суть данной доктрины состояла в ограничении суверенитета стран Восточного блока и вмешательстве СССР в случае «угрозы делу социализма в этой стране»<sup>76</sup>. Радикальное изменение советского внешнеполитического курса произошло лишь во

---

<sup>72</sup> прим. автора: на смену теории мировой революции пришла теория построения социализма в «отдельно взятой стране – СССР»

<sup>73</sup> МУХАМЕТОВ, Руслан Салихович. Внешнеполитические концепции СССР: от пролетарского интернационализма до нового мышления. *Вестник Челябинского государственного университета*. [В Интернете] 2012 г. [Цитировано: 19. 3. 2020 г.] <<https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnepoliticheskie-kontseptsii-sssr-ot-proletarskogo-internatsionalizma-do-novogo-myshleniya>>.

<sup>74</sup> ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и НАРИНСКИЙ, Михаил Матвеевич. *История международных отношений. В трёх томах. Том II. Межвоенный период и Вторая мировая война*. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. стр. 448. ISBN 978-5-7567-0672-7 (т. II).

<sup>75</sup> «От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике». *Коммерсантъ*. [В Интернете] 4. 3. 2016 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.] <<https://www.kommersant.ru/doc/2923258>>.

<sup>76</sup> МУХАМЕТОВ, Руслан Салихович. Внешнеполитические концепции СССР: от пролетарского интернационализма до нового мышления. *Вестник Челябинского государственного университета*. [В Интернете] 2012 г. [Цитировано: 19. 3. 2020 г.] <<https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnepoliticheskie-kontseptsii-sssr-ot-proletarskogo-internatsionalizma-do-novogo-myshleniya>>.

второй половине 80-х годов. Доктрина Михаила Горбачёва, «новое политическое мышление», основывалась на отказе от политики социалистического интернационализма и применения силы для разрешения международных конфликтов<sup>77</sup>. Как было отмечено выше (в подглаве 1.1), именно смена курса советской политики ускорила события в Польше в конце 80-х годов.

Современная российская политика в отношении Польши испытывает, с одной стороны, влияние исторических факторов. С другой стороны, она во многом обусловлена тесным союзничеством Польши с США и её принадлежностью к «западному блоку», то есть блоку, который в представлении России пытается установить однополярную систему международных отношений. Основные тезисы критики однополярной модели международных отношений были озвучены Владимиром Путиным на конференции в Мюнхене в 2007 году<sup>78</sup>. В этой связи было заявлено, что Россия всегда проводила и будет проводить независимую внешнюю политику. Данный принцип подтверждён в основном документе, определяющем приоритеты и направления российской внешней политики – «Концепции внешней политики Российской Федерации». В ней отмечается, что внешнеполитический курс России «продиктован её национальными интересами»<sup>79</sup>.

Такая внешняя политика получает негативную оценку от некоторых иностранных экспертов. Они критикуют возвращение России к советской политике отстаивания национальных интересов путём вмешательства в дела соседних стран<sup>80</sup>. Что касается самой Польши, то примечательно, что как раз в Концепции внешней политики РФ она и отношения с ней ни разу не упоминаются. Это особо выделяется на фоне заявления о том, что для России важно активизировать двусторонние отношения с Германией, Францией, Италией, Испанией и «другими государствами

---

<sup>77</sup> там же

<sup>78</sup> Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. *Администрация Президента России*. [В Интернете] 10. 2. 2007 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.] <<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>>.

<sup>79</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации. *Администрация Президента России*. [В Интернете] 30. 11. 2016 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.] <<http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451>>.

<sup>80</sup> например британский историк Макс Гастингс в этом смысле в 2007 году называл Путина «духовным наследником Сталина» <<https://www.dailymail.co.uk/news/article-459919/A-blundering-Bush-Tsar-Putin-question-century-fight-Russia.html>>, а польский историк Анджей Новак ищет связь между советской «империльной» политикой и нынешней российской внешней политикой, NOWAK, Andrzej. *Impérium a ti druzi: Rusko, Polsko a moderní dějiny východní Evropy*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2010, *Politika a společnost*. ISBN 978-80-7325-222-9.



Европы»<sup>81</sup>. Отдельно упоминается важность участия России в Совете государств Балтийского моря, членом которого является также Польша.

---

<sup>81</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации. *Администрация Президента России*. [В Интернете] 30. 11. 2016 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.] <<http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451>>.

## Глава 2. Вопросы исторической памяти

Вопросы исторической памяти традиционно осложняют российско-польские отношения.<sup>82</sup> Наиболее болезненным вопросом в течение многих десятилетий был Катынский расстрел и стремление советского руководства переложить ответственность за это военное преступление на «немецко-фашистских захватчиков». Тем не менее в постсоветский период неоднократно предпринимались попытки урегулирования споров, касающихся совместной истории. Важную роль в этом направлении сыграла созданная в 2002 году «Российско-польская группа по сложным вопросам». Результатом совместного труда российских и польских историков в рамках Группы стало издание в 2010 году книги «Белые пятна – чёрные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях». Однако, по состоянию на март 2020 года, последняя встреча данной группы состоялась в ноябре 2013 года – накануне Украинского кризиса<sup>83</sup>.

### 2.1 Вторая мировая война

На сегодняшний день наиболее ярко конфликтные области исторической памяти выражены в проблематике интерпретации событий Второй мировой войны. Наглядным выражением осложнений в отношениях стало участие или неучастие официальных делегаций обеих стран в мероприятиях, посвящённых значимым годовщинам событий Второй мировой войны. 9 мая 2010 года исполняющий обязанности президента Польши Бронислав Коморовский принял участие в праздновании 65-летия годовщины победы в Великой Отечественной войне в Москве, а по Красной площади промаршировали военнослужащие почётного караула ВС Польши<sup>84</sup>. В 2015 году ситуация коренным образом изменилась. Президент Коморовский тогда отказался от приглашения в Москву, назвав Парад победы «демонстрацией силы» и «символом нестабильного мира»<sup>85</sup>. На его слова

---

<sup>82</sup> DARCZEWSKA, Jolanta. „Wojny pamięci”: historia, polityka i służby specjalne Federacji Rosyjskiej. *Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego*. [В Интернете] Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, 2019 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://www.abw.gov.pl/pl/pbw/publikacje/przegląd-bezpieczenstwa-12/1551,Przegląd-Bezpieczenstwa-Wewnetrznego-nr-20-11-2019.html?search=38299462629332>>.

<sup>83</sup> ПУДОВКИН, Евгений. Глава МИД Польши — РБК: «У России другой подход к неприятным ей фактам». *РБК*. [В Интернете] 12. 3. 2020 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://www.rbc.ru/politics/12/03/2020/5e665ee79a7947028b8388e4>>.

<sup>84</sup> Wielka Parada w Moskwie. *Gazeta Wyborcza*. [В Интернете] 9. 5. 2010 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <[https://wyborcza.pl/1,75399,7858555,Wielka\\_Parada\\_w\\_Moskwie.html](https://wyborcza.pl/1,75399,7858555,Wielka_Parada_w_Moskwie.html)>.

<sup>85</sup> KOMOROWSKI, Bronisław. Wystąpienie z okazji Święta Narodowego 3 Maja. *Oficjalna strona Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej*. [В Интернете] 3. 5. 2015 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://www.prezydent.pl/archiwum-bronislawa-komorowskiego/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta/wystapienia/art,228,wystapienie-z-okazji-swieta-narodowego-3-maja.html>>.

последовала реакция из Москвы – председатель комитета Государственной думы по международным делам Алексей Пушков заявил, что Польша существует только благодаря её освобождению Красной армией<sup>86</sup>.

Эскалация споров вокруг Второй мировой войны прихлась на вторую половину 2019 – начало 2020 годов. 22 августа в правительственной «Российской газете» вышла статья Сергея Нарышкина, директора Службы внешней разведки РФ, председателя Российского исторического общества, посвящённая 80-летию подписания пакта Молотова-Риббентропа<sup>87</sup>. Советско-немецкий договор о ненападении в ней оценивался как вынужденный шаг в целях национальной безопасности. Владимир Мединский, тогдашний министр культуры РФ, председатель Российского военно-исторического общества, предложил еще более радикальное мнение. В своей статье, опубликованной на следующий день после статьи Нарышкина, он назвал пакт Молотова-Риббентропа «дипломатическим триумфом»<sup>88</sup>. Таким образом, как отмечает российский политолог Андрей Колесников, наблюдается изменение позиции России по поводу пакта Молотова-Риббентропа – от замалчивания в советское время, через отрицательное отношение начиная с периода перестройки, до положительного отношения сегодняшних дней<sup>89</sup>.

Конфликтным стало решение Польши не пригласить представителей России на мероприятия, приуроченные 80-летию начала Второй мировой войны в Варшаве, при этом 10 лет назад Владимир Путин участвовал в аналогичном мероприятии<sup>90</sup>. Вице-премьер польского правительства Яцек Сасин данное решение напрямую связал с событиями на Украине: «Неуместно чтить годовщину вооружённой

---

<sup>86</sup> В Москве отреагировали на слова президента Польши Бронислава Коморовского о том, что парад Победы на Красной площади несет в себе угрозу. *Радиостанция «Эхо Москвы»*. [В Интернете] 4. 5. 2015 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://echo.msk.ru/news/1542102-echo.html>>.

<sup>87</sup> НАРЫШКИН, Сергей Евгеньевич. Иного выхода не было. *Российская газета*. [В Интернете] 22. 8. 2019 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://rg.ru/2019/08/22/reshenie-sssr-zakliuchit-pakt-о-nepapadenii-s-germaniej-osnovyvalos-na-razvedke.html>>.

<sup>88</sup> МЕДИНСКИЙ, Владимир Ростиславович. Дипломатический триумф СССР. *РИА Новости*. [В Интернете] 23. 8. 2019 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://ria.ru/20190823/1557826932.html>>.

<sup>89</sup> КОЛЕСНИКОВ, Андрей Владимирович. История под ружьем: несекретная война Кремля. *Московский Центр Карнеги*. [В Интернете] 9. 4. 2020 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://carnegie.ru/2020/04/09/ru-pub-81437>>.

<sup>90</sup> SANTORA, Marc. In Poland, Where History Is a Weapon, Leaders Commemorate World War II. *The New York Times*. [В Интернете] 1. 9. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<https://www.nytimes.com/2019/09/01/world/europe/poland-world-war-2.html>>.

агрессии против Польши с участием лидера, который сегодня такими же методами обращается со своими соседями», – сказал он<sup>91</sup>.

В то же время российско-польские споры касательно Второй мировой войны вышли на европейский уровень. 19 сентября Европарламент принял резолюцию «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы». В ней осуждается пакт Молотова-Риббентропа, и заявляется, что начало Второй мировой войны было его «непосредственным результатом». Фактически на один уровень ставятся нацистский и коммунистический режимы<sup>92</sup>. Проект резолюции был подготовлен группой 19 евродепутатов, 18 из них – польские депутаты от правящей партии «Право и справедливость»<sup>93</sup>.

В декабре в российско-польский спор активно включился президент России Владимир Путин, выступив в течение двух недель с чередой обвинений в адрес ЕС и Польши. Так, 11 декабря на заседании организационного комитета по подготовке празднования 75-летия Победы он раскритиковал сентябрьскую резолюцию ЕС и заявил, что российским ответом станет раскрытие и публикация архивных материалов, рассказывающих о «бесчинствах националистов – приспешников Гитлера»<sup>94</sup>. 19 декабря на своей ежегодной итоговой пресс-конференции Путин, отвечая на вопрос про резолюцию Европарламента, напомнил об участии Польши в разделе Чехословакии в результате Мюнхенского соглашения 1938 года<sup>95</sup>.

С громким заявлением выступил российский президент также на коллегии Министерства обороны 24 декабря. Он сказал, что из архивных материалов следует, что Польша «фактически вступила в сговор с Гитлером». При оценке деятельности польского посла в Германии в 1938 году Путин позволил себе использование резко отрицательной эмоционально-экспрессивной лексики, назвав его «сволочью,

---

<sup>91</sup> *перевод автора*; POTOCKI, Michał. Rosja na wojnie z historią. Jak usprawiedliwia się pakt Ribbentrop-Mołotow? *Gazeta Prawna*. [В Интернете] 21. 8. 2019 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/1426633,rosja-polska-ii-wojna-swiato-wa.html>>.

<sup>92</sup> Usnesení Evropského parlamentu ze dne 19. září 2019 o významu evropské paměti pro budoucnost Evropy. *Evropský parlament*. [В Интернете] 19. 9. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021\\_CS.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_CS.html)>.

<sup>93</sup> Návrh usnesení k 80. výročí začátku druhé světové války a významu evropské paměti pro budoucnost Evropy. *Evropský parlament*. [В Интернете] 17. 9. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0098\\_CS.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0098_CS.html)>.

<sup>94</sup> Заседание Российского организационного комитета «Победа». *Администрация Президента России*. [В Интернете] 11. 12. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://www.kremlin.ru/events/president/news/62293>>.

<sup>95</sup> Большая пресс-конференция Владимира Путина. *Администрация Президента России*. [В Интернете] 19. 12. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://www.kremlin.ru/events/president/news/62366>>.

свиньёй антисемитской»<sup>96</sup>. На следующий день 25 декабря к теме Второй мировой войны и позиций Польши Путин вернулся на закрытой встрече с крупнейшими российскими предпринимателями<sup>97</sup>. Ещё одно эмотивное высказывание Владимира Путина с употреблением грубо-просторечной лексики прозвучало в январе на встрече с ветеранами Великой Отечественной войны. «Этот поганый рот, который открывают некоторые деятели “за бугром”, для того чтобы достичь своих сиюминутных политических целей, мы заткнём правдивой документальной информацией» – заявил тогда российский президент<sup>98</sup>.

В реакции на вышеуказанные высказывания польский Сейм принял резолюцию, называющую их «провокационными и не соответствующими правде»<sup>99</sup>. Польша в очередной раз напомнила о своей точке зрения, согласно которой к началу Второй мировой войны привели действия не только нацистской Германии, но и Советского Союза. В то же время, вскоре после обещания российского президента публиковать архивные материалы времён Второй мировой войны появились первые результаты данной инициативы. В январе 2020 года Минобороны России создало специальный сайт, приуроченный ко дню освобождения Варшавы<sup>100</sup>. На нём размещены архивные материалы, касающиеся Варшавского восстания, концлагерей на территории Польши, освобождения Варшавы, а также последующей экономической помощи Польше со стороны СССР. Российский политолог Андрей Колесников в этой связи говорит о «войне архивов»<sup>101</sup>.

Особенно важной для Польши является тема Холокоста. Об этом свидетельствует в том числе закон от 2018 года, предусматривающий сначала уголовную, а после международной критики – гражданскую ответственность за

---

<sup>96</sup> Заседание коллегии Министерства обороны. *Администрация Президента России*. [В Интернете] 24. 12. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://www.kremlin.ru/events/president/news/62401>>.

<sup>97</sup> МИЛЮКОВА, Яна, ЮЗБЕКОВА, Ирина и ТИТОВА, Юлия. Санкции, Зеленский, Вторая мировая и тост за бизнес: как прошла встреча Путина и предпринимателей. *Forbes.ru*. [В Интернете] 25. 12. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<https://www.forbes.ru/milliardery/390231-sankcii-zelenskiy-vtoraya-mirovaya-i-tost-za-biznes-o-chem-govoril-vladimir-putin>>.

<sup>98</sup> Встреча с ветеранами Великой Отечественной войны и представителями патриотических объединений. *Администрация Президента России*. [В Интернете] 18. 1. 2020 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://kremlin.ru/events/president/news/62609>>.

<sup>99</sup> Sejm przeciw manipulacji i zakłamywaniu historii przez polityków Federacji Rosyjskiej. Uchwała Izby. *Sejm Rzeczypospolitej Polskiej*. [В Интернете] 9. 1. 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<http://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/komunikat.xsp?documentId=4E57AC62E94B6167C12584EA0055645C>>.

<sup>100</sup> Варшава в огне. *Минобороны России*. [В Интернете] 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://warsaw75.mil.ru/>>.

<sup>101</sup> КОЛЕСНИКОВ, Андрей Владимирович. Война архивов. *Газета.Ру*. [В Интернете] 21. 1. 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://www.gazeta.ru/comments/column/kolesnikov/12917558.shtml>>.

обвинения Польши в сопричастности к Холокосту<sup>102</sup>. 23 января 2020 года, во время рабочего визита в Израиль, президент России Владимир Путин выступил на международной конференции, приуроченной к 75-летию освобождения советскими войсками концентрационного лагеря Освенцим. Президент Польши Анджей Дуда при этом отказался от участия в конференции в связи с тем, что, по его словам, в отличие от президента России он не получил возможность выступить с речью на главной церемонии<sup>103</sup>. Через несколько дней, 27 января, проходили памятные мероприятия в самой Польше, в Освенциме. На них, наоборот, отсутствовал Владимир Путин, а Россия была представлена лишь на уровне посла<sup>104</sup>.

## 2.2 Процесс декоммунизации в Польше

Проблематикой, вызывающей не меньше споров в российско-польских отношениях является попытка Польши разобраться со своим коммунистическим прошлым. Процесс декоммунизации, то есть «отказа от коммунистической идеологии в различных сферах общественной жизни»<sup>105</sup>, начался в Польше сразу в 1989 году. Важная часть этого процесса подразумевала декоммунизацию общественного пространства (изменение названий улиц, снос памятников и т.п.). Она продлилась примерно 10 лет и коснулась в основном центральных улиц и памятников личностям, негативно оцениваемым польским обществом. Активную роль в процессе декоммунизации играет польский «Институт национальной памяти» (ИНП). В 2007 году он направил запросы десяткам муниципалитетов с требованием переименования улиц, связанных с коммунистической идеологией. Однако успех данной инициативы был минимальным – жители и местные власти были недовольны предполагаемыми расходами, связанными с переименованием.

1 апреля 2016 года в Польше был принят новый закон о запрете пропаганды коммунизма или иного тоталитарного строя. Он стал первым законом,

---

<sup>102</sup> Польша отменяет уголовную ответственность по закону о Холокосте. *Русская служба Би-би-си*. [В Интернете] 27. 6. 2018 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://www.bbc.com/russian/features-44630101>>.

<sup>103</sup> NOACK, Rick. Why the Polish president boycotted the Jerusalem event commemorating the liberation of Auschwitz. *The Washington Post*. [В Интернете] 23. 1. 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://www.washingtonpost.com/world/2020/01/23/why-polish-president-boycotted-jerusalem-event-commemorating-liberation-auschwitz/>>.

<sup>104</sup> Delegacje państwowe. 75. rocznica wyzwolenia niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego i zagłady Auschwitz-Birkenau. *Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau*. [В Интернете] 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<http://www.auschwitz.org/delegacje-panstwowe/>>.

<sup>105</sup> БУЦЕВА, Таисия Николаевна. *Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века в двух томах. Т. I (А-К)*. Санкт-Петербург : Издательство «ДМИТРИЙ БУЛГАНИН», 2009. стр. 473. ISBN 978-86007-637-2.

запрещающим на общенациональном уровне использование названий зданий, сооружений и общественных мест (улицы, мосты, площади), увековечивающих память лиц, организаций, событий или дат, символизирующих коммунизм или иной тоталитарный строй. Он позволил Институту национальной памяти приступить к процессу переименования, для которого теперь уже не требовалось согласия местных властей. Однако закон привёл к возникновению споров в самой Польше. В результате него зачастую менялись названия улиц, увековечивающих окончание немецко-фашистской оккупации, к чему немало местных жителей отнеслось с непониманием<sup>106</sup>.

В июне 2017 года были приняты поправки в прежний закон от 2016 года. Начался второй этап декоммунизации общественных пространств в Польше, включающий в себя демонтаж памятников, увековечивающих лица, организации, события или даты, символизирующие коммунизм или иной тоталитарный строй. Срок демонтажа был установлен на 31 марта 2018 года. Следует отметить, что демонтаж памятников не должен был коснуться воинских захоронений и памятников, обладающих особой художественной или научной ценностью.

В связи с утверждением второго этапа декоммунизации общественных пространств в Польше, со стороны России последовала острая реакция. Так, в МИДе России назвали принятие закона «возмутительной провокацией» и заявили, что она «не останется без последствий»<sup>107</sup>. Государственная дума России, а также парламент Израиля, выступили с синхронным заявлением, осуждающим разрушение памятников воинам, сражающимся с фашизмом. Председатель Госдумы Вячеслав Володин к такому же шагу призвал парламенты европейских стран<sup>108</sup>. Вслед за этим верхняя палата российского парламента, Совет Федерации, попросила президента России Владимира Путина ответить на закон о декоммунизации введением санкций против Польши<sup>109</sup>. Однако польская сторона все протесты России отвергла и

---

<sup>106</sup> KAŁUŻNA, Joanna. Dekomunizacja przestrzeni publicznej w Polsce – zarys problematyki. *Środkowoeuropejskie Studia Polityczne*; Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. [В Интернете] 13. 4. 2018 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.] <<https://pressto.amu.edu.pl/index.php/ssp/article/view/16929>>. DOI 10.14746/ssp.2018.2.10.s.

<sup>107</sup> МИД РФ: решение Польши о сносе памятников советским воинам не останется без последствий. *ТАСС*. [В Интернете] 18. 7. 2017 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<https://tass.ru/politika/4422385>>.

<sup>108</sup> ЗАМАХИНА, Татьяна. Защита истории. *Российская газета*. [В Интернете] 19. 7. 2017 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://rg.ru/2017/07/19/gosduma-prizvala-parlamenty-evropy-osudit-snos-pamiatnikov-sssr-v-polshe.html>>.

<sup>109</sup> Совет Федерации попросил Путина ввести санкции против Польши. *Интерфакс*. [В Интернете] 25. 7. 2017 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://www.interfax.ru/world/571953>>.

приступила к исполнению закона. В целом в период с 2014 года по февраль 2020 года в Польше было демонтировано свыше ста памятников советским воинам<sup>110</sup>.

Вопросы исторической памяти вновь становятся краеугольным камнем российско-польских отношений, однако сегодняшние ожесточённые споры вокруг них никак не способствуют настоящему историческому диалогу. Российский историк, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге в этой связи отмечает, что каждая из сторон в той или иной мере закрывает глаза на неудобные моменты своей истории, и спрашивает: «Но разве в ходе современной войны памяти мы становимся ближе к правде? К той целостной правде, основанной на учете и того, чем мы привыкли гордиться, и того, за что нам должно быть стыдно?»<sup>111</sup>.

---

<sup>110</sup> Перечень населённых пунктов Республики Польша, в которых демонтированы памятники советским воинам-освободителям, по состоянию на февраль 2020 года. *Посольство Российской Федерации в Польше*. [В Интернете] 2020 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <[https://poland.mid.ru/documents/3987513/23059461/Перечень+населенных+пунктов+где+снесены+памятники\\_рус.pdf](https://poland.mid.ru/documents/3987513/23059461/Перечень+населенных+пунктов+где+снесены+памятники_рус.pdf)>.

<sup>111</sup> МИЛЛЕР, Алексей Ильич. Враг у ворот истории. Как историческая память стала вопросом безопасности. *Московский Центр Карнеги*. [В Интернете] 5. 3. 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://carnegie.ru/commentary/81207>>.



### Глава 3. Вопросы современных отношений

Выбранные направления российско-польских отношений, анализируемые в третьей главе исходят, во-первых, из приоритетов внешней политики Польши так, как их во своей работе определил Мачей Рац – «новое правительство сфокусировалось на hard security (военном и энергетическом, в особенности)»<sup>112</sup>. Поэтому первая подглава посвящена российско-польскому военному противостоянию, а вторая торгово-экономическим отношениям, с акцентом на вопросах энергетики. Во-вторых, что касается следующих двух направлений, культурного и межрегионального, то интерес вызывает выявление того, как на них повлияли события «большой политики» 2014 года.

#### 3.1 Военное противостояние

Российско-украинский конфликт привёл к росту озабоченности собственной безопасностью в странах восточного крыла НАТО, прежде всего в Прибалтике и в Польше. Первоначальной реакцией альянса стала американская Инициатива по обеспечению европейской безопасности (European Reassurance Initiative, ERI), предложенная в июне 2014 года тогдашним президентом США Бараком Обамой, призвавшим Конгресс утвердить для неё бюджет в размере 1 миллиарда долларов. Официально заявленной целью инициативы стало оказание поддержки союзникам, «глубоко обеспокоенным российской оккупацией и аннексией Крыма, и другими провокационными действиями России на Украине»<sup>113</sup>. Сразу же начался процесс перемещения дополнительных американских подразделений на территорию Польши<sup>114, 115</sup>.

Помимо отдельной американской инициативы, НАТО стало разрабатывать проект совместного военного присутствия в странах Прибалтики и в Польше. Утверждён он был в виде программы Расширенного передового присутствия

---

<sup>112</sup> РАЦ, Мачей. Восток во внешней политике Польши: эволюция значения и смена приоритетов. *Вестник СПбГУ. Политология. Международные отношения*. 2017 г., Т. 10., Вып. 4., стр. 366

<sup>113</sup> перевод автора, FACT SHEET: European Reassurance Initiative and Other U.S. Efforts in Support of NATO Allies and Partners. *The White House. Office of the Press Secretary*. [В Интернете] 3. 6. 2014 г. [Цитировано: 18. 10. 2019 г.] <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/06/03/fact-sheet-european-reassurance-initiative-and-other-us-efforts-support->>.

<sup>114</sup> The European Reassurance Initiative. *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*. [В Интернете] 9. 2. 2016 г. [Цитировано: 18. 10. 2019 г.] <<https://www.csis.org/analysis/european-reassurance-initiative-0>>.

<sup>115</sup> ШТОРМ, Александр. Барак Обама в Варшаве: Американская армия не оставит не только Польшу, но и Прибалтику. *ИА REGNUM*. [В Интернете] 4. 6. 2014 г. [Цитировано: 18. 10. 2019 г.] <<https://regnum.ru/news/polit/1810546.html>>.

(Enhanced Forward Presence, eFP) во время Саммита НАТО, проходившего в Варшаве с 8 по 9 июля 2016 года. Было принято решение о создании 4 многонациональных боевых групп – в Эстонии, Латвии, Литве и Польше. Польская боевая группа разместилась на северо-востоке страны в городе Ожиш, находящемся примерно в 60 километрах от границы с Российской Федерацией (Калининградской областью). Основной силой группы стала примерно тысяча военных 2-го эскадрона 2-го кавалерийского полка ВС США, направившаяся в Польшу с места своей постоянной дислокации – немецкого города Фильзек<sup>116</sup>.

При этом польские власти начиная с периода президентства Джорджа У. Буша добиваются размещения постоянного военного базирования ВС США на своей территории<sup>117</sup>. Эти стремления усилились с избранием президентом США Дональда Трампа. Некоторые представители правящей консервативной партии «Право и справедливость» отмечали идеологическую близость новоизбранного американского президента. Так, тогдашний министр обороны Польши Антоний Мацеревич заявил, что польское правительство так же, как и Трамп, подвергается атакам со стороны «либералов, посткоммунистов, левых и гендеристов»<sup>118</sup>. Американская сторона, напротив того, положительно оценивала, что Польша выполняет обязательство члена НАТО и тратит на оборону как минимум 2% ВВП, в то время как другие страны, включая Германию и Францию, тратят меньше<sup>119</sup>. Дональд Трамп нанёс официальный визит в Польшу с 5 по 6 июля 2017 года. До этого, из европейских стран, он побывал лишь в Италии и Бельгии, куда прибыл, чтобы принять участие в саммитах «Большой семёрки» и НАТО соответственно. Ярослав Качиньский назвал этот визит успехом польской дипломатии<sup>120</sup>. В мае 2018 года Министерство национальной обороны Польши обнародовало официальное предложение для американской стороны. Польша предлагала со своей стороны

---

<sup>116</sup> ROVENSKÝ, Dušan. NATO eFP: Aliance posiluje v Polsku a Pobaltí. *ATM*. Magnet Press Slovakia. 2017 г., Вып. 9. стр. 8-9. ISSN: 1802-4823.

<sup>117</sup> KAMIŃSKI, Krzysztof. Stała Baza Wojskowa USA w Polsce. *Dziennik Związkowy*. [В Интернете] 25. 2. 2019 г. [Цитировано: 6. 11. 2019 г.] <<http://dziennikzwiązkowy.com/warsaw-institute/stala-baza-wojskowa-usa-w-polsce/>>.

<sup>118</sup> *перевод автора*, BRONIATOWSKI, Michał. Trump's Polish welcome party. *POLITICO*. [В Интернете] 4. 7. 2017 г. [Цитировано: 6. 11. 2019 г.] <<https://www.politico.eu/article/donald-trump-poland-trip-kaczynski-eastern-dispatch/>>.

<sup>119</sup> там же

<sup>120</sup> LYMAN, Rick. Right-Tilting Poland Welcomes Trump as Europe Watches Warily. *The New York Times*. [В Интернете] 5. 7. 2017 г. [Цитировано: 6. 11. 2019 г.] <<https://www.nytimes.com/2017/07/05/world/europe/poland-trump-visit-g20.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&clickSource=story-heading&module=first-column-region&region=top-news&WT.nav=top-news>>.

профинансировать расходы на создание американской военной базы в размере 1,5 – 2 миллиарда долларов<sup>121</sup>.

Российская Федерация считает развёртывание дополнительных американских военных сил в Польше прямым нарушением Основополагающего акта Россия – НАТО 1997 года<sup>122</sup>. МИД России обращает внимание на то, что согласно этому документу «НАТО подтверждает, что в нынешних и обозримых условиях безопасности альянс будет осуществлять свою коллективную оборону и другие задачи через обеспечение необходимых совместимости, интеграции и потенциала усиления, а не путем дополнительного постоянного размещения существенных боевых сил»<sup>123</sup>. Напротив того, Польша считает, что вышеуказанный акт не препятствует размещению постоянных сил НАТО в Центральной и Восточной Европе, и отмечает, что он не является юридически обязывающим. Более того, действия Москвы, по мнению Польши, привели к созданию совершенно других условий европейской безопасности, чем те, которые имелись в виду как «нынешние и обозримые условия» в 1997 году<sup>124</sup>.

Непосредственной реакцией России на Инициативу по обеспечению европейской безопасности можно считать обновление её военной доктрины. Новая редакция Военной доктрины Российской Федерации была утверждена 26 декабря 2014 года президентом РФ Владимиром Путиным<sup>125</sup>. В ней среди основных внешних военных опасностей называется «приближение военной инфраструктуры стран - членов НАТО к границам Российской Федерации, <...>, развёртывание воинских контингентов иностранных государств на территориях государств, сопредельных с

---

<sup>121</sup> ŻEMŁA, Edyta и TURECKI, Kamil. MON ujawnia szczegóły negocjacji o stacjonowaniu wojsk USA w Polsce. Opozycja: amatorszczyzna i brak profesjonalizmu. *Onet*. [В Интернете] 27. 5. 2018 г. [Цитировано: 6. 11. 2019 г.] <[https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/mon-ujawnia-szczegoly-negocjacji-o-stacjonowaniu-wojsk-usa-w-polsce-opozycja/flvlbrj?utm\\_v=2&utm\\_medium=nitro&utm\\_campaign=allonet\\_nitro\\_new&srcc=ucs&utm\\_source=wiadomosci\\_viasg](https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/mon-ujawnia-szczegoly-negocjacji-o-stacjonowaniu-wojsk-usa-w-polsce-opozycja/flvlbrj?utm_v=2&utm_medium=nitro&utm_campaign=allonet_nitro_new&srcc=ucs&utm_source=wiadomosci_viasg)>.

<sup>122</sup> Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением о развёртывании на территории Польши дополнительного военного контингента ВС США. *Министерство иностранных дел Российской Федерации*. [В Интернете] 13. 6. 2019 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <[http://www.mid.ru/ru/maps/pl/-/asset\\_publisher/D2CPYayAgyuG/content/id/3682494](http://www.mid.ru/ru/maps/pl/-/asset_publisher/D2CPYayAgyuG/content/id/3682494)>.

<sup>123</sup> Основополагающий акт. *Организация Североатлантического договора*. [В Интернете] 27. 5. 1997 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <[https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25468.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm)>.

<sup>124</sup> Proposal for a U.S. Permanent Presence in Poland. *Ministry of National Defence. Republic of Poland*. [В Интернете] 2018 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<https://g8fip1kplyr33r3krz5b97d1-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2018/05/Proposal-for-a-U.S.-Permanent-Presence-in-Poland-2018.pdf>>.

<sup>125</sup> Президент утвердил новую редакцию Военной доктрины. *Администрация Президента России*. [В Интернете] 26. 12. 2014 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<http://www.kremlin.ru/events/president/news/47334>>.

Российской Федерацией, <...>, в том числе для политического и военного давления на Российскую Федерацию, создание и развертывание систем стратегической противоракетной обороны»<sup>126</sup>. Сама Россия потом стала наращивать свои военные мощности, прежде всего в Западном военном округе. К примеру, воссоздана была 1-я гвардейская танковая армия, а также были передислоцированы две отдельные мотострелковые бригады – 23-я из Самары в Белгородскую область и 28-я из Екатеринбурга в Брянскую область<sup>127, 128</sup>. Согласно заявлению министра обороны РФ Сергея Шойгу, такие шаги являются ответом на действия западных стран, в том числе на формирование боевой группы НАТО в Польше<sup>129</sup>.

В 2017 году Россия провела масштабные учения «Запад-2017». Они проходили совместно с Белоруссией в том числе на её территории. Министр национальной обороны Польши Антоний Мацеревич высказал мнение, что учения реализованы таким образом, чтобы они в любой момент могли превратиться в наступательную операцию<sup>130</sup>. Российская сторона, напротив того, подчёркивала, что учения проводятся в строгом соблюдении международного права и носят исключительно оборонительный характер.

В то же время, в 2017 году, Инициатива по обеспечению европейской безопасности была переименована в Европейскую инициативу сдерживания<sup>131</sup>. Таким образом во внешнеполитический дискурс<sup>132</sup> возвращается политика

---

<sup>126</sup> Военная доктрина Российской Федерации. *Администрация Президента России*. [В Интернете] 2014 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.]

<<http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf>>.

<sup>127</sup> В Западном военном округе возрождена легендарная 1-я гвардейская танковая армия.

*Минобороны России*. [В Интернете] 1. 2. 2016 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.]

<<https://structure.mil.ru/structure/okrug/west/news/more.htm?id=12076048@egNews>>.

<sup>128</sup> Россия перебросит к западным границам две мотострелковые бригады. *Коммерсантъ*. [В Интернете] 3. 6. 2016 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<https://www.kommersant.ru/doc/3005354>>.

<sup>129</sup> Глава военного ведомства России генерал армии Сергей Шойгу провел в Калининграде выездное заседание Коллегии Министерства обороны. *Минобороны России*. [В Интернете] 21. 6. 2017 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.]

<[https://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12129809@egNews](https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12129809@egNews)>.

<sup>130</sup> Antoni Macierewicz: to najbardziej agresywne ćwiczenia Rosji od 30 lat. *Telewizja Polska*. [В Интернете] 19. 9. 2017 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<https://www.tvp.info/34054389/antoni-macierewicz-to-najbardziej-agresywne-cwiczenia-rosji-od-30-lat>>.

<sup>131</sup> European Deterrence Initiative: the transatlantic security guarantee. *European Parliament*. [В Интернете] 9. 7. 2018 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.]

<[https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS\\_BRI\(2018\)625117](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_BRI(2018)625117)>.

<sup>132</sup> прим. автора: «внешнеполитический дискурс – это вербально-знаковое выражение процесса коммуникации в сфере внешней политики государств, которое рассматривается в социально-историческом, национально-культурном, конкретном ситуативном контексте с учетом характеристик и намерений коммуникантов»; Ярославцева Я.А.: Специфика внешнеполитического дискурса, Филология и культура, 2015, №4(42)

сдерживания<sup>133</sup>, применяемая Западом в отношении СССР во время Холодной войны. Следует отметить, что Польша является активным сторонником политики сдерживания России, так как она вполне вписывается в цели её собственной восточной политики.

В 2018–2019 годах продолжилась практика нахождения американских военных подразделений в Польше, однако лишь на временной основе. Предложение Польши на строительство военной базы США так и осталось неутверждённым<sup>134</sup>. Более того, последние действия американских властей показывают на некую смену приоритетов. Так, в апреле 2020 года Пентагон перенаправил часть средств, предназначенных на поддержку Европейской инициативы сдерживания, на строительство стены на границе с Мексикой<sup>135</sup>.

### 3.2 Торгово-экономические отношения

События 2014 года не могли не отразиться в том числе на торгово-экономических отношениях обеих стран. Объём взаимного товарооборота, который на протяжении многих лет демонстрировал уверенный рост, и который достиг своего пика в 2012 году (37,9 млрд долларов), пошёл на спад. В 2018 году он составил 21,75 млрд долларов, что приблизительно на 40% меньше показателей 2011–2013 годов. Тем не менее, Польша является важным экономическим партнёром России, занимая 10-е место как по экспорту, так и по импорту за январь–октябрь 2019 года<sup>136</sup>. Сама Россия потом за 2019 год занимает 3-е место среди экспортёров в Польшу и 7-е место среди импортёров<sup>137</sup>.

В 2014 году Польша, являясь членом ЕС, присоединилась к политическим и экономическим санкциям в отношении России. Экономические санкции, помимо

---

<sup>133</sup> MANDELBAUM, Michael. The New Containment. Handling Russia, China, and Iran. *Foreign Affairs*. [В Интернете] 3./4. 2019 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-02-12/new-containment>>.

<sup>134</sup> SELIGMAN, Lara и GRAMER, Robbie. 'Fort Trump' for Poland? Not Quite. *Foreign Policy*. [В Интернете] 12. 6. 2019 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://foreignpolicy.com/2019/06/12/fort-trump-for-poland-not-quite/>>.

<sup>135</sup> DETSCH, Jack, GRAMER, Robbie и HAVERTY, Dan. Trump Uses European Deterrence Funds to Build Border Wall. *Foreign Policy*. [В Интернете] 30. 4. 2020 г. [Цитировано: 2. 5. 2020 г.] <<https://foreignpolicy.com/2020/04/30/trump-european-military-deterrence-funds-build-southern-border-wall-mexico-pentagon-mark-esper/>>.

<sup>136</sup> Внешняя торговля России в 2017–2019 гг. (по данным ФТС России). *Министерство экономического развития Российской Федерации*. [В Интернете] [Цитировано: 5. 11. 2019 г.] <[http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign\\_trade\\_statistics/countries\\_breakdown/](http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/countries_breakdown/)>.

<sup>137</sup> Syntetyczna informacja o eksporcie i imporcie Polski (styczeń–grudzień 2019). *Ministerstwo Rozwoju*. [В Интернете] 2020 г. [Цитировано: 11. 4. 2020 г.] <<https://www.gov.pl/web/rozwoj/analizy-z-obszaru-handlu-zagranicznego>>.

прочего, ограничили доступ российских компаний на западный финансовый рынок и запретили поставки продукции двойного назначения в Россию. Российской ответной мерой стало введение продовольственного эмбарго в отношении стран-членов ЕС. Вследствие этого, объём экспорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции из Польши в Россию в 2014 году упал на 30 процентов. Сильнее всего эмбарго ударило по польским производителям яблок, так как до 2014 года Россия являлась их крупнейшим импортёром<sup>138</sup>.

В то же время, польский экспорт в Россию снижался также в других областях, не затронутых продовольственным эмбарго. Так, согласно данным польского Министерства экономики, лишь 1/3 падения экспорта в Россию вызвана российскими контрсанкциями. Остальные 2/3 связаны со структурными проблемами российской экономики – девальвацией рубля и снижением спроса на внутреннем рынке<sup>139</sup>.

Важнейшей составляющей российского экспорта в Польшу являются энергоносители – нефть и газ. Наивысшая доля импорта из Польши, в свою очередь, приходится на продукцию машиностроения и химической промышленности<sup>140</sup>.

Поставки природного газа из России осуществляются на основании договора от 1996 года, срок которого истекает в 2022 году. Согласно договору, Польша обязуется получать от Газпрома как минимум 8,7 млрд кубических метров газа по принципу «бери или плати»<sup>141</sup>. Одновременно с этим, Польша активно проводит программу диверсификации источников поставок газа. В 2015 был введён в эксплуатацию терминал для приёма и регазификации сжиженного природного газа (СПГ) в городе Свиноуйсьце на северо-западе Польши. С того момента Польша стала наращивать импорт СПГ – из США, Норвегии, Катара, и таким образом снижает зависимость от российского газа. Если в 2016 году его импорт достиг 10,25

---

<sup>138</sup> NOSECKA, Wożena и BUGAŁA, Anna. Rynek jabłek w Polsce. *Agroindustry*. [В Интернете] [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<http://www.agroindustry.pl/index.php/2019/04/29/rynek-jablek-w-polsce/>>.

<sup>139</sup> Raport o stanie handlu zagranicznego. *Ministerstwo Gospodarki*. [В Интернете] 2015 г. [Цитировано: 5. 11. 2019 г.] <<https://archiwum.mpit.gov.pl/strony/zadania/analiza-i-ocena-polskiej-gospodarki/analizy-z-obszaru-handlu-gospodarczego/>>.

<sup>140</sup> Россия - Польша. Торгово-экономическое сотрудничество. *Посольство Российской Федерации в Польше*. [В Интернете] [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<https://poland.mid.ru/torgovo-ekonomiceskoe-sotrudnicestvo/>>.

<sup>141</sup> «Бери или плати» (take-or-pay) — «норма построения договоров о поставках природного газа крупным покупателям; Поставщик берет на себя обязательство предоставить природный газ вплоть до зафиксированных в договоре максимальных объемов, а покупатель обязуется в любом случае оплатить определенную часть этих объемов, вне зависимости от того, сколько он закупил на самом деле в рассматриваемый период», <<http://www.gazprominfo.ru/terms/take-or-pay/>>

млрд кубических метров (что составило почти 90% от всего импорта), то к 2019 году объём поставок упал до 8,95 млрд (доля 60%)<sup>142</sup>.

Как раз в 2022 году, когда истекает срок действия российско-польского договора о поставках газа, должен заработать новый газопровод, связывающий Польшу с Данией – «Baltic Pipe» (Балтийская труба). Польский оператор «Gaz-System» в январе 2020 года сообщил, что было достигнуто соглашение о пересечении газопроводов «Baltic Pipe» и «Северный поток-2»<sup>143</sup>, хотя ранее сообщалось, что «Газпром» может не разрешить строительство польского газопровода<sup>144</sup>. Польша не только стремится снижать поставки газа из России, но и реэкспортировать газ в другие страны – прежде всего на Украину<sup>145</sup>.

Конфликтной стала ситуация вокруг строительства российского газопровода «Северный поток-2». Польша выступила против строительства второй очереди газопровода, связывающего Россию с Германией через Балтийское море, и таким образом обходившего традиционные транспортные коридоры – через Украину и через Белоруссию с Польшей. Премьер-министр Польши Матеуш Моравецкий назвал проект газопровода угрозой для безопасности Центральной Европы. Также он заступился за Украину, отметив, что потеря транзита российского газа может привести к дестабилизации ситуации в стране<sup>146</sup>. В марте 2018 года МИД Польши призвал Германию к пересмотру строительства «Северного потока-2» в связи с делом об отравлении Скрипалей. Однако германская сторона отказалась пересматривать проект, назвав его исключительно экономическим<sup>147</sup>.

---

<sup>142</sup> PGNiG: mniej gazu z Rosji, rośnie import LNG. *Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA*. [В Интернете] 27. 1. 2020 г. [Цитировано: 7. 3. 2020 г.] <<http://pgnig.pl/aktualnosci/-/news-list/id/pgnig-mniej-gazu-z-rosji-rosnie-import-lng/newsGroupId/10184?changeYear=2020&currentPage=1>>.

<sup>143</sup> Польскому конкуренту разрешили пересечь «Северные потоки» на Балтике. *EADaily*. [В Интернете] 13. 1. 2020 г. [Цитировано: 7. 3. 2020 г.] <<https://eadaily.com/ru/news/2020/01/13/polskomu-konkurentu-razreshili-peresech-severnye-potoki-na-baltike>>.

<sup>144</sup> САМОФАЛОВА, Ольга. У Газпрома появился шанс отомстить Польше за «Северный поток – 2». *Деловая газета «ВЗГЛЯД»*. [В Интернете] 29. 1. 2019 г. [Цитировано: 7. 3. 2020 г.] <<https://vz.ru/economy/2019/1/29/961473.html>>.

<sup>145</sup> СИНИЦИНА, Ирина Сергеевна и ЧУДАКОВА, Наталия Алексеевна. Современная Польша и российско-польские экономические отношения. *Россия и современный мир*. [В Интернете] 2018 г. [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<http://rossovmir.ru/article.php?id=253>>. DOI 10.31249/rsm/2018.02.07. ISSN 1726-5223.

<sup>146</sup> Премьер Польши считает "Северный поток - 2" крайне вредным проектом. *TASS*. [В Интернете] 18. 12. 2017 г. [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<https://tass.ru/ekonomika/4821322>>.

<sup>147</sup> МИД Польши: Берлин должен пересмотреть отношение к "Северному потоку - 2" из-за Скрипаля. *TASS*. [В Интернете] 19. 3. 2018 г. [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<https://tass.ru/ekonomika/5044397>>.

В то время как импорт российского природного газа в Польшу снижается, обратная тенденция наблюдается в поставках угля. В 2018 году Польша импортировала рекордных 4,58 миллиона тонн угля из России, причём рост продолжился и в первом квартале 2019 года, когда доля российского угля в польском импорте достигла почти 70%<sup>148</sup>. На польском рынке работают дочерние предприятия крупнейших российских угольных компаний – «КТК Polska» (Кузбасская топливная компания) и «SUEK Polska» (Сибирская угольная энергетическая компания). При этом такая обстановка негативно отражается на польской горнодобывающей отрасли, хотя ещё в 2014 году, в ходе предвыборной кампании, партия Право и справедливость обещала ввести эмбарго на импорт российского угля. Однако, как позже выяснилось, торговые правила ЕС не позволяют Польше приступить к такому шагу в одностороннем порядке<sup>149</sup>.

Подводя итоги данной подглавы, следует отметить, во-первых, конкурентный характер российско-польских торгово-экономических отношений. Они всё больше становятся инструментом политической борьбы<sup>150</sup>. С другой стороны, важно подчеркнуть, что Польша и Россия остаются важными торговыми партнёрами, и вопреки политической напряжённости, у представителей бизнеса обеих стран есть интерес к взаимовыгодному сотрудничеству. Более того, по мнению Роберта Якимовича, профессора Краковского экономического университета, «развитие экономических связей является важным элементом стабилизации отношений между обеими странами в других сферах»<sup>151</sup>.

### 3.3 Отношения в культурной сфере

Как отмечает российский исследователь Н. И. Бухарин, «культуры обоих народов издавна проявляют взаимный интерес и ценят друг друга»<sup>152</sup>. Данный интерес обусловлен общими для обеих стран влиянием христианства и славянства,

---

<sup>148</sup> POTOCKI, Michał и WACA-POGORZELSKA, Karolina . Rekordowy import węgla z Rosji. Machina taniego surowca dopiero nabiera rozpędu. *Dziennik.pl*. [В Интернете] 28. 5. 2019 г. [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<https://gospodarka.dziennik.pl/news/artykuly/598870,wegiel-rosja-polska-import-antracyt.html>>.

<sup>149</sup> Sasin: Polska nie ma możliwości zablokowania importu węgla z Rosji. *TVN24 Biznes*. [В Интернете] 13. 2. 2020 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<https://tvn24.pl/biznes/rynki/article4495795.ece>>.

<sup>150</sup> ЛИСЯКЕВИЧ, Рафаль. Геоэкономика в торговых отношениях Польши и России. *Современная Европа*. Институт Европы Российской академии наук [В Интернете] 2016 г., Вып. 6 (72), стр. 89-90 [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://dx.doi.org/10.15211/soveurope620168896>>.

<sup>151</sup> ЯКИМОВИЧ, Роберт. Польско-российские экономические отношения в 2004-2016 годах. *Современная Европа*. Институт Европы Российской академии наук [В Интернете] 2016 г., Вып. 6 (72), стр. 107-108 [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://dx.doi.org/10.15211/soveurope620168896>>.

<sup>152</sup> БУХАРИН, Николай Иванович. *Российско-польские отношения: 90-е годы XX века - начало XXI века*. Москва : Наука, 2007. стр. 258. ISBN 978-5-02-035842-3.



и, в то же время, отличиями, какими являются принадлежность к православной или католической ветвям христианства и западному или восточному славянству. Как раз эти отличия усиливают необходимость взаимного межкультурного диалога. Согласно «Доктрине Гедройца» (см. подглаву 1.2), культурное сотрудничество должно стать основой нормализации отношений между обеими странами и способствовать примирению народов.

В настоящее время Россия осуществляет политику культурного и гуманитарного сотрудничества прежде всего посредством представительства Россотрудничества<sup>153</sup> в Польше – Российским центром науки и культуры (РЦНК) в Варшаве и его филиала в Гданьске. Деятельность РЦНК заключается в организации концертов, ярмарок, выставок, а также встреч российских деятелей культуры и науки со своими польскими коллегами и с польской общественностью. Немаловажную роль играет обучение русскому языку и продвижение классической и современной русской литературы<sup>154</sup>.

В России же существуют два культурных дипломатических представительства Польши – «Польский культурный центр» в Москве и «Польский институт» в Санкт-Петербурге. Важнейшую роль в организации культурных мероприятий и продвижении польской культуры за рубежом играет «Институт Адама Мицкевича». Институтом был например создан крупнейший интернет-ресурс по продвижению польской культуры, русскоязычная версия которого была запущена в 2015 году<sup>155</sup>.

Помимо национальных институтов культуры действуют также совместные организации, призванные налаживать российско-польский диалог. В этой связи примечательно, что не была создана одна совместная организация. Таким образом существуют две организации с очень похожими названиями – «Центр польско-российского диалога и согласия», созданный польскими властями в марте 2011

---

<sup>153</sup> *прим. автора*: Россотрудничество – Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству

<sup>154</sup> О представительстве. *Российский центр науки и культуры в Варшаве*. [В Интернете] [Цитировано: 31. 1. 2020 г.] <<http://pol.rs.gov.ru/ru/about>>.

<sup>155</sup> *Culture.pl*. [В Интернете] [Цитировано: 31. 1. 2020 г.] <<https://culture.pl/ru>>.

года<sup>156</sup>, а также «Российско-польский центр диалога и согласия», учреждённый Указом Президента России в октябре 2011 года<sup>157</sup>.

Следует также учитывать, что культурное сотрудничество проходит на двух уровнях – национальном и региональном. Развитию межрегионального культурного сотрудничества способствовал совместный российско-польский Форум регионов, проводимый с 2009 по 2013 год. Однако в марте 2014 года польской стороной было принято решение об отмене данного мероприятия. Причиной такого решения была названа «агрессия России и аннексия Крыма»<sup>158</sup>. Естественно, что лидером в культурном сотрудничестве с польскими регионами является Калининградская область, но география российско-польского сотрудничества намного шире. Уже в 2013 году взаимные соглашения имелись у девяти польских воеводств и 24 российских регионов. При этом «масштабы сотрудничества между российскими регионами и польскими воеводствами расширяются с каждым годом»<sup>159</sup>.

Важную роль в региональном направлении играют инициативы народной дипломатии и деятельность общественных организаций национальных диаспор. Так, в России существует более пятидесяти региональных общественных организаций поляков, объединённых в «Конгрессе поляков в России»<sup>160</sup>. Поддержанием связей с российскими соотечественниками в Польше занимается общественный фонд «Русский мир». Данный фонд также финансирует деятельности пяти «Русских центров» на территории Польши, задачей которых прежде всего является популяризация русского языка и культуры, и создание библиотек русской литературы<sup>161</sup>.

Важнейшим событием российско-польского культурного сотрудничества должен был стать так называемый «перекрёстный» год культуры 2015 – Год Польши

---

<sup>156</sup> О центре. *Центр польско-российского диалога и согласия*. [В Интернете] [Цитировано: 31.1.2020 г.] <[http://www.cprdip.pl/ru,centrum,o\\_nas.html](http://www.cprdip.pl/ru,centrum,o_nas.html)>.

<sup>157</sup> История Фонда. *Фонд «Российско-польский центр диалога и согласия»*. [В Интернете] [Цитировано: 31.1.2020 г.] <<http://rospolcentr.ru/istorija-fonda/>>.

<sup>158</sup> АПАНОВА, Екатерина. В Гданьске отменён российско-польский форум регионов. *Информационно-аналитический портал Калининграда «kgd.ru»*. [В Интернете] 27.3.2014 г. [Цитировано: 5.2.2020 г.] <<https://kgd.ru/news/polsha/item/34314-v-gdanske-otmenjon-rossijsko-polskij-forum-regionov>>.

<sup>159</sup> ЯПРЫНЦЕВА, Анастасия Юрьевна. *Российско-польские отношения в сфере культуры на межрегиональном уровне*. Стерлитамак : Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, 2018. стр. 173.

<sup>160</sup> О нас. *Конгресс поляков в России*. [В Интернете] [Цитировано: 5.2.2020 г.] <[http://www.poloniarosji.ru/ru/informacje/1/informacje\\_podstawowe](http://www.poloniarosji.ru/ru/informacje/1/informacje_podstawowe)>.

<sup>161</sup> Русские центры. *Русский мир*. [В Интернете] [Цитировано: 5.2.2020 г.] <<https://www.russkiymir.ru/rucenter/>>.

в России и Год России в Польше. Решение о его проведении было принято Министерствами иностранных дел России и Польши накануне Украинского кризиса – в декабре 2013 года. Однако польское правительство в июле 2014 года решило «перекрёстный» год отменить. Польская сторона заявила, что такое решение было принято как реакция на события на Украине, в том числе катастрофу самолёта Boeing 777 в Донбассе<sup>162</sup>. Тем не менее, некоторые отдельные мероприятия состоялись. Среди них два кинофестиваля – фестиваль польского кино «Висла» в Москве и фестиваль российского кино «Спутник над Варшавой» в столице Польши. Министр культуры России Владимир Мединский заявил, что реакцией России на решение Варшавы станет, наоборот, усиление контактов с польскими представителями культуры<sup>163</sup>. Отмену «перекрёстного» года культуры приняли с непониманием также некоторые представители польских организаций, участвующих в данном проекте. Так, руководитель Польского культурного центра в Калининграде Томаш Оманьски заявил, что «информация об отмене года Польши в России и года России в Польше огорчила нас, не будем скрывать, и вызвала грустные ощущения, потому что наше правительство, приняв такое решение, конечно, ставит под удар нашу работу, которую мы проводим и проводили изо дня в день, из месяца в месяц»<sup>164</sup>.

Несмотря на заявления российской стороны о приоритете активизации культурного и гуманитарного сотрудничества в условиях кризиса политических отношений, реальные шаги властей разного уровня зачастую противоречат данному принципу. Примером такого шага стала резонансная новость о закрытии 216-й школы имени Адама Мицкевича с углублённым изучением польского языка и польской культуры в Санкт-Петербурге. Официальные власти города заверили, что речь идёт не о ликвидации школы, а об её объединении с другим учебным заведением с целью повышения эффективности обучения. Однако со стороны некоторых родителей учеников школы или представителей оппозиции звучит мнение, что данное решение вызвано плохими отношениями с Польшей.

---

<sup>162</sup> Мединский: Россия асимметрично ответит Польше на отмену перекрестного года культуры. ТАСС. [В Интернете] 5. 8. 2014 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://tass.ru/kultura/1361247>>.

<sup>163</sup> там же

<sup>164</sup> САВЧЕНКО, Светлана. Надолго ли Польша "культурно поссорилась" с Россией? *Deutsche Welle*. [В Интернете] 25. 7. 2014 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://www.dw.com/ru/надолго-ли-польша-культурно-поссорилась-с-россией/a-17808701>>.

Указывается на то, что набор в первые классы школы был закрыт ещё в 2014 году – с началом Украинского кризиса<sup>165</sup>.

Тем не менее, при всех вышеназванных сложностях, российско-польское культурное сотрудничество после 2014 года продолжает активно развиваться, давая надежду на построение «культурного моста» между обеими странами и народами. Налаживается прежде всего межинституциональное сотрудничество в самых разных областях культуры – организуются мероприятия, приуроченные к юбилеям знаменитых деятелей культуры, проходит обмен театральными и другими группами, обмен выставками между музеями и галереями, сотрудничество библиотек, архивов и других культурных институтов<sup>166 167</sup>.

### 3.4 Отношения в Калининградском направлении

Калининградская область – единственный российский регион, граничащий с Польшей. Более того, она, являясь эксклавом, не имеет сухопутных границ с Россией и окружена только государствами-членами ЕС и НАТО (Польшей и Литвой). Данные географические предпосылки наряду с историко-культурной спецификой области создают уникальную ситуацию в российско-польских отношениях, которой стоит уделить отдельное внимание.

Российско-польское сотрудничество в калининградском направлении активно развивается как на межрегиональном уровне (между Калининградской областью и северо-восточными воеводствами Польши), так и на межмуниципальном уровне. Как отмечает Денис Миронюк во своей диссертационной работе, «местное самоуправление без всяких оговорок предпочтет политике реальные добрососедские контакты на условиях взаимной выгоды»<sup>168</sup>. Наиболее тесные связи у Калининградской области имеются с Варминско-Мазурским и Поморским воеводствами. Само сотрудничество затрагивает широкий спектр областей включая

---

<sup>165</sup> ВЛАДЫКИНА, Елена. Изгнание поляков из школы. *MR7 – Новости Петербурга*. [В Интернете] 23. 4. 2019 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://mr7.ru/articles/201193/?fbclid=IwAR0vQrtrqaBIJPMxY02-P-khDhCeGZBESNiJkEbkVfd-2OwriMoLQ9gH-YQ>>.

<sup>166</sup> ЯЖБОРОВСКАЯ, Инесса Сергеевна. Складывание новой реальности в российско-польских отношениях. *Власть*. 2014 г., Т. 22, № 5, стр. 183. ISSN 2071-5366.

<sup>167</sup> SZOSZYN, Ruslan. Polska - Rosja: Ocieplenie stosunków poprzez kulturę. *Rzeczpospolita*. [В Интернете] 14. 11. 2019 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://www.rp.pl/Rosja/311149905-Polska---Rosja-Ocieplenie-stosunkow-poprzez-kulture.html>>.

<sup>168</sup> МИРОНЮК, Денис Алексеевич. *Российско-польские отношения на калининградском направлении в 1991-2016 гг.* Калининград, 2017. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта. стр. 171.

образование, науку, культуру, туристический обмен, природоохранную деятельность и другие. В сфере образования можно отметить партнёрство Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта в Калининграде с Варминско-Мазурским университетом в Ольштыне, благодаря которому осуществляются совместные научные проекты, а также студенческий обмен.

Следует отметить, что существенная доля проектов российско-польского приграничного сотрудничества проводится по программам Евросоюза и при его содействии, в том числе финансовом. Калининградская область наряду с северными воеводствами Польши входит в несколько еврорегионов, при этом исторически наиболее активным является сотрудничество в рамках еврорегиона «Балтика»<sup>169</sup>. В период с 2014 по 2020 год действует программа приграничного сотрудничества «Россия-Польша 2014-2020». Бюджет программы составляет свыше 60 миллионов евро и он софинансируется Европейским союзом и Российской Федерацией<sup>170</sup>. Одним из крупнейших проектов, проводимым в рамках данной программы, является строительство трансграничного вело-маршрута, соединяющего Калининградскую область с регионами северо-восточной Польши. Этот уникальный для России проект исходит из опыта трансграничного велотуризма, который развивается в многих приграничных регионах Евросоюза. Его создатели рассчитывают на то, что «в долгосрочной перспективе этот проект будет способствовать развитию инфраструктуры, сохранению и устойчивому использованию природного, культурного и исторического потенциала трансграничных регионов, продвижению на их территории экологического туризма»<sup>171</sup>.

Ключевой темой российско-польских отношений для Калининградской области исторически является вопрос пересечения границы. Наличие визового режима значительно осложняет межрегиональное экономическое и социальное взаимодействие и культурный обмен. Работа по разрешению этой проблемы интенсифицировалась с приходом к власти правительства «Гражданской

---

<sup>169</sup> КРЕТИНИН, Геннадий Викторович и БЕСПАЛОВ, Владимир Александрович. Еврорегионы с участием Калининградской области: ренессанс или стагнация? *Российский институт стратегических исследований*. [В Интернете] 28. 9. 2010 г. [Цитировано: 1. 2. 2020 г.] <<https://riss.ru/analytics/2287/>>.

<sup>170</sup> О Программе. *Программа приграничного сотрудничества Польша-Россия 2014-2020*. [В Интернете] [Цитировано: 1. 2. 2020 г.] <<https://plru.eu/ru/pages/11>>.

<sup>171</sup> Проект «СВСycle: Трансграничные вело-маршруты для продвижения и устойчивого использования культурного наследия». *Департамент перспективного развития Министерства по культуре и туризму Калининградской области*. [В Интернете] [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <<https://tourism.gov39.ru/proekt-cbcycle/>>.

платформы» премьер-министра Дональда Туска<sup>172</sup>. Существенное влияние на российско-польские переговоры по поводу либерализации визового режима для Калининградской области оказало посредничество Германии и Франции во время переговоров в формате так называемого «Веймарского треугольника». Результатом совместных усилий стало подписание «Соглашения о местном приграничном передвижении (МПП)» между Калининградской областью и северными воеводствами Польши в декабре 2011 года. Соглашение позволило жителям Калининградской области посещать приграничную территорию Польши, включая города Гданьск, Гдыня, Эльблонг и Ольштын, без наличия шенгенской визы. Для жителей обозначенных польских территорий появилась аналогичная возможность упрощённого посещения всей Калининградской области.

Летом 2016 года Польша на своей территории принимала саммит НАТО и «Всемирные дни молодёжи». Проведение данных мероприятий сопровождалось беспрецедентными мерами безопасности, и как раз ими Польша объяснила неожиданное приостановление действия «Соглашения о местном приграничном передвижении» с Россией и Украиной. При этом польская сторона заявила, что речь идёт о временной мере<sup>173</sup>. Тем не менее, в начале августа режим местного приграничного передвижения вновь заработал лишь с Украиной. Глава польского МВД среди причин данного решения назвал «политику России на Украине, аннексию Крыма, войну в Южной Осетии 2008 года и прохладную реакцию России на Варшавский саммит НАТО»<sup>174</sup>. Решение польского правительства не возобновлять режим МПП с Калининградской областью вызвал критику как местном, так на национальном уровне. С просьбой пересмотреть данное выступил например глава Поморского воеводства<sup>175</sup>. Однако польское правительство считает

---

<sup>172</sup> МИРОНЮК, Денис Алексеевич. *Российско-польские отношения на калининградском направлении в 1991-2016 гг.* Калининград, 2017. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта. стр. 125.

<sup>173</sup> Временное приостановление Соглашений о порядке местного приграничного передвижения. *Генеральное консульство Республики Польша в Калининграде.* [В Интернете] 1. 7. 2016 г. [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <[https://kaliningrad.msz.gov.pl/ru/news/suspension\\_of\\_mrg](https://kaliningrad.msz.gov.pl/ru/news/suspension_of_mrg)>.

<sup>174</sup> ШАМШИЕВ, Александр. Безопасность важнее экономики: почему Польша отменила МПП с Калининградом. *РБК.* [В Интернете] 10. 8. 2016 г. [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <<https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/10/08/2016/57aacf449a7947504a26db56>>.

<sup>175</sup> Глава воеводства Польши попросил восстановить приграничное движение с РФ. *РИА Новости.* [В Интернете] 5. 8. 2016 г. [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <<https://ria.ru/20160805/1473692562.html?in=t>>.

невозможным возобновить режим упрощённого въезда на территорию страны ввиду «милитаризации Калининградской области и действующей там разведке»<sup>176</sup>.

В 2019 году Россия в одностороннем порядке приступила к упрощению въезда иностранных туристов 53 государств, включая Польшу, в Калининградскую область<sup>177</sup>. В связи с данным нововведением отмечается повышенный интерес иностранных туристов к посещению Калининградской области. Дальнейшему продвижению Калининградской области как направления туристических поездок должна способствовать деятельность Информационно-туристического центра Калининградской области в Гданьске, которое открылось в июле 2019 года. При этом в центре Поморского воеводства уже работает Генеральное консульство России и отделение Российского центра науки и культуры<sup>178</sup>.

Проблемные моменты российско-польских отношений в калининградском направлении во многом являются отражением общих проблем в отношениях между обоими государствами, прежде всего это вопрос милитаризации региона (см. подглаву 2.1). Ещё одним спорным вопросом является строительство канала через Балтийскую косу, к которому Польша приступила в феврале 2019 года<sup>179</sup>. В настоящее время, чтобы польские суда зашли в Вислинский залив, им приходится проплывать российский порт Балтийск. Однако российская сторона считает, что у проекта есть политическая и военная, а не экономическая мотивация, а также обращает внимание на то, что строительство канала представляет угрозу чувствительной экосистеме Балтийской косы. Опасения по такому же поводу высказали в том числе польские экологи<sup>180</sup>, но польские власти обвинили критиков

---

<sup>176</sup> SIEGIŃ, Paulina. Mały ruch graniczny z Kaliningradem wraca w kampanii do PE. *Gazeta Wyborcza*. [В Интернете] 24. 4. 2019 г. [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <<https://trojmiasto.wyborcza.pl/trojmiasto/7,35612,24692315,maly-ruch-graniczny-z-kaliningradem-wraca-w-kampanii-do-pe.html>>.

<sup>177</sup> Жители 53 стран смогут оформить электронную визу для посещения Калининградской области. *Официальный сайт Правительства Калининградской области*. [В Интернете] 27. 6. 2019 г. [Цитировано: 4. 2. 2020 г.] <<https://gov39.ru/news/101/155004/>>.

<sup>178</sup> В Гданьске открылся информационно-туристический центр Калининградской области. *Представительство Правительства Калининградской области при Правительстве Российской Федерации*. [В Интернете] 29. 7. 2019 г. [Цитировано: 4. 2. 2020 г.] <<https://msk.gov39.ru/news/v-gdanske-otkrylsya-informatsionno-turisticheskiy-tsentr-kaliningradskoy-oblasti/>>.

<sup>179</sup> Началось строительство канала через Балтийскую косу. *Polskie Radio*. [В Интернете] 18. 2. 2019 г. [Цитировано: 4. 2. 2020 г.] <<http://archiwum.radiopolsha.pl/6/138/Artykul/406979>>.

<sup>180</sup> DOBRZYŃSKA-KRAHEL, A. и KOZAKIEWICZ, J. *Przekop przez Mierzeję Wiślaną czy ingerencja w bioróżnorodność Zalewu Wiślanego? Górnśląska Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Kardynała Augusta Hłonda*, 2011 г. *Journal of Ecology and Health*. Т. 15. Вып. 5. <<http://yadda.icm.edu.pl/baztech/element/bwmeta1.element.baztech-article-BAR8-0018-0034>>.

проекта в том, что они действуют в интересах Кремля<sup>181</sup>. Между тем Польша не останавливает строительство, несмотря даже на протесты Евросоюза, и заявляет о том, что строительство канала, в отличие от газопровода «Северный поток-2», не представляет угрозы экологии. Строительство канала обещают завершить в 2022 году<sup>182</sup>.

В целом можно сказать, что на российско-польские отношения в калининградском направлении негативно влияют плохие межгосударственные отношения. При этом наблюдается активизация сотрудничества на местном уровне, в том числе при поддержке Евросоюза, что позволяет позитивно оценивать перспективы межрегионального сотрудничества. Так, губернатор Калининградской области Антон Алиханов считает, что отношения с Польшей, прежде всего по линии народной дипломатии и бизнес-контактов, находятся на хорошем уровне. По его словам, для российско-польских отношений «Калининградская область точно будет тем самым огоньком, из которого мы вернемся к такой "нормальной температуре"»<sup>183</sup>.

---

<sup>181</sup> SIEGIEŃ, Paulina. Co Rosję obchodzi przekop Mierzei Wiślanej. *Gazeta Wyborcza*. [В Интернете] 27. 4. 2018 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://trojmiasto.wyborcza.pl/trojmiasto/7,35612,23332577,co-rosje-obchodzi-przekop-mierzei-wislanej.html>>.

<sup>182</sup> Przekop Mierzei - zobacz aktualne zdjęcia z placu budowy. *GospodarkaMorska.pl*. [В Интернете] 2. 3. 2020 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://www.gospodarkamorska.pl/Porty,Transport/przekop-mierzei---zobacz-aktualne-zdjecia-z-placu-budowy-foto-wideo.html>>.

<sup>183</sup> Антон Алиханов: у принимавших ЧМ-2018 регионов сейчас общие заботы. *РИА Новости*. [В Интернете] 14. 2. 2019 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://ria.ru/20190214/1550834539.html>>.



## Заключение

В российско-польских отношениях на протяжении всей истории чередуются периоды «замерзания» с периодами «оттепели». Имеют место, с одной стороны, взаимные конфликты, споры, доминирование одной страны над другой. С другой стороны, народы России и Польши непрерывно ищут путь друг к другу. Можно сказать, что в отношениях России и Польши всегда, по словам российского политолога Юрия Солозובה, «один шаг от ненависти к любви»<sup>184</sup>. Однако сегодня кажется, что ни одна из сторон не готова сделать этот шаг, если не к любви, то хотя бы к примирению, и в целом наблюдается отрицательная тенденция развития российско-польских отношений.

В начале первой главы была изучена история российско-польских отношений с самого момента их письменной фиксации в X веке до событий 2014 года. Далее была проанализирована восточная политика Польши – её истоки, развитие и сегодняшнее положение. Было выявлено, что современная восточная политика Польши – это обновлённая межвоенная «ягеллонская концепция», целью которой является расширение влияния Польши в Восточной Европе и создание пояса независимых государств, отделяющих Польшу и Россию. Важное значение в этой концепции уделяется Украине, из-за чего она становится местом столкновения российских и польских внешнеполитических интересов. Внешняя политика самой России опирается на тезисы о защите национальных интересов, с особым акцентом на обеспечении национальной безопасности и противостоянии однополярному миру. Москва при этом предпочитает вести диалог с западными державами напрямую, и таким образом обходит Польшу при решении ключевых для Восточной Европы вопросов.

Основной целью данной дипломной работы являлось выяснение того, как развиваются российско-польские отношения после Украинского кризиса. В рамках анализа отношений, связанных с вопросами исторической памяти, были выявлены наиболее проблематичные темы, вокруг которых проходит российско-польская «война памяти». Речь идёт прежде всего о теме Второй мировой войны, в том числе о событиях, которые ей непосредственно предшествовали. Были изучены инструменты, которыми в этой «войне» пользуются обе стороны – от вербальных

---

<sup>184</sup> СОЛОЗОВОВ, Юрий Михайлович. Россия и Польша: один шаг от ненависти к любви. *Известия*. [В Интернете] 29. 1. 2016 г. [Цитировано: 28. 4. 2020 г.] <<https://iz.ru/news/602850>>.

нападений, через публикацию архивных материалов, призванных показать свою правоту, до сноса памятников и переименования улиц и зданий. Следует также отметить, что в рамках российско-польских отношений вопросы исторической памяти являются наиболее эмоциональной темой, что находит своё отражение в том числе в лексике, употребляемой официальными лицами.

Отдельно были проанализированы выбранные направления современных российско-польских отношений, и было выявлено, что все они испытывают на себе, хотя и в разной степени, негативные последствия Украинского кризиса. Во-первых, напряжение в российско-польских отношениях усиливает военное обострение между странами. Союзники Польши по НАТО наращивают своё присутствие на её территории, участилось проведение военных учений. Россия в то же время перебрасывает дополнительные подразделения к своей западной границе и проводит масштабные учения на территории Белоруссии. Настораживает, что действия и риторика обеих сторон дают напомнить о временах Холодной войны. При изучении торгово-экономических отношений выяснилось, что после Украинского кризиса Польша интенсифицировала процесс диверсификации поставок энергоносителей, снижая таким образом свою зависимость от России. Однако экономическое сотрудничество сохраняет свой потенциал стабилизирующего элемента российско-польских отношений в целом.

В культурном и межрегиональном сотрудничестве были выявлены две противоположные тенденции. Первая – это негативное влияние правительственных решений, примером которых можно назвать отмены совместных культурных проектов или приостановление режима упрощённого передвижения между Калининградской областью и северными воеводствами Польши. Вторая тенденция – это поиски новых форм сотрудничества в условиях резкого ухудшения межгосударственных отношений. Прежде всего речь идёт о сотрудничестве на уровне регионов, муниципалитетов, отдельных учреждений и организаций народной дипломатии. Это показывает, что отношения двух стран в отдельных сферах могут развиваться в позитивном направлении даже при практическом отсутствии контактов на высшем уровне.

Автор работы осознаёт широту аспектов современных российско-польских отношений, которые либо вообще не были затронуты данной работой, либо требуют более глубокого изучения. Речь идёт о целом спектре отношений на неофициальном уровне, в области гуманитарного сотрудничества между российскими и польскими

правозащитными организациями, о вопросах научного сотрудничества, включая программы студенческого обмена и др. Отдельное внимание стоило бы уделить участию российских и польских СМИ в «информационной войне», которая стала актуальной именно после Украинского кризиса. Для дальнейшего исследования можно также предложить вопрос российско-польских отношений в белорусском направлении, который становится особенно актуальным в связи с усилением интеграции России и Белоруссии.

Во Введении была отмечена полезность изучения отношений России и Польши в связи с обострением российско-чешских отношений. Теперь, со знанием того самого российско-польского опыта, следует задаться вопросом, нужно ли нам подобное развитие отношений? Если исходить из полученных результатов исследования российско-польских отношений после Украинского кризиса, то особую опасность представляет спираль взаимных обвинений в злодеяниях прошлого и стремление «поставить на место» другую сторону. Остаётся лишь гадать, найдут ли представители России и Чехии достаток воли для того, чтобы избежать, по мнению автора, излишней и вредной, эмоционально обострённой «войны памяти».

## Resumé

Tato bakalářská práce se zabývá bilaterálními vztahy mezi Ruskou federací a Polskou republikou. Jejím hlavním cílem je provedení analýzy dynamiky rozvoje těchto vztahů po Ukrajinské krizi v roce 2014.

V úvodu práce je představena historie rusko-polských vztahů od 10. století, ve kterém se objevuje první písemná zmínka o navázání kontaktů mezi Kyjevskou Rusí a Polským knížectvím, až po události v roce 2014. Zmiňuje významný milník v historii Východní Evropy, kterým bylo vytvoření polsko-litevské personální unie ve 14. století a následné, několik staletí trvající období, během kterého se střídaly rusko-polské války a uzavíraná příměří. Zásadní význam pro budoucí vývoj mělo Andrusovské příměří, jelikož na jeho základě byla k Rusku připojena levobřežní Ukrajina. Období vzájemných konfliktů vyvrcholilo procesem takzvaného Trojího dělení Polska v letech 1772 – 1795, jež mělo za následek likvidaci polského státu. Po Napoleonských válkách bylo v roce 1815 Polsko připojeno k Ruskému impériu. Zprvu mělo status autonomního království s vlastní ústavou, avšak po povstáních v letech 1830 a 1863 veškerou autonomii ztratilo. Desetitisíce Poláků byly poslány do vyhnanství na Sibiř a v samotném Polsku byl zahájen proces rusifikace.

Po první světové válce vznikla nová nezávislá Polská republika. Ta se vzápětí dostala do konfliktu se sovětským Ruskem o podobu vzájemné hranice. Polsko-sovětská válka v letech 1919 – 1921 byla ukončena Řižským mírem, který připojil oblasti západního Běloruska a Ukrajiny k Polsku. Na základě tajného dodatku k Patku Molotov – Ribbentrop však Rudá armáda v září 1939 vstoupila na polské území, přičemž tento krok byl odůvodněn právě „osvobozením“ území, ztracených v roce 1921. Nejbolestivější otázkou rusko-polských vztahů se však na dlouhou dobu stalo povraždění tisíců představitelů předválečné polské elity sovětskou NKVD u Katyně. Poválečné Polsko se zařadilo do východního bloku sovětských satelitů a jeho území se posunulo více na západ. Západní Bělorusko a Ukrajina tak definitivně připadly Sovětskému svazu. Pád komunistického režimu v Polsku urychlilo Gorbačovovo zřeknutí se principů brežněvovské doktríny omezené suverenity. Zhoršení rusko-polských vztahů přinesl na konci 90. let vstup Polska do NATO. Změnu v přístupu ke vztahům s Ruskem prosadil po roce 2007 nový polský premiér Donald Tusk. Období nebývale intenzivních kontaktů mezi polskými a ruskými představiteli, a také vzájemný dialog o složitých tématech minulosti, ukončila Ukrajinská krize v roce 2014.

Po přehledu historie rusko-polských vztahů se práce zabývá problematikou polské Východní politiky. Ta současná se formovala jednak pod vlivem meziválečné „jagellonské“ koncepce, jejímž cílem bylo vytvoření konfederace států Východní Evropy pod vedením Polska, jednak byla ovlivněna idejemi měsíčníku *Kultura*, vydávaného po druhé světové válce v Paříži. Jeho redaktor Jerzy Giedroyc odmítal imperiální myšlenky „jagellonské“ koncepce. Varšava tak dnes deklaruje podporu postsovětským zemím, které se rozkládají mezi Polskem a Ruskem, a jejichž existenci Polsko považuje mimo jiné za garanci své vlastní suverenity. Naopak současná ruská politika ve vztahu k Polsku vychází především z myšlenky ochrany národních zájmů, tak jak je zformuloval ruský prezident Vladimir Putin na bezpečnostní konferenci v Mnichově v roce 2007. Prvořadým úkolem je pro Rusko zajištění vlastní bezpečnosti, přičemž za zásadní nebezpečí je označováno rozšiřování vojenských kapacit zemí NATO ve Východní Evropě. Někteří kritici této politiky však upozorňují, že se Rusko při ochraně svých národních zájmů vměšuje do záležitostí jiných zemí, příkladem čehož má být zejména konflikt na Ukrajině.

Analýza novodobých rusko-polských vztahů po Ukrajinské krizi je rozdělena do dvou částí. První z nich pojednává o otázkách historické paměti. Mezi nejproblematictější témata rusko-polských vztahů patří otázka zahájení druhé světové války. Někteří vysocí ruští představitelé označili sovětsko-německou dohodu o neútočení, známou jako Pakt Ribbentrop-Molotov, za vynucený krok a za úspěch sovětské diplomacie. To vyvolalo kritiku ze strany Polska a Evropský parlament na návrh skupiny polských europoslanců schválil rezoluci, která odsuzuje Pakt Ribbentrop-Molotov a jeho podíl na zahájení druhé světové války. To však vyvolalo ostrou reakci Ruska. Prezident Vladimir Putin vystoupil s řadou prohlášení, ve kterých obvinil Polsko z přepisování historie a poukázal na údajnou spolupráci předválečného Polska s hitlerovským Německem.

Neméně konfliktním tématem je proces tzv. dekomunizace v Polsku. Na základě zákona o zákazu propagace totalitních ideologií jsou odstraňovány pomníky, připomínají osvobození Polska Rudou armádou. To se však setkává nejen s kritikou ze strany Ruska, ale i části polské veřejnosti.

Druhá část analýzy se zabývá vybranými oblastmi bilaterálních vztahů. Vyostření rusko-polských vztahů po roce 2014 se výrazným způsobem projevilo v bezpečnostní oblasti. Na území Polska byla navýšena přítomnost spojeneckých vojsk členských zemí NATO, a Polsko také usiluje o vybudování stálé vojenské základny americké armády. Rusko v souladu s obnovenou vojenskou doktrínou začalo posilovat svou západní hranici, kam přesunulo některé vojenské jednotky z vnitrozemí. Zároveň zintenzivnilo obrannou

spolupráci s Běloruskem, příkladem čehož se stalo uspořádání rozsáhlého společného cvičení Západ 2017.

Druhou zkoumanou oblastí je hospodářská a obchodní spolupráce. V období po Ukrajinské krizi byl zaznamenán pokles hodnoty vzájemné obchodní výměny mezi Polskem a Ruskem, což bylo zapříčiněno jednak oboustrannými sankcemi, jednak devalvací rublu a poklesem poptávky v Rusku. Obě země však zůstávají významnými obchodními partnery, přičemž Rusko je třetím nejvýznamnějším exportérem do Polska. Vzájemné spory se dotkly především energetického sektoru. Varšava patří mezi odpůrce výstavby plynovodu Nord Stream 2 z Ruska do Německa, který obchází polské území. Polsko průběžně snižuje svoji závislost na dodávkách zemního plynu z Ruska díky diverzifikaci dodávek této suroviny.

Dále se práce věnuje oblastem kulturní a regionální spolupráce. V nich byly zjištěny dvě protichůdné tendence. Jednak se zhoršené rusko-polské vztahy na vládní úrovni projevily například zrušením některých společných kulturních událostí, nebo ukončením projektu zjednodušeného překročení hranice pro obyvatele Kaliningradské oblasti a severních regionů Polska. Na druhou stranu dochází i po roce 2014 k aktivizaci rusko-polských kontaktů na úrovni samospráv, kulturních institucí, či občanských iniciativ. To je znamením toho, že bilaterální vztahy se v určitých oblastech mohou rozvíjet pozitivně i za situace praktického zmrazení vztahů na nejvyšší úrovni. Rusko-polské vztahy jako takové se ale po roce 2014 dostaly, jako ostatně mnohokrát v minulosti, do období krize, a jejich celková dynamika je negativní.

## Список литературы и электронных источников

### Русскоязычная литература

БУНЕВИЧ, Дмитрий Сергеевич. Формирование концептуальных основ внешней политики Республики Польша в новейший период (1989–2013 гг.). Москва, 2018. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Институт Европы Российской академии наук.

БУХАРИН, Николай Иванович. Российско-польские отношения: 90-е годы XX века - начало XXI века. Москва : Наука, 2007. ISBN 978-5-02-035842-3.

БУЦЕВА, Таисия Николаевна. Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века в двух томах. Т. I (А-К). Санкт-Петербург : Издательство «ДМИТРИЙ БУЛАНИН», 2009. ISBN 978-86007-637-2.

ГОЛОВКО, Александр Борисович. Древняя Русь и Польша в политических взаимоотношениях X — первой трети XIII вв. Киев : Издательство "Наукова думка", 1988. ISBN 5-12-000116-5.

ГОРИЗОНТОВ, Леонид Ефремович. Парадоксы имперской политики: Поляки в России и русские в Польше (XIX – начало XX в.). Москва : Индрик, 1999. ISBN 5-85759-092-2.

ГРЕЦКИЙ, Игорь Владимирович. Российско-польские отношения на современном этапе. Вестник СПбГУ. 2013 г., Сер. 6., Вып. 3.

ЗВЯГИНА, Дарья Александровна. Внешнеполитическая стратегия России в развитии российско-польского культурного сотрудничества. Москва, 2014. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

МАТЕРСКИЙ, Войцех. 1920–1930-е годы в истории советско-польских отношений. Белые пятна — черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях. Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2017, ISBN 978-5-7567-0597-3.

МАТЕРСКИЙ, Войцех. Военное время. 1941–1945. Белые пятна — черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях. Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2017, ISBN 978-5-7567-0597-3.

МЕЛЬТЮХОВ, Михаил. «Санитарный кордон»: стратегическая проблема и ее решение. Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2012 г., 1 (4), ISSN 2409-1413

МИРОНЮК, Денис Алексеевич. Российско-польские отношения на калининградском направлении в 1991-2016 гг. Калининград, 2017. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта.

НЕМЕНСКИЙ, Олег Борисович. Российско-польские отношения после Смоленской катастрофы. Новая Евразия. 2013 г., 6 (21)

ПАРСАДАНОВА, Валентина Сергеевна. Военное время. 1941–1945. Белые пятна — черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях. Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2017, ISBN 978-5-7567-0597-3.

ПШЕВОЗЬНИК, Анджей. Катынское преступление. Белые пятна — черные пятна: Сложные вопросы в российско-польских отношениях. Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2017, ISBN 978-5-7567-0597-3.

РАЩ, Мачей. Восток во внешней политике Польши: эволюция значения и смена приоритетов. Вестник СПбГУ. Политология. Международные отношения. 2017 г., Т. 10., Вып. 4.

ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и МАЛЬГИН, Артем Владимирович. Современные международные отношения. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. ISBN 978-5-7567-0662-8.

ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и НАРИНСКИЙ, Михаил Матвеевич. История международных отношений. В трёх томах. Том I. От Вестфальского мира до окончания Первой мировой войны. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. ISBN 978-5-7567-0671-0 (т. I).

ТОРКУНОВ, Анатолий Васильевич и НАРИНСКИЙ, Михаил Матвеевич. История международных отношений. В трёх томах. Том II. Межвоенный период и Вторая мировая война. Москва : МГИМО (У) МИД России, 2012. ISBN 978-5-7567-0672-7 (т. II).

ЯЖБОРОВСКАЯ, Инесса Сергеевна. Складывание новой реальности в российско-польских отношениях. Власть. 2014 г., Т. 22, № 5 ISSN 2071-5366.

ЯПРЫНЦЕВА, Анастасия Юрьевна. Российско-польские отношения в сфере культуры на межрегиональном уровне. Стерлитамак : Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, 2018.

### **Иноязычная литература**

BAUER, Jan. Odkaz krvavého cara. Toulky minulostí světa VI. Praha : VIA FACTI, 2004. ISBN 80-239-2993-3.

BAUER, Jan. Zrození impéria. Toulky minulostí světa VII. Praha : VIA FACTI, 2005. ISBN 80-239-4959-4.

KISSINGER, Henry. Uspořádání světa. Praha : PROSTOR, 2016. ISBN 978-80-7260-335-0.

KOMENDOVÁ, Jitka и ŘOUTIL, Michal. Moskevská Rus. Dějiny Ruska. Praha : NLN, s. r. o., 2017. ISBN 978-80-7422-324-2.

MACHITIDZE, Ivanna. The “Eastern Partnership” Project: Does Poland’s Voice Still Matter?. Centre for European Studies, Alexandru Ioan Cuza University, 2016 г. CES Working Papers, 8 (3). ISSN 2067-7693.



NOWAK, Andrzej. Impérium a ti druzí: Rusko, Polsko a moderní dějiny východní Evropy. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2010, Politika a společnost. ISBN 978-80-7325-222-9.

ROVENSKÝ, Dušan. NATO eFP: Aliance posiluje v Polsku a Pobaltí. ATM. Magnet Press Slovakia. 2017 г., Вып. 9. стр. 8-9. ISSN: 1802-4823.

STRAKA, Tomáš и ŠKVRŇÁK, Jan. Sňatek Polska s Litvou. Živá historie. Brno : Extra Publishing, s. r. o., 2015 г., Вып. 10.

VYDRA, Zbyněk и HLOUŠKOVÁ, Kateřina. Hledání sebe sama. Rusko v letech 1991-2016. Dějiny Ruska. Praha : NLN, s. r. o., 2017. ISBN 978-80-7422-324-2.

VYDRA, Zdeněk. Reformy, nebo samoděržaví? Alexandr II. a Alexandr III. (1855-1894). Dějiny Ruska. Praha : NLN, s. r. o., 2017. ISBN 978-80-7422-324-2.

VYKOUKAL, Jiří, LITERA, Bohuslav и TEJCHMAN, Miroslav. Východ. Vznik, vývoj a rozpad sovětského bloku 1944-1989. Praha : Libri, s. r. o., 2017. ISBN 978-80-7277-561-3.

ZALOGA, Steven J. Polsko 1939. Zrození bleskové války. Praha : Grada Publishing, a.s., 2007. ISBN 978-80-247-1897-2.

### **Русскоязычные электронные источники**

АПАНОВА, Екатерина. В Гданьске отменён российско-польский форум регионов. Информационно-аналитический портал Калининграда «kgd.ru». [В Интернете] 27. 3. 2014 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://kgd.ru/news/polsha/item/34314-v-gdanske-otmenjon-rossijsko-polskij-forum-regionov>>.

Антон Алиханов: у принимавших ЧМ-2018 регионов сейчас общие заботы. РИА Новости. [В Интернете] 14. 2. 2019 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://ria.ru/20190214/1550834539.html>>.

Большая пресс-конференция Владимира Путина. Администрация Президента России. [В Интернете] 19. 12. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://www.kremlin.ru/events/president/news/62366>>.

В Гданьске открылся информационно-туристический центр Калининградской области. Представительство Правительства Калининградской области при Правительстве Российской Федерации. [В Интернете] 29. 7. 2019 г. [Цитировано: 4. 2. 2020 г.] <<https://msk.gov39.ru/news/v-gdanske-otkrylsya-informatsionno-turisticheskiy-tsentr-kaliningradskoy-oblasti/>>.

В Западном военном округе возрождена легендарная 1-я гвардейская танковая армия. Минобороны России. [В Интернете] 1. 2. 2016 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<https://structure.mil.ru/structure/okruga/west/news/more.htm?id=12076048@egNews>>.

ВЛАДЫКИНА, Елена. Изгнание поляков из школы. MR7 – Новости Петербурга. [В Интернете] 23. 4. 2019 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://mr7.ru/articles/201193/?fbclid=IwAR0vQrtrqaBIJPMxY02-P-khDhCeGZBESNiJkEbkVfd-2OwriMoLQ9gH-YQ>>.

В Москве отреагировали на слова президента Польши Бронислава Коморовского о том, что парад Победы на Красной площади несет в себе угрозу. Радиостанция «Эхо Москвы». [В Интернете] 4. 5. 2015 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://echo.msk.ru/news/1542102-echo.html>>.

Варшава в огне. Минобороны России. [В Интернете] 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://warsaw75.mil.ru/>>.

Вечный мир 1686. Большая российская энциклопедия. Электронная версия. [В Интернете] 2016 г. [Цитировано: 13. 4. 2020 г.] <[https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/1911458](https://bigenc.ru/domestic_history/text/1911458)>.

Внешняя торговля России в 2017-2019 гг. (по данным ФТС России). Министерство экономического развития Российской Федерации. [В Интернете] [Цитировано: 5. 11. 2019 г.] <[http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign\\_trade\\_statistics/countries\\_breakdown/](http://www.ved.gov.ru/monitoring/foreign_trade_statistics/countries_breakdown/)>.

Военная доктрина Российской Федерации. Администрация Президента России. [В Интернете] 2014 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d527556bec8deb3530.pdf>>.

Временное приостановление Соглашений о порядке местного приграничного передвижения. Генеральное консульство Республики Польша в Калининграде. [В Интернете] 1. 7. 2016 г. [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <[https://kaliningrad.msz.gov.pl/ru/news/suspension\\_of\\_mrg](https://kaliningrad.msz.gov.pl/ru/news/suspension_of_mrg)>.

Встреча с ветеранами Великой Отечественной войны и представителями патриотических объединений. Администрация Президента России. [В Интернете] 18. 1. 2020 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://kremlin.ru/events/president/news/62609>>.

Выступление и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности. Администрация Президента России. [В Интернете] 10. 2. 2007 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.] <<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>>.

Глава воеводства Польши попросил восстановить приграничное движение с РФ. РИА Новости. [В Интернете] 5. 8. 2016 г. [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <<https://ria.ru/20160805/1473692562.html?in=t>>.

Глава военного ведомства России генерал армии Сергей Шойгу провел в Калининграде выездное заседание Коллегии Министерства обороны. Минобороны России. [В Интернете] 21. 6. 2017 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <[https://function.mil.ru/news\\_page/country/more.htm?id=12129809@egNews](https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=12129809@egNews)>.

ДЕНИСОВ, Юрий Николаевич. Россия и Польша: История взаимоотношений в XVII–XX веках. [Электронная книга] Москва : Флинта, 2013 г. <<https://www.litres.ru/uriy-denisov/rossiya-i-polsha-istoriya-vzaimootnosheniy-v-xvii-xx-vekah-2/>>. ISBN: 978-5-9765-1340-2.

ДУХИНА, Татьяна Николаевна. Развитие геополитических взглядов в русском зарубежье в XIX-XX вв. Геополитика. [В Интернете] 2013 г. [Цитировано: 19. 3. 2020 г.]  
<[https://studme.org/1228112817513/politologiya/razvitie\\_geopoliticheskikh\\_vzglyadov\\_russkom\\_zarubezhe\\_xix-xx#194](https://studme.org/1228112817513/politologiya/razvitie_geopoliticheskikh_vzglyadov_russkom_zarubezhe_xix-xx#194)>.

Еженедельный журнал «Профиль». Генерал «меньшего зла». Профиль. [В Интернете] 11. 12. 2006 г. [Цитировано: 16. 4. 2020 г.]  
<<https://profile.ru/archive/general-menshego-zla-116177/>>.

Жители 53 стран смогут оформить электронную визу для посещения Калининградской области. Официальный сайт Правительства Калининградской области. [В Интернете] 27. 6. 2019 г. [Цитировано: 4. 2. 2020 г.]  
<<https://gov39.ru/news/101/155004/>>.

ЗАМАХИНА, Татьяна. Защита истории. Российская газета. [В Интернете] 19. 7. 2017 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://rg.ru/2017/07/19/gosduma-prizvala-parlamenty-evropy-osudit-snos-pamiatnikov-sssr-v-polshe.html>>.

Заседание Российского организационного комитета «Победа». Администрация Президента России. [В Интернете] 11. 12. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.]  
<<http://www.kremlin.ru/events/president/news/62293>>.

Заседание коллегии Министерства обороны. Администрация Президента России. [В Интернете] 24. 12. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.]  
<<http://www.kremlin.ru/events/president/news/62401>>.

История Фонда. Фонд «Российско-польский центр диалога и согласия». [В Интернете] [Цитировано: 31. 1. 2020 г.] <<http://rospolcentr.ru/istorija-fonda/>>.

КОЛЕСНИКОВ, Андрей Владимирович. Война архивов. Газета.Ру. [В Интернете] 21. 1. 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.]  
<<https://www.gazeta.ru/comments/column/kolesnikov/12917558.shtml>>.

КОЛЕСНИКОВ, Андрей Владимирович. История под ружьем: несекретная война Кремля. Московский Центр Карнеги. [В Интернете] 9. 4. 2020 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://carnegie.ru/2020/04/09/ru-pub-81437>>.

КРЕТИНИН, Геннадий Викторович и БЕСПАЛОВ, Владимир Александрович. Еврорегионы с участием Калининградской области: ренессанс или стагнация? Российский институт стратегических исследований. [В Интернете] 28. 9. 2010 г. [Цитировано: 1. 2. 2020 г.] <<https://riss.ru/analitics/2287/>>.

КРОМ, Михаил Маркович. Русско-литовские войны. Большая российская энциклопедия. Электронная версия. [В Интернете] 2017 г. [Цитировано: 13. 4. 2020 г.] <[https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/3522520](https://bigenc.ru/domestic_history/text/3522520)>.

Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением о разворачивании на территории Польши дополнительного военного контингента ВС США. Министерство иностранных дел Российской Федерации. [В Интернете] 13. 6. 2019 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.]  
<[http://www.mid.ru/ru/maps/pl/-/asset\\_publisher/D2CPYayAgyuG/content/id/3682494](http://www.mid.ru/ru/maps/pl/-/asset_publisher/D2CPYayAgyuG/content/id/3682494)>.

Концепция внешней политики Российской Федерации. Администрация Президента России. [В Интернете] 30. 11. 2016 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.]  
<<http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451>>.

Концепция внешней политики Российской Федерации. Администрация Президента России. [В Интернете] 30. 11. 2016 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.]  
<<http://www.kremlin.ru/acts/bank/41451>>.

ЛИСЯКЕВИЧ, Рафаль. Геоэкономика в торговых отношениях Польши и России. Современная Европа. Институт Европы Российской академии наук [В Интернете] 2016 г., Вып. 6 (72), стр. 89-90 [Цитировано: 17. 3. 2020 г.]  
<<http://dx.doi.org/10.15211/soveurope620168896>>.

МЕДИНСКИЙ, Владимир Ростиславович. Дипломатический триумф СССР. РИА Новости. [В Интернете] 23. 8. 2019 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.]  
<<https://ria.ru/20190823/1557826932.html>>.

МИД Польши: Берлин должен пересмотреть отношение к "Северному потоку - 2" из-за Скрипаля. ТАСС. [В Интернете] 19. 3. 2018 г. [Цитировано: 7. 12. 2019 г.]  
<<https://tass.ru/ekonomika/5044397>>.

МИД РФ: решение Польши о сносе памятников советским воинам не останется без последствий. ТАСС. [В Интернете] 18. 7. 2017 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.]  
<<https://tass.ru/politika/4422385>>.

МИД СССР. Сообщение ТАСС о советско-польских отношениях. Год кризиса 1938-1939, Документы и материалы в двух томах. [В Интернете] 1990 г. [Цитировано: 13. 4. 2020 г.] <[http://www.katyn-books.ru/archive/year/God\\_krizisa\\_1t\\_2t.htm#62doc](http://www.katyn-books.ru/archive/year/God_krizisa_1t_2t.htm#62doc)>. ISBN 5-250-01092-X.

МИЛЛЕР, Алексей Ильич. Враг у ворот истории. Как историческая память стала вопросом безопасности. Московский Центр Карнеги. [В Интернете] 5. 3. 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://carnegie.ru/commentary/81207>>.

МИЛЮКОВА, Яна, ЮЗБЕКОВА, Ирина и ТИТОВА, Юлия. Санкции, Зеленский, Вторая мировая и тост за бизнес: как прошла встреча Путина и предпринимателей. Forbes.ru. [В Интернете] 25. 12. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.]  
<<https://www.forbes.ru/milliardery/390231-sankcii-zelenskiy-vtoraya-mirovaya-i-tost-za-biznes-o-chem-govoril-vladimir-putin>>.

МУХАМЕТОВ, Руслан Салихович. Внешнеполитические концепции СССР: от пролетарского интернационализма до нового мышления. Вестник Челябинского государственного университета. [В Интернете] 2012 г. [Цитировано: 19. 3. 2020 г.]  
<<https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnepoliticheskie-kontseptsii-sssr-ot-proletarskogo-internatsionalizma-do-novogo-myshleniya>>.

Мединский: Россия асимметрично ответит Польше на отмену перекрестного года культуры. ТАСС. [В Интернете] 5. 8. 2014 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.]  
<<https://tass.ru/kultura/1361247>>.

НАРЬШКИН, Сергей Евгеньевич. Иного выхода не было. Российская газета. [В Интернете] 22. 8. 2019 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://rg.ru/2019/08/22/reshenie-sssr-zakliuchit-pakt-o-nenapadenii-s-germaniej-osnovyvalos-na-razvedke.html>>.

Началось строительство канала через Балтийскую косу. Polskie Radio. [В Интернете] 18. 2. 2019 г. [Цитировано: 4. 2. 2020 г.] <<http://archiwum.radiopolsha.pl/6/138/Artykul/406979>>.

О Программе. Программа приграничного сотрудничества Польша-Россия 2014-2020. [В Интернете] [Цитировано: 1. 2. 2020 г.] <<https://plru.eu/ru/pages/11>>.

О нас. Конгресс поляков в России. [В Интернете] [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <[http://www.poloniarosji.ru/ru/informacje/1/informacje\\_podstawowe](http://www.poloniarosji.ru/ru/informacje/1/informacje_podstawowe)>.

О представительстве. Российский центр науки и культуры в Варшаве. [В Интернете] [Цитировано: 31. 1. 2020 г.] <<http://pol.rs.gov.ru/ru/about>>.

Основополагающий акт. Организация Североатлантического договора. [В Интернете] 27. 5. 1997 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <[https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_25468.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm)>.

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике. Коммерсантъ. [В Интернете] 4. 3. 2016 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.] <<https://www.kommersant.ru/doc/2923258>>.

О центре. Центр польско-российского диалога и согласия. [В Интернете] [Цитировано: 31 1 2020 г.] <[http://www.cprdip.pl/ru,centrum,o\\_nas.html](http://www.cprdip.pl/ru,centrum,o_nas.html)>.

ПУДОВКИН, Евгений. Глава МИД Польши — РБК: «У России другой подход к неприятным ей фактам». РБК. [В Интернете] 12. 3. 2020 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://www.rbc.ru/politics/12/03/2020/5e665ee79a7947028b8388e4>>.

Перечень населённых пунктов Республики Польша, в которых демонтированы памятники советским воинам-освободителям, по состоянию на февраль 2020 года. Посольство Российской Федерации в Польше. [В Интернете] 2020 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <[https://poland.mid.ru/documents/3987513/23059461/Перечень+населенных+пунктов+где+снесены+памятники\\_рус.pdf](https://poland.mid.ru/documents/3987513/23059461/Перечень+населенных+пунктов+где+снесены+памятники_рус.pdf)>.

Польскому конкуренту разрешили пересечь «Северные потоки» на Балтике. EADaily. [В Интернете] 13. 1. 2020 г. [Цитировано: 7. 3. 2020 г.] <<https://eadaaily.com/ru/news/2020/01/13/polskomu-konkurentu-razreshili-peresech-severnue-potoki-na-baltike>>.

Польша отменяет уголовную ответственность по закону о Холокосте. Русская служба Би-би-си. [В Интернете] 27. 6. 2018 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://www.bbc.com/russian/features-44630101>>.

Президент утвердил новую редакцию Военной доктрины. Администрация Президента России. [В Интернете] 26. 12. 2014 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<http://www.kremlin.ru/events/president/news/47334>>.

Премьер Польши считает "Северный поток - 2" крайне вредным проектом. ТАСС. [В Интернете] 18. 12. 2017 г. [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<https://tass.ru/ekonomika/4821322>>.

Проект «СВCycle: Трансграничные вело-маршруты для продвижения и устойчивого использования культурного наследия». Департамент перспективного развития Министерства по культуре и туризму Калининградской области. [В Интернете] [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <<https://tourism.gov39.ru/proekt-cbcycle/>>.

Россия - Польша. Торгово-экономическое сотрудничество. Посольство Российской Федерации в Польше. [В Интернете] [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<https://poland.mid.ru/torgovo-ekonomiceskoe-sotrudnicestvo>>.

Россия перебросит к западным границам две мотострелковые бригады. Коммерсантъ. [В Интернете] 3. 6. 2016 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<https://www.kommersant.ru/doc/3005354>>.

Русские центры. Русский мир. [В Интернете] [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://www.russkiymir.ru/rucenter/>>.

Русский архив: Великая Отечественная. Том 14 (3-1). СССР и Польша. Милитера. Военная литература. [В Интернете] 1994 г. [Цитировано: 4. 15. 2020 г.] <[http://militera.lib.ru/docs/da/terra\\_poland/index.html](http://militera.lib.ru/docs/da/terra_poland/index.html)>.

САВЧЕНКО, Светлана. Надолго ли Польша "культурно поссорилась" с Россией? Deutsche Welle. [В Интернете] 25. 7. 2014 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://www.dw.com/ru/надолго-ли-польша-культурно-поссорилась-с-россией/a-17808701>>.

САМОФАЛОВА, Ольга. У Газпрома появился шанс отомстить Польше за «Северный поток – 2». Деловая газета «ВЗГЛЯД». [В Интернете] 29. 1. 2019 г. [Цитировано: 7. 3. 2020 г.] <<https://vz.ru/economy/2019/1/29/961473.html>>.

СИНИЦИНА, Ирина Сергеевна и ЧУДАКОВА, Наталия Алексеевна. Современная Польша и российско-польские экономические отношения. Россия и современный мир. [В Интернете] 2018 г. [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<http://rossovmir.ru/article.php?id=253>>. DOI 10.31249/rsm/2018.02.07. ISSN 1726-5223.

СОЛОЗОВОВ, Юрий Михайлович. Россия и Польша: один шаг от ненависти к любви. Известия. [В Интернете] 29. 1. 2016 г. [Цитировано: 28. 4. 2020 г.] <<https://iz.ru/news/602850>>.

Сенат Польши объявил Волынскую трагедию геноцидом. «Лента.Ру». [В Интернете] 8. 7. 2016 г. [Цитировано: 2. 3. 2020 г.] <<https://lenta.ru/news/2016/07/08/polandgenocide/>>.

Совет Федерации попросил Путина ввести санкции против Польши. Интерфакс. [В Интернете] 25. 7. 2017 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://www.interfax.ru/world/571953>>.

ТРЕНИН, Дмитрий. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества. Московский Центр Карнеги. [В Интернете] 15. 10. 2014 г. [Цитировано: 23. 4. 2020 г.] <<https://carnegie.ru/2014/10/15/ru-pub-56935>>.

ТРЕНИН, Дмитрий Витальевич. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества. Московский Центр Карнеги. [В Интернете] 15. 10. 2014 г. [Цитировано: 19. 3. 2020 г.] <<https://carnegie.ru/2014/10/15/ru-pub-56935>>.

ЧЕРНОВА, Анна Валерьевна. «Восточная политика» Польши: от концепции «УЛБ» до «Восточного партнерства». Вестник МГИМО-Университета. [В Интернете] 2013 г. [Цитировано: 6. 2. 2020 г.] стр. 15-24. <<https://vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/1111>>. ISSN 2541-9099.

ШАМШИЕВ, Александр. Безопасность важнее экономики: почему Польша отменила МПП с Калининградом. РБК. [В Интернете] 10. 8. 2016 г. [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <<https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/10/08/2016/57aacf449a7947504a26db56>>.

ШТОРМ, Александр. Барак Обама в Варшаве: Американская армия не оставит не только Польшу, но и Прибалтику. ИА REGNUM. [В Интернете] 4. 6. 2014 г. [Цитировано: 18. 10. 2019 г.] <<https://regnum.ru/news/polit/1810546.html>>.

ЯКИМОВИЧ, Роберт. Польско-российские экономические отношения в 2004-2016 годах. Современная Европа. Институт Европы Российской академии наук [В Интернете] 2016 г., Вып. 6 (72), стр. 107-108 [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<http://dx.doi.org/10.15211/soveurope620168896>>.

### **Иноязычные электронные источники**

Antoni Macierewicz: to najbardziej agresywne ćwiczenia Rosji od 30 lat. *Telewizja Polska*. [В Интернете] 19. 9. 2017 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<https://www.tvp.info/34054389/antoni-macierewicz-to-najbardziej-agresywne-cwiczenia-rosji-od-30-lat>>.

Biuro Rzecznika Prasowego. Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Oświadczenie MSZ w związku z szóstą rocznicą aneksji Krymu przez Rosję. *Serwis Rzeczypospolitej Polskiej*. [В Интернете] 16. 3. 2020 г. [Цитировано: 16. 4. 2020 г.] <<https://www.gov.pl/web/rosja/oswiadczenie-msz-w-zwiazku-z-szosta-rocznica-aneksji-krymu-przez-rosje>>.

BRONIATOWSKI, Michał. Trump's Polish welcome party. *POLITICO*. [В Интернете] 4. 7. 2017 г. [Цитировано: 6. 11. 2019 г.] <<https://www.politico.eu/article/donald-trump-poland-trip-kaczynski-eastern-dispatch/>>.

Culture.pl. [В Интернете] [Цитировано: 31. 1. 2020 г.] <<https://culture.pl/ru>>.

DARCZEWSKA, Jolanta. „Wojny pamięci”: historia, polityka i służby specjalne Federacji Rosyjskiej. *Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego*. [В Интернетe] Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, 2019 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://www.abw.gov.pl/pl/pbw/publikacje/przeglad-bezpieczenstwa-12/1551,Przeglad-Bezpieczenstwa-Wewnetrznego-nr-20-11-2019.html?search=38299462629332>>.

Delegacje państwowe. 75. rocznica wyzwolenia niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego i zagłady Auschwitz-Birkenau. *Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau*. [В Интернетe] 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<http://www.auschwitz.org/delegacje-panstwowe/>>.

DETSCH, Jack, GRAMER, Robbie и HAVERTY, Dan. Trump Uses European Deterrence Funds to Build Border Wall. *Foreign Policy*. [В Интернетe] 30. 4. 2020 г. [Цитировано: 2. 5. 2020 г.] <<https://foreignpolicy.com/2020/04/30/trump-european-military-deterrence-funds-build-southern-border-wall-mexico-pentagon-mark-esper/>>.

DOBRZYCKA-KRAHEL, A. и KOZAKIEWICZ, J. *Przekop przez Mierzeję Wiślaną czy ingerencja w bioróżnorodność Zalewu Wiślanego?* Górnośląska Wyższa Szkoła Pedagogiczna im. Kardynała Augusta Hlonda, 2011 г. *Journal of Ecology and Health*. Т. 15. Вып. 5. <<http://yadda.icm.edu.pl/baztech/element/bwmeta1.element.baztech-article-BAR8-0018-0034>>.

European Deterrence Initiative: the transatlantic security guarantee. *European Parliament*. [В Интернетe] 9. 7. 2018 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <[https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS\\_BRI\(2018\)625117](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_BRI(2018)625117)>.

FACT SHEET: European Reassurance Initiative and Other U.S. Efforts in Support of NATO Allies and Partners. *The White House. Office of the Press Secretary*. [В Интернетe] 3. 6. 2014 г. [Цитировано: 18. 10. 2019 г.] <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/06/03/fact-sheet-european-reassurance-initiative-and-other-us-efforts-support->>.

JANOWSKI, Karol B. *Polska polityka zagraniczna w 1989 r. 10 lat później*. [В Интернетe] 2000 г. <[http://karol-b-janowski.waw.pl/Polityka%20zagr.%20RP%20\(1989-2000\).pdf](http://karol-b-janowski.waw.pl/Polityka%20zagr.%20RP%20(1989-2000).pdf)>.

KALUŻNA, Joanna. Dekomunizacja przestrzeni publicznej w Polsce – zarys problematyki. *Środkowoeuropejskie Studia Polityczne*; Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. [В Интернетe] 13. 4. 2018 г. [Цитировано: 20. 3. 2020 г.] <<https://pressto.amu.edu.pl/index.php/ssp/article/view/16929>>. DOI 10.14746/ssp.2018.2.10.s.

KAMIŃSKI, Krzysztof. Stała Baza Wojskowa USA w Polsce. *Dziennik Związkowy*. [В Интернетe] 25. 2. 2019 г. [Цитировано: 6. 11. 2019 г.] <<http://dziennikziazkowy.com/warsaw-institute/stala-baza-wojskowa-usa-w-polsce/>>.

Kancelaria Sejmu RP. Pakt nieagresji między Rzeczpospolitą Polską a Związkiem Socjalistycznych Republik Rad, podpisany w Moskwie dnia 25 lipca 1932 r. *ISAP – Internetowy System Aktów Prawnych*. [В Интернетe] [Цитировано: 16. 4. 2020 г.] <<http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19321150951>>.



KIEPUSZEWSKI, Rafal. Medvedev's visit opens new chapter in Polish-Russian relations. *Deutsche Welle*. [В Интернетe] 6. 12. 2010 г. [Цитировано: 16. 4. 2020 г.] <<https://p.dw.com/p/QR2P>>.

KOMOROWSKI, Bronisław. Wystąpienie z okazji Święta Narodowego 3 Maja. *Oficjalna strona Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej*. [В Интернетe] 3. 5. 2015 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://www.prezydent.pl/archiwum-bronislawa-komorowskiego/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta/wystapienia/art,228,wystapienie-z-okazji-swieta-narodowego-3-maja.html>>.

KOSHKIN, Pavel. What a new Cold War between Russia and the US means for the world. *Russia Direct*. [В Интернетe] 25. 4. 2014 г. [Цитировано: 23. 4. 2020 г.] <<https://www.russia-direct.org/qa/what-new-cold-war-between-russia-and-us-means-world>>.

LYMAN, Rick. Right-Tilting Poland Welcomes Trump as Europe Watches Warily. *The New York Times*. [В Интернетe] 5. 7. 2017 г. [Цитировано: 6. 11. 2019 г.] <<https://www.nytimes.com/2017/07/05/world/europe/poland-trump-visit-g20.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&clickSource=story-heading&module=first-column-region&region=top-news&WT.nav=top-news>>.

MANDELBAUM, Michael. The New Containment. Handling Russia, China, and Iran. *Foreign Affairs*. [В Интернетe] 3./4. 2019 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-02-12/new-containment>>.

MIEROSZEWSKI, Juliusz. Rosyjski "kompleks polski" i obszar ULB. *Kultura Paryska*. [В Интернетe] [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<http://static.kulturaparyska.com/attachments/96/37/b349e725c0750c2aab2586119594c2b8ae17465.pdf#page=3>>.

Ministerstvo zahraničních věcí České republiky. Prohlášení MZV k vyjádřením Ruské federace. [В Интернетe] 10. 4. 2020 г. [Цитировано: 23. 4. 2020 г.] <[https://www.mzv.cz/moscow/cz/vzajemne\\_vztahy/prohlaseni\\_mzv\\_k\\_vyjadrenim\\_ruske.html](https://www.mzv.cz/moscow/cz/vzajemne_vztahy/prohlaseni_mzv_k_vyjadrenim_ruske.html)>.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych. Polityka wschodnia. *Serwis Rzeczypospolitej Polskiej*. [В Интернетe] [Цитировано: 6. 2. 2020 г.] <<https://www.gov.pl/web/dyplomacja/polityka-wschodnia>>.

Návrh usnesení k 80. výročí začátku druhé světové války a významu evropské paměti pro budoucnost Evropy. *Evropský parlament*. [В Интернетe] 17. 9. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0098\\_CS.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/B-9-2019-0098_CS.html)>.

NOACK, Rick. Why the Polish president boycotted the Jerusalem event commemorating the liberation of Auschwitz. *The Washington Post*. [В Интернетe] 23. 1. 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<https://www.washingtonpost.com/world/2020/01/23/why-polish-president-boycotted-jerusalem-event-commemorating-liberation-auschwitz/>>.

NOSECKA, Bożena и BUGAŁA, Anna. Rynek jabłek w Polsce. *Agroindustry*. [В Интернетe] [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<http://www.agroindustry.pl/index.php/2019/04/29/rynek-jablek-w-polsce/>>.

PGNiG: mniej gazu z Rosji, rośnie import LNG. *Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA*. [В Интернетe] 27. 1. 2020 г. [Цитировано: 7. 3. 2020 г.] <<http://pgnig.pl/aktualnosci/-/news-list/id/pgnig-mniej-gazu-z-rosji-rosnie-import-Ing/newsGroupId/10184?changeYear=2020&currentPage=1>>.

POTOCKI, Michał и ВАСА-POGORZELSKA, Karolina . Rekordowy import węgla z Rosji. Machina taniego surowca dopiero nabiera rozpędu. *Dziennik.pl*. [В Интернетe] 28. 5. 2019 г. [Цитировано: 7. 12. 2019 г.] <<https://gospodarka.dziennik.pl/news/artykuly/598870,wegiel-rosja-polska-import-antracyt.html>>.

POTOCKI, Michał. Rosja na wojnie z historią. Jak usprawiedliwia się pakt Ribbentrop-Mołotow? *Gazeta Prawna*. [В Интернетe] 21. 8. 2019 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <<https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/1426633,rosja-polska-ii-wojna-swiatowa.html>>.

Proposal for a U.S. Permanent Presence in Poland. *Ministry of National Defence, Republic of Poland*. [В Интернетe] 2018 г. [Цитировано: 10. 11. 2019 г.] <<https://g8fip1kplyr33r3krz5b97d1-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2018/05/Proposal-for-a-U.S.-Permanent-Presence-in-Poland-2018.pdf>>.

Przekop Mierzei - zobacz aktualne zdjęcia z placu budowy. *GospodarkaMorska.pl*. [В Интернетe] 2. 3. 2020 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://www.gospodarkamorska.pl/Porty,Transport/przekop-mierzei---zobacz-aktualne-zdjecia-z-placu-budowy-foto-wideo.html>>.

Raport o stanie handlu zagranicznego. *Ministerstwo Gospodarki*. [В Интернетe] 2015 г. [Цитировано: 5. 11. 2019 г.] <<https://archiwum.mpit.gov.pl/strony/zadania/analiza-i-ocena-polskiej-gospodarki/analizy-z-obszaru-handlu-gospodarczego/>>.

RAY, Michael. Ukraine crisis. *Encyclopædia Britannica*. [В Интернетe] 26. 5. 2017 г. [Цитировано: 23. 4. 2020 г.] <<https://www.britannica.com/topic/Ukraine-crisis>>.

SANTORA, Marc. In Poland, Where History Is a Weapon, Leaders Commemorate World War II. *The New York Times*. [В Интернетe] 1. 9. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<https://www.nytimes.com/2019/09/01/world/europe/poland-world-war-2.html>>.

Sasin: Polska nie ma możliwości zablokowania importu węgla z Rosji. *TVN24 Biznes*. [В Интернетe] 13. 2. 2020 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <<https://tvn24.pl/biznes/rynki/article4495795.ece>>.

Sejm przeciw manipulacji i zakłamywaniu historii przez polityków Federacji Rosyjskiej. Uchwała Izby. *Sejm Rzeczypospolitej Polskiej*. [В Интернете] 9. 1. 2020 г. [Цитировано: 18. 3. 2020 г.] <<http://www.sejm.gov.pl/Sejm9.nsf/komunikat.xsp?documentId=4E57AC62E94B6167C12584EA0055645C>>.

SELIGMAN, Lara и GRAMER, Robbie. 'Fort Trump' for Poland? Not Quite. *Foreign Policy*. [В Интернете] 12. 6. 2019 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://foreignpolicy.com/2019/06/12/fort-trump-for-poland-not-quite/>>.

SIEGIEN, Paulina. Co Rosję obchodzi próżkop Mierzei Wiślanej. *Gazeta Wyborcza*. [В Интернете] 27. 4. 2018 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://trojmiasto.wyborcza.pl/trojmiasto/7,35612,23332577,co-rosje-obchodzi-przekop-mierzei-wislanej.html>>.

SIEGIEN, Paulina. Mały ruch graniczny z Kaliningradem wraca w kampanii do PE. *Gazeta Wyborcza*. [В Интернете] 24. 4. 2019 г. [Цитировано: 3. 2. 2020 г.] <<https://trojmiasto.wyborcza.pl/trojmiasto/7,35612,24692315,maly-ruch-graniczny-z-kaliningradem-wraca-w-kampanii-do-pe.html>>.

SYKULSKI, Leszek. Polska polityka wschodnia; *program "Lustro Świata"; prowadzący red. Jarosław Faliński*. [В Интернете] 17. 11. 2018 г. [Цитировано: 25. 4. 2020 г.] <<https://youtu.be/WrRdaxz5cgo>>.

Syntetyczna informacja o eksporcie i imporcie Polski (styczeń-grudzień 2019). *Ministerstwo Rozwoju*. [В Интернете] 2020 г. [Цитировано: 11. 4. 2020 г.] <<https://www.gov.pl/web/rozwoj/analizy-z-obszaru-handlu-zagranicznego>>.

SZOSZYN, Rusłan. Polska - Rosja: Ocieplenie stosunków poprzez kulturę. *Rzeczpospolita*. [В Интернете] 14. 11. 2019 г. [Цитировано: 5. 2. 2020 г.] <<https://www.rp.pl/Rosja/311149905-Polska---Rosja-Ocieplenie-stosunkow-poprzez-kulture.html>>.

The European Reassurance Initiative. *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*. [В Интернете] 9. 2. 2016 г. [Цитировано: 18. 10. 2019 г.] <<https://www.csis.org/analysis/european-reassurance-initiative-0>>.

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 19. září 2019 o významu evropské paměti pro budoucnost Evropy. *Evropský parlament*. [В Интернете] 19. 9. 2019 г. [Цитировано: 17. 3. 2020 г.] <[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021\\_CS.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_CS.html)>.

Wielka Parada w Moskwie. *Gazeta Wyborcza*. [В Интернете] 9. 5. 2010 г. [Цитировано: 16. 3. 2020 г.] <[https://wyborcza.pl/1,75399,7858555,Wielka\\_Parada\\_w\\_Moskwie.html](https://wyborcza.pl/1,75399,7858555,Wielka_Parada_w_Moskwie.html)>.

WŁODKOWSKA-BAGAN, Agata. Konfliktowość w stosunkach polsko-rosyjskich. [В Интернете] 2011 г. [Цитировано: 11. 3. 2020 г.] <[https://www.researchgate.net/publication/261401975\\_Konfliktowosc\\_w\\_stosunkach\\_polsko-rosyjskich](https://www.researchgate.net/publication/261401975_Konfliktowosc_w_stosunkach_polsko-rosyjskich)>.

Wydawnictwo Naukowe PWN. Księstwo Warszawskie. *Encyklopedia PWN*. [В Інтернеті] [Цитировано: 15. 4. 2020 г.]  
<<https://encyklopedia.pwn.pl/haslo/;3928453>>.

ŻEMŁA, Edyta и TURECKI, Kamil. MON ujawnia szczegóły negocjacji o stacjonowaniu wojsk USA w Polsce. Opozycja: amatorszczyzna i brak profesjonalizmu. *Onet*. [В Інтернеті] 27. 5. 2018 г. [Цитировано: 6. 11. 2019 г.]  
<[https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/mon-ujawnia-szczegoly-negocjacji-o-stacjonowaniu-wojsk-usa-w-polsce-opozycja/flvlbrj?utm\\_v=2&utm\\_medium=nitro&utm\\_campaign=allonet\\_nitro\\_new&src=c=ucs&utm\\_source=wiadomosci\\_viasg](https://wiadomosci.onet.pl/tylko-w-onecie/mon-ujawnia-szczegoly-negocjacji-o-stacjonowaniu-wojsk-usa-w-polsce-opozycja/flvlbrj?utm_v=2&utm_medium=nitro&utm_campaign=allonet_nitro_new&src=c=ucs&utm_source=wiadomosci_viasg)>.