

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Lenka Vondrová, DiS.

Název závěrečné práce: Aktivizační činnosti pacientů s roztroušenou sklerózou

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená bakalářská práce si klade za cíl: Cílem *bakalářské práce je charakterizovat aspekty života osob s roztroušenou sklerózou (v textu dále také jen „RS“)* a možnosti aktivizačních činností, které vedou k *udržitelnosti sociálního začlenění do společnosti, soběstačnosti a samostatnosti*. Deklarovaný cíl práce je stanoven v rámci oboru sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura práce je vedena snahou o kontinuitu, tematicky na sebe jednotlivé kapitoly navazují.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce je vedena poctivou snahou o vymezení základních oblastí a přiblížení klíčových pojmů, zde mohla jít autorka více do hloubky. Výhrady mám k práci s citacemi, odkazy a užitím odborného jazyka.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Tato část práce není nejlépe uchopena, zejména metodologie výzkumu, popis výzkumných metod, respondentů a strategie výzkumného šetření. Problematická kombinace výzkumu kvalitativně kvantitativního na tak malém vzorku s nedostatečným popisem a odůvodněním, taktéž transformační tabulky. Otázky ne vždy směřují k cíli práce.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:A B C **D** E F

Odůvodnění: Zpracování výsledku je vedeno poctivou snahou, přesto jde o zpracování poměrně hodně širokém. Autorka zmiňuje řadu informací které, ale nekorespondují s cílem práce, ačkoliv jsou pro osoby s roztroušenou sklerózou významné, šlo by spíše o téma sociálního dopadu na osoby s RES. Výsledky výzkumu a odpovědi na hlavní cíl práce jsou tak schovány mezi řádky. Jazyková stylistika.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:A B C **D** E F

Odůvodnění:

S výhradami lze akceptovat naplnění cíle práce. Závěrečná diskuze včetně sumarizace dat a samotný závěr by zasloužily hlubšího a systematičtějšího zpracování.

Hodnocení formální stránky práce:A **B** C D E F

Odůvodnění: Odstavce, formátování, číslování.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A **B** C D E F

Odůvodnění: Přínos této práce lze využít omezeně, zejména v oblasti specializované sociální zdravotní péče, kdy je sociální pracovník členem multidisciplinárního týmu a musí mít znalosti v oblasti sociální práce s osobami s RES.

Další připomínky:

Nemám další připomínky.

Otázky k obhajobě:

V jakých aktivizačních činnostech vidíte největší přínos, zejména pro oblast prevence sociálního vyloučení.

Celkové zhodnocení práce:A B C **D** E F

Odůvodnění:

Práce splňuje s výhradami požadavky kladené na bakalářskou práci

V Hradec Králové

dne 12.5. 2021

PhDr. Lenka Neubauerová Ph. D

jméno vedoucího práce/opponenta (strojově)

podpis vedoucího práce/opponenta