

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** P a v l í n a Š e j v l o v á

**Název práce:** Porovnání trestu smrti a trestu odnětí svobody na doživotí

**Téma práce:** je aktuální, vztahuje se ke studovanému oboru

**Struktura práce:** celkem v souladu s tématem. Prvá kapitola pojednává o trestu a trestu odnětí svobody obecně. Další tři kapitoly tvoří teoretické jádro práce (porovnávání trestu smrti a trestu odnětí svobody na doživotí) a v kapitole páté prezentuje autorka svůj průzkum mapující názory dvou generací na trest smrti. Název kapitoly 5.1 je zavádějící, patří do ní obsahem i podkapitoly 5.2 i 5.3.

**Práce je zaměřena:** teoreticko empiricky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá v zásadě požadavkům.

**Rozsah práce:** odpovídá minimálnímu požadavku (38 stran textu)

**Použitá literatura:** je aktuální, vztahuje se k tématu

**Počet uváděných titulů:** je vzhledem k tématu vcelku dostačující (celkem 31 pramenů)

**Citace v textu:** celkově přiměřená s převahou odkazů na zákony a tím antiplagiátorský systém ukazuje shodu s prameny 20%.

**Formální stránka práce:** odpovídá v zásadě stanoveným požadavkům

**Pojetí a úroveň průzkumu:** průzkum má kvantitativní charakter, autorka formuluje výzkumné hypotézy a jako metodu využívá dotazník vlastní konstrukce. Celkově se objevuje řada nejasností (viz připomínky).

**Využitelnost pro praxi:** autorka by se při obhajobě k tomuto bodu mohla vyjádřit

**Cíl práce:** není nikde explicitně formulován, pouze pro empirickou část (zjistit názory respondentů dvou generací na trest smrti). Pozitivně lze hodnotit, že autorka uskutečnila předvýzkum.

**Úroveň bakalářská práce:** celkově splňuje základní stanovené požadavky, postrádám vlastní stanoviska autorky.

**Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:**

- Autorka uvádí, že výběr respondentů byl náhodný. Jak proběhl?
- H1 je formulována nešikovně. Pojednává o vztahu generací k názorům na trest smrti a konstatování o nadpoloviční většině je zbytečné.
- U hypotéz H2 a H3 je uvažován celý soubor, ale hypotézy se vztahují jen ke generaci 60+.
- Jak se vztahuje otázka č. 8 k H1, podobně otázka č. 12 k H3 ?
- Řada otázek (pohlaví, věk atd.) se nevztahují k žádné hypotéze. Jaký měly pro výzkum význam?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 2018-05-10

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.