



Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce

Jméno autora/ky	Jana Mazaná
Název práce	Vývoj pohřebních rituálů na našem území od raného středověku do současnosti
Studijní obor	Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Martin Paleček, Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	není
Rok obhajoby	2016

Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 31 stran

Obrazová příloha	ano - ne	Rejstřík	ano - ne	Další přílohy	ano - ne
------------------	---------------------	----------	---------------------	---------------	---------------------

Použitá literatura (počet):

34 knih, včetně cizojazyčných zdrojů

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autorka si klade za cíl postihnout vývoj pohřebních rituálů ve středoevropské oblasti, zejména pak v českých zemích. Soustředí se na období počátků prosazování křesťanského pohřebního ritu až do současnosti. Na pohřebních rituálech se autorka snaží dokumentovat vývoj mentality a pojetí smrti v různých časových obdobích.

Cíle práce jsou adekvátní úrovni bakalářské práce. Autorka stanovených cílů dosáhla.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
--------------------------	-------	-------------	--------



Pravopis a gramatika	dobrá	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	dobrá	s výhradami	špatná
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

- Zásadní problém tkví v nedostatečné pramenné opoře. Ariésovy „Dějiny smrti“ jsou bohužel zaměřeny především na Francii a jejich užití pro dokumentování vývoje ve střední Evropě je problematické. Autorka si je ovšem tohoto omezení vědoma a snaží se dosahy svých interpretací seriózně uvážit a revidovat užitím dostupné české literatury.
- Závěrečné části týkající se současných změn vyznívají trochu moralizujícím způsobem.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

- Nemám.

Otázky k obhajobě práce

- Jak moc je podle Vás realita středověké Francie přenositelná na území Svaté říše Římské? Jak byly kulturně začleněny Země koruny České do svazku Svaté říše Římské (národa Německého)?
- Jak lze charakterizovat „mentalitu“ jako pojem historické analýzy?
- Jaká je obecná role a charakteristika „rituálu“?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Autorka zpracovala práci dobrým, neproblematickým způsobem. Celkové provedení, zvolené členění práce a její vyznění odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Proto práci doporučuji k obhajobě **s výsledným hodnocením C.**

V Oslo, Norsko, 6.6.2016
datum a místo

Martin Paleček Ph.D.
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému využití práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.