



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno studenta:** Michaela Kadlečková, DiS.
- Název práce:** Analýza využití cloud computingu z pohledu poskytovatele
- Autor posudku:** Ing. Ivan Soukal, Ph.D.
- Cíl práce:** Představit cloud computing, jeho služby, výhody a nevýhody a zanalyzovat proces přechodu firmy na cloud a rizika s ním spojeny.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost práce na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost práce na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

K obsahové stránce je několik námětů především k modelovému scénáři. Autorka mohla podrobněji vysvětlit, proč byl zvolen zrovna tento modelový příklad a ještě ho rozvést. Je zmíněno rozsáhlé marketingové oddělení. Jedná se tedy o migraci rozsáhlého systému jako SAP či nějakého jednoduššího CRM, případně se bude jednat jen o poštu a zálohování? Od čeho jsou pak konkrétně odvozeny HW požadavky? Jedná se o reálnou firmu, jak by napovídala poznámka na s. 39, nebo o názor experta z praxe, který zaručí reálnost příkladu? Jde o typického zákazníka, o ideálního zákazníka, okrajový segment trhu, firmu na hranici, kdy by již mělo být využito cloud computingu? Mají vlastní IT oddělení, jehož roční provoz stojí kolik? Tyto a další údaje by mohly alespoň zhruba zodpovědět vhodnost řešení pohledem očekávaných úspor. Autorka několikrát zmiňuje, že existují čtyři vrstvy cloud computingu, ale pojmenovává pouze 3. Autorka se lehce formálně odchýlila od cíle v zadání práce.

K formální stránce je více námětů. Práce obsahuje pravopisné chyby především v interpunkci. To je patrné např. v závěru práce a obecně ve stati při nerozlišování poměrů u spojky „a“ ve spojeních jako „a ne“, „a proto“ či „a tak“. Autorka odstavce nejprve odděluje prázdným řádkem, pak je už neodděluje vůbec. Odstavec je někdy tvořen i jen jedinou větou na necelé dva řádky. Anotace je v závěru psána neobratně a v angličtině obsahuje překladové chyby. V práci se občas vyskytují neobratná vyjádření či špatný tvar slova, např. „přesto se naskytují otázky“, „nejideálnější aplikace“ či „kritéria jsou stanoveny ve SLA“. Seznam literatury má drobné odchylky od normy. Autorka nerozlišuje mezi 40 % a 40%. Několikrát se v práci vyskytuje text „[Zdroj: autor]“. V textu není zvykem vlastní myšlenku zdůrazňovat tímto způsobem a u obrázků je konvencí zapsat „vlastní zpracování“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl, představit cloud computing, jeho služby, výhody a nevýhody a zanalyzovat proces přechodu firmy na cloud a rizika s ním spojeny, byl splněn. Teoretická část stručně a přehledně uvádí základní termíny a principy. Těžištěm práce je empirická kapitola 6, kde autorka provádí vlastní analýzu nabízených služeb na základě modelového scénáře. Zde je určitý nevyužitý potenciál práce v detailnosti scénáře. Zbytek cíle je naplňován v kapitolách 4, 5 a 7, kde je řešena otázka přínosů, rizik a převzata studie migrace. Práce je ve výborném souladu se studovaným oborem. Práce obsahuje pravopisné chyby především v interpunkci, viz náměty. Jinak je práce logicky členěna, autorka cituje využitě zdroje a ve většině dodržuje doporučený styl psaní. Grafy, obrázky i tabulky jsou komentované.

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem ke drobným námětům ke scénáři a více námětům u formální stránky navrhuji hodnocení horší velmi dobře.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Jaké aplikace autorka vnímá naopak jako nevhodné pro cloud computing?

Jak se zvyšují nároky na připojení a jeho stabilitu při přechodu na cloud computing?

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 12.5.2015

podpis