

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

**HODNOCENÍ
VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
RNDr. Jakub Trojan, MSc., MBA	Natália Valentová

NÁZEV PRÁCE	Pseudoturistické formy cestovního ruchu - příklad adrenalinových športov
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň, překlepy			X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování					X	
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce				X		
spolupráce s vedoucím práce		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C – DOBŘE

Slovní hodnocení práce:

N. Valentová předložila dobře zpracovanou bakalářskou práci, která odpovídá standardům kladeným na tento typ prací na Vysoké škole obchodní a hotelové v Brně. Práce trpí některými typickými nedostatky spojenými s formální úpravou – neodborný styl textu, chybné citování bibliografického zápisu zdrojových dokumentů nebo striktní nedodržování některých typografických pravidel.

Stupeň splnění cíle je na akceptovatelné úrovni, autorka dodržela i standardní formát psaní závěrečných prací s typickým členěním. Kreativně přistoupila k fotodokumentaci (viz přílohy), kterou tvoří skutečně autentické snímky plnicí kromě ilustrační role i funkci

sebe prezentace autorčiny proměny v čase. Práci bych kromě výše uvedeného vytkl metodicky hůře ukotvený dotazník včetně diskutabilně volených otázek a možností odpovědí, místy méně realistickou kalkulaci zájezdu, příliš typizované vyhodnocení vlastního šetření (otázka – graf /bez vyjádření podílu/ – komentář) a absenci promyšlenějšího interpretačního aparátu.

N. Valentovou naopak chválím za praktické implikace výstupů BP, což dokumentuje i vyjádření CA AMA Travel symbolizující zájem implementovat autorčin návrh do praxe. Ve výsledném hodnocení se promítá také autorčina péle a snaha i v období pro ni ztížené kombinace studijní a mateřské role.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C – dobře**

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA

Datum, místo a podpis vedoucího: 11. 8. 2015, Brno