

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Markéta Benešová				
Název práce	Význam chráněného bydlení pro osoby s mentálním postižením,				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	Mgr. Helena Vránová				
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 63. Str.					
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy 2	
Použitá literatura (počet)	20. položek + 5. www odkazy + . další zdroje				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkum. šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkum. šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Předložená práce se věnuje oblasti transformace sociálních služeb ve vztahu k osobám s mentálním postižením. Autorka prokázala v rámci svých možností snahu, práci dopracovat jak v teoretické tak i v praktické části.

Zpracování jednotlivých kapitol zejména v oblasti mentálního postižení mohlo jít více do hloubky (více rozvést oblasti problému atd.) Práce s odbornou terminologií, komparace atd.. Též členění kapitol není příliš šťastné.

Praktická část práce má do určité míry výpovědní hodnotu. Její zpracování je oproti minulému o poznání kvalitnější. Kazuistiky jsou systematictější. Autorka doplnila poznatky věnující se transformaci sociálních služeb, též u rozhovoru doplnila pro názornost grafy. Jako velmi dobře vedené považuji rozhovory s klíčovými pracovníky.

Kladně lze hodnotit autorčin empatický přístup ke klientům. Práce by si zasloužila vyšší úroveň zejména v oblasti práce s textem, odborné terminologii atd.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

a) Bez zásadních připomínek

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

a, V jaké oblasti spatřuje největší přínos transformace sociálních služeb.

b, Jsou do tohoto procesu zařazeni klienti s kombinovaným (potažmo těžším tělesným postižením)?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.