

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Pavλίna Horáková
Název práce	Informační a komunikační technologie při výchově a vzdělávání dítěte s PAS
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Konzultant práce	doc. PhDr. T. Vojtko, PhD.
Oponent práce	Mgr. M. Kaliba
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce	33
Přílohy	7

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Dostává k posouzení práce studentky Horákové, která se zabývá smyslem a možnostmi IKT v edukaci dítěte s PAS. Obecně by se dalo říci, že se jedná o velice aktuální téma a to zvláště s ohledem, že se autorka zabývá daným tématem v prostředí možností rodiny. To v zásadě znamená, že práce může mít dva významy: (a) zpracovává IKT v edukaci, ale také (b) může ukázat na možnosti rodičů, co mohou pro své dítě udělat a dělat. Tento druhý význam se mi v podstatě jeví jako důležitější, byť v zadání práce nefiguruje explicitně. Volbu tématu chválím a vítám.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Práce není tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. Nicméně, dá se toto dělení vytušit. Zdá se, že v části teorie si autorka počínala solidně, předkládá tak v zásadě dobrý kompilát založený na dobrém výběru literatury. K této části tak nemám zásadnější připomínky. Práce je rozdělena do tří částí a závěru. Z pohledu vedoucího práce konstatuji, že obsahově autorka „táhne na branku“ a jen málo, pokud vůbec se míjí cesty. Tento přístup chválím a může být důvodem, proč je práce „hubená“.

Pokud jde o pochopení vlastního obsahu práce – tématu, musí si čtenář prohlédnout přílohu G. Ta byla na začátku práce jako motiv k jejímu sestavení a zároveň je i na konci, jako výsledek bakalářské práce. Samozřejmě tu zůstává řada otázek spojených s autorstvem „technologie“ a obsahu. Tímto mám na mysli skutečnost, že je zapotřebí odlišit obsah od jeho zpracování, tj. IT ilustrování.

Z hodnocení dané práce je zjevné, že i přes jistou subjektivní a emoční angažovanost autorky má smysl a cíle dosáhla. Dospěl jsem k závěru, že autorka naplnila jak cíl spojený s IKT, tak i v zásadě ve vztahu k rodičům. Předkládá totiž ukázkou toho, jak mohou průměrně zdatní

rodiče tvořit nebo spolutvořit alternativní a funkční pomůcku a tím posílit svou rodičovskou identitu. Práce by měla být hodnocena i z tohoto úhlu pohledu.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano		
Užití zahraniční literatury a zdrojů		ne	
Přiměřená odborná terminologie práce	ano		
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	ano		
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření		ne	
Realizace originálního metodického postupu	Ano		
Zaměření na komparativní historický náhled		Ne	
Splnění deklarovaných cílů práce	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Hodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		s výhradami
Užití akceptované formy citací	ano		
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		
Přiměřená forma příloh	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Viz výše.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Drobné nedostatky.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Co z Vaší práce vyplývá pro současnou SPPG teorii a praxi?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Velmi dobře

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.

14. 4. 2015

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.

.....
datum a místo

.....
podpis autora posouzení