

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Jakub Stránský

**Název práce:** Vnímání islámu v současné české společnosti

**Téma práce:** velmi aktuální

**Téma bylo v literatuře:** zvláště v poslední době je v literatuře téma diskutováno.

**Zaměření práce:** kompilace + praktický výzkum

**Práce je zaměřena:** teoreticky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Autor má často problém s logickou jasností vět.

**Rozsah práce:** přiměřený (63s + přílohy.)

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** 37

**Citace v textu:** Často není jasné, co říká autor BP, co je parafráze a co je citace.

**Formální stránka práce:** nedůsledná, problémy s rozlišováním citací, vnitřních citací a parafrází. Nedostatečná je také metodologie kvalitativního výzkumu.

**Využitelnost pro praxi:** nejasná

**Cíl práce:** splněn pouze částečně

**Úroveň závěrečné práce:** nízká

### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Bakalářská práce Jakuba Stránského zpracovává velmi aktuální a naléhavé téma otázky recepce islámu v českém kulturním prostředí s důrazem na faktor strachu z terorismu, vlivu médií a politiky. V úvodu práce se autor snaží o zběžné představení islámu, jeho historie, základních věroučných pilířů, fundamentálních posvátných textů či právního kodexu tohoto náboženství. Bohužel textu místy chybí logická plynulost a vlastní argumentační vklad. Možná, že slabiny následujícího textu předestírá také velmi problematická a vágní podkapitola nazvaná „Zasazení do oboru Transkulturní komunikace“. Implicitně se čtenář prakticky dozví, že rozprava o islámu je už sama o sobě transkulturní, jakoby už zakládala hledání styčných bodů a možnost dialogu. Chybí jakékoliv zamyšlení nad povahou transkulturních perspektiv dialogu a jejich strukturované rozvedení. Tok textu často působí jako diskontinuální řazení výpisků. Logickou roztržitostí trpí také podkapitola „Autenticita Islámu v západní společnosti“. V úvodu kapitoly autor postuluje předpoklad autenticity islámu, ale pojem problematický autenticity nepojednává v kritické diskusi, pouze přijímá jednu její deklaratorní podobu. Celkem správně poukazuje na problém autenticita versus kulturní adaptace, respektive mechanismus integrace, ale opět chybí kritická debata na dané téma a rozestření široké palety této problematiky v základním nárysu a strukturálního ukotvení. Mnohem soudržnější je logika kapitol Islám v Čechách nebo Islamofobie jako základ pro novou identitu.

Z hlediska předpokladů transkulturního dialogu mohla být velmi perspektivní součástí textu kapitola nazvaná Islám a křesťanství. Nicméně i zde se autor omezuje na citace ze sekundární literatury bez toho, aby se odhodlal k vlastnímu myšlení a transkulturní reflexi. Chybí pokus o perspektivu platformy možného dialogu mezi oběma světy. Podobně neuceleně působí také pokus o zachycení antiislamistické publikační činnosti, kde není vysvětleno, proč

autor vybral právě ony tři. Sám o sobě není výběr nelegitimní, metodika výběru však musí být vždy vyargumentována. Bohužel k věrohodnému osvojení tématiky by autor musel prokázat hlubší znalost problematiky a podstatně širší přehled v oblasti relevantní literatury. Obecně platí, že odkazy na tři zvolené texty jsou velmi povrchní a chybí ucelený obraz jejich argumentací.

Mnohem srozumitelněji vyznívá praktická část. Po lapidární prezentaci problematické metodologie (která není aplikovaná, je na ni spíše jen odkázáno v poznámce bez vlivu na zpracování textu) začíná portréty respondentů, u kterých se snaží nalézt odpověď na vazbu mezi výší dosaženého vzdělání a způsobem vnímání islámu. Ovšem vlastní zpracování a interpretace rozhovorů působí poněkud nesystematicky a nakonec ústí do překvapivého návratu ke kompilačnímu formátu teoretické části, který navíc na praktickou část vůbec logicky nenavazuje. V závěru chybí kritická diskuse nad danou tematikou a strukturované zhodnocení dosažení stanovených cílů, které by vyústilo do celistvého obrazu založeného na materiálu získanému z praktického výzkumu, který by završily závěrečné teze

**Výsledné hodnocení:** Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci pouze částečně.

**K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:**

- 1) Jakou roli v dialogu obou náboženských světů hrají předsudky a jakou mají konkrétní podobu v našem domácím prostředí, případně jak s předsudky souvisí strach a obavy?
- 2) Co byste řekl na názor, že skutečně funkčním a zajímavým polem dialogu obou náboženství je především oblast poezie, kultury a oblast mystiky?

Datum: 15.6. 2019

Th.Lic. František Burda Th.D