

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Rostislav Götz

Název práce:

Bezpečnost a rizika v místech křížení železniční trati s pozemní komunikací

Oponent práce:

doc. Ing. Peter Blaho, PhD.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	9
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	10
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	77
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Študent popisuje vo svoje práci odbornú a diskutovanú oblasť bezpečnosti a rizík na v miestach kríženia železničných tratí a cestnej komunikácie. Študent preukázal tvorivú schopnosť pracovať s odbornou literatúrou a komplexne analyzovať zadanú úlohu.

Úvod práce spolu s prvou kapitolou je podrobne venovaný teoretickým východiskám riešenia problematiky v oblasti dopravy, dopravnej logistiky, cestnej a železničnej dopravy. V druhej kapitole študent popisuje rozdelenie jednotlivých kategórií prielecstných zabezpečovacích zariadení (PZZ) a zároveň analyzuje súčasný stav zabezpečenia PZZ a nehodovosti na prielecstiach. Kapitola obsahuje okrem základnej terminológie, členenia PZZ, konštrukcie a identifikácie aj odborne popísaný stav dopravného označovania PZZ.

Tretia kapitola je venovaná identifikácií zdrojov rizík mimoriadných udalostí na železničných prielecstiach a návrhu možných opatrení na ich elimináciu. Kapitola obsahuje široké spektrum identifikácie zdrojov rizík mimoriadných udalostí na železničných prielecstiach, pričom študent ku každému zdroju uvádza návrhy na ich možnú elimináciu.

Štvrtá nosná kapitola je už venovaná riešeniu rizika na elimináciu u modelového príkladu konkrétnych PZZ. Študent v nej využil príklady dobrej praxe spolu s konkrétnymi návrhmi eliminácie rizík a tým aj zvýšenia bezpečnosti na nich.

Samotný záver je venovaný záverečnému zhodnoteniu predložených návrhov a prínosov pre oblasť bezpečnosti dopravy na železničných prielecstiach.

Z vyššie uvedeného dôvodu výsledok práce a jej závery považujem za veľmi dobrý námet, ktorý by sa v budúcnosti mohol stať základom pre vytvorenie určitých dobrých postupov resp. metodiky na zvyšovanie bezpečnosti na železničných prielecstiach.

V práci tiež kladne hodnotím uvádzanie zdrojov a praktické výstupy aplikovateľné do praxe.

Cieľ a závery boli v práci jasne definované a splnené.

Otázky ku obhajobe bakalárskej práce:

1. Ako oponent ale najmä ako súdny znalec veľmi kladne hodnotím Váš návrhy týkajúce sa oblasti osvetly. Prosím vysvetlite a popíšte komisi možnosti osvetly informovania účastnikovej cestnej dopravy?
2. Taktiež veľmi pozitívne hodnotím Váš návrh na prerazenie závor PZZ. Je to často veľmi zvláštny "mentálny" problém účastníka cestnej dopravy, ktorý uviazne na prielecsti a pritom prerazenie závor je rozhodujúcim momentom, ktorý môže odvrátiť vznik samotnej nehody častokrát s fatálnymi následkami. Prosím ako by ste zabezpečil realizáciu informovanie formou osvetly pri tomto Vašom uvedenom návrhu?

Datum: 22. srpen 2021

Podpis oponenta: _____

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.