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**Abstrakt**

Diplomová práce „Co stojí za šálkem čaje ze Šrí Lanky? Čaj a jeho vliv na rozvoj Šrí Lanky“ analyzuje vliv produkce a obchodu s čajem na udržitelný rozvoj státu Šrí Lanka. Jedná se o systematickou literární rešerši doplněnou o vlastní poznatky z terénu. Práce je rozdělena do tří částí, na část teoretickou, analytickou a návrhovou. První teoretická část vymezuje udržitelný rozvoj, hodnotí vývoj a rozvoj Šrí Lanky a mapuje cestu Cejlonského čaje od vysazení až po jeho prodej. Druhá část práce analyzuje environmentální, sociální a ekonomické dopady produkce a obchodu s čajem a následně vyhodnocuje jejich vliv na udržitelný rozvoj Šrí Lanky. Ve třetí části práce jsou na základě výsledků provedených analýz uvedena doporučení a navrhnuta řešení, která by mohla zlepšit stávající situace.

**Klíčová slova:** Šrí Lanka, Cejlonský čaj, udržitelný rozvoj, environmentální dopady, ekonomické dopady, sociální dopady, certifikace

---

**Abstract**

The diploma thesis “What Is Behind A Cup Of Tea from Sri Lanka? The Tea And Its Impact On The Development Of Sri Lanka” analyzes the impact of tea production and tea trade on the sustainable development of Sri Lanka. The thesis resides in a systematic literature review accompanied with personal knowledge gained whilst I conducted the field research. The thesis is divided into three parts: theoretical, analytical and a suggestion. The theoretical part describes the sustainable development. It also evaluates evolution and the development of Sri Lanka itself. Lastly, it traces the tea process from planting to selling. The second part analyzes environmental, social and economical impact of the tea production including the tea trade. Furthermore, it evaluates the tea influence on the sustainable development of Sri Lanka. The third part relates to the recommendation and suggestion based on the results of the analysis which may improve current tea situation in Sri Lanka.
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1. Úvod

Čaj, i s jeho blahodárnými účinky, je lidstvu znám již po staletí. Jedná se o významnou obchodní komoditu, která ovlivnila vývoj mnoha zemí. V historii byl čaj považován za všelék. V současnosti je, hned po vodě, nejoblibenějším nápojem světa. Dokáže zahřát i ochladit a často se označuje jako nápoj s duší, který stimuluje lidské smysly a přispívá k pozitivní náladě (Van der Wal, 2008).

Tento zlatavý mok neodmyslitelně patří, jak do našich kuchyní, tak do našich životů. Problém je, že čaj dnes bereme jako naprostou samozřejmost, kterou má doma prostě každý a často si neuvědomujeme, co všechno předchází tomu, než se k nám čaj vůbec dostane. Řekněme si otevřeně. Kdo z nás se na chvíli zastavil a zamyslel se, jakou cestu čaj musel urazit, než se objevil na našem stole. Kde se vzal? Kdo ho vypěstoval? Kdo jej usušil a zabalil nebo jak se k nám vlastně dostal?

Abychom celou problematiku dobře uchopili, je potřeba si uvědomit, že důležitou roli hraje především informovanost spotřebitele o produktu. Ta totiž dokáže formovat hodnoty a postoje jedince. Bez plnohodnotných informací spotřebitel ztrácí možnost rozhodování se na základě svého morálního úsudku. Není tak schopen ovlivnit například to, zda si kupuje čaj vypěstovaný dle zásad udržitelného rozvoje nebo ten, na jehož produkci byly využity zdraví škodlivé pesticidy. Cílem naší diplomové práce je přiblížit spotřebiteli, co stojí za jeho šálkem čaje a jaký má čaj vliv na rozvoj země, ve které byl vypěstován.

Abychom zúžili oblast zkoumání, zaměřujeme se pouze na Cejlonský čaj a jeho dopady na udržitelný rozvoj Šrí Lanky. V té jsme totiž v září 2016 prováděli měsíční průzkum na čajových plantážích v pěti nejznámějších pěstitelských oblastech.

Na ostrově Cejlon se čaj začal pěstovat ve 2 polovině 19. století, a dnes patří mezi čtyři největší produkty čaje na světě. Čajové plantáže zabírají kolem 4 % rozlohy Šrí Lanky a zaměstnávají téměř 1 milion obyvatel. Hospodářství Šrí Lanky je na vývozu čaje naprosto závislé, jelikož se jedná o nejdloužitější vývozní komoditu země (Dufrêne, 2014).

Na druhou stranu pěstování a zpracování čaje má na Šrí Lanku řadu neblahých dopadů, především v sociální a environmentální sféře. Jednám z problémů je například nízká životní úroveň tamílských pracovníků čajových plantáží nebo degradace půd z důvodu neodborného využívání agrochemikálíí (Gunetilleke, 2008). Negativních
i pozitivních dopadů je ovšem mnohem více a blíže si je analyzujeme v druhé části naší diplomové práce.

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou, analytickou a návrhovou. V první teoretické části vymezujeme pojem udržitelný rozvoj, mapujeme jeho 3 pilíře a popisujeme jednotlivé ukazatele. Poté se zaměřujeme na čaj, jeho historii, pěstování, zpracování a obchod. Následně popisujeme historický vývoj Šrí Lanky, její současný stav a míru rozvoje. Ve druhé analytické části práce analyzujeme environmentální, sociální a ekonomické dopady produkce a obchodu s čajem a hodnotíme, jaký mají vliv na udržitelný rozvoj Šrí Lanky. Třetí část práce obsahuje doporučení a návrhy řešení, které by mohly omezit zjištěné negativní dopady produkce a obchodu s čajem.
2. Cíle

Prioritním cílem diplomové práce „Co stojí za šálkem Cejloňského čaje? Čaj a jeho vliv na rozvoj Šrí Lanky“ je analyzovat sociální, environmentální a ekonomické dopady produkce a obchodu s Cejloňským čajem a zhodnotit, jaký mají vliv na udržitelný rozvoj Šrí Lanky.

Výzkumná otázka:
Jaký dopad má produkce a obchod s čajem na udržitelný rozvoj Šrí Lanky?

K dosažení cíle je nutné stanovit i cíle dílčí. Mezi ty patří vysvětlení klíčových pojmů týkajících se rozvoje, zmapování cesty čaje od jeho vysazení až po prodej, přiblížení vývoje a rozvoje Šrí Lanky a navrhnutí možných řešení, které by omezily negativní dopady produkce a obchodu s čajem.
3. Metodika

V naší diplomové práci poskytujeme ucelený přehled o vlivu produkce a obchodu s Cejlonským čajem na udržitelný rozvoj Šrí Lanky. Práce je členěna do tří částí, na část teoretickou, analytickou a návrhy a doporučení.

Pro porozumění dané problematiky jako celku je pro budoucího čtenáře velmi důležité se seznámit s užívanými pojmy a jejich vzájemnými vztahy. Z tohoto důvodu je první část práce pojata jako část teoretická. Čtenář je v průvodních kapitolách obeznámen s konceptem udržitelného rozvoje, s čajem, s historickým a současným vývojem na Šrí Lance a s mírou jejího rozvoje. Druhá část práce je rozdělena do čtyř kapitol. V prvních třech kapitolách jsou analyzovány jednotlivé environmentální, sociální a ekonomické dopady produkce a obchodu s čajem. Čtvrtá kapitola hodnotí jejich celkový vliv na udržitelný rozvoj na Šrí Lance. Poslední část práce je formulována na základě závěrů analýzy dopadů produkce a obchodu s čajem. Obsahuje doporučení a návrhy řešení, jak se s negativními vlivy čajového průmyslu vypořádat.

Celá práce je založena na systematické literární rešerši a doplněna o poznatky z nestandardizovaného pozorování v terénu.

Jak uvádí Potomková (2004), systematická literární rešerše je souhrn všech dostupných původních studií, které jsou vhodné pro zodpovězení určité výzkumné otázky. Studie jsou hledány podle předem stanovených kritérií a jedná se o tzv. sekundární výzkum. Výhodou systematické literární rešerše je, že se opírá o přesné kvantitativní metody a snaží se zamezit zkreslení při hodnocení jednotlivých studií.

Většina analyzovaných publikací byla vydána v posledních patnácti letech. Prameny o dlouhodobých dopadech produkce a obchodu s čajem byly vyhledávány bez časového omezení.

Analyzované dopady uvedené v kapitolách 5.1, 5.2 a 5.3, byly vybrány a řazeny do analytické části práce podle komparativní analýzy „Sustainable Issues in the Tea Sector“, kterou v roce 2008 provedl Sanne van der Wal pod záštitou nezávislé nizozemské organizace SOMO (Centre for Research on Multinational Corporations).

Pro terénní výzkum jsme zvolili nestandartizované pozorování, které se podle Jeřábka (1992) využívá především v přípravné fázi výzkumu, u předvýzkumů či pokud o zkoumaném není zjištěn dostatek informací. Bývá určen pouze cíl pozorování, nejsou formalizovány nástroje sběru dat a v průběhu pozorování je možné upravit volbu sledovaných jevů, popřípadě pozměnit navrženou hypotézu.

Námí provedené nestandartizované pozorování probíhalo v září roku 2016 na pěti čajových plantážích v největších čajových oblastech na Šrí Lance. Konkrétně se jednalo o čajové plantáže: Pedro Estate v pěstitelské oblasti Nuwara Eliya, Koslanda Organic Tea Gardens (Uva), Harrington Tea Estate u města Kotagala (Dimbula), Geragama Estate (Kandy) a Hundungodu Tea Estate u města Galle (Ruhuna). Při pozorování jsme se zaměřili především na práci sběraček čaje a dělníků v čajových továrnách, na náročnost jejich práce a okolní podmínky ve kterých pracují (počasí, teplota, prašnost). Dále jsme pozorovali vhodné umístění čajových keřů a množství jiných rostlin na plantážích (půdokryvné rostliny, stinné stromy apod.). V neposlední řadě nás zajímalo obydlí pracovníků, které se vždy nacházelo v docházkové blízkosti od plantáže, vybudovaná infrastruktura a celkové zázemí pracovníků (nemocnice, školy, komunitní centra, silnice, veřejná doprava do okolních měst).
4. Teoretická část

Teoretická část práce je rozdělena do tří kapitol. V první kapitole přibližujeme problematiku udržitelného rozvoje, jeho principy, základní pilíře, cíle a ukazatele. Druhá kapitola obsahuje zásadní informace o čaji a mapuje cestu Cejlonského čaje od jeho zasazení až po prodej. Ve třetí kapitole se zabýváme historickým i současným vývojem Šrí Lanky a mírou jejího rozvoje.

4.1 Rozvoj

V analytické části naší diplomové práce hodnotíme, jaký má vliv produkce a obchod s čajem na rozvoj Šrí Lanky. Je proto potřeba si pojem rozvoj správně definovat. To provedeme v naší první kapitole, kde uvedeme, co to rozvoj vlastně je, jaké jsou jeho principy, hlavní témata, cíle a jednotlivé pilíře.

Rozvoj znamená určitý proces změny, který v sobě zahrnuje sociální, environmentální a ekonomický pokrok. Z globálního hlediska by měl rozvoj zajišťovat lepší živobytí pro všechny, s ohledem na udržení základních potřeb jedince (Pavlík, 2016).


4.1.1 Vymezení a definice udržitelného rozvoje

Prvopočátky UR můžeme najít již u původních obyvatel Severní a Jižní Ameriky. Ti žili v dokonalé harmonii s přírodou, ze které čerpali obživu, vodu a stavební materiál, ale jen v takovém množství, aby příroda dokázala tyto zdroje obnovit (Valqui et al., 2015). Myšlenka udržitelnosti a udržitelného rozvoje se poté objevovala i v jiných částech světa. Ovšem námi známý koncept UR byl představen až v roce 1972 Římským klubem ve zpravě „Meze růstu“ na konferenci OSN. V roce 1987 byl poprvé definován v dokumentu „Naše společná budoucnost“ předsedkyní Světové komise pro životní prostředí a rozvoj Harlem Brundtlandovou. Do širšího povědomí se dostal po roce 1992 díky světovému Summitu Země v Riu de Janeiru, kterého se zúčastnilo 178 zástupců vlád a řada neziskových, státních i mezinárodních organizací. Od té doby se pod vedením nově vzniklé Komise OSN pro trvale udržitelný rozvoj konají konference UR pravidelně (Rogers et al., 2008).

V současnosti se můžeme setkat s mnoha termíny označující koncept udržitelného rozvoje. Zahraniční literatura nejčastěji uvádí výraz udržitelný rozvoj (sustainable development) a globální rozvoj (global development). V české literatuře se setkáme spíše s pojmem trvale udržitelný rozvoj (zkr. TUR), trvalá udržitelnost či udržitelný život. TUR se od UR liší v podstatě pouze v časové perspektivě, kdy v konceptu TUR se předpokládá rozvoj trvalý namísto rozvoje dlouhodobého (Nováček, 2011).

Podobná situace je i s definicemi UR. Těch bychom našli neskutečné množství, přestože většina vychází ze stejného základu. Pro naše účely ovšem postačí uvést si jen některé z nich.


Jiné pojednání o tom, že je značně omezena antropocentrickým pohledem na svět (Nováček, 2011).
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Jiné pojednání o tom, že je značně omezena antropocentrickým pohledem na svět (Nováček, 2011).
„Udržitelný rozvoj je dynamická rovnováha mezi ekonomickými, sociálními a environmentálními aspekty vývoje v podmínkách globalizace, resp. je to ekonomicky efektivní, sociálně únosný a environmentálně šetrný rozvoj ve všech oborech lidské činnosti“ (Ibid.).

Poslední uvedenou definici vytvořil doktor Rynda, který se na Karlově univerzitě v Praze dlouhodobě zabývá konceptem TUR. „Trvale udržitelný rozvoj lze vymezit jako komplexní soubor strategií, které umožňují pomocí ekonomických nástrojů a technologií uspokojovat sociální potřeby lidí, materiální i duchemní, při plném respektování environmentálních limitů. Aby to bylo v globálním měřítku současného světa možné, je nutné nově redefinovat na lokální, regionální i globální úrovni jejich instituce a procesu“ (Rynda, 1999). Jedná se o definici, z našeho pohledu jednoznačně nejkomplexnější, jelikož v sobě zahrnuje všechny tři nejznámější pohledy na koncept UR. Těmi jsou požadavky na spravedlivou rovnovážnou distribuci zdrojů ve světě, zachování dostatku zdrojů pro budoucí generace a ochranu ŽP v rámci ekonomického vývoje

Definice jsou ovšem pouze stručná určení významu pojmu a tím pádem není možné, aby vystihly ideu UR v celé její šíři. Proto je při vymezení pojmU R důležité uvádět i hlavní principy, které pojem konkretizují (Nováček, 2011).

4.1.2 Principy udržitelného rozvoje

Abychom si uvedli základní principy UR, je třeba si uvědomit, proč byl tento koncept vůbec zaveden a k čemu slouží. Vycházejme z toho, že příčinou dobré ekonomické úrovně rozvinutých zemí bylo převážně intenzivní využívání přírodních zdrojů, se kterými šli ruku v ruce i negativní environmentální dopady (degradace půdy, odlesňování, znečištění ovzduší a vod). Tedy, kdyby se stejným způsobem chtěly rozvíjet dnešní rozvojové země, hrozila by nevratná a globální devastace ŽP (WCED, 1991). Právě z tohoto důvodu byl zaveden koncept UR, který dává chudým zemím možnost ekonomického rozvoje s minimálním dopadem na ŽP. Snaží se tak reagovat na klíčové problémy budoucnosti a upřednostňovat dlouhodobé záměry před momentálním ziskem (Perez-Carmona, 2013).
Hlavní principy UR dle Pavlíka (2016):

- Propojení tří hlavních oblastí života (sociální, ekonomické a environmentální)
- Strategické a dlouhodobé plánování
- Omezené čerpání zdrojů, dle času na obnovu nebo vytvoření adekvátní náhrady
- Investice do snížení znečištění a plýtvání zdrojí, a zvýšení jejich efektivity
- Zajištění kvalitního ŽP budoucím generacím
- Zvyšování kvality lidského života ve všech směrech
- Zlepšování sociálních podmínek ve všech částech světa
- Zabezpečení rovnosti národnostní, rasové, generační
- Zapojení veřejnosti do procesu rozhodování a plánování

Za realizaci UR jsou v současnosti zodpovědné vlády jednotlivých států. Ty vytvářejí strategie UR na lokální úrovni, ve které se snaží spojit udržitelnost s ekonomickými a sociálními zájmy svých občanů. Zároveň jsou politická rozhodnutí o UR ovlivněna mezinárodními smluvními závazky. Řada zemí se tak například v rámci OSN řídí Úmluvou o biologické rozmanitosti (vymezení GMO) nebo Úmluvou o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (Mezřický, 2005).

Koncept UR je znám již více než dvacet pět let, přesto má stále mnoho slabin. Často kritizovaný je pojem „trvale udržitelný rozvoj“, jelikož slovo „trvale“ není na místě. Jak argumentuje Nováček (2011) trvalá není ani naše sluneční soustava, jak potom může být trvalý rozvoj. Dalším sporným bodem je idea o zachování současných zdrojů pro budoucí generace na základě principu předběžné opatrnosti. Ta se plně neshoduje s požadavkem rychlého ekonomického růstu. Přesto všechno zatím neexistuje nic, co by mohlo na dnešní vyhrocující se globální problémy reagovat lépe než právě UR (Ibid.).

4.1.3 Pilíře udržitelného rozvoje

Udržitelný rozvoj značí rovnováhu mezi třemi základními oblastmi našeho života. Z tohoto důvodu rozlišujeme i tři základní pilíře/dimenze UR, pilíř ekonomický, environmentální a sociální (viz obr. 1).
Na obrázku můžeme vidět, jak na sebe jednotlivé pilíře vzájemně působí a probíhá mezi nimi množství vazeb. Cílem UR je, aby žádný z těchto pilířů nerostl na úkor jiného. Ideálně by tak všechny tři pilíře měli stát ve vzájemné rovnováze, jelikož pokud je jeden z pilířů příliš slabý či příliš silný, je celý systém z dlouhodobého hlediska neudržitelný. Podle Mezřického (2005) tkví problém v tom, že řada mezinárodních organizací a států se při řešení problémů zaměřuje jen na jednu dimenzi bez ohledu na další a pilíře se tak dostávají do rozporu (ochrana přírody versus výstavba silnic).

V některých studiích je k těmto třem pilířům UR přidáván i pilíř kulturní a politický (Ibid.).

4.1.3.1 Environmentální pilíř

Environmentální pilíř vychází z myšlenky, že v uzavřeném systému není možný neomezený růst. Cílem UR v rámci environmentálního pilíře je zachovat rozmanité ekosystémy po celém světě, udržovat stabilní základnu surovin, tak aby nedošlo k neúnosnému čerpání, ochraňovat biodiverzitu ve všech jejich formách a dohlížet na obnovu a ochranu přírodních zdrojů. Ekologický rozměr UR zajišťují národní systémy ochrany ŽP (Závodná & Pospíšil, 2014).
Abychom ŽP mohli označit za udržitelné, je potřeba, aby intenzita využívání zdrojů nebyla větší než rychlost regenerace, či vývoj udržitelné náhrady, a aby velikost znečištění nepřesáhla asimilační kapacitu životního prostředí.2

Z posledních výzkumů vyplývá, že environmentální politice se nejvíce věnují rozvinuté bohaté země. Na druhou stranu tyto země spotřebovávají mnohem větší množství neobnovitelných zdrojů než jejich chudí sousedé, čímž více devastují ŽP. Jedná se o určitý rozvojový paradox (UUR, 2006).

4.1.3.2 Sociální pilíř


Udržitelné společnosti bude dosaženo, pokud životní úroveň každého člověka na zemi bude bezpečná a dlouhodobě udržitelná. OSN sociální udržitelnost hodnotí takzvaným Indexem lidského rozvoje3 (UUR, 2006).

4.1.3.3 Ekonomický pilíř

Ekonomie je věda, která se zabývá tím, jak různé společnosti užívají vzácné zdroje k výrobě určitých statků a jak je rozdělují mezi jednotlivé skupiny obyvatelstva. Tedy jak hospodaří určité subjekty. Hospodářství se dělí na tržní a centrálně plánované. Hlavní problém centrálně plánované ekonomiky spočívá v tom, že není z dlouhodobého hlediska konkurenceschopná a problémem tržní ekonomiky je nerovnoměrně rozdělené bohatství, což přispívá k prohlubujícím se sociálním nerovnostem (Nováček, 2011).

Co se týče přímo pojmu ekonomický rozvoj, ten je v některých studiích zaměňován za pojmutí ekonomický růst. Nejedná se ovšem o to samé. Ekonomický rozvoj je víceasmírný proces, který v sobě zahrnuje hospodářský růst, strukturální změny v ekonomice, formování sektoru inovativní ekonomiky a růst produktivity práce a životní úrovňě obyvatelstva. Oproti tomu ekonomický růst označuje růst reálného

---

2Schopnost prostředí rozkládat a využívat cizorodé látky, které byli vyprodukované člověkem, a tím snížit množství látek určených k likvidaci (Šimíčková, 2002).
3Blíže v kapitole 4.1.5 Ukazatelé rozvoje
produktu v čase bez uvedení sociálních a environmentálních souvislostí (Gainullina, 2016).

Ekonomický piliř udržitelného rozvoje je úzce spjat s piliřem sociálním. To je dáno tím, že ekonomika nemůže existovat mimo společnost a její instituce. Zároveň však společnost a ekonomika nemohou existovat jinak než jako součást ŽP, z čehož vyplývá závislost i na piliři environmentálním. Ekonomická dimenze dnes představuje asi největší výzvu udržitelného rozvoje (Závodná & Pospíšil, 2014).

4.1.4 Cíle udržitelného rozvoje

Jednotlivé cíle UR můžeme vyvodit z výše uvedených definic. UR by měl naplnit alespoň základní potřeby současné generace tak, aby neohrozil možnosti generace další. Zároveň by měl ochránit rozmanitě rostlinné a živočišné druhy i celé ekosystémy, jelikož čím rozmanitější je prostředí, tím je odolnější vůči nepředvídatelným jevům. V neposlední řadě by měl přispět k udržitelnému ekonomickému růstu bez devastace ŽP (WCED, 1991).


Podle bývalého generálního tajemníka OSN, Ki-mun, „jsme první generací, která může odstranit extrémní chudobu na Zemi a zároveň poslední, která může něco udělat, aby zabránila nejhorším dopadům globálního oteplování, než bude příliš pozdě“ (UNIC, 2015).

OSN se dlouhodobě angažuje v problematice udržitelného rozvoje a vytváří programy, jež by měly zajistit koordinovanější plnění jednotlivých rozvojových cílů. V roce 2012 byl, na konferenci v Riu de Janeiru výborem OSN pro udržitelný rozvoj představen dokument „Cíle udržitelného rozvoje“ (Sustainable Development Goals, zkr. SDGs) pro období 2015-2030, který navazuje na úspěšnou agendu Rozvojových cílů tisíciletí (Millenium Development Goals, zkr. MDGs). Stvrzením dokumentu se všechny členské státy OSN zavázaly ke snižování chudoby, hladu a dalších cílů UR (Ibid.).

Mezi klíčové body vedoucí ke splnění SDGs patří efektivnější využití a zvýšení investic do sociální oblasti, životního prostředí a infrastruktury rozvojových zemících.
Jelikož chybí určitý reálný dohled nad efektivním plněním těchto závazků, nejsou proto ze strany jednotlivých vlád rozvojové cíle brány příliš vážně. Z toho důvodu dochází k rozvoji jen velmi pomalu a pouze v některých oblastech světa (Stojanov, 2017).

4.1.5 Ukazatele rozvoje


Jednotlivé indikátory rozvoje se využívají především pro zvyšování povědomí společnosti o určité problematice a pro zjišťování účinnosti přijatých opatření. Odráží společně sdílené hodnoty, formují společná rozhodnutí a představují asi nejvhodnější informační nástroj (Kalabisová, 2013).

Dodnes nejpoužívanějším ukazatelem pro srovnání rozvoje země je hrubý domácí produkt (HDP) popřípadě hrubý národní produkt (HNP). To je dáno především tím, že na rozvoj zemí se stále pohlíží často jen z ekonomického hlediska. Mimo to je ukazatel HDP snadný k porozumění a není příliš obtížné ho zjistit. Měří hodnotu zboží a služeb vyprodukovaných na území určitého státu za jeden rok (Stojanov et al., 2008).

Ovšem chceme-li srovnávat jednotlivé země přímo z hlediska udržitelného rozvoje, je na místě využít ukazatele, které mimo ekonomického hlediska sledují i sociální a ekologickou situaci daného státu.

Celosvětově nejpoužívanějším indexem hodnotícím kvalitu lidského života je „Index lidského rozvoje“ (Human Development Index, zkr. HDI). Ten zachycuje sociální a ekonomické aspekty rozvoje, čímž odhaluje rozdíly v kvalitě života v jednotlivých zemích. Je založen na kombinaci 4 ukazatelů, kterými jsou očekávaná délka života při narození, HDP na obyvatele, střední délka edukace a očekávaná délka edukace. Jeho nevýhodou je, že nezachycuje environmentální aspekty rozvoje (Stojanov et al., 2008).

Index blahobytu národů (Wellbeing Index, zkr. WI) je složený ukazatel, který kombinuje Index ekosystémového blahobytu (Ecosystem Wellbeing Index, zkr. EWI) a Index lidského blahobytu (Human Wellbeing Index, zkr. HWI). Dohromady pak poskytuje komplexní obraz udržitelného rozvoje a udává hladinu, při niž bude udržitelnost dosažena (Nováček, 2011).

Metodika WB na základě HDP na osobu rozlišuje 4 důchodové kategorie (Nízký příjem, nižší střední příjem, vyšší střední příjem a vysoký příjem). Odlišný přístup má IMF, který podle HDP na osobu rozděluje země do 2 kategorií (vyspělé ekonomiky a vynořující se a rozvojové ekonomiky). Další hojně využívanou klasifikaci je metodika Výboru OSN pro rozvojovou politiku, která země hodnotí na základě HDI. Rozlišujeme tak státy s velmi vysokým, vysokým, středním a nízkým lidským rozvojem (Syrovátka & Harmáček, 2014).

4.2 Čaj

Čaj je hned po vodě 2. nejoblíbenější nápoj na světě. Pro řadu rozvojových zemí hraje významnou roli, jelikož zajišťuje lidem dostatek pracovních míst a místní ekonomice vysoké výnosy z exportu. Často je největším zdrojem zahraničních příjmů rozvojových zemí. Jedná se o komoditu vytvářející politické a obchodní vztahy světa (Van der Wal, 2008).

Jednou ze zemí, jejíž hospodářství je silně závislé na pěstování a vývozu čaje, je Šrí Lanka. Vývoj této země je čajem formován již téměř 150 let, a pokud nenastane žádná pohroma, bude mít čaj na tuto zemi rozhodující vliv i nadále (SLTB, 2014).

Pro naší diplomovou práci je čaj zcela zásadní, a proto si ho blíže představíme v druhé kapitole. V první části kapitoly zmapujeme samotnou historii čaje. Poté čajovník zařadíme z biologického hlediska. Blíže se podíváme na jeho výrobu, kde si jednotlivě popišeme proces pěstování, sklízně a následného zpracování a třídění. Dále
zhodnotíme produkci a systém obchodování s čajem. Ve druhé části se zaměříme na čaj ze Šrí Lanky. Vysvětlíme, jak se čaj na ostrov Cejlon dostal, kde se pěstuje, jak probíhá produkce Cejlonského čaje a jak se s touto komoditou obchoduje.

4.2.1 Historie čaje
Čaj pochází z Číny a údajně byl znám již před více než 5000 lety. Jedná se o jednu z nejstarších kultivovaných rostlin na světě. Nejstarší doložené prameny o čaji pocházejí z roku 221 př. n. l., jedná se o svitky dokazující zavedení dané z čaje. To jen dokazuje fakt, že v Číně byl čaj v té době už velmi rozšířeným a oblibeným nápojem a obchodní komoditou (Wachendorfová, 2007).

K tomu, jak byl čaj objeven, se váže řada příběhů. Jedna z legend například přisuzuje objevení čaje čínskému císaři Šen-nungovi, kterému do převařené vody spadly listky čajovníku a jemu tento nápoj natolik zachutnal, že si ho vyžádal na každý další den. Druhý často opakovaný příběh se váže k buddhistickému mnichovi Bódhidharmovi⁴, který při meditaci unavou usnul a když se probudil, byl tak naštvaný na svá unavená víčka, že si je raději uřízl a zahodil. Z víček poté vyrostl keř, jehož zelené listy dokázali zahnat unavu. Nejpravděpodobnější teorii se ovšem zdá, že člověk přirozeně zvídavý, hledal stále nové a nové účinky rostlin, až narazil na rostlinu, která dokáže zahnat unavu a zvýšit soustředěnost (Valter, 2000).

Posuňme se ale od legend a příběhů více do reality. Čaj se zprvu používal hlavně jako lék na posílení organismu, zlepšení zraku, proti bolestem hlavy a dokonce i na revmatismus (Thoma et al., 2002). Nejstarší herbář, který obsahuje zmínky o čajovníku, se datuje již do 5. století n. l. Od 6. století se tento nápoj stává nesmírně oblibeným u čínské aristokracie a později i mezi mnichy, literáty, básníky a malíři. Umělci okouzlení účinky této rostliny, často neváhali a tento zázrak opěvovali i ve svých dílech. V 8. století čajový mistr Lu Ju sepsal několikasvazkové dílo Vše o čaji, kde podrobně popsá, jak správně postupovat při přípravě čaje, čímž posunul čajovou kulturu zas o něco dále. Mezi 10. a 13. století dosáhlo čajové umění svého vrcholu. Čajoví mistři své doby přišli s naprosto novým postupem na zpracování čaje, kdy se listy čajovníku nejrůznější tvarů, čímž dostali čaj do područi široké veřejnosti. Ovšem za doby

⁴ Bódhidharma je indický buddhistický mnich, původně jihoindický princ, který v Číně v roce 520 př. n. l. založil školu tzv. zenového buddhismu (Lao ma, 2013).
nadvlády Mongolů tento druh práškového čaje z Číny naprosto vymizel a populární se stal naopak neupravený druh čaje, vhodný pro napařování, tak jako je tomu i dnes. Čína si své prvenství čajové velmoci udržela až do poloviny devatenáctého století, nakonec však byla díky moci Velké Británie předechnána koloniální Indií (Wachendorfová, 2007).

Do Japonska byl čaj přivezen již v 8. století buddhistickými mníchy. Zpočátku rostl planě a byl využíván pouze mníchy při meditacích. Později se ovšem začal pěstovat ve větší míře, používal se jako lék a sloužil převážně císařské rodině a horní vrstvě společnosti. Mezi běžný lid se tento lahodný nápoj rozšířil až kolem 12. století. V 15. století Japonci začali s tzv. čajovými obřady, jež převzali z Číny, a které později dovedli k naprosté dokonalosti. Jednalo se o umění přípravy čaje, ke kterému se v Japonsku přidávalo i dosažení spirituálních a duchovních výšin (Ibid.).

Do Evropy se čaj dostal asi v polovině 16. století a to hlavně díky portugalským obchodníkům a misionářům. Ovšem prvními velkými dovozcí čaje se stali až Nizozemci na konci 16. století. Ti také na přelomu století vytvořili první obchodní stanici pro čaj na ostrově Jáva. Čaj se brzy stal mědním nápojem po celém Holandsku, ze kterého se následně rozšířil i do zbytku kontinentální Evropy. Ovšem kvůli jeho vysoké ceně dominoval jen ve vysokých kruzích (UKTIA, 2017). V roce 1669, kvůli veliké popularitě čaje v královských kruzích, začínají s čajem obchodovat mimo Nizozemců i Britové a zakládají tzv. Východoindickou společnost. Obchodní vztahy s Čínou jsou ale od počátku značně komplikované a nakonec se Británie rozhoduje pro založení vlastních čajových plantáží ve svých koloniích. Tím se čaj dostává do Indie, na Cejlon, do Keni a na mnohé další koloniální panství. Díky masovému rozšíření čajových plantáží a provozu Suezského průplavu se nakonec na počátku dvacátého století čaj stává běžně dostupným i pro obyčejného člověka (Valter, 2000).

4.2.2 Čajovník

Čaj se připravuje louhováním předem zpracovaných lístků z rostliny čajovníku. V latině nese tento keř označení *Camellia* sp. Celkově se ve světě objevuje téměř 250 druhů čajovníku, nejčastěji rostoucích v východní Asii. Z botanického hlediska se jedná o tropické a subtropické stálezelené stromy a keře, které v přírodě vyrůstají do výšky 5 až 15 metrů. Rostliny mají obvykle lesklé zelené oválné listy dlouhé kolem 3 až 10
centimetrů. Květy jsou zpravidla bílé, žluté či růžové barvy, vyrůstají jednotlivě až po třech a mají pět až sedm okvětních listků (Rafferty, 2012).

Pro výrobu pravého čaje je používán druh čajovník čínský (Camellia sinensis) a čajovník assamský (Camellia assamica). Na plantážích se zpravidla pěstují kříženci obou těchto druhů, jež zajišťují žádané vlastnosti (odolnost proti parazitům, kvalita listů, snášenlivost sucha). Čajovník čínský je keř s malými listy, volně dorůstá výšky kolem 3 až 5 metrů a snese drsnější klimatické podmínky. Naopak čajovník assamský je stromovitého vzrůstu, dosahuje výšky až kolem 15 metrů a vyžaduje teplejší a stabilnější klima. V zemích produkujících čaj, se tyto keře udržují ve výšce kolem jednoho metru, kvůli snadnějšímu přístupu při sběru čajových listků (Wachendorfová, 2007). Na výrobu čaje se z keře sbírají převážně první 3 lístky. Ty se mohou sbírat dvakrát až pětkrát do roka, záleží ovšem na podnebí a geografické poloze dané oblasti (Žáček et al., 1977).

4.2.3 Výroba čaje

4.2.3.1 Pěstování čaje

Keře čajovníku se pěstují v tropických a subtropických monzunových oblastech. Ideální teplota je mezi 10 a 30 °C s úhrnem srážek alespoň 1200 milimetrů za rok. Rostliny preferují kyselé půdy. Optimální nadmořská výška je v rozmezí 600 až 3000 metrů. Zpravidla platí, že ve vyšších nadmořských výškách se pěstuje kvalitnější a jemnější čaj, ovšem roste pomaleji než v nížinách (Fuller, 2017).

Rozmnožování čajovníků se provádí dvojím způsobem. Původní metodou je vysévání semen získaných z dospělých rostlin. Metodou novější a dnes častěji využívanou je sázení sazenic získaných řízkováním matečných rostlin. Keř se udržuje ve výšce kolem 70 až 120 cm a sklízet se může nejdříve po čtyřech letech (Wachendorfová, 2007).
4.2.3.2 Sklízeň čaje

Doba sklízně se určuje podle klimatických podmínek a má rozhodující vliv na kvalitu výsledného produktu. Ve vlhkých tropických oblastech se sklízí až třicetkrát do roka. Ve většině zemí se sklizeň stále provádí ručně, což sice představuje velmi náročnou a nákladnou práci, nicméně je tím zajištěna kvalita a výběr nejlepších lístků z každé rostliny. Převážně se jedná o ryze ženskou práci, kdy zkušené sběračky dokážou denně sklidit až 30 kilogramů čerstvého čaje. Sbírají ručně většinou tři nejmladší čajové lístky z každé rostliny, které poté hází do košů nesoucích na zádech (Chutný čaj, 2008). Následně je čaj z košů vysypán na sběrných místech u plantáží, převážen a dovezen rovnou do továren na zpracování čaje.

Způsobů sklízně je hned několik. V minulosti, na čínském císařském dvoře, byl nejběžnějším způsobem sklízně označovaný P+1 (Pekoe+1), sbíral se jen pupen a jeden připojený list. V současnosti je nejběžnějším způsobem sbírání P+2, sběr nejmladšího pupenu a dvou přilehlých listů. Pro čaje bílé, zelené a výjimečně jemné černé čaje se sklízí pouze pupen z každé rostliny, který obsahuje největší množství cenných látek. Sklízně P+3 popřípadě P+4 vedou ke snížení kvality čaje (Valter, 2000).

Ve spojení se sklizní čaje, se často hovoří o špatných pracovních podmínkách sběraček čaje. Jak tomu již bývá, prospěch z tvrdé práce většinou nemají pracovníci na plantážích, nýbrž určitý mezičlánek či vedení čajového řetězce. Z tohoto důvodu postupně vzniká celá řada neziskových organizací v zemích s konečnými spotřebiteli. Organizace následně vyjednávají s pěstitelskými zeměmi o zlepšení životních podmínek sběraček a pracovníků továren, podporují vzdělávací a zdravotní programy a projekty na výstavbu bytů, škol, škol a nemocnic. Ovšem je i nadále potřeba rozšiřovat povědomí o situaci na čajových plantážích mezi konečné spotřebitele a vychovat tak novou generaci udržitelně odpovědných zákazníků (Wachendorfová, 2007).

4.2.3.3 Zpracování čaje


Čerstvě sklizené listy dovezené do čajové továrny se skládají na stojany/drátěná plata a nechávají se zavadnout. Běžně usychají pouze díky čerstvému vzduchu skrze
otevřená okna. Proces se dá urychlit ventilátory vhánějící pod stojany teplý vzduch. Tento proces vyžaduje okolo 6 až 10 hodin. Z listů se tak vypaří asi 30 % vlhkosti a stává se ideálně vláčným k rolování (Valter, 2000).

Po zavadnutí se listy rolují. Dříve se proces rolování prováděl ručně, byl ovšem velmi zdolouhavý a náročný. Dnes se k rolování využívají jednoduché rolovací stroje se dvěma kovovými deskami, ve kterých se čajové lístky rovnoměrně válejí a svinují. V rolovacím stroji jsou lístky i částečně rozdrcené, čímž uvolňují šťávy, které umožňují následnou fermentaci (Wachendorfová, 2007).

Částečně rozdrcené a zarolované čajové lístky se přesypou na speciální stoly určené k fermentaci. Nejedná se o fermentaci v pravém slova smyslu. Jde pouze o biochemickou reakci, kdy uvolněné enzymy z listů spolu se vzdušným kyslíkem způsobí oxidaci přítomných polyfenolů. Tím zelené listy mění svou barvu na tmavě hnědou a získávají svou typickou vůni. Tento proces trvá asi dvě až tři hodiny a závisí na něm chuť, aroma a barva čaje. Druhy zeleného a černého čaje se liší dobou a způsobem fermentace (Thoma et al., 2002).

Po fermentaci jsou čajové listy co nejrychleji usušeny horkým vzduchem v sušičkách, tak aby došlo k zastavení oxidace. Suší se při 85 °C asi dvacet minut. Proces se v případě potřeby může několikrát opakovat, tak aby výsledný čajový lístek měl obsah vody pod 3 %. Při sušení vznikají další nové chuťové a vonné látky, které charakterizují již hotový čaj (Valter, 2000).

Usušený čaj se nakonec prosévá přes jednotlivá mechanická síta, zbavuje se stonků a nečistot a třídí se podle kvality a velikosti lístků (Valter, 2000).

4.2.3.4 Ostatní výrobní metody černého čaje

CTC (Crushing, Tearing, Curling) tedy drcení, trhání a svinování je zrychlená metoda zpracování čaje. Listy se nejprve nechají zavadnout, poté se jednou svinou a strojem roztrhají na malé kousky, tak aby došlo k rychlejší oxidaci. Výsledkem je čajová drť (Fannings) a čajový prach (Dust), který se běžně používá k výrobě sáčkového čaje (Wachendorfová, 2007).

LTP (Lewrie Tea Procesor) neboli Lewrieho čajový procesor je přístroj, ve kterém rotující nůž kráji lístky na extra malé části, ale zároveň je do něj vháněn studený vzduch, aby proces oxidace nebyl vyvolán moc brzy. Takto nadrcený čaj ve
fermentačním žlabu oxiduje, poté se usuší a je balen přímo do čajových sáčků (Wachendorfová, 2007).

4.2.3.5 Označení a třídění čaje

Čaj můžeme klasifikovat a třídit, podle několika kritérií. Nejčastěji se třídí podle původu, vlastností a způsobu zpracování.

Dle původu čaje (Valter, 2000):
- Čínské čaje (An-chuej, Chaj-nan)
- Indické čaje (Asám, Dárdžiling)
- Ceylonské čaje (Kandy, Nuwara Eliya)
- Z Formosy (Senča)
- Japonské čaje (Udi)
- Ostatní čaje

Dle velikosti čajových lístků (Wachendorfová, 2007):
- Listové čaje (Whole Lea)
- Zlomkové čaje (Broken)
- Čajovou drť (Fanning)
- Čajový prach (Dust)

Dle způsobu výroby čaje (Valter, 2000):
- Černé plně fermentované
- Modrozelené částečně fermentované (Oolong, Pouchong)
- Zelené nefermentované
- Bílé nefermentované
- Žluté speciálně fermentované
- Vícenásobně fermentované (Pu Erh)

Kritérií ovšem existuje celá řada, a tak se v jednotlivých částech světa můžeme setkat s různým typem dělení. Klasifikaci čajů ze Šrí Lanky si blíže popíšeme v kapitole Cejlonský čaj.
4.2.3.6 Mezinárodní trh s čajem

Čaj je globální komodita, která je v surové i zpracované podobě posílána do celého světa. Světový trh s čajem je ovlivněn především poptávkou po komoditě. Přes řadu změn v poslední době dochází k větší integraci trhu. Jedná se o silně konkurenční prostředí (Van der Wal, 2008).

Čajový produkční řetězec zahrnuje všechny aktivity související s výrobou produktů, jeho konečnou spotřebou, vývojem a výzkumem, dodávkami surovin a prodejem. Je značně složitý a zahrnuje mnoho aktérů. Začíná u pracovníků a drobných zemědělců, kteří pracují na čajových polích a sbírají čajové lístky. Ti jsou zaměstnáni převážně majiteli velkých čajových plantáží (často velké korporace jako Unilever, Tata Tea apod.), občas malými pěstiteli. Čajové lístky jsou poté převezeny do čajových továren, kde se čaj primárně zpracovává, třídí a balí. Továrny fungují buďto jako samostatný obchodní subjekt (koupě čerstvých lístků, zpracování a prodej) nebo patří společnostem vlastnícím plantáže. Z továren se zabalený čaj posílá na jednotlivé čajové aukce, kde je po doporučení degustátorů zkupován čajovými společnostmi a soukromníky. Společnosti následně nakoupený produkt převáží z produkčních zemí do svých zpracovatelských závodů, kde ho dále upraví. Nakonec je čaj ve finální podobě distribuován do běžných obchodů, kde je nabídnut konečným spotřebitelům (Van der Wal, 2008).

V posledních letech v čajovém sektoru přibývá drobných zemědělců vlastnících menší čajová pole (10 – 12 ha). Například v Keni a na Šrí Lance drobní zemědělci produkuji již téměř 65 % celkové produkce čaje. Jedná se o velmi atraktivní podnikání, jelikož čaj poskytuje práci a příjem po celý rok, vyžaduje relativně malé investice a riziko úplné ztráty úrody je minimální (Ibid.).

4.2.3.7 Produkce a spotřeba čaje


Také spotřeba čaje se dlouhodobě zvyšuje. Například v roce 2013 se spotřeba zvýšila o 5 % a činila 4,84 milionu tun. Tento velký nárůst byl podpořen zejména rychlým růstem příjmů v zemích s rozvíjející se ekonomikou. Největším spotřebitelem...
čaje se, tak díky rychle se zvyšujícím příjmům a velkému počtu obyvatel, stala Čína. Ta v roce 2013 spotřebovala 1,61 milionu tun, tedy téměř 80 % své produkce. Dalšími velkými spotřebiteli jsou Indie (1 mil tun, 2013), EU (242 tisíc tun, 2013), Turecko (228 tisíc tun, 2013), Rusko (159 tisíc tun, 2013), USA a Pákistán (Ibid.).

4.2.3.8 Obchod a vývoz čaje

Obchod s čajem, na rozdíl od řady jiných komodit, neprobíhá prostřednictvím komoditních burz, nýbrž skrze aukční centra v produkčních zemích. Aukce se konají zpravidla jednou týdně a účastní se jich pouze registrovaní prodejci, makléři pracující pro jednotlivé čajové společnosti a firmy poskytující sklady pro úschovu čaje. Jen asi 30 % čaje se prodá přímým prodejem prostřednictvím státních či soukromých zahraničních společností. Obchod s čajem je dnes ovládán malým počtem převážně nadnárodních společností (Van der Wal, 2008).

Vývoz čaje v roce 2013 dosáhl 1,77 milionu tun a příjmy z vývozu v tom samém roce činili 5,7 miliard dolarů. Oproti produkci čaje se v žebříčku největších vývozců se na prvním příčce umístila Keňa a až po ní Čína, Šrí Lanka a na čtvrtém místě Indie. Rozkol v pořadí je zapříčiněn tím, že většina produkce čínského a indického čaje jde na vlastní spotřebu a nikoliv na vývoz (FAO, 2015).

4.2.3.9 Ceny čaje

Jelikož neexistuje jednotná cena čaje, zavedla organizace FAO (Food and Agriculture Organisation) tzv. kombinovanou cenu (composite price), jako indikátor ceny čaje. Ta je odvozena od průměrných cen černého čaje z jednotlivých čajových aukcí. Díky ní můžeme hodnotit vývoj cen čaje v určitém časovém horizontu (FAO, 2015).

Vyšší ceny čaje mají za následek zvýšení příjmů z vývozu, což významně ovlivňuje příjmy domácností. Zlepšují se tak životní podmínky pro pracovníky plantáží a potravinovou bezpečnost v produkčních zemích (Van der Wal, 2008).

Do budoucna se předpokládá, že ceny čaje se budou i nadále zvyšovat z důvodu rostoucí poptávky a klesající nabídky, jež bude stále více ovlivňována klimatickými změnami (FAO, 2015).

4.2.4 Cejlonský čaj

4.2.4.1 Cesta od kávy k čaji

Cejlonský čaj dnes patří k nejlepším čajům na světě. Za jeho zrodem ovšem nestojí inovativní císař ani věčně unavený mnich, který si musel uřezat oční víčka, nýbrž pohroma, jež zasáhla Cejlon v 2. polovině 19. století. Ovšem je třeba se podívat ještě dál. Ačkoli to může zdát sebevíc podivné, vše začíná u kávových plantáží.

V roce 1815 kapituluje poslední cejlonské město Kandy a celý ostrov Cejlon se dostává pod nadvládu britské koruny. V té době se ostrov potýká s velkými finančními problémy a dlouhodobě není schopen platit Britům za údržbu vlastní infrastruktury a vojenskou přítomnost. Tento problém se snaží vyřešit hned několik britských guvernérů. S pořádným nápadem přichází až Edward Barnes, který po řadě výzkumů, zavádí státní podporu pro pěstování a následný obchod s kávou. Pěstování kávy se postupně rozšířuje od města Kandy na jih až k centrálním kopcům a navzdory mnoha překážkám se Cejlon v sedmdesátých letech 19. století stává největším světovým exportérem kávy na světě. Zisky a příjmy z kávového průmyslu obrací chudou britskou koloni na moderní a prosperující stát s fungující infrastrukturou (SLTB, 2014).

Velký zlom nastává v roce 1869, kdy hned několik plantáží s kávou je napadeno agresivní oranžovou plísní - *Hemileia vastatrix*. Ta se velmi rychle rozšiřuje a během deseti let hubí téměř všechny kávové keře na ostrově (Thoma et al., 2002). Tím se hroutí celá koloniální ekonomika, vystavěná hlavně na kávovém průmyslu a plantáže jsou nesmyslně a pod cenou rozprodávány velkým britským firmám (SLTB, 2014).

Mezitím u města Kandy skotský plantážník James Tylor začíná s experimentálním pěstováním čajových odrůd z Asámu na plantáži Loolecondera. V době, kdy jsou kávové plantáže zasaženy oranžovou plísní, má Tylor osázených asi 20 akrů pozemku. Pěstování čaje se v hornaté oblasti rychle osvědčí a Tylor zakládá první manufakturu na
zpracování čaje na Cejlonu. V té se v prvopočátcích listy ručně svinují na verandách a suší na drátěných podnosech v hliněných pecích. V roce 1873 posílá do Londýna svou první zásilku čaje, která odstartuje čajovou horečku. Taylorův úspěch se brzy rozkřikne do okolí a plantážníci z celého ostrova se přijíždějí učit jak pěstovat a zpracovávat čaj. Nakonec se, i přes obrovské náklady, podaří zlikvidovat více než 300,000 akrů napadených kávových keřů, vysázení nové rostliny čajovníku, tím zchránit plantážnictví a posléze opět rozproudí cejlonskou ekonomiku (Thoma et al., 2002).

Na přelomu 19. a 20. století se čaj pěstuje na téměř 400,000 aktech půdy a většina úrody jde na export. Ovšem rychlé rozšiřování čajových plantáží sebou přináší problematiku nedostatku pracovních sil. Sinhálští obyvatelé Cejlonu o práci na plantážích nejeví příliš zájem a Britové jsou nuceni hledat jinde. Začínají tak najímat chudé tamilské zemědělce z jihu Indie, kteří kvůli hladomoru neváhají a i s celými rodinami se na ostrov stěhují. Na konci 19. století na čajových plantážích pracuje už kolem milionu Tamilů (Thoma et al., 2002).


Lanka stává největším vývozcem čaje na světě, vyrábí se první čajový sáček s porcováným Cejlonským čajem a otevírá se nový trh na Blízkém východě. Nakonec ovšem zaměstnanec rozměr problémů, administrativní obtížnost a finanční ztráty vedou vládu k opětovné privatizaci čajového průmyslu v roce 1992. Od té doby vlastní vláda titul vlastníka půdy, ale veškeré řízení plantáží a čajových továren má v rukou soukromý sektor. Plantáže jsou předány do rukou velkým plantážním společnostem (Regional Plantation Companies, zkr. RPC), které dnes spravuje asi 80 tisíc ha a drobným zemědělcům (do 50 akrů) vlastnícím dohromady 132 tisíc ha čajových pozemků (Chandrabose, 2015).

4.2.4.2 Pěstování a zpracování Cejlonského čaje

Čajovník pěstovaný na Šrí Lance pochází z Číny, ze které byl na ostrov dovezen asi před 150 lety v podobě semen. Jedná se o hybridy zkřížených čajovníků čínských a čajovníků assamských. Čajové zahrady se nachází převážně v hornatých oblastech střední a jižní části ostrova s nadmořskou výškou do 2000 m. Obvykle jsou čajové keře vysazovány do řad na svazích hor. Vyžadují neustálou pozornost a péči, kdy nejvýznamnější je pravidelná aplikace hnojiv a časté prořezávání. V současnosti se čaj pěstuje na téměř 220 tisících hektarech, tedy asi na 4 % rozlohy země. Na Šrí Lance se můžeme setkat s dvojím způsobem pěstování. Nachází se zde jak velké čajové plantáže (43 %), které vyprodukuji asi 35 % čaje, tak malá čajová pole (57 %) patřící drobným zemědělcům, jenž produkují přibližně 65 % Cejlonského čaje (Munasinghe et al., 2013).

Ostrov je rozdělen do sedmi hlavních pěstitelských oblastí, z nichž každá je známá pro výrobu čaje určitého charakteru. Jedná se o oblasti Nuwara Eliya, Dimbula, Uva, Uda Pussellawa, Kandy, Sabaragamuwa a Ruhuna (Perera, 2014).


Čajové továrny jsou zpravidla ve蝰ové budovy nacházející se v těsné blízkosti plantáží (příloha 1), tak aby se co nejvíce snížil čas mezi sběrem a následným
zpracováním. Zpracování Cejlonského čaje probíhá nejčastěji takzvanou ortodoxní metodou, kterou jsme si přiblížili v předchozí kapitole. Ovšem výjimkou není ani metoda CTC, která se používá pro zpracování Cejlonských čajů nižší kvality. Výjimečně na Šrí Lance můžeme narazit na výrobu zelených, instantních a ochucených čajů nebo čajů bio kvality (Perera, 2014).

Na Šrí Lance se Cejlonský čaj třídí podle kvality a velikosti čajových listků nebo podle nadmořské výšky, ve které se čaj pěstuje (TeaPortal, 2017).

Cejlonské čaje dle kvality a velikosti čajových listků (Ibid.):
- Silver Tips (zelený čaj)
- Orange Pekoe
- Flowery Broken Orange Pekoe
- Broken Orange Pekoe
- Pekoe
- Broken Orange Pekoe Fannings
- Dust
- Flowery Broken Orange Pekoe Fanning Extra Special
- Flowery Broken Orange Pekoe Fannings
- Broken Pekoe

Tip označuje nejmladší čajový lístek neboli pupen, často porostlý bílým chmýřím, z něhož se vyrábí ten nejjemnější a nejklidnější čaj. Silver popřípadě gold tip poukazuje pouze na zabarvení špičky usušeného pupenu. K pupenu přiléhá první čajový lístek označovaný jako Orange Pekoe, tedy královský nebo také ušlechtilý list, který zajišťuje kvalitu a chuť nejvyšší čajové kvality. Druhý čajový lístek nese název Pekoe a vyrábí se z něj čaj střední jakosti. Zbylé lístky se využívají pouze do čajů nižší jakosti. Pokud je čaj označen slovem flowery, jedná se o čaj z mladých lístků s květinovou vůní. Broken, fanning a dust hodnotí velikost zpracovaného listu (Thoma et al., 2002).

Cejlonské čaje dle nadmořské výšky (SLTB, 2014):
- Vysokohorské (High Grown – nad 1200 m)
- Ze středních oblastí (Mid Grown – 600 až 1200 m)
- Z nížinných oblastí (Low Grown – pod 600 m)
U Cejlonských čajů, stejně jako u většiny ostatních, platí pravidlo, že čím výše jsou čajové plantáže posazený, tím je čaj kvalitnější a jemnější. Na druhou stranu chutě každého člověka jsou velmi subjektivní, a proto se nedá říci, že čaje z vysokohorských oblastí jsou ty nejlepší pro všechny. Například v Turecku je oblíbenější čaj z nížinných oblastí, jelikož Turci preferují čaj s intenzivnější a plnější chutí (Valter, 2000).

4.2.4.3 Hlavní pěstitelské oblasti na Šrí Lance

Oblast Kandy je považována za matičku Cejlonského čaje. Čaj je zde pěstován ve výškách mezi 650 a 1300 m, jedná se tedy o Mid Grown oblast. Plantáže jsou chráněný před monzunovými větry okolními horami a hustou vegetací. Pro čaje z Kandy je typické plné a intenzivní aroma a červenohnědý až měděný nálev. Díky tomu je velmi oblíbený v Evropě, Austrálii a Severní Americe (Perera, 2014).

Nuwara Eliaya je nejznámější a nejvýše položenou pěstitelskou oblastí na Šrí Lance. Čajové plantáže jsou položeny ve výškách kolem 2000 m, což představuje High Grown region. Vysoká nadmořská výška a nízké teploty zajišťují nejkvalitnější jemný Cejlonský čaj s lehkou květinovou vůní a světlým, zlatým odstínem. Jedná se převážně o čaje typu Orange Pekoe a Flowery Orange Pekoe (SLTB, 2014).


Sabaragamuwa je největší Low Grown čajovou oblast na Šrí Lance. Čaj se pěstuje ve výšce kolem 610 m. Čaj je jemnější povahy, tmavě žlutohnědý s načervenalým zabarvením a s karamelovou chutí (SLTB, 2014).

![Hlavní produkční oblasti na Šrí Lance](image)

**Obr. 2:** Hlavní produkční oblasti na Šrí Lance  
Zdroj: FAO, 2012

### 4.2.4.4 Produktce a obchod s Cejlonským čajem

na celkovém exportu země podílí z 15 %. Výnosy z vývozu čaje činí v průměru kolem 1,5 miliardy dolarů, což představuje 15 % z celkového národního výnosu z vývozu. Současně čajový sektor představuje významný zdroj příjmů obyvatel, který přímo i nepřímo zaměstnává přes jeden milion obyvatel, tedy 5 % ekonomicky aktivního obyvatelstva (Munasinghe et al., 2013).


Podíváme-li se na problematiku celních opatření u obchodu s čajem, jsou podmínky vcelku příznivé. Dovozní cla na černý čaj byla zrušena ve všech zemích EU a USA. Pro dovoz ovšem musí být splněny minimální požadavky, které vyžaduje legislativa jednotlivých států. V Ruské federaci se dovozní cla nově pohybují kolem 12,5 % (Flores, 2012). Šrí Lanka si navíc chrání svůj vnitřní trh s čajem. Například v rámci Jihoasijské zóny volného obchodu si vymohla určité výjimky, které chrání zemědělské produkty, jako je čaj, před dovozem levných potravin z ostatních partnerských států (EU, 2011).

4.2.4.5 Certifikace Cejlonských čajů

Dalším ukazatelem stanovujícím kvalitu Cejlonského čaje je mezinárodní certifikace ISO 9001 a ISO 22000 zajišťující bezpečnost potravin. Tu má v současnosti 90 % čajů vyprodukovaných na Šrí Lance (Perera, 2014).

V neposlední řadě kvalitu zaručují i certifikační známky pěstitelských regionů, které fungují již od roku 1975. Jejich použití je přísně řízeno a omezováno a každá z výše popsaných pěstitelských oblastí na Šrí Lance má svou vlastní. Tyto certifikační známky může získat pouze výrobek, který je vypěstován v souladu s právní definicí o původu a výrobě. Čaj tak musí být vypěstován v rámci určité agro-klimatické oblasti, to znamená v určité výšce, a zároveň musí být zpracován v rámci okresu, tedy v továrně stojící v bezprostřední blízkosti čajových plantáží (SLTB, 2014).

4.3 Šrí Lanka

V naší třetí kapitole si přiblížíme stát Šrí Lanka. Konkrétní geografické vymezení země pro nás není až tak důležité, a proto se mu budeme věnovat pouze okrajově. Zaměříme se především na historický vývoj, který úzce souvisí s počátky pěstování čaje, na etnické rozložení obyvatelstva, současnou situaci na Šrí Lance, a hlavně dosavadní míru rozvoje.

4.3.1 Historický vývoj

4.3.1.1 První osidlování a zakládání městských států


Tamilové na ostrov přichází z jižní Indie asi o 200 let později, tedy kolem roku 300 př. n. l. a to hlavně kvůli obchodu. Postupně ovšem získávají čím dál větší vliv na severu ostrova a později se dokonce dostávají do pozice, kdy mohou podnikat výboje na sinhálská království. Dalších 6 století se nese v duchu soupeření o moc mezi těmito dvěma etniky. Od 5. století n. l. začínají městské státy ztrácet na významu, kvůli dlouhodobé invazi ze sousední Indie, ovšem až v roce 1153 se podaří sinhálskému králi
Parakramabahovi sjednotit celý ostrov pod svou nadvládu. Tento stav ale netrvá příliš dlouho a po dalších indických nájezdech se Sinháleci na dlouhá staletí přesouvají na jih ostrova, zatímco Tamilové upevňují svou moc na severu (poloostrov Jaffna). To vede k odlišnému vývoji obou etnik až do doby kolonizace (Ross & Savada, 1990).

4.3.1.2 Kolonizace


4.3.1.3 Cesta k nezávislosti

Na přelomu 19. a 20. století sinhálští a tamilští obyvatelé Šrí Lanky zakládají národněosvobozenecká hnutí inspirovaná Indií, která ovšem nevedou k příliš velkým změnám. Proces osvobození se urychlhuje až po 2. světové válce. V roce 1948 se Cejlon po dlouhých vyjednáváních stává parlamentní monarchií v čele s britskou královnou, zastoupenou guvernérem, a tedy členem britského Commonwealthu (Filipský et al., 2003).

První volby v zemi vyhrává sinhálská Spojená národní strana (United National Party, zkr. UNP); v opozici k ní stojí tamilské strany a komunisté. Vládní strana se zezačátku soustředí hlavně na sociální problémy státu a nestabilní systém. Po čase však polevuje ze svých cílů a zaměřuje se více na oslabení opozice. Odebrá občanství tisícům Tamilů z horských oblastí, čímž je zároveň zbavuje hlasovacího práva (Ellis, 2011).

Vztahy mezi Sinhálcei a Tamily se ještě více přiostří v roce 1956, kdy se k moci dostává sinhálská Svobodná strana (Freedom Party, zkr. SLFP) v čele se Solomonem Bandáranájakou. Ten ruší senát, uzákoní sinhálštinu jako jediný oficiální jazyk, znárodňuje do té doby britské čajové plantáže, a vytváří tak státní monopol. V důsledku této politiky odchází velké množství lidí do zahraničí, jelikož se oprávněně cítí býti diskriminováni. Po smrti Solomona Bandíranájaka se vlády ujímá jeho manželka, která se snaží dokončit marxistické vize svého manžela, čímž ovšem zemi přivádí k totálnímu kolapsu a občanské válce (Ross & Savada, 1990).

tomu jsou po zvolení UNP v nové ústavě zahrnuty významné ústupky pro tamilské obyvatelstvo. Tamilština je uzákoněna jako národní jazyk. Tamilům je umožněn jednodušší přístup na univerzity a tamilští úředníci jsou dosazováni na vysoké posty. Ovšem na druhou stranu návrh o založení tamilské regionální samosprávy je jednoznačně zamítnut. Tento vývoj poukazuje na to, že šrílanští Tamilové žijící v severní a východní části země a indičtí Tamilové, kteří přijížděli na Šrí Lanku za prací na čajových plantážích, jsou dodnes dvě různé skupiny hající rozdílné zájmy (Ross & Savada, 1990).

4.3.1.4 Občanská válka
Šrí Lanka je po 2. světové válce poměrně prosperující stát s fungujícím školstvím, byrokracií i politickým systémem. Na druhou stranu její hospodářství je zcela závislé na exportu pouze 3 plodin (čaj, kaučuk a kokosové ořechy). Problematickou sférou je také společenská rozdílnost a multietnická, kterou pohromadě drží jen averze ke koloniální nadvládě a touha po nezávislosti. Samostatnost tedy s sebou přináší nejen řadu pozitiv, ale hlavně vzrůstající napětí mezi národnostní menšinou Tamilů (hinduisté) a většinou tvořenou buddhistickými Sinhálcí (Ross & Savada, 1990).


Krátce před volbami v roce 1977 umírá předseda strany TULF, a jelikož strana ve svých řádcích nedokáže najít adekvátní náhradu, slábně její vliv. Zároveň v té době enormně narůstá počet mladých revolucních Tamilů, kteří se přidávají ke skupinám, které se kolektivně označují jako Tamilští tygři. Asi nejsilnější separatistickou skupinou se stávají Tygři osvobozeného tamilského Ílámu (Liberation Tigers of Tamil Eelam,


Další velkou ránu utrpí Šrí Lanka v roce 2004, kdy zemi postihuje přírodní katastrofa v podobě tsunami. Ta si vyžádá na 30 000 obětí a 800 000 osob připraví o střechu nad hlavou (Ibid.).

4.3.2 Obyvatelstvo

Jak již bylo uvedeno na začátku 3. kapitoly, na Šrí Lance žije v současnosti asi 22,235 mil. obyvatel. V celosvětovém srovnání se jedná o 57. nejvíce zalidněný stát světa. Průměrný roční přírůstek obyvatelstva je odhadován na 0,84 %. Celková populace je asi z 51 % zastoupena ženami a z 49 % muži. Průměrná délka života je odhadována na 76,56 let. Věkovou strukturu tvoří z 24,58 % obyvatel ve věku 0-14 let, z 66,3 % věková skupina 15-64 let a poslední skupina 65 a více let je zastoupena z 9,3 %. Na jednu ženu připadá v průměru 2,09 dětí. Urbanizace je v zemi velmi nízká, přibližně 18,4 % obyvatel žije ve městech. Čistý migrační přírůstek je v současnosti -1,3, což je dáno především velkou migrací za prací do zahraničí. Gramotnost činí asi 92,6 %, kdy převyšuje počet gramotných mužů (93,6 %) oproti ženám (91,7 %). Co se týče náboženství, tak 70,2 % šrílanské populace se řadí mezi buddhisty, 12,6 % jsou hinduisté, 9,7 % muslimové, 7,4 % křesťané, kde římskokatolická církev je zastoupena
ze 6,1 % a zbylých 0,05 % populace se neřadí k žádnému náboženství (Indexmundi, 2016).

Úředním jazykem je sinhálština. Na státních úřadech se ovšem stále můžeme setkat i s angličtinou, kterou mluví asi 10 % populace. Tamilština má v současnosti status národního jazyka (Ibid.).

4.3.2.1 Etnické rozložení
Šrí Lanka je, co se týče národnostního složení, velmi heterogenní stát. Ostrov je osídlen čtyřmi hlavními etnickými skupinami, kterými jsou Sinhálci, šrílanští Tamilové, indičtí Tamilové a šrílanští Maurové (Minařík, 2009).


Oproti tomu jsou Tamilové na ostrově, v zastoupení 15,4 % a jsou považováni za nejpočetnější šrílanskou menšinu (Indexmundi, 2016). Pocházejí z oblasti jižní Indie, hovoří tamilštinou, jenž spadá do drávické jazykové skupiny a většinově vyznávají hinduismus.

Tamily můžeme rozdělit do dvou skupin. První skupinou jsou šrílanští Tamilové, kteří se na ostrov začali usazovat již před 2 tisíci lety a jedná se hlavně o potomky indických obchodníků a dobyvatelů. V současnosti tvoří téměř 11 % šrílanské populace a jsou koncentrováni na severu a severovýchodě ostrova s centrem na poloostrově Jaffna (Ahmed, 2014).

Druhou etnickou skupinou tvoří indičtí nebo tzv. horští Tamilové, kteří se na ostrov dostali jako levná pracovní síla, která byla Brity dovezena na práci na horských čajových plantážích v 19. století. Indičtí Tamilové pocházejí původně z nižších indických kast a jedná se o potomky námezdních dělníků, kteří dodnes pracují hlavně v čajovém průmyslu. V současnosti reprezentují asi 5% šrílanského obyvatelstva. Soustředí se převážně v horských oblastech centrální Šrí Lanky. V rámci čtyř hlavních národnostních skupin jsou indičtí Tamilové skupina s dlouhodobě nejnižší životní úrovni, pro niž jsou charakteristické nejnižší průměrné mzdy (viz Graf 1), nízká míra vzdělání, nejnižší

Poslední větší národnostní skupinu tvoří muslimští Maurové (9,2 %), kteří se na ostrov dostali jako indičtí obchodníci kolem 9. století n. l. V současnosti žijí především na jihu a jihozápadě země. Maurové žijící na ostrově mluví tzv. arabskou tamilštinou. Jedná se převážně o sunnitské muslimy (DeVotta 2000).

4.3.3 Současná situace

4.3.3.1 Společnost a politika

ozbrojených sil, má právo odvolat vládu či rozpustit parlament, je neodvolatelný a jmenuje předsedu vlády. Zákonnou moc má ve svých rukách jednokomorový parlament s 225 členy, který je taktéž volen na 6 let (Commonwealth, 2017).


4.3.3.2 Ekonomická situace

Ekonomika Šrí Lanky je od konce občanské války na vzestupu. Jedná se o zemi s rychle se rozvíjejí ekonomikou s hospodářským růstem přesahujícím 5 %. Státní příjmy jsou závislé na výrobě a exportu oděvů, šrílanských remitencí ze zahraničí, produkci a exportu čaje a turismu. Současná vláda prosazuje liberalizaci trhu, deregulaci ekonomiky a je otevřena novým investicím (Ellis, 2011).

Šrí Lanka má, co se týče jižní Asie, 2. nejvyšší HDP na osobu. Ve světovém žebříčku je se svými 3775 USD na osobu (2015) na 91. místě. Růst HDP dlouhodobě přesahuje hranici 5 % (FocusEconomics, 2017).

Export je silně ovlivněn klimatickými změnami (produkce čaje a gumy) a politickou situací v zemi. Hlavní vývozní položky jsou oděv, textil, plasty, guma, čaj, tabák a kožené. Největšími obchodními partnery Šrí Lanky jsou USA, Čína, Indie, Japonsko, Jižní Korea, Pákistán a EU. V roce 1948 Šrí Lanka podepsala Všeobecnou
dohodu o clech a obchodu (General Agreement on Tariffs and Trade, zkr. GATT) a v roce 1995 se stala členem Světové obchodní organizace (World Trade Organisation, zkr. WTO). Spolu s Indií, Pákistánem, Afganistanem, Bangladéšem, Bhútánum, Maledívami a Nepálem tvoří Šrí Lanka tzv. Jihoasijskou zónu volného obchodu, ve které se od roku 2016 neplatí žádná cla za obchodované zboží (BusinessInfo, 2016).

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo (zkr. EOA) tvoří v současnosti kolem 8 mil. osob, z čehož přibližně 29 % EOA pracuje v zemědělství, 26 % v průmyslu a 40 % ve službách. Nezaměstnanost se pohybuje kolem 4,7 % (2015). Remitence ze zahraničí dlouhodobě rostou, což je dáno tím, že do zahraničí odchází stále více kvalifikovaných odborníků (Ibid.).

Velkým problémem šrílanského hospodářství je v současnosti stále rostoucí státní dluh (téměř 75 % HDP země), malé fiskální rezervy (dlouhodobě klesající) a ekonomická závislost na Číně (nevýhodné půjčky s úroky až 6 %). Vláda po nástupu do své funkce požádala o pomoc IMF, jenž v současnosti pomáhá se snižováním státního dluhu a celkovým hospodařením státu. Šrí Lanka byla ze strany IMF upozorněna hlavně na potřebu kontrolovat státní půjčky, diverzifikovat strukturu vývozu a zemědělskou produkcí, snížit přísunu kontrolovaného kapitálu a umožnit zahraničním investorům vlastnictví půdy (MZV, 2017).

Pro zrychlení ekonomického růstu je dle BusinessInfo (2016) zapotřebí strukturálních změn v průmyslu, zvýšení produktivity, zajištění stálých dodávek elektřiny a zvýšení investic do státního a soukromého sektoru a do vzdělání. Velký potenciál pro nastartování ekonomiky má i rostoucí turismus a služby s ním spojené.

4.3.3.3 Životní prostředí
Ještě před 200 lety byl téměř celý ostrov pokryt lesem doplněným hojnou flórou a faunou. Naneštěstí se v době kolonizace o ochraně životního prostředí vědělo jen velmi málo a britští plantážníci v průběhu let postupně zdevastovali téměř celý lesní ekosystém (Ellis, 2011).

I dnes je deforestrace jedním z nejzávažnějších environmentálních problémů na ostrově. Rychlý ekonomický rozvoj země a rostoucí počet obyvatel přináší zvýšený tlak na využívání přírodních zdrojů. Většina elektrické energie je vyráběna v tepelných elektrárnách. Cílem současné vlády je vyrábět alespoň 10 % elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Z tohoto důvodu se v posledních letech modernizuje řada
hydroelektráren, které mají napomoci ochraně životního prostředí na ostrově (BusinessInfo, 2016). Stále se ovšem jako hlavní zdroj energie využívá především dřevěné uhlí, dřevo a fosilní paliva (Člověk v tísni, 2013).

Mimo nadměrné využívání neekologických přírodních zdrojů je další přičinnou odlesňování intenzivní využívání půdy. Půda vhodná pro pěstování plodin nebo chov zvířat (asi 37 % ostrova) je v současnosti nedostatkově zbožňována, a tak místní neváhají kácet původní prales, aby tím získali nové zemědělské plochy. Množství lesního porostu od minulého století rapidně klesá a dnes je zalesněno méně než 30 % ostrova (Ellis, 2011).

Současně země čelí i celé řadě dalších environmentálních problémů. Jedná se hlavně o degradace a znečištění půd, špatné hospodaření s vodními zdroji, ztrátu biologické rozmanitosti, erozi půd a špatný odpadový management. Klíčovým faktorem, který může tuto situaci změnit, je ekonomický kontext, jenž významně ovlivňuje udržitelný vývoj země. Podle Dissanayake et al. (2016) je potřeba zvýšit tlak na místní firmy, aby jednaly v souladu s mezinárodními normami a směrnicemi v oblasti životního prostředí a aby se zaměřily na udržitelnou výrobu.

**4.3.4 Rozvoj Šrí Lanky**

Šrí Lanka je v současnosti klasifikována jako rozvojová země se středním příjmem. Zařadila se mezi nejrychleji rostoucí světové ekonomiky a jako jediná ze zemí jižní Asie je vysoko hodnocena na HDI. Současnou výzvu představuje dosažení vysokého ekonomického růstu, aniž by došlo k nevratnému poškození životního prostředí a aby byly eliminovány sociální problémy, jako je chudoba, podvýživa, špatné pracovní podmínky a dětská práce (Dissanayake et al., 2016).

Socioekonomické poměry se po ukončení občanské války zlepšily velmi rychle. Dnes je Šrí Lanka v rámci regionu jižní Asie na předních pozicích všech rozvojových ukazatelů. To je dáno jednak její výhodnou geografickou polohou, kdy velká část příjmu pochází hlavně z turismu a produkce potravin, a jednak zodpovědným jednáním současné vlády (agenda udržitelného rozvoje) a její spolupráce s ostatními aktéry (Liyanaarachchi et al., 2016).

Dalším podstatným faktorem, který ovlivňuje úspěšný rozvoj země je i vysoká míra vzdělanosti obyvatelstva. Gramotnost na ostrově je dnes přibližně 92,6 % (Indexmundi, 2016). Nicméně i přes rychlý rozvoj se země stále potýká s řadou
rozvojových problémů. Jsou jimi například rozdílná kvalita škol, špatná dosažitelnost
vyššího vzdělání pro děti z chudých rodin, korupce v politické sféře, přetrvávající
diskriminace menšin, nízké mzdy a další (RVUR, 2016).

Jelikož je Šrí Lanka stále hodnocena jako rozvojová země, získává značné částky
v rámci oficiální rozvojové spolupráce (Official Development Assistance, zkr. ODA).
Čistá hodnota ODA byla za rok 2014 488 mil. USD. Hlavními donory jsou Japonsko,
Mezinárodní rozvojová asociace (International Development Association, zkr. IDA),
Austrálie, USA, Korea, EU, Francie, Německo a Norsko. Nejvíce financí plyne na
rozvoj infrastruktury a služeb, sociální sektor, humanitární pomoc a vzdělání (OECD,
2013).

4.3.4.1 Ukazatelé rozvoje Šrí Lanky

HDP na osobu za rok 2015 činilo na Šrí Lance 3775 USD. Podle žebříčku WB se tedy
jedná o zemi s nižším středním příjmem. IMF řadí Šrí Lanku do skupiny rozvíjejících se
a rozvojových zemí (Palatková, 2014).

Chudoba na Šrí Lance dosáhla nejvyšší úrovně snížení za posledních 65 let
v rámci regionu jižní Asie. Podle průzkumu HIES, který hodnotí chudobu dle příjmů
a výdajů domácnosti klesla chudoba domácností z 28,2 % v roce 1991 na 6,7 % v roce
2013. Extrémní chudoba (Extreme poverty - pod 1,25 USD/den) klesla z 13,2 % v roce
2002 na 3,2 % v roce 2013 a běžná chudoba (Moderate poverty - pod 3,1 USD/den)
poklesla z 56,2 % v roce 2002 na 32,1 % v roce 2013 (Liyanaarachchi et al., 2016).
HDI dosáhlo hodnoty 0,757 (2015), čímž Šrí Lanku staví na 73. místě ze 188 zemí
(UNDP, 2015). Tento index ke své kategorizaci používá Rozvojový program OSN.
Podle této metodiky je Šrí Lanka brána jako země s vysokým lidským rozvojem. V této
kategorii je tento ostrovní stát jediným ze všech zemí jižní Asie, což značí rychlý
pokrok v rozvoji, vezmeme-li v potaz to, že se země ještě před 7 lety potýkala
s občanskou válkou (Palatková, 2014).

Podle indexu blahobytu národů je Šrí Lanka, která získala 17 %, na 58. místě ze
130 zemí. Tento index je ovšem velmi subjektivní a měří, jak jsou lidé spokojeni se
svými životy. Má pět kategorií: smysl a účel bytí, sociální vztahy, komunita, finance
a fyzická síla. Velmi překvapivý je fakt, že například v kategorii spokojenost
s komunitou se Šrí Lanka umístila na předních příčkách, přesto že na ostrově probíhal
dlouholetý konflikt mezi jednotlivými etniky (Painter, 2014).
GINI index, který hodnotí rozložení bohatství a příjmů v jednotlivých zemích má hodnotu 38.6, což zemi staví na 41. místo ze 190 zemí (HPI, 2016).

Podle index ekonomické svobody má Šrí Lanka spíše nesvobodnou ekonomiku (101. příčka ze 186 zemí) což znamená, že tržní zákony jsou stále velmi slabé (Miller & Kim, 2016).
5. Analytická část

V analytické části práce si představíme jednotlivé dopady produkce a obchodu s čajem a jejich vliv na udržitelný rozvoj země. Nejprve se zaměříme na environmentální důsledky pěstování a produkce čaje, jako je degradace půdy, znečištění vod či systematická deforestace. Poté se podíváme na sociální dopady produkce, kdy se zaměříme hlavně na špatné pracovní a životní podmínky pracovníků čajových plantáží. Nakonec si přiblížíme ekonomické dopady obchodu s čajem, který pro hospodářství země stále představuje nejdůležitější vývozní produkt.

Regiony produkující čaj jsou považovány za jedny z nejkrásnějších míst světa, zároveň však nejchudší. Kontrast mezi stále zelenými čajovými kopci a bídným životem pracovníků plantáží je obrovský. Tak jako v jiných producentských zemích i na Šrí Lance čelí čajový sektor problémům, které mají negativní dopad na udržitelný rozvoj země. Nejedná se ovšem pouze o otázku životního prostředí, jak by se mohlo zdát. Nejdiskutovanějším tématem současnosti je hlavně sociální stránka věci. Neutěšená situace pracovníků čajových plantáží, kteří čelí řadě existenčních problémů, trpí neuspokojivými pracovními podmínkami a žijí na okraji společnosti je jen začátkem k neudržitelnému vývoji společnosti. Ten stejně jako celá řada dalších sociálních, ekonomických a environmentálních dopadů vyvolaných nevhodnou legislativou, nedodržováním základních práv občanů, špatnými zemědělskými systémy, nezodpovědným chováním firem apod., má z dlouhodobého hlediska podstatný vliv na udržitelné formování celého státu, který teprve před nedávnem ukončil dlouhotrvající krvavý konflikt (Van der Wal, 2008).

5.1 Environmentální dopady

Krásně zelené čajové plantáže zdobící vršky hor jsou dnes velkým lákadlem pro turisty přijíždějící do tohoto ostrovního státu. Mnohým by se až mohlo zdát, že krajina posetá čajovými keřky, tu byla odpradávna a jedná se tedy o přirozený ekosystém dané oblasti (viz obr. 5). Ovšem není tomu tak. Čajové plantáže byly na Šrí Lance vytvořeny až ve 2. polovině 19. století, jako náhrada za zničené plantáže kávovníku. Ani ty ovšem nebyli původním porostem centrální oblasti země. Původní ekosystém byl ještě před výsadbou kávovníku tvořen tropickým horským lesem doplněný hojnou flórou
a faunou. Avšak plantážní systém zemědělství se ukázal jako velmi výnosný, a přirozený lesní porost musel ustoupit ekonomickým zájmům země. Bylo vykáceno téměř 50 % původních horských lesů, právě kvůli zisku úrodné půdy pro pěstování exportních plodin (kávovník, chininovník). Tento počet ještě narostl po zavedení plantáží s čajem, který byl na pěstování ještě náročnější na množství a kvalitu půdy než káva (Sivapalan, 1985).

Čaj je tedy na Šrí Lance uměle vysazenou monokulturou a pro region není přirozená. Její pěstování způsobuje celou řadu negativních dopadů na životní prostředí, které se postupně zvyšují v průběhu času (Lindström et al., 2012).

Mezi negativní dopady produkce čaje na životní prostředí patří odlesňování centrální části ostrova a s ním související změna klimatu a ztráta biodiverzity a endemismu, degradace půdy vlivem špatné kultivace a používáním agrochemikálií (eroze, kontaminace půd atd.), znečištění podzemních vod a změna krajinného rázu. Negativní vliv na životní prostředí mimo to má i vysoká energetická náročnost produkce čaje (Sivapalan, 1985).

Obr. 5: Čajová plantáž Lipton (Hamputale, Šrí Lanka)
Zdroj: vlastní zpracování
5.1.1 Odlesňování


Nejintenzivnější odlesňování probíhalo převážně v oblastech nížinných tropických pralesů a horských lesů s vysokou úrovní biodiverzity a endemismu, kde z původního porostu zůstal opravdu jen malý zlomek. Většina lesního porostu je dnes zastoupena hlavně suchými lesy mimo Centrálního pohoří (Lindström et al., 2012).

Podle Lindström et al. (2012) existuje jasná souvislost mezi rozšířením plantážního typu zemědělství a rychlým růstem odlesňování. Je tedy jisté, že pěstování čaje mělo signifikantní vliv na deforestraci ostrova, ovšem přičin bylo daleko více. Vliv na rostoucí úbytek lesa měl mimo jiné i rozvoj nových zemědělských systémů, zvýšená poptávka po dřevu na výrobu energie pro domácnosti a průmysl, těžba dřeva za účelem staveb a výroby nábytku, růst neudržitelného cestovního ruchu, ale i občanská válka, kvůli které byl lesní porost strategicky kácen, tak aby poskytl co nejmenší krytí nepříteli.

Základní hybnou silou odlesňování byla hlavně špatná legislativa, nedodržování mezinárodních environmentálních norem místními firmami, chudoba jako důsledek nedostatku úrodné půdy, nedostatečná decentralizace lesního hospodářství a nízká otevřenost alternativním zdrojům energie ze strany státu (White, 2006).

Důsledkem odlesnění je tedy hlavně přeměna původních lesů s bohatou biodiverzitou a endemismem na monokulturní čajové plantáže. Tím mízí velké množství jedinečných druhů a flóry v daném regionu a zaniká přirozený zdroj obživy místních. Zároveň dochází k degradaci půdy, kdy při erozi půdy může dojít ke ztrátě až 160 tun zeminy ročně (Van der Wal, 2008).
5.1.2 Energetická náročnost

Šrí Lanka má dlouhou historii ve využívání obnovitelných zdrojů energie. Již na počátku 20. století byly na čajových plantážích instalované malé vodní elektrárny, které poskytovaly potřebnou energii k provozu čajových továren. Později se rozvinul i systém velkých vodních elektráren, který zajišťoval čajovým továrnám až do 80. let 20. století téměř 100 % požadované energie. Ovšem se zvyšující se produkce čaje rostla exponenciálně i poptávka po elektrině a vzhledem k omezeným vodním zdrojům bylo potřeba hledat nové řešení. Nově se tedy začala využívat tepelná energie ze dřeva, uhlí a ropy, jež urychlila některé kroky při zpracování (Wijayatunga, 2014).

Dnes čajový průmysl na Šrí Lance využívá asi 3 % z celkové energie spotřebované v této zemi. Jedná se tedy o velmi energeticky náročné odvětví. Energeticky nejnáročnější fází zpracování je proces sušení čaje, kdy se snižuje obsah vlhkosti listku z 80 % na 3 % (Visvanathar & Kumar, 2002). Celkově se uvádí, že na vadnutí, sušení, třídění a balení čaje je potřeba v průměru kolem 7 kWh energie na 1 kg černého čaje. Jen pro srovnání, jedná se o téměř stejné množství energie, která je potřeba pro výrobu 1 kg oceli. Vysoká spotřeba energie je dána především tím, že se stále využívá dnes již velmi zastaralých a energeticky náročných stojů a metod a zároveň se málo investuje do rozvoje továren (Van der Wal, 2008).

Přibližně 85 % celkové energie spotřebované na výrobu čaje je energie tepelná. Ta se využívá především u procesu vadnutí a sušení a je produkována spalováním dřeva, uhlí a topných olejů. Zbylých 15 % zajišťuje elektrická energie, která je vyráběna především ve vodních elektrárnách, a která pohání veškeré stroje na zpracování čaje (SLSEA, 2007). Co se týče jednotlivých metod zpracování, je klasická metoda zpracování čaje energeticky mnohem náročnější než například metoda CTC (Visvanathar & Kumar, 2002).

Problém je, že ačkoli se vláda snaží o zvyšování alternativních zdrojů energie, v čajovém sektoru se pro výrobu tepelné energie stále využívá hlavně dřevo z místních lesů a další tuhá paliva, což přináší řadu negativních dopadů na životní prostředí. Jedná se tedy o příčinu systematického odlesňování místních lesů, a to velmi často nelegálním způsobem. Zároveň při spalování tuhých paliv vzniká velké množství emisí CO₂ a skleníkových plynů, které značně přispívají ke změně klimatu (Ibid.). V neposlední řadě je, obzvlášť na Šrí Lance, velkým problémem využívání kaučukového dřeva jako zdroje energie. To totiž obsahuje velké množství síry a při jeho spalování dochází ke
vzniku Oxidu siřičitého, který přispívá ke vzniku kyselých dešťů. Na druhou stranu je
potřeba říci, že situace se obrací k lepšímu. Například někteří plantážníci již začali
systematicky vysazovat nové vhodné typy stromů v okolí plantáží, které v budoucnů
využijí jako zdroj energie, tak aby zabránili odlesňování okolní krajiny. Jiné firmy zase
začínají investovat větší obnossy financí do modernizace továren (Van der Wal, 2008).

   Progres je vidět i na státní úrovni. Nová vláda dlouhodobě prosazuje politiku
udržitelné energetiky, a v současnosti je téměř 60 % elektriny vyráběno z obnovitelných
zdrojů. Tyto zdroje by měly být ekonomicky životaschopné a zároveň šetrné
k životnímu prostředí (Wijayatunga, 2014).

5.1.3 Degradace půdy

Při degradaci půdy dochází ke snížení úrodnosti, využitelnosti a ekologické funkce
půdy. Největší půdní hrozbu způsobenou produkci čaje je dnes půdní eroze, ztráta
organické hmoty, půdní kontaminace, acidifikace, ztráta půdní biodiverzity, zasolení
a sesuvy půdy (VÚMOP, 2012).

   V této kapitole si popíšeme nejzávažnější degradační procesy, jež jsou způsobeny
pěstováním čaje. Musíme si ovšem dopředu uvědomit, že všechny příčiny i následky
půdní degradace jsou vzájemně spjaty, a tedy že jedna forma degradace podmiňuje
vznik formy jiné.

5.1.3.1 Půdní eroze

Nejničivějším důsledkem pěstování čaje je jednoznačně eroze půdy (Diyabalanage
et al., 2017). Ta je způsobena především chybnou původní výsadbovou spádnicích,
namísto vhodnějšího vysazování po vrstevnicích, pěstováním umělé monokultury, která
má jiné nároky na půdu než původní prales a řadou dalších špatných technických
opatření v průběhu let (Sivapalan, 1985).

   Je zajímavé, že už ve 20. letech minulého století byla vládou provedena řada
opatření, která měla půdní erozi eliminovat (Bandara et al., 2001). Budovaly se
například odtokové strouhy nebo se vysazovaly ochranné a půdokryvné rostliny, které
zamezovaly odnosu půdu svým nízkým porostem. Ovšem tato ochranná politika
přetrvala jen několik let, a z důvodu zacílení na vyšší produktivitu čaje se všechny tyto
opatření později velmi omezily. Symbolem dobrého managementu se staly odplevele napůl
plantáže, na kterých nerostlo nic mimo čajového keře. Problémem bylo, že se využívala
speciální zemědělská technika, která ovšem jak se později ukázalo zničila i velké množství cenné svrchní zeminy (Sivapalan, 1985).

Bylo prokázáno, že dlouhodobá půdní eroze může vést ke snížení hladiny podzemních vod, což má negativní vliv na vlhkost povrchové vrstvy půdy, na které je rostlina v období sucha závislá. Zároveň vede k zániku vodních toků, nádrží a zavlažovacích systémů, což má negativní dopad na celé závěšové zemědělství a může být při činnost bleskům povodní. V neposlední řadě jsou kvůli vodní erozi z půdy vyplavovány potřebné živiny, snižuje se obsah humusu a propustnost půdy, čímž se v podstatě snižuje celková úrodnost půdy a s tím související produktivita čajovníků (Diyabalanage et al., 2017).

5.1.3.2 Využívání agrochemikálií

Mimo výše zmíněné procesy má negativní dopad na životní prostředí i masivní používání průmyslových hnojiv a pesticidů na čajových plantážích.

Čajovník je rostlina, která potřebuje dostatečný přísun živin pro výživu, růst, vývoj a vytváření organických pletiv. Neobejde se bez zvýšeného množství dusíku (120-360 kg N/ha/rok), fosforu, draslíku a hořčíku. Je proto potřeba čajovníkům neustále dodávat živiny a půdu pravidelně hnojit (Islam et al., 2015).

V začátcích pěstování čaje se k hnojení využívalo tzv. zelené hnojivo, které obsahovalo hlavně odřezky z keřů, spadlé listy, zbytky plevele, organický odpad z čajových továren a hnůj. Ovšem v průběhu let, v rámci výzkumu na zvýšení produkivity, se začalo experimentovat s hnojivy průmyslovými, které v krátké době přinesly nadstandardní výsledky. Pro zvýšení dusíku v půdě se začal využívat především síran amonný, který ovšem jak se později ukázalo při dlouhodobém užívání způsoboval acidifikaci půdy (Sivapalan, 1985). Li et al. (2016) uvádí, že při dlouhodobém využívání síranu amonného dochází ke snížení pH půdy z přijatelného rozsahu 4,5 až 5,5 až na kritické hodnoty 3,5 až 4,0, což může negativně ovlivnit kvalitu produkovaného čaje a v krajiných případech ohrozit lidské zdraví. Důsledkem překyselení půd je také ztráta živin, která ohrozuje množství čajové produkce.

V současnosti se proti acidifikaci půdy začínají opět využívat organická hnojiva, která ovšem mají pozitivní dopad pouze na svrchní vrstvu půdy, nikoliv na vrstvu hlubší (Ibid.).
Pesticidy jsou látky určené k tlumení a hubení rostlinných a živočišných škůdců, a k ochraně rostlin. Běžně se používají na celém světě a v optimálním množství se podílí na zvyšování výnosu plodin. Ve větší míře však mohou mít negativní vliv jak na životní prostředí, tak na zdraví člověka (Marková, 2016).


Ovšem používání pesticidů na plantážích přináší stále celou řadu negativních dopadů na životní prostředí. V čajovém sektoru se pesticidy aplikují nejčastěji ve formě postřiků, které nesou riziko znečištění půdy, ovzduší a vody. Zároveň při nadměrném užívání může vznikat rezistentní populace škůdců, která může i nadále ohrožovat čajové plantáže nebo jiné biotopy v okolí. Některé druhy pesticidů se usazují v půdě a způsobují ztrátu půdní biodiverzity a znečišťují podzemní vody do kterých pronikají (Tesařová, 2009).

Masové využívání pesticidů je, mimo neznalost negativních vlivů, způsobeno i tím, že pesticidy jsou na Šrí Lance velmi propagované a reklamy na ně můžeme vidět téměř na každém kroku. Současná vláda problematiku používání pesticidů řeší jen velmi okrajově. Jedině, v čem se momentálně angažuje, je financování vzdělávacích programů o bezpečném používání pesticidů, které se ovšem ukazují být ne příliš účinné. Podle Knipe (2016) by bylo mnohem efektivnější, kdyby vláda prosadila právní předpisy, které by omezily dostupnost nejškodlivějších forem pesticidů a zároveň veřejně podpořila alternativní nechemické metody ochrany proti škůdcům.

Používání agrochemikálií má spíše negativní vliv na životní prostředí, jelikož přispívá ke snížování biodiverzity půd, způsobuje acidifikaci půd a ztrátu živin, znečišťuje podzemní vody, poškozuje vodní život a vytváří odolnější škůdce, které napadají i jiné druhy zemědělských plodin (Sivapalan, 1985).
5.1.4 Shrnutí environmentálních dopadů

- Změna krajinného rázu
- Odlesňování krajiny
- Snižení biodiverzity
- Emise CO₂ a skleníkových plynů
- Vypouštění oxidu siřičitého
- Půdní eroze
- Vyčerpání živin z půdy
- Acidifikace půd
- Znečištění ovzduší agrochemikáliemi
- Znečištění podzemních vod
- Zanášení vodních toků
- Vytváření odolných škůdců


5.2 Sociální dopady

Na čajových plantážích jsme často naráželi na usměvavé sběračky čaje v barevných šatech, jak se vši pečlivostí trhají nejmladší čajové lístky z keřů čajovníku a do toho si vesle povídají. Vypadaly šťastně (viz obr. 6). Jejich život ovšem už tak šťastný není. Tamilské pracovnice tráví většinu svého života taháním těžkých pytlů s čajem
při jakémkoli počasí bez toho, aniž by se jim dostalo adekvátní mzdy, lékařské péče nebo plnohodnotného vzdělání.

Přestože podmínky jsou dnes mnohem lepší, než tomu bylo před sto lety, produkce čaje má na společnost stále spíše negativní vliv. S pracovníky plantáží je stále velmi špatně zacházeno, dostávají pouze minimální mzdy, se kterými často nejsou schopni zajistit základní potřeby sobě natož své rodině. Pracují v nebezpečných a náročných podmínkách. Navíc bývají vystavovány nebezpečným agrochemikáliím, které můžou mít negativní dopad na jejich zdraví. Rodiny žijí v oblastech odříznutých od větších měst a nemají přísun běžných potravin ani pitné vody. problémů je celá řada. Ty nejpodstatnější, které mají vliv na šrílanskou společnost si uvedeme v následujících podkapitolách.

Obr. 6: Sběračky čaje (Nuwara Eliya, Šrí Lanka)
Zdroj: vlastní zpracování
5.2.1 Nízké mzdy a chudoba

Podle DeCandia (2015) mají na sociální rozvoj Šrí Lanky (sociální udržitelnost) největší vliv mzdy, zdravotní péče a vzdělání.

Přestože je dnes produkce čaje velmi výdělečný byznys, a firmy, které čaj vyrábí, dlouhodobě bohatnou, na výplatách pracovníků plantáží to není nijak znát. To je dáno především politikou produkčních firem, které zvyšující se výrobní ceny čaje kompenzují snižováním nákladů na produkcí včetně nákladů na zaměstnanecké mzdy. Ty jsou zároveň ovlivněny i tržní cenou čaje, pokud tedy jde cena čaje na světových trzích dolů snižují se i výplaty (Van der Wal, 2008).

DeCandia (2015) ve své práci uvádí, že v porovnání s pracovníky na plantážích v jiných produkčních zemích, mají šrílanští pracovníci nejvyšší mzdy a méně práce. Ovšem již nezohledňuje fakt, že život na ostrově je mnohem dražší, než je tomu například v Indii nebo v Keni, a je tedy zbytečně jednotlivé mzdy z různých zemí porovnávat. Naopak pokud porovnáme platy pracovníků plantáži s platy běžných zemědělců, či dělníků ve městech i na venkově, jsou platy z plantáži jednoznačně nižší.

Pracovníci na plantážích a v továrnách pracují za tzv. denní mzdy, které jsou stanoveny v kolektivní smlouvě mezi zaměstnavatelem a zaměstnaneckými odbory. Denní mzda pracovníků zahrnuje, jak dopředu domluvenou mzdu, tak i jednotlivé bonusy (Chandrabose, 2015).

Sběračky pracují v průměru 8 hodin denně, 6 dní v týdnu. Pracuje se za jakéhokoliv počasí. Běžná pracovní doba začíná v 8 hodin ráno. Čajové lístky se sbírají do 12 hodin odpoledne. Za tu dobu nasbírá každá kolem 10 kg čajových lístků. Po 12. hodině se čaj odnáší na sběrná stanoviště a váží (příloha 2). Od 13 hodin odpoledne začíná hodinová přestávka na oběd, a ve 14:00 se opět všichni vrácí na plantáže. Dalších alespoň 10 kg čaje se sbírá do 17 hodin večer. Průměrně tedy každá sběračka nasbírá za 8 hodin práce kolem 20 kg čerstvých lístků, za což je stanovená mzda 450 šrílanských rupií (zkr. LKR), tedy asi 3 USD.³ Mzda se může mírně lišit podle jednotlivých zaměstnavatelů. Pokud některá sběračka nasbírá více, získává za každý 1 kg bonus přibližně 23 LKR. Měsíční výplata tak v průměru činí kolem 12 000 LKR (80 USD) a to pouze v období dešťů (liší se dle produkčních oblastí). V období sucha se sklízí jen pět dní v týdnu a sběračky tak dostávají pouze kolem 10 000 LKR, tedy 65 USD (Ibid.).

³ 1 LKR = 0,0066 USD (Google Finance, 9/4/2017)
Ve většině produkčních oblastí se tak průměrný plat sběraček pohybuje jen lehce nad hranicí minimální mzdy. Ta byla pro rok 2016 stanovena na 10 000 LKR/65 USD (Johnson, 2016). Připočteme-li i platy manželů, kteří obvykle dostávají o něco vyšší plat než ženy, pohybuje se průměrný příjem domácností žijících na plantážích (4,2 osoby) kolem 24 tisíc LKR, z čehož téměř 50 % jde na nákup jídla. Pro porovnání průměrný příjem domácností žijících ve městě (4 osoby) se odhaduje na více než 42 tisíc LKR (DCS, 2013).

Problém je, že tato nízká mzda často není dostačující na pokrytí ani základních životních nákladů pracovníků a jejich rodin. A to i přesto, že například ubytování (na některých plantážích i odpolední strava) je pro pracovníky plantáži a jejich rodiny zdarma. Je to dáno tím, že z důvodu neexistujícího důchodového systému, pracovníci z výplaty živí nejen sebe a svou rodinu (průměrně 2 děti na matku), nýbrž i staré rodiče, popřípadě prarodiče, kteří již nemohou pracovat. V současnosti tak více než 30 % pracovníků plantáži a jejich rodin žije pod hranicí chudoby (Ahmed, 2014).


Kromě práce na plantážích a v čajových továrnách si řada pracovníků přivyklá pěstováním zeleniny a chovem krav na mléko. Pěstování zeleniny vynáší así 10 tisíc LKR, tedy asi 4 až 6 tisíc LKR (Chandrabose, 2015).

5.2.2 Nekvalitní bydlení

Většina pracovníků plantáži (téměř 90 %) žije i se svými rodinami v bytech zajištěných zaměstnavatelem. V současnosti se jedná o 185 533 rodin (777 730 osob) žijících ve

Nejdávno se ovšem o plnohodnotné bydlení v pravém slova smyslu. Byty jsou většinou více než 100 let staré, malé a často přeplněné. Jak uvádí Kalyanaratne (2014) 38 % bytů, které běžně obývá jedna až dvě rodiny, nemají více než 80 m2 a 7 % obydlí je dokonce menších než 30 m2. V některých oblastech je běžně, že čtyř členná rodina sdílí pouze jeden pokoj (44 %). Lidé žijí v naprosto nevyhovujících hygienických podmínkách. Sanitární vybavení (toalety sprchy) většinou sdílí více rodin dohromady. Odhaduje se že až 25 % domácností stále nemá vybudovaný záchod. Chybí přístup k pitné vodě, což pracovníky nutí nakupovat mnohem dražší vodu balenou. Více než 40 % domácností nemá zavedenou elektrickou energii, a je tak zásilové na dřevu na vaření na petroleji, jehož cena v posledních letech rychle roste (Van der Wal, 2008).

Již tak špatné situaci nepřispívá ani fakt, že většina domů pro pracovníky je alokována daleko o měst. Pracovníci žijící nejčastěji pouze v malých tamilských komunitách nejsou schopni se plně integrovat do šrilanské společnosti. Uniká jim řada lepších pracovních příležitostí. Zároveň musí vynaložit nemalé sumy za dopravu do měst, kvůli pravidelným nákupům jídla a pitné vody (Chandrabose, 2015)

Nedá se ovšem tvrdit, že vše je jako před sto lety. I v oblasti bydlení došlo v posledních letech k výrazným změnám. Čajové společnosti, za své náklady zmodernizovaly velké množství domů. Jedná se především o vnitřní úpravy kuchyní, vybudování nových kamen a komínů a modernizaci střech. Vláda navíc ve spolupráci s organizací Plantation Human Development Trust (zkr. PHDT) podpořila výstavbu nových bytových jednotek (asi 45 tisíc). Jejich počet tak za posledních deset let vzrostl asi o 20 %. Celkově PHDT odhaduje, že se za posledních deset let zlepšily podmínky pro žití asi v 50 % Lines (Kalyanaratne, 2014).

5.2.3 Zdraví ohrožující pracovní podmínky

Podle Chandrabose (2015) jsou nejohroženější skupinou mezi pracovníky plantáží a továren ženy sběračky. Ty mají dvojí roli. Jedná se starají o domácnost, své děti a rodiče, sbírají palivové dřevo, nosí vodu a vaří pro celou rodinu, a jednak pracují
na čajových plantážích v náročných podmínkách. Tato neustálá zátěž se často projevuje na jejich zdraví. Odhaduje se, že téměř 67 % žen pracujících na čajových plantážích trpí bolestmi zad.

Mimo to jsou sběračky vystaveny drsným povětrnostním podmínkám, náročnému terénu, přímému kontaktu s řadou agrochemikálií, bodavému hmyzu a jedovatým hadům (příloha 4). Nerovný terén a prudké svahy jsou příčinou mnoha nehod (Van der Wal, 2008). Dlouhodobý kontakt s pesticidy zase způsobuje akutní otravu a kožní problémy a ovlivňuje výskyt rakoviny, Parkinsonovu chorobu, respiračních onemocnění apod. (Van der Hoek et al., 1997).

Dalším faktorem ohrožující zdraví pracovníků a jejich rodin je špatné bydlení. Byty jsou kvůli častým dešťům vlhké což podmiňuje tvorbu plísně. Navíc mnoho rodin, které nemají zavedenou elektřinu a nemají dostatek financí na plyn, musí k vytápění domů a vaření využívat dřevo a uhlí (až 86 %). Dýmem a spory znečištěný vzduch, který kvůli špatné ventilaci zůstává uvnitř bytů, způsobuje řadu respiračních onemocnění (Kalyanaratne, 2014). Podle studie Mezinárodní organizace práce (International Labour Organization, zkr. ILO) respirační onemocnění a nemoci přenášené vodou jsou ze 70 % nejběžnějším onemocněním pracovníků plantáží (Sivaram, 2008).

Příčinou řady onemocnění jsou i nízké mzdy. Pracovníci jsou nedostatkem financí limitováni hlavně při výběru potravin a často tak nemají přístup například k potravinám živočišného původu. Nedostatek a nekvalitní potraviny způsobuje podvýživu a chudokrevnost. Odhaduje se že asi 32 % všech pracovníků plantáži trpí chudokrevností, která je způsobena nedostatek železa z živočišné stravy (Singh et al., 2015). Každé zranění, úraz nebo nemoc navíc představuje velké finanční zatížení pro rodinu, která nejenže musí platit často vysoké léčebné výdoby, ale hlavně ztrácí nárok na výplatu po dobu léčby.

5.2.4 Nedostatečné vzdělání

Šrí Lanka v regionu jižní a jihovýchodní Asie vyčnívá v mnoha ohledech. Jedním z nich je i míra gramotnosti. Ta dosahuje na 92,6 % (2015), což zemi stavi v rámci regionu na nejvyšší příčky (CIA, 2016). Na plantážích jsou ovšem čísla značně odlišná. Gramotných pracovníků plantáží je pouze 76,9 %. Dokončené základní devítileté vzdělání má pouze 20,2 % pracovníků (celostátně – 52 %) a středoškolské dokonce jen 2,1 % pracovníků (celostátně 20,7 %). Více než polovina zaměstnanců plantáží má odchozených maximálně 5 let studia (Ahmed, 2014).


Státní školy, které jsou navštěvovány dětmi pracovníků plantáží jsou z celostátního hlediska jedny z nejchudších s naprostým nedostatkem učitelů. Celostátně vychází průměrně 1 učitel na 22 dětí, ve školách u plantáží připadá na 1 učitele 45 studentů, což je značný rozdíl, který se projevuje na kvalitě vzdělání. Dalším ukazatelem nízké kvality těchto škol je skutečnost, že jen hrstka dětí z plantáží se, kdy dostala na univerzitu. Lepší vzdělání, které by zvýšilo šanci na dobré zaměstnání si ovšem pracovníci ze svých mezd stále nemohou dovolit. Jedinou šancí zůstávají různé druhy stipendií financované nejčastěji mezinárodními neziskovými organizacemi (Gunetilleke, 2008).

Negativní dopad na vzdělání dětí tedy mají hlavně nízké mzdy pracovníků plantáží. Rodiny si kvůli nízkým platům často nemohou dovolit posílat své děti dlouhodobě do škol, kvůli externím výdajům například za stravu dětí apod., nebo jim zajistit kvalitnější vzdělání ve školách které jsou placené. Zároveň mnoho dětí a mladistvých musí ukončit školní docházku a začít pracovat, aby pomohli navýšit rodinný rozpočet.
5.2.5 Dětská práce


Děti dnes již nepracují přímo na plantážích jako tomu bylo dříve. Ovšem aby pomohli navýšit rodinný rozpočet fungují například jako služební a služky v soukromých domácnostech (CBSL, 2010).

Problémem je i fakt, že majitelé plantáží stále zaměstnávají mladistvá mezi 14 a 18 lety, a to i přesto že práce v čajovém průmyslu patří mezi riziková povolání. Tyto, stále jen dospívající děti, pak na plantážích zpravidla získávají nejméně atraktivní a nejhorší placené pozice a jsou velmi ohroženou skupinou zejména z hlediska podvýživy. Zároveň kvůli možnosti přívěska odcházejí ze škol často jen se základním vzděláním (Goonesekere, 1993).

5.2.6 Diskriminace


Diskriminace ze strany zaměstnavatele se projevuje hlavně tím, že majitelé plantáží pro kvalifikované pozice stále upřednostňují většinové Sinhálce před indickými
Tamily, a to i přesto, že mezi tamilskou komunitou se dnes najde celá řada vysoce kvalifikovaných odborníků (Chandrabose, 2015). Toto zacházení ovšem vede k nespokojenosti tamilské vzdělané mládeže, která jak uvádí Dunham (1997) bude mít dostatek důvodů k hledání práce jinde než na plantážích, pokud se řízení plantáží nějakým způsobem nezmění.

5.2.7 Genderové rozdíly

Na čajových plantážích se často můžeme setkat s genderovou diskriminací a vykořisťováním žen, jak ze strany zaměstnavatelů, tak ze strany jejich mužů a otců.


Tamilové na plantážích žijí v patriarchální společnosti. Gramotnost a vzdělání žen je značně nižší než vzdělání mužů. Z postavení žen v rodinně jasně vyplývá jejich podřízenost. Veškerá důležitá rozhodnutí, jako je vzdělání dětí, jejich budoucí zaměstnání a manželství má na starost vždy manžel. Úkolem žen je pracovat, připravovat jídlo, starat se o rodinu, zařídit svatbu a zajistit věno pro dcery a hlídat vnouče (Philips, 2003).

Dominantní postavení mužů můžeme také vysledovat například u vyplácení mzdy. Mzdy sběraček jsou totiž, i přes velkou nevoli, vypláceny nejčastěji do rukou jejich manželů, popřípadě otců. Díky tomu roste množství rodinných konfliktů, jelikož muži utrácí velkou část čeho financí za alkohol a hazard. Ženy se tak i s dětmi často dostávají do existenčních problémů. Zároveň je požívání alkoholu příčinou dalších patologických jevů, které byly na plantážích vysledovány. Jedná se především o násilí a sexuální obtěžování žen ze strany jejich často opilých manželů (Infanti et al., 2015).

Ženy sběračky jsou znevýhodněny také kvůli těhotenství. Přesto, že se od tradičních Tamilek žijících na plantážích očekává, že se vdají a budou mít alespoň dvě děti, pracovní systém jim to nijak neulehčuje. Ženy často pracují až do poslední fáze
těhotenství, aniž by jim bylo uleveno například snížením počtu kil, které musí nasbírat. Navíc po porodu většina plantáží nabízí pouze tříměsíční mateřskou dovolenou (Ibid.).

5.2.8 Shrnutí sociálních dopadů
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- Ohrožení zdraví
- Nízká míra vzdělání
- Negramotnost
- Dětská práce
- Etnická diskriminace
- Genderová diskriminace
- Násilí na ženách


Pokud se ovšem sociální podmínky na pracovišti nezlepší bude pokračujícím trendem odchod mladých Tamilů do měst za lukrativnější prací, a s tím související značný úbytek pracovních sil na plantážích.

DeCandia (2015) ve své práci poukazuje na to, že alespoň věci jako zdravotní péče, mzdy i vzdělání se v posledních letech výrazně proměnily k lepšímu. Ovšem podle mého názoru jsou tyto změny v porovnání s rychlým rozvojem celého státu jen velmi pomalé a neefektivní.
5.3 Ekonomické dopady

Zeptáte-li se Šrílančanů, co si myslí o Cejlonském čaji, řeknou vám, že jsou rádi, že mají produkt, který je reprezentuje ve světě, dává mnoha lidem práci a rozvíjí jejich ekonomiku. Místní si jsou vědomi toho, že se jedná o plodinu s potenciálem obrovských zisků, že čajové plantáže přitahují spoustu turistů z celého světa, a umí toho náležitě využít. Podporují čajový průmysl, jelikož jim přináší řadu výhod a možnost obživy.

Nezabývají se tím, že se kvůli čajové plantáži vykácel původní les nebo, že současný způsob produkce může mít neblahý vliv na jejich zdraví. S vidinou zisků jde všechno stranou. Na Šrí Lance jde stále především o to užít sebe a svou rodinu.

5.3.1 Rostoucí zisky z vývozu čaje

Čajový průmysl hraje v zemi důležitou roli a zaujímá přední místo ve šrílanské ekonomice. Šrí Lanka ročně vyprodukuje kolem 320 tisíc tun čaje, z čehož více než 90 % jde na export. Na celosvětovém vývozu čaje se podílí téměř z 19 % a řadí se tak ke 3 největším exportérům čaje na světě. Vývoz čaje ze Šrí Lanky dosáhl v roce 2014 hodnoty 1,6 mld. USD, což představuje 15 % příjmů z exportu země. Dokonce co se týče vývozu zemědělských produktů, představuje vývoz čaje celých 65 % exportních příjmů. Příjmy z vývozu čaje navíc téměř každým rokem rostou (viz Graf 2). Výnosy z exportu čaje se na celkovém HDP Šrí Lanky podílí téměř ze 2 %. Zisky z vývozu čaje mají podstatný vliv jak na ekonomiku celého státu, tak na životní úroveň lidí zapojených do čajového průmyslu (Munasinghe et al., 2013).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Graf 2: Příjmy z exportu čaje 2004-2014 (mil. USD)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zdroj: vlastní zpracování dle Siyaka, 2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- 60 -
Čajový průmysl je pro ekonomiku Šrí Lanky velmi důležitý právě kvůli ziskům z exportu, které bývají použity pro zkvalitnění veřejných služeb v zemi. Tyto příjmy ovšem mohou být v budoucnu narušeny. Čajový sektor se v poslední době potýká s rychle rostoucími produkčními náklady. Ty jsou na Šrí Lance nejvyšší v porovnání s ostatními produkčními zeměmi, především kvůli rostoucím nákladům spojeným se sociálními východami a nepružností na trhu práce. Jedná se o nejkritičtější oblast, která by hned dvěma způsoby mohla ovlivnit výkonnost čajového sektoru na Šrí Lance a ovlivnit státní příjmy z exportu. Za prvé se může stát, že vysoké produkční náklady nedovolí producentům snížit finální cenu produktu a Cejlonský čaj se tak stane nekonkurenceschopný na světovém trhu. Za druhé by se mohla snížit výnosnost producentů, kteří pak budou nuceni redukovat své investice do plantáží a pracovníků (Ganewatta & Edwards, 2000).

Problémem je i přetrvávající závislost ekonomiky státu na exportu čaje. Pokud bychom vzali v potaz nejhorší možný scénář, tedy naprosté zhroucení čajového průmyslu například kvůli extrémním změnám počasí, či kvůli napadení škůdcí, odhaduje se, že by se ekonomika Šrí Lanky dostala do stagnace a došlo by tak k zastavení hospodářského růstu země. Na nedostatečnou diverzifikaci struktury vývozu, která pro Šrí Lanku může představovat velké nebezpečí, upozorňuje již několik let WB i IMF (WB, 2017).

5.3.2 Přidaná hodnota čaje

V současné době světový trh s čajem roste závratnou rychlostí a rozvíjí se podle potřeb zákazníků. Aby byl čaj na světových trzích konkurenceschopný, je ideální obchodovat s čajem s tzv. přidanou hodnotou. Produkt s přidanou hodnotou totiž jednak spotřebiteli usnadňuje výběr při nákupu a zároveň zvyšuje jednotkovou cenu produktu a tím i příjmy producentů (De Silva, 2006).

Šrí Lanka, co se týče produkce čaje s přidanou hodnotou, udělala v posledních letech významný pokrok. V porovnání s ostatními producentskými státy se stala lidrem v této oblasti a zajistila si tak větší příjem z čajového průmyslu. Dnes do celého světa vvyáží více než 50 % čaje s přidanou hodnotou. Jedná se především o Cejlonské zelené čaje, ochucené čaje, organické čaje, instantní čaje, ledové čaje a produkty z čaje jako jsou čajová mýdla, sprchové gely, šampóny a další kosmetické produkty (EDB, 2017).
Navíc se většina čajů ještě na Šrí Lance balí do krabiček a čajových sáčků namísto velkých čajových pytlů a často nese certifikační známky typu Fairtrade nebo UTZ, což produktu ještě přidává na hodnotě (Herath & De Silva, 2011).

5.3.3 Pracovní příležitosti

Čajový průmysl je zdrojem množství pracovních míst ve venkovských oblastech. Přímo i nepřímo zaměstnává více než 1 milion obyvatel Šrí Lanky, což představuje asi 5 % z celkové populace a 12 % EAO (Munasinghe et al., 2013). Ovšem pracovní podmínky na plantážích a denní mzdy nejsou pro většinu obyvatel příliš zajímavé. Z 80 % tak přímo na čajových plantážích a v továrnách stále pracují převážně indičtí Tamilové, jejichž předci byli za prací na plantážích přivezeni z jižní Indie (Ahmed, 2014). Navíc většina těchto pracovníků je často negramotná, popřípadě nedostatečně vzdělaná což představuje velký problém při hledání jiného uplatnění (Chandrabose & Sivapragasam, 2012).

Pokud by tito pracovníci plantáži přišli o práci, zvýšila by se nezaměstnanost na téměř 8 %, což by mělo negativní vliv na ekonomický růst země. Na druhou stranu v mezinárodním kontextu je nezaměstnanost do 10 % považována za nízkou (Aggestam & Hallberg, 2004).

5.3.4 Růst turismu

Šrí Lanka zažívá rychlý vzestup turismu o konce občanské války v roce 2009. Turismus, který dnes vytváří asi 5 % HDP země, je jedním z nejrychleji rostoucích sektorů ve šrílanské ekonomice, který například mezi lety 2014 a 2015 vzrostl o téměř 18 % (WTTC, 2015). Podle oficiálních statistik v roce 2015 Šrí Lanku navštívilo 1 798 380 turistů. Devizové příjmy z turismu za stejné roky vzrostly o 27 % a vyšplhaly se až na 2,9 mld. USD. Turismus je dnes po remitencích a exportu textilu 3. největším zdrojem zahraničních příjmů v národní ekonomice, na kterých se podílí z 12,4 %. Nejvíce turistů přijíždí na Šrí Lanku za účelem dovolené asi 66,5 % a 25,5 % na návštěvu přátel a rodiny (SLTDA, 2015).

Naneštěstí neexistují přesná data ohledně toho, kolik procent turistů se na Šrí Lanku vydává přímo za účelem návštěvy čajových plantáží. Z výzkumu SLTDA (2015) ovšem vyplývá, že v roce 2015 74,8 % turistů, kteří přijeli na Šrí Lanku za účelem
dovolené, navštívilo oblast Centrální vysočiny, která je známá právě pro své vršky pokryté čajovými keři. To představuje více než 850 tisíc turistů ročně.

Čajové plantáže jsou velkým lákadlem pro turisty. Podle většiny turistických průvodců (Lonely Planet, Marco Polo, The Rough Guide atd.) patří čajové továrny a plantáže k nejlukrativnějším destinacím, které můžeme na Šrí Lance navštívit.

Domníváme se tedy, že čajový sektor přispívá k rostoucímu počtu turistů a nepřímo tak navýšuje příjmy v sektoru služeb, které jsou následně investovány do rozvoje infrastruktury v zemi (Kamble & Bouchon, 2014).

5.3.5 Změna ve struktuře producentů

V posledních letech si můžeme v čajovém sektoru povšimnout transformace ve struktuře producentů čaje. Dříve bylo obvyklé, že většina Cejlonského čaje byla produkována velkými plantážními společnostmi. Dnes ovšem je těmito společnostmi produkováno pouze 35 % čaje, kdežto drobnými zemědělci a rodičovými čajovými firmami je vyprodukováno téměř 65 %. Současný trend je takový, že rodičové firmy a jednotliví zemědělci hojně zkupují pozemky velkých společností, kterým se kvůli klesající úrodnosti půdy, produktivitě práce a rostoucím nákladům nevyplatí plantáže nadále provozovat. Pro drobné zemědělce je naopak pěstování čaje velmi lukrativní, jelikož poskytuje práci a příjem v průběhu celého roku, vyžaduje malé investice, není potřeba stálých zaměstnanců, a navíc riziko neúrody je velmi nízké (Chang & Brattlof, 2015).

Tato transformace je dána především tím, že velké plantážní společnosti se musí ředit přísnými pracovněprávními předpisy, které ovšem pro plantážní společnosti představují velkou finanční zátěž, jelikož zvyšují náklady na produkcii (mzdy pro zaměstnance) a skrytě sociální náklady (budování zdravotnických zařízení, ubytování pro pracovníky plantáži, odměny, sociální pojištění). Ovšem drobní farmáři, kteří se o čajová pole starají nejčastěji v rámci rodného majetku, nemají stálé zaměstnance, o které by se museli starat, a jejich náklady tak zůstávají téměř na nule (Herath & Weersink, 2009). Zároveň produktivita z hlediska hektarových výnosů je u drobných zemědělců větší - 1,85 kg/ha než na velkých čajových plantážích - 1,45 kg/ha (Munasinghe, 2013)

Ve výsledku se tedy podíl malých zemědělců na celkové národní produkci čaje výrazně zvýšil. Na druhou stranu drobní zemědělci čelí výzvám, jako je kvalita čaje
a rostoucí požadavky na udržitelné životní prostředí a společnost. Zároveň řeší problémy typu nízké výstupní ceny čaje, nedostatečné školicí služby pro zemědělce, omezené tržní kanály, špatný přístup k úvěrům a nedostatek organizací sdružujících zemědělce pěstující čaj (Chang & Brattlof, 2015).

Problém je, že rostoucí počet drobných zemědělců pravděpodobně povede ke snížení udržitelnosti produkce a zvýšení negativních dopadů jak na sociální rozvoj tamilských komunit, tak na životní prostředí. Drobní zemědělci totiž například nejsou omezeni při používání agrochemikálií na čajových polích a netýkají se jich limity na neobnovitelné zdroje. Zároveň zemědělci, kteří externě zaměstnávají pracovníky jen na omezenou dobu, nemusí odvádět za pracovníky sociální pojištění, zařizovat pracovníkům ubytování a zdravotní péči či vyplácet mzdy, které byly uznány čajovými odbory (Van der Wal, 2008).

5.3.6 Shrnutí ekonomických dopadů

- Výnosy z exportu
- Zvyšování životní úrovne zainterestedovaných osob
- Zvyšování HDP země
- Konkurenceschopnost v mezinárodním prostředí
- Zaměstnanost obyvatel
- Pracovní příležitosti
- Navyšování zisků v sektoru služeb
- Růst turismu
- Nezaměstnanost mladých
- Rostoucí produkční náklady
- Rostoucí počet drobných zemědělců

Čajový průmysl z ekonomického hlediska přináší do země řadu pozitiv. Je tahounem národního hospodářství, který do země přináší obrovské zisky z exportu. Ovšem kvůli rostoucím nákladům na produkci, není čajový business pro řadu společností už tak výdělečný, jak býval. Pokud si budou tyto společnosti chtít i do budoucna udržet zisky z vývozu a konkurenceschopnost čaje na světových trzích, bude nutné navýšit výrobu a export čajů s přidanou hodnotou a zvýšit produktivitu práce, což by ovšem mohlo mít výrazně negativní dopad jak na ŽP, tak na životní úroveň pracovníků.
5.4 Vliv na udržitelný rozvoj Šrí Lanky

Čajový sektor stojí za ekonomickým rozkvětem celé země. Přináší vysoké exportní výnosy, zaměstnává téměř 5 % šrílanské populace a nepřímo se podílí na rostoucích ziscích z turismu. Na druhou stranu způsobuje nenávratné poškození životního prostředí, je příčinou systematického odlesňování, zvyšuje množství emisí CO₂ a skleníkových plynů v ovzduší, znečišťuje podzemní vody a snižuje biologickou rozmanitost ostrova. Zároveň má negativní vliv na tamilskou komunitu žijící a pracující na plantážích, a to především na jejich zdraví, míru vzdělání, životní úroveň a integraci do většinové společnosti.

Jak jsme mohli vidět v předchozích kapitolách, produkce a obchod s čajem přináší řadu pozitivních i negativních dopadů. Nedá se ovšem jednoznačně určit, zda na rozvoj země mají větší vliv roky ekonomického rozkvětu či léta útisku, vykořisťování a devastace ŽP.

Na začátku naší práce jsme si uvedli definici UR, která říká že, UR je takový rozvoj, který je ekonomicky efektivní, sociálně únosný a environmentálně šetrný. To znamená, že pokud má být rozvoj udržitelný, musí udržitelně vystupovat i jeho jednotlivé pilíře UR (Nováček, 2011). Pokud tedy hodnotíme celkový vliv čajového průmyslu na udržitelný rozvoj na Šrí Lance, musíme nejprve zhodnotit jeho vliv na jednotlivé pilíře UR zvlášť, a teprve poté vyvodit závěry.

5.4.1 Environmentální pilíř

Udržitelný environmentální rozvoj je takový rozvoj, který se snaží zachovat rozmanité ekosystémy, udržet stabilní základnu surovin a chránit biodiverzitu ve všech jejich formách. Zároveň při něm dochází k neustálé obnově a ochraně přírodních zdrojů (Závodná & Pospíšil, 2014). Udržitelné zemědělství by mělo být produktivní, konkurence schopné a efektivní, a ve stejnou dobu by se mělo podílet na zlepšování přírodního prostředí (Van Marrewijk, 2003). Na Šrí Lance je čajový průmysl na druhou stranu jednou z příčin systematické deforestrace, která vede ke snižování biodiverzity. Využívání agrochemikálií a chybné zemědělské postupy zase způsobují trvalou degradaci a acidifikaci půdy a znečišťení vod. Navíc spalováním tuhých paliv při výrobě vzniká velké množství emisí CO₂ a skleníkových plynů, které přispívají ke změně
klimatu. V tomto ohledu čajový průmysl jednoznačně nepřispívá k environmentálnímu rozvoji země.

5.4.2 Sociální pilíř

Mezi základní předpoklady udržitelného sociálního rozvoje patří odstraňování chudoby, rovný přístup k základním hygienickým podmínkám, zdravotní péči a vzdělání, sociální začleňování vyloučených skupin a potlačování projevů diskriminace, a to jak na lokální úrovni, tak v rámci celých států (UN, 2016). Čajový sektor má na úzkou část společnosti (majitelé a vysoké manažeři plantáží, obchodníci s čajem apod.) značně pozitivní vliv, jelikož jim přináší vysoké zisky, práci a s tím souvisejí dobrou životní úroveň. Ovšem zaměříme-li se na tamilskou komunitu žijící v Centrální vysočině, tedy na manuální pracovníky čajových plantáží a továren, je tomu přesně naopak. Plantážní společnosti vyplácí většině zaměstnanců neadekvátně nízké mzdy, čímž zvyšují míru chudoby v zemi. Kvalitní nedostatku financí si pracovníci nemohou dovolit kvalitnější školy pro jejich děti, lepší a hygieničtější bydlení, dobrou péči o zdraví či dostatek kvalitních potravin. Opatření se kvůli špatným finančním situacím rodiny často odchází ze škol a nelegálně pracují, aby přispěly do rodinného rozpočtu. Dětská práce, stejně tak jako podvýživa rodin a diskriminace žen, je v této komunitě naprosto běžný jev. Navíc je kvůli nehygienickému bydlení, náročným pracovním podmínkám a používání agrochemikálií často ohroženo i jejich zdraví. Z těchto sociálních dopadů vyplývá, že čajový sektor dlouhodobě nerozvíjí šrilánskou společnost, a naopak brzdi její rozvoj.

5.4.3 Ekonomický pilíř

V ekonomickém rozvoji jde především o dlouhodobé zvyšování ekonomického blahobytu země, který je podmíněn ekonomickým růstem. Podle zásad udržitelného ekonomického rozvoje se hospodářského růstu dosahuje zvyšováním výkonosti produkce, technologickou inovací a vyšší produktivitou práce, nikoliv však nadužíváním přírodních zdrojů (UUR, 2006). Z námi analyzovaných ekonomických dopadů vyplývá, že produkce a obzvláště obchod s čajem má pozitivní vliv na ekonomický růst země. Nejen že prodejem čaje zahraničí rostou výnosy z exportu a tím životní úroveň zainteresovaných osob, ale zvyšuje se tak i HDP země. Díky modernímu přístupu a zvyšujícímu se procentu prodeje čaje s přidanou hodnotou je
navíc Cejlonský čaj konkurenceschopný na světovém trhu, což zajišťuje rostoucí exportní výnosy i do budoucna. Zároveň čajový průmysl přímo i nepřímo zaměstnává téměř 1 mil. obyvatel Šrí Lanky a je tak jedním z největších poskytovatelů pracovních míst v zemi. Mimo to produkce čaje nepřímo nabyvá zisky sektoru služeb, jelikož zelená pole Centrální vysočiny ročně lákají množství turistů, kteří do země přijíždějí utratit velké obnossy peněž za své dovolené. Na druhou stranu všechny tyto výnosy a zisky ovlivňují pouze ekonomický růst. O udržitelném ekonomickém rozvoji v pravém slova smyslu, ve kterém se produktivita práce zvyšuje finančními odměnami pro zaměstnance a část získů se investuje do moderních technologií šetrných k ŽP, nemůže být zatím řeč.

Z výše uvedené definice o UR tak vypliva, že čajový sektor jednoznačně nepřispívá k udržitelnému rozvoji na Šrí Lance, jelikož nerozvíjí ani jeden z pilířů udržitelně. Na druhou stranu pozitivní vliv na ekonomický růst země je nezpodchybnitelný.
6. Návrhy a doporučení

V poslední části práce uvádíme návrhy a doporučení, jak se vypořádat s negativními vlivy produkce a obchodu s Cejonským čajem, a jak docílit udržitelného čajového průmyslu, který by přispěl k UR na Šrí Lance. Tato část vychází z předchozí analýzy dopadů.

6.1 Doporučení

K tomu, aby se čajový průmysl na Šrí Lance mohl stát udržitelným, by bylo potřeba zavést ekologické principy pěstování a produkce, zmodernizovat technologie ve výrobě a zlepšit životní úroveň plantážním komunitám. Zároveň je potřeba změnit přístup jednotlivých hráčů čajového sektoru, a hlavně chování spotřebitelů (Munasinghe et al., 2013). Čajový průmysl, je totiž jedním z typických příkladů produkčního řetězce řízeného kupujícím (Gereffi & Memedovic, 2003).

Plantážní společnosti by měly zmodernizovat práci na čajových plantážích, čímž by přilákaly větší množství pracovníků. Výplaty pracovníků by se měly odvíjet od průměrných mezd v zemi, nikoliv od mezd předem domluvených. Zároveň by se společnosti měly spojit s ILO a dalšími občanskými organizacemi, aby pomohly svým zaměstnancům zlepšit jejich životní úroveň a pracovní podmínky. Dále je potřeba podporovat organické pěstování a produkci, a tedy nepoužívat při přípravě a produkci agrochemikálie, a naopak mulčovat půdu a vysazovat palivové dříví (Ibid.).

Šrílanská vláda by měla poskytovat technickou a marketingovou pomoc drobným zemědělcům, aby jim usnadnila přístup na mezinárodní čajový trh. Zároveň by nad nimi měla zvýšit dohled, tak aby při produkci byly dodržovány, alespoň základní environmentální a sociální standardy. Bylo by také potřeba posílit pracovní zákony, které chrání pracovníky plantáží a zajistit dodržování ILO standardů na plantážích. V neposlední řadě by vláda měla vytvořit zvláštní agentury, které by dohlížely na sociální zabezpečení pracovníků, prováděcí mechanismy, fondy a odborové organizace na všech plantážích (Van der Wal, 2008).

Mezinárodní neziskové organizace by měly poskytovat technickou a obchodní podporu plantážním společnostem, školit společnosti i jejich zaměstnance ohledně kvality čaje, organické produkce a marketingu, vzdělávat drobné zemědělce...
v sociálních, environmentálních a ekonomických otázkách produkce a pomoci jim pochopit fungování mezinárodního trhu. Zároveň by měly podporovat rozvoj venkova a jeho obyvatel a přesvědčit obchodníky s čajem o nutnosti zavedení efektivního kodexu chování (Ibid.).

Zákazníci, kteří mají na čajový průmysl hned po maloobchodnících asi největší vliv, by měli převzít zodpovědnost, za své spotřebitelské chování. Měli by nakupovat především certifikované čaje, být ochotni platit vyšší cenu za čaj z udržitelné produkce, a ověřovat si plnění sociálních a environmentálních standardů, které producent garantiuje (Ibid.).

6.2 Návrh řešení

Najít řešení, vedoucí ke snížení negativních dopadů produkce a obchodu s čajem a zavedení udržitelného čajového průmyslu, není snadné. Jednou z možností je certifikace čaje, která pomáhá řešit sociální a environmentální problémy s nimiž se čajový průmysl potýká. V dnešní době existuje velké množství certifikačních agentur, které dohlíží na udržitelnou produkci čaje a pomáhají zlepšit životní úroveň místních komunit. My se v práci zaměříme na tři z těchto certifikačních agentur, které jsou dobře známy a hrají důležitou roli v čajovém sektoru po celém světě. Jsou jimi Fair Trade International, Rainforest Alliance a UTZ Certified (Van der Wal, 2008).

6.2.1 Fairtrade International

Fairtrade International je mezinárodní organizace, jejímž cílem je zlepšit životní úroveň producentů a propagovat udržitelný rozvoj pomocí certifikace Fair Trade (zkr. FT). FT je nejznámější etický obchodní systém dnešní doby (Qiao et al., 2015). Zohledňuje environmentální, sociální i ekonomické aspekty v rámci produkce a obchodu. Posláním FT je spojovat znevýhodněné producenty se spotřebiteli, podporovat spravedlivé obchodní podmínky, pomáhat producentům v boji s chudobou a posilovat jejich postavení na globálním trhu. Vizí FT je svět, ve kterém mají výrobci, producenti ale i obchodníci bezpečné a udržitelné živobytí, naplňují svůj potenciál a samostatně se rozhodují o své budoucnosti. FT zvyšuje spotřebitelské povědomí o dopadech produkce a obchodu v rozvojových zemích, a vede tak spotřebitele a společnosti k etickému chování. Jedná se o prostředek UR, který rozvíjí model mezinárodního dodavatelského
řetězce s konkurenceschopnými výrobci finálních výrobků a spotřebiteli, kteří oceňují etickou kvalitu zboží (Podhorsky, 2015).

Certifikace FT (viz obr. 7) u výrobku zaručuje, že certifikovaný produkt je odkoupen od výrobců či producentů za spravedlivé a předem dané ceny. Zajišťuje také tzv. sociální bonus (prémii), který slouží k podpoře environmentálního, sociálního a ekonomického rozvoje komunity (Ruben & Fort, 2012). Podporuje zodpovědné a udržitelné řízení a správu a důstojné pracovní podmínky. Zakazuje dětskou práci, otrokářství a diskriminaci na pracovištích a klade důraz na minimalizaci agrochemikálií při pěstování, vhodné zpracování odpadu a péči o půdu, vodu a ovzduší (Raynolds, 2012).

Podle údajů organizace Fairtrade z roku 2014, je na Šrí Lance certifikováno celkem 13 spolků producentů čaje, z čehož 3 jsou FT družstva založena drobnými zemědělci a zbytek jsou FT spolky sdružující pracovníky plantáží. Dohromady je do FT zapojeno 23 800 osob, 3 600 drobných zemědělců a 20 200 pracovníků plantáží (FLO, 2016).

Jako příklad pozitivního vlivu certifikace uvádíme dopady FT na dvě námi navštívené čajové plantáže. Jedná se o plantáž Harrington Tea Estate u města Kotagala (Dimbula) a Koslanda Organic Tea Gardens (Uva).


Koslanda Organic Tea Gardens plantáž, která dnes sdružuje téměř 596 pracovníků a jejich rodinných příslušníků, je součástí FT od roku 1998. Plantážní společnost má 100 % ekologickou produkci, podporuje recyklaci rostlinných odpadů, které poté používá ke hnojení půdy a biologickou rozmanitost, tím že opětovně zavádí původní rostliny a vysazuje užitkové plodiny jako je koření, káva a ořechy. Z FT sociálních přemíí jsou vypláceny stipendia na univerzity a proplácena doprava do nemocnic, byly vybudovány nové latrínky, opraveny střechy plantážových domů a poskytnuty výhodné úvěry pro nákup plynových sporáků a šicích strojů pro celou komunitu (Ibid.).

Z našeho pohledu je certifikace FT asi nejlepší možné řešení, jelikož přispívá k udržitelnosti environmentálního, sociálního i ekonomického průmyslu, a má tak pozitivní vliv na celkový udržitelný rozvoj země. Existuje ovšem řada odpůrců a kritiků, kteří systém nepovažují za optimální řešení problémů rozvojových zemí.

Nejčastěji kritizováno je tzv. západní vidění problému a požadavek demokratického rozhodování. Řada kritiků poukazuje na to, že celý koncept FT vznikl v Evropě a není přizpůsoben fungování rozvojových zemí. Dalším problémem je, že FT může být příčinou tzv. zón relativního bohatství v chudých oblastech. Tedy že v rámci jednoho regionu mohou díky FT vznikat velké ekonomické rozdíly mezi komunitami zapojenými do FT a běžnými producenty. Sporným bodem je i FT minimální cena, která může přispívat k produkci méně kvalitních produktů. Je to dáno tím, že všechny
produkty jsou hodnoceny podle průměrných cen na světovém trhu a nijak se nerozlišuje jejich kvalita, ale pouze množství. Kritizována je také finanční a administrativní náročnost (vstupní a pravidelné poplatky) FT certifikace, přetrvávající velké množství obchodních mezičlánků a další (Kolská, 2010).

6.2.2 Rainforest Alliance

Rainforest Alliance (zkr. RA) je nezisková organizace, jejímž cílem je zachovat biodiverzitu světa pomocí implementace UR do zemědělského sektoru. Produkty nesoucí logo RA (viz obr. 8) pochází z certifikovaných farem a lesů, které jsou spravovány podle přísných environmentálních, sociálních a ekonomických standardů. Ty jsou vytvořeny tak, aby chránily zdraví zemědělců a jejich rodin, volně žijící živočichy v přírodě, zemědělskou půdu a vodní cesty, a aby zlepšily ziskovost a konkurenceschopnost producentů a životní úroveň pracovníků. Jedná se tedy o zodpovědné užívání přírodních zdrojů, dodržování práv pracovníků, zajištění zdravotní péče a vzdělávacích příležitostí pro zaměstnance společností (Rainforest Alliance, 2017).

RA zakazuje používání nebezpečných pesticidů či kácení stromů na plantážích. Naopak podporuje výsadbu krycích plodin a rostlinných bariér sloužících k zachycení odtoku agrochemikálií z polí a zabraňujících půdní erozi. Opatření v rámci RA vedou ke zlepšení kvality půdy a zabraňují dalšímu poškození ŽP. Vzdělávací programy RA pro zaměstnance plantáží zase pomáhají zvýšit produktivitu práce a s tím související zaměstnanecké příjmy. RA certifikace je vhodným prostředkem k dosažení udržitelného čajového průmyslu, jelikož zamezuje degradaci ŽP a snížení biodiverzity, zlepšuje životní podmínky pracujících a zakazuje dětskou práci (Tischner et al., 2010).
RA certifikace je vhodná jak pro drobné zemědělce, tak pro velké plantážní společnosti, které se dobrovolně rozhodnou k implementaci standardů Udržitelného zemědělství (SAN). Výhodou RA je, že certifikační systém nepovoluje produkci certifikovaných a necertifikovaných produktů zároveň, čímž nepřímo ovlivňuje udržitelné jednání celých společností. Navíc systém zajišťuje každoroční audity, odbornou pomoc a dohled nad jednotlivými společnostmi (Ochieng et al., 2013).

Podle Ochieng et al. (2013) RA přináší certifikovaným producentům čaje a jejich zaměstnancům řadu sociálních a environmentálních výhod. Zaměstnavatel je například povinen zajišťovat pracovníkům a jejich rodinám přístup k pitné vodě, pravidelně školit zaměstnance o bezpečnosti práce a dohlížet nad striktním dodržováním zákazu dětské práce. Zároveň co se týče ŽP, díky RA se zlepšila kvalita pitné vody v okolí plantáží, zamezilo se půdní erozi a kácení původních stromů a nadále již nedochází ke snižování místní biodiverzity. Z ekonomického hlediska se producentům zlepšil přístup na světový trh, což způsobila především pozitivní publicita RA produktů a přímá vazba na zákazníky.

V současnosti je podle výroční zprávy Rainforest Alliance na Šrí Lance certifikováno 4,2 % produkce Cejlonského čaje. Mezi certifikované plantáže patří Finlays Tea Estates v oblasti Uva nebo námi navštívené Pedro Estate (Nuwara Eliya), které spadá pod Kelani Valley Plantations (Milder & Newsom, 2015).

RA nemá v čajovém sektoru zatím takové zastoupení jako například FT. Zároveň šíři především ekologické a environmentální aspekty pěstování, zatímco sociální aspekty ustupují do pozadí. To je dáno především tím, že RA je poměrně mladá organizace, která vznikla v roce 2007 a systém certifikací se stále rozvíjí. Uvidíme, zda v budoucnu bude RA více apelovat na dodržování zásad udržitelného sociálního rozvoje, nebo zda se zaměří pouze na rozvoj environmentální. Minimálně ovšem v kombinaci s FT a dalšími certifikacemi je RA stále vhodné řešení, které by mohlo vést k UR čajového průmyslu.

Obr. 8: Logo Rainforest Alliance
Zdroj: Rainforest Alliance, 2017
6.2.3 UTZ Certified

Nezisková organizace UTZ usiluje o udržitelné zemědělství a lepší příležitosti pro zemědělce, jejich rodiny. Program UTZ umožňuje producentům a jejich zaměstnancům osvojit si lepší zemědělské metody, zlepšit své pracovní podmínky a zároveň se zodpovědně postarat o životní prostředí. UTZ také přispívá ke změnám v otázkách rovnosti pohlaví a změn klimatu, které mají velký vliv na životy zemědělců. (UTZ, 2017).

Certifikace UTZ (viz obr. 9) se zaměřuje na transparentnost a dohledatelnost jednotlivých produktů a zaručuje spotřebitelům, že zboží bylo vyprodukováno udržitelným způsobem. K tomu, aby produkce mohla být certifikována, musí plantážní společnosti dodržovat tzv. kodex chování, který formuluje vhodné metody hospodaření, pracovní podmínky a péči o žP. Kodex chování UTZ pro čaj byl vyvinut ve spolupráci s místními i zahraničními odborníky a zainteresovanými stranami, včetně zemědělců, místních čajových odborníků, vládních úředníků, nevládních organizací, obchodníků a maloprodejců, aby se zajistilo uspokojení potřeb jak výrobců, tak ostatních firem v produkční síti (Clapton, 2013).

Certifikované plantážní společnosti by měly zajišťovat bezpečné pracovní podmínky pro své zaměstnance a nové zemědělské postupy zvyšující produkci čaje tím, že školí své pracovníky v oblasti bezpečnosti a učí je novým technikám pro efektivnější hospodaření. Zároveň by měly optimalizovat a redukovat spotřebu pesticidů (používají jen látky povolené na trzích USA, EU a Japonsku) a využívat udržitelné postupy jako je recyklace a obnovitelné zdroje energie. Striktní politika zákazu dětské práce zase zahrnuje podporu místních škol a kvalitu vzdělání. Certifikace UTZ stejně jako RA nezajišťuje zemědělcům minimální výkupní ceny produktů a podléhá tak volatilitě trhu. Ovšem díky implementaci moderních zemědělských metod roste produktivita práce a výnosy, a tím i příjmy producentů a jejich životní úroveň (Ibid.).

Do UTZ je v současnosti zapojeno 9 plantážních společností a drobných zemědělců, kteří pokrývají 8 % z celkové produkce čaje na Šrí Lance. Patří mezi ně Kelaneiya & Braemar Estates, Ragalla Estate nebo námi navštívená Pedro Estate u města Nuwara Eliya (UTZ, 2015).

Podle Haagsma et al. (2016) UTZ certifikace přináší řadu environmentálních, sociálních i ekonomických výhod. Zlepšil se například vztah mezi správci společností a jejich pracovníky. Díky zavedení efektivnější techniky trhání čajových lístků a sázení
čajových keřů se zvýšila produkce a kvalita čaje. Přesto ani UTZ certifikace stejně jako RA nevede k plné udržitelnosti čajového průmyslu a je proto potřeba UTZ kombinovat s další certifikací nebo apelovat na plantážní společnosti, aby sami zavedly dostatečné standardy udržitelnosti a začaly se chovat odpovědně. Na druhou stranu je potřeba vyzdvihnut to, že UTZ se snaží o udržitelné jednání v rámci celého produkčního řetězce, a ne pouze na úrovni producentů, jako tomu je u jiných certifikací.
### 6.2.4 Srovnání certifikací

Tabulka 1: Srovnání certifikačních organizací FT, RA a UTZ

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Fairtrade Intern.</th>
<th>Rainforest Alliance</th>
<th>UTZ Certified</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Typ organizace</td>
<td>Nezisková organizace</td>
<td>Nezisková organizace</td>
<td>Nezisková organizace</td>
</tr>
<tr>
<td>Rozšíření</td>
<td>Rozvojové země</td>
<td>Rozvojové země</td>
<td>Rozvojové země</td>
</tr>
<tr>
<td>Členové</td>
<td>Certifikační iniciativy, asociace producentů a zaměstnanců producentských společností</td>
<td>Pěstitelé, zpracovatelé, obchodníci</td>
<td>Pěstitelé, zpracovatelé, obchodníci</td>
</tr>
<tr>
<td>Nositelé</td>
<td>Kooperativy a družstva malých farmářů a pracovníků plantáží</td>
<td>Drobní zemědělci a velké plantážní společnosti</td>
<td>Drobní zemědělci a velké plantážní společnosti</td>
</tr>
<tr>
<td>Cíle</td>
<td>Spravedlivý obchod, důstojná práce, rozvoj komunit a informovanost spotřebitelů</td>
<td>Ochrana biodiverzity a podpora udržitelného rozvoje</td>
<td>Ekologicky a sociálně odpovědná produkce zemědělských plodin, garance původu produktů</td>
</tr>
<tr>
<td>Financování</td>
<td>Členské příspěvky, externí financování projektů</td>
<td>Členské příspěvky, finance od vlády USA, finanční dary</td>
<td>Členské příspěvky, neziskové organizace, EU</td>
</tr>
<tr>
<td>Provádění auditů</td>
<td>FLO-CERT</td>
<td>RA-CERT</td>
<td>&gt;50 certifikovaných orgánů</td>
</tr>
<tr>
<td>Certifikované produkty</td>
<td>Káva, čaj, kakao, banány, bavlna, květiny, cukr, ovoce, zlato atd.</td>
<td>&gt;100 produktů pocházející z udržitelného zemědělství</td>
<td>Káva, čaj, kakao, ořechy</td>
</tr>
<tr>
<td>Garance minimální výkupní ceny</td>
<td>Ano</td>
<td>Ne</td>
<td>Ne</td>
</tr>
<tr>
<td>Finanční prémie</td>
<td>Ano</td>
<td>Ne</td>
<td>Ano</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Certifikace Cejlonského čaje jednoznačně přináší řadu pozitivních dopadů na environmentální, sociální a ekonomický rozvoj a vede k udržitelnosti čajového průmyslu. Certifikací, jež mají vliv na všechny 3 pilíře UR není mnoho, a je proto vhodné jednotlivé certifikace kombinovat. Kombinace dvou a více certifikací zajišťuje silnější dohled nad dodržováním standardů udržitelnosti a větší atraktivnost produktu pro finálního spotřebitele.

Ovšem certifikace čaje je pouze jedna část skládanky. Jak již bylo řečeno v kapitole 6.1, změna musí nastat hlavně u konečného spotřebitele. Je potřeba, aby se zákazníci začali zajímat o to co nakupují, a hlavně byli ochotni platit více za odpovědnou a udržitelnou produkci čaje (Kaye, 2015).
7. Závěr

Šrí Lanka je jednou z nejstarších produkčních zemí čaje na světě. Průkopníkem čajového průmyslu na Šrí Lance se stal James Taylor, který jako první založil čajové plantáže na místě plantáží s kávou, jak tomu v té době bylo zvykem. V současnosti je Šrí Lanka 3. největším exportérem a 4. největším producentem čaje na světě. Čaj vyráběný v této zemi, celosvětově známý jako Cejlonský čaj, patří k nejkvalitnějším a nejlépe dostupných čajům na globálním trhu, který se vyváží se do celého světa (Van der Wal, 2008).

Čajový průmysl je nepostradatelnou součástí šrilanské ekonomiky a největším zaměstnavatelem v zemi, který přímo i nepřímo poskytuje práci více než 1 mil. obyvatel. Značně přispívá k vývozním příjmům Šrí Lanky (15 %) i jejímu HDP (2 %) a má pozitivní vliv na rozvoj turismu (Munasinghe et al., 2013). Navíc plantážní společnosti dodržují řadu zákonů vztahující se k minimální mzdě a ochraně zdraví zaměstnanců. Mohlo by se tedy zdát, že čajový sektor na Šrí Lance přispívá k jejímu celkovému rozvoji a k udržitelné společnosti, avšak výsledky naši analýzy tuto domněnku vyvrací.

Čajový sektor má sice pozitivní vliv na ekonomický růst země, ten je však podmíněn intenzivní produkci čaje a snižováním produkčních nákladů, což má neblahý dopad jak na životní prostředí v zemi, tak na tamilskou komunitu žijící a pracující na plantážích (Van der Wal, 2008).

Podle provedené analýzy dopadů produkce a ochodu s čajem je čajový průmysl jednou z přičin systematické deforestrace (zisk nové půdy pro pěstování, topné dříví při zpracování), která navíc vede ke snižování biodiverzity. Dále čajový průmysl stojí za půdní erozi, acidifikací půdy a znečištěním podzemních vod z důvodu nadměrného a neodborného využívání agrochemikálií a zavádění chybných zemědělských postupů při pěstování. Spalováním tuhých paliv, která jsou nezbytná při sušení čajových lístků, vzniká velké množství emisí CO₂ a skleníkových plynů, které přispívají ke změně klimatu.

Zároveň se kvůli vidině vyšších zisků snaží plantážní společnosti o co největší snížení produkčních nákladů, což ovšem znamená, že společnosti vyplácejí většinu zaměstnancům neadekvátně nízké mzdy (1/2 průměrné mzdy ve městech), čímž zvyšují míru chudoby v zemi (30 % pracovníků plantáži žije pod hranicí chudoby). Pracovníci
si pak kvůli nedostatku financí nemohou dovolit posílat své děti do kvalitnějších škol a dát jim tak adekvátní vzdělání. Finanční tísň také ovlivňuje zdravotní péči zaměstnanců a jejich rodin, dostatek plnohodnotných potravin nebo kvalitnější a hygieničtější bydlení (více než 40 % rodin nemá zavedenou elektrickou energii), což se spolu s náročnými pracovními podmínkami podepisuje na jejich zdravotním stavu. Pro tuto komunitu je typické, že děti kvůli špatné finanční situaci rodiny často odchází ze škol a nelegálně pracují, aby přispěly do rodinného rozpočtu. Dětská práce, stejně tak jako podvýživa v rodinách a diskriminace žen, je v této komunitě naprosto běžným jevem.

Kvůli zvýšení nároku na plantážní společnosti ze strany vlády, dochází v posledních letech k odprodání části půdy drobným zemědělcům, na které se ovšem nevztahují povinnosti jako je placení sociálních fondů pro zaměstnance, zajištění zdravotní péče a vzdělání nebo využívání energie z obnovitelných zdrojů. Tyto skutečnosti současně stav jen zhoršují a vrací čajový průmysl o několik let nazpět.

Negativních dopadů produkce a obchodu s čajem je tedy celá řada a značně převyšují dopady pozitivní. Z naší analýzy vyplývá, že čajový průmysl jednoznačně nepřispívá k UR na Šrí Lance, naopak rozvoj spíše brzdí.

Námi navrhovaným řešením je certifikace čaje, která by mohla do budoucna zabránit jednotlivým negativním dopadům především v environmentální a sociální sféře, a tím pozitivně ovlivnit UR země. Pro čajový sektor se jako ideální řešení jeví kombinace jednotlivých certifikací (např. kombinace FT a RA). Tím se zvýší dohled nad plantážními společnostmi, které se zavázaly k udržitelné produkci a zároveň se přidá na atraktivnosti produktu pro finálního spotřebitele.

K tomu aby se čajový sektor mohl stát udržitelný, je zároveň potřeba vzdělávat finální spotřebitele v oblasti produkce čaje a vést je k odpovědnému spotřebitelskému chování, jelikož právě spotřebitelé mají z hlediska produkčních sítí na čajový sektor největší vliv.

Pro ověření námi navrhovaného řešení, bychom pro další studie na toto téma doporučili provést kvalitativní výzkum pomocí rozhovorů se zaměstnanci certifikovaných a necertifikovaných plantážních společností v několika produkčních oblastech. Podle získaných dat pak zhodnotit, zda mají certifikace signifikantní vliv na sociální situaci místních komunit, a jakou mírou přispívají k podpoře udržitelného rozvoje čajového průmyslu a s ním i celé země.
8. Summary

The aim of the thesis was to analyse the impact of the tea production and its trade on the sustainable development in Sri Lanka. The diploma thesis “What Is Behind A Cup Of Ceylon Tea? The Tea And Its Impact On The Development Of Sri Lanka“ consists of a theoretical, analytical and a suggestion part.

The theoretical part contains basic information about the sustainable development in Sri Lanka and the tea process from planting to selling.

The analytical part, which is based on a systematic literature review accompanied with personal knowledge gained from the field research in Sri Lanka, proves that the tea production and its trade have a negative impact on the local environment and the society. On the other hand, it has a positive impact on economic growth of Sri Lanka. The negative impact on the environment includes: soil erosion, water and air pollution from using dangerous agrochemicals and incorrect agricultural methods, systematic deforestation caused by the need of new agricultural land, solid fuel and wasting non-renewable sources of energy during the tea production. Apart from the environmental impact there is also a negative social impact. The estate workers are discriminated and disadvantaged by the monopolistic company they work for. They earn extremely low wages, which prevent them from a good quality education, health and living conditions. In addition, it indirectly leads to child labour and gender discrimination within the community.

We assume that the tea industry does not contribute to the sustainable development in Sri Lanka because it has a lot of negative impacts on all of the three pillars of the sustainable development.

We would suggest that we certificate the tea and the estate companies by one of the sustainable certifications (Fair Trade, Rainforest Alliance, UTZ). Ideally by more than just one as it is more effective. We would educate tea consumers about tea production. We would also inform them about all the impacts that have tea industry on the Sri Lankan society and their economy.
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