

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Zahradnické inženýrství**

Studijní obor: **Řízení zahradnických technologií**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Hodnocení vybraných potomstev křížení révy vinné z hlediska rezistence k houbovým chorobám**

Řešitel: **Bc. Ivana Smejkalová**

Vedoucí práce: **Ing. Miroslav Vachůn, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Libor Dokoupil, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	B
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	C
6.	Využití metod zpracování výsledků	C
7.	Interpretace výsledků, diskuze	D
8.	Formální úprava práce	C
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	nelze hodnotit

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka v práci podrobně popisuje historii šlechtění révy vinné, metody šlechtění a nejškodlivější houbové choroby. V experimentální části byly hodnoceny semenáče révy vinné vzniklé z křížení odrůd Bianca a Hiberna a jejich míra odolnosti proti plísni révové.

V práci se vyskytují časté překlepy ve slovech, např. na str. 31 HIBERNAI – správně HIBERNAL. Metodika práce a kapitola Závěr mohla být napsána podrobněji. V přehledu literatury u internetových zdrojů není vždy uveden název článku.

Otázka: Ve kterých termínech bylo prováděno hodnocení semenáčků révy vinné ?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **C**

Datum: 19. 5. 2016

Ing. Libor Dokoupil, Ph.D.

oponent práce