



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Ekrťová Barbora
Název práce: Komunikační schopnosti dítěte s rozštěpovou vadou na základní škole
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ komplexně zabývá problematikou rozštěpových vad (orofaciálních rozštěpů), a to na úrovni jejich etiologie, incidence, diagnostiky, klasifikace a prognózy. Pozornost věnuje také léčbě rozštěpových vad z chirurgického, ortodontického a ORL hlediska. Definuje a charakterizuje projevy NKS, jež se nejčastěji s rozštěpovými vadami pojí – rinolálii a palatolálii. Ty ovlivňují rozvoj komunikačních dovedností dětí s rozštěpovými vadami, mají vliv na jejich socializaci a mohou se promítat také do oblasti jejich edukace. S ohledem na téma BP jsou v kapitole, kterou lze považovat za pojitko mezi TČ a PČ BP, vymezeny možnosti edukace dětí/žáků s rozštěpovými vadami, specifikovány oblasti SP podpory, vymezena podpůrná opatření využívána v edukaci dětí/žáků s rozštěpovými vadami mladšího školního věku.

Ke zpracování PČ BP využila její autorka smíšený výzkumný design. Z metodologického hlediska bylo využito dotazníkové metody a kazuistiky. V PČ BP zjišťuje a následně popisuje úroveň komunikačních dovedností a projevů NKS u vybraných dětí s rozštěpovými vadami, a to na úrovni komparace komunikačních dovedností vybraných dětí s rozštěpovými vadami při nástupu do ZŠ, a to v návaznosti na jejich zdokonalování v průběhu edukace těchto dětí na 1. stupni ZŠ. Současně se snaží postihnout/definovat specifika přístupu pedagogů k dětem s rozštěpovými vadami v průběhu jejich primární edukace.

Autorka BP se snažila o komplexní pohled na problematiku edukace dětí/žáků s orofaciálními rozštěpy, a proto průběh jejich edukace monitorovala z pohledu pedagogů ZŠ (119 – přičemž 19 z nich mělo přímou zkušenost s edukací dětí/žáků s rozštěpem), rodičů těchto dětí (32). V kontextu zájmu prezentace komplexního pohledu na problematiku dětí s rozštěpovými vadami (logopedická intervence + edukace) ilustrativně využívá kazuistik 3 dětí (1 chlapce a 2 dívek) ve věku 10 - 11let.

Rozsah BP = 92 stran. Ke zpracování BP bylo využito 49 odborných pramenů a literatury, z toho bylo 7 internetových. Antiplagiátorská kontrola – 1 % shoda.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly vymezeny, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře v kontextu speciálně pedagogickém v podstatě nepopsané;
- ✓ zaměření tématu ve vztahu k profilu absolventa SP – intervence;
- ✓ přehledně zpracovaná PČ BP;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ efektivně využitý počet odborných pramenů a literatury;
- ✓ kontextová provázanost jednotlivých kapitol;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíle PČ BP a popište, k jakým závěrům jste při zpracování PČ BP dospěla.
3. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP teorie – praxe = V čem spatřujete aplikační rámec Vámi zjištěných faktů/informací ve vztahu k edukci (či přímo optimalizaci podpory rozvoje komunikačních dovedností či eliminaci NKS u dětí/žáků s rozštěpovými vadami) v ZŠ (či na úrovni multidisciplinárního týmu).

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Hradci Králové dne: 3. května 2021

vedoucí bakalářské práce