

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Historický ústav
Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autora/ky	Michal Pajer
Název práce	Využití metody Oral History ve výuce dějepisu na příkladu revoluce 1989 v Hradci Králové
Studijní obor	7504T/ Učitelství pro střední školy - společný základ 7504T256 / Učitelství pro střední školy - dějepis
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Michal Strobach, PhD.
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX
Rok obhajoby	2021

Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 94 + 14

Obrazová příloha	Ano Fotografie jako součást pracovních listů	Tabulky a grafy	Ne	Další přílohy	Ano Metodické listy, řešení pracovních listů, otázky pro respondenty
------------------	---	-----------------	----	---------------	---

Použitá literatura (počet): 31

Prameny: 35

Hodnocení cíle/ů práce

Autor Michal Pajer si jako hlavní cíl své bakalářské práce s názvem „Využití metody Oral History ve výuce dějepisu na příkladu revoluce 1989 v Hradci Králové“ stanovil sepsání teoretického textu k výuce regionálních dějin a vytvoření materiálů pro výuku sametové revoluce v Hradci Králové na hradeckých středních školách. Tento cíl autor ve své absolventské práci splnil.

Práce je smysluplně členěna na část teoretickou a prakticko-výzkumnou. V první části práce se student zabývá teoretickou, tzn. odborně historickou, bází revoluce 1989 v rámci celé země a následně v Hradci Králové s využitím odborné historické literatury i pramenné základny (dobových tiskovin). Tato část, zjm. celorepublikový rámec, se mi jeví vzhledem k hlavnímu cíli práce jako příliš obsáhlá. Dále jsou zde rozpracována metodologická východiska navazující části praktické (podstata metody oral history, její využitelnost ve výuce atd.)

Prakticko-výzkumná část bakalářské práce, která představuje základní východisko celého textu, by naopak měla být detailnější a obsáhlejší. Zásadní přínos vnímám ve vytvoření

výukových aktivit, v nichž jsou využity vzpomínky pamětníků (vhodně zvolené spektrum a v případě BP dostačující množství) osobně zaznamenané autorem práce. Velmi vhodným zakončením prakticko - výzkumné části by byla původně plánovaná pilotáž pracovních listů v praxi a realizace empirických sond směřující k vyhodnocení úspěšnosti zpracovaných výukových materiálů u žáků.

Jako pozitivum vnímám práci s dobovými prameny v komparaci se vzpomínkami pamětníků a s odbornou literaturou.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce

Obsahově i formálně diplomová práce splňuje požadovaná kritéria na tento typ textu - zásadní připomínky nejsou.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Jak by bylo možné posílit metodologickou a praktickou část práce v kontinuitě se školní dějepisnou výukou?
- 2) Který typ vyučovacích metod považujete v rámci formování znalostí o pádu komunismu na našem území za nejpřínosnější a proč?

Stručné slovní hodnocení

Oceňuji především praktickou část práce (propojení otázek žákům s vlastním audiovizuálním materiálem autora). V rámci teoretické (odborně historické) části práce oceňuji zvláště část vztahující se k hradecké mikrohistorii a práci s prameny, dále pak část vztahující se k použité metodě. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a vzájemně korespondují.

Hodnocení: C

26. 5. 2021 Hradec Králové

.....
datum a místo

.....
podpis autora posudku