



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Filosofická fakulta

Katedra politologie a evropských studií

David Chvátal

Sestavování koalic v Jemnici od roku 2002

Bakalářská diplomová práce

Vedoucí práce

Mgr. Ondřej Vlček

Olomouc 2017

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou diplomovou práci na téma “*Sestavování koalic v Jemnici od roku 2002*” vypracoval samostatně na základě uvedených pramenů a literatury.

V Olomouci dne 3. května 2017

.....

Podpis

Poděkování

Na tomto místě bych velice rád poděkoval magistru Ondřeji Vlčkovi za konzultace a cenné rady během psaní této bakalářské práce. Velké poděkování patří také všem kolegům, přátelům i rodině, kteří mi vyjadřují neustálou podporu při studiu. V neposlední řadě děkuji všem bývalým a současným komunálním politikům v Jemnici, kteří byli ochotni přispět svými poznatky k realizaci této práce.

Obsah

Úvod	6
1. Teorie koalic	12
1. 1. Americká tradice	14
1. 2. Evropská tradice	15
1. 3. Kompromisní řešení mezi office-seeking a policy-seeking	16
1. 4. Typologie koaličních vlád	17
1. 4. 1. Minimální vítězná koalice	17
1. 4. 2. Velké koalice	18
1. 4. 3. Menšinové vlády	19
1. 4. 4. Typologie koalic podle Stanislava Balíka	20
1. 5. Formování koalic v českém komunálním prostředí	22
2. Základní údaje o obci Jemnice	24
3. Komunální volby 2002	27
3. 1. Kandidující subjekty	27
3. 2. Předvolební období a volební programy	29
3. 3. Výsledky voleb	30
3. 4. Povolební vyjednávání a volba vedení města	31
3. 5. Hlavní události volebního období 2002–2006	32
4. Komunální volby 2006	34
4. 1. Kandidující subjekty	34
4. 2. Předvolební období a volební programy	35
4. 3. Výsledky voleb	36
4. 4. Povolební vyjednávání a volba vedení města	37
4. 5. Hlavní události volebního období 2006–2010	39
5. Komunální volby 2010	41
5. 1. Kandidující subjekty	41
5. 2. Předvolební období a volební programy	43
5. 3. Výsledky voleb	44
5. 4. Povolební vyjednávání a volba vedení města	45
5. 5. Hlavní události volebního období 2010–2014	47

6. Komunální volby 2014	50
6. 1. Kandidující subjekty	50
6. 2. Předvolební období a volební programy	52
6. 3. Výsledky voleb	55
6. 4. Povolební vyjednávání a volba vedení města	56
7. Aplikace teorie koalic na obec Jemnice	58
Závěr	63
Seznam tabulek	66
Literatura	67
Přílohy	78
Abstrakt	108
Abstract	109

Úvod

Tato bakalářská diplomová práce se zabývá vývojem komunální politiky v obci Jemnice, především povolebním vyjednáváním o složení exekutivního orgánu – rady obce. Komunální prostředí a lokální volby se v České republice oproti celostátní politice vyznačují řadou specifíků. Výjimečnost komunálního prostředí není dána pouze odlišným volebním systémem, v němž mají voliči možnost udělit tolik preferenčních hlasů, kolik se volí členů zastupitelstva obce, ale také mohou hlasovat třemi různými způsoby. Volbu lze provést zakřížkováním příslušného čtverečku před názvem strany a tím udělit všechny své hlasy označené straně. Dále může volič hlasovat pro jednotlivé kandidáty napříč kandidátními listinami, přičemž každému z kandidátů může udělit jeden hlas (tzv. panašování) – přestože volič může dát hlas jednotlivým osobnostem, hlasy primárně patří volebním stranám, na jejichž listině kandidáti figurují. Panašováním tedy nelze podpořit jednotlivého kandidáta bez toho, aniž bychom nepodpořili i stranu, za kterou kandiduje. Aby se vliv panašování projevil i na kandidátní listině, musí kandidát získat alespoň o deset procent více hlasů, než je průměrný počet hlasů na jednoho kandidáta v rámci jeho strany, v tom případě se pak posouvá na první místo kandidátní listiny. Tento druhý způsob hlasování může voliče klamat, jelikož si neuvědomují onu desetiprocentní hranici. (Lebeda 2009: 332–343). Voliči také mohou oba předchozí způsoby volby zkombinovat – označit jednu volební stranu a dále pak u ostatních volebních stran zakřížkovat jednotlivé kandidáty. (Zákon č. 491/2001 Sb.)

Kromě místních organizací parlamentních stran se na komunální úrovni setkáváme s kandidaturou nezávislých kandidátů, respektive sdruženími nezávislých kandidátů. Výsledkem voleb pak v některých případech mohou být takové koalice, které by na národní úrovni pravděpodobně nikdy nevznikly. (Šaradín, Outlý 2004: 7) Právě s ohledem na skutečnost, že pocházím z obce Jemnice a zajímám se o místní politiku, zvolil jsem si toto téma, abych podrobněji zjistil, které faktory ovlivňují složení Rady města Jemnice.

Práce reflektuje vývoj komunálního prostředí v obci Jemnice od roku 2002 do komunálních voleb v roce 2014, přičemž jsou zmíněny i některé důležité události, které se udály během právě probíhajícího volebního období. Zkoumané období bylo zvoleno na základě změny zákona o volbách do zastupitelstev obcí, k níž došlo ke konci roku 2001, kdy můžeme pozorovat tři základní změny ve volebním systému. Během 90. let 20. století se při přepočtu na mandáty využívala metoda Sainte-Laguë –

počty hlasů se postupně dělily řadou lichých čísel (1, 3, 5, 7 atd.) – účinky této metody více vyhovaly malým a středně-velkým stranám, na úkor stran velkých. V průběhu tohoto období také nebylo zákonem stanoveno kvórum omezující vstup stran do skrutinia a podle původního zákona z roku 1990 museli nezávislí kandidáti či jejich sdružení, pokud chtěli sestavit vlastní kandidátní listinu, připojit petici s požadovaným počtem podpisů. V obcích do 1 000 obyvatel bylo potřeba 20 podpisů, do 3 000 obyvatel 30 podpisů, do 20 000 obyvatel 100 podpisů, do 50 000 obyvatel 200 podpisů a nad 50 000 obyvatel 400 podpisů. (Zákon č. 368/1990 Sb.)

První komunální volby, jež se konaly na základě nově přijaté legislativní úpravy, proběhly na podzim roku 2002. Zákon znamenal změnu přepočtu hlasů na mandáty, kde se namísto celé řady lichých čísel začala používat celá řada přirozených čísel (1, 2, 3, 4, 5 atd.). Přešlo se tedy od metody Sainte-Laguë k d'Hondtově metodě, která naopak spíše prospívá velkým stranám, zvláště pokud je podpořena zavedením kvóra. (Lebeda 2001: 435) Kromě změny přepočtu na mandáty bylo staveno pětiprocentní kvórum pro volební strany, a také došlo ke změně počtu nutných petičních podpisů vyjadřujících souhlas s kandidaturou nezávislých kandidátů či jejich sdružení. Nezávislí kandidáti musí nyní v obci do 500 obyvatel přiložit petici nejméně s pěti procenty podpisů z počtu obyvatel příslušné obce, městské části, městského obvodu, popřípadě volebního obvodu, v obci do 3 000 obyvatel se jedná o čtyři procenta podpisů (nejméně však 25), do 10 000 obyvatel tři procenta (nejméně však 125 podpisů), do 50 000 obyvatel dvě procenta (nejméně však 600 podpisů), do 150 000 obyvatel se jedná o jedno procento (nejméně však 1000 podpisů) a nad 150 000 obyvatel půl procenta (nejméně však 1 500 podpisů). V případě podpory kandidátní listiny sdružení nezávislých kandidátů je stanovena petiční hranice na sedm procent podpisů z počtu obyvatel, bez ohledu na velikost obce. (Zákon č. 491/2001 Sb.) Z těchto důvodů, aby byla zachována určitá kontinuita výsledků voleb, jelikož zákon přijatý v roce 2001 platí dodnes, je pozornost věnována volebním obdobím od roku 2002 až do současné chvíle.

Pozornost je kromě průběhu a výsledků komunálních voleb v obci Jemnice věnována vyjednávání mezi kandidujícími subjekty. Stěžejními částmi práce je upozornit na charakter a vystupování jednotlivých aktérů v předvolebním a volebním období. Na základě výše zmíněných faktorů – charakter a vystupování subjektů – se pokusím analyzovat povolební vyjednání a postihnout konkrétní faktory, které znemožňují, nebo naopak přispívají k tomu, že jsou politické subjekty součástí Rady města Jemnice. Cílem práce bude zodpovědět na hlavní výzkumnou otázku, *z jakých důvodů se politické*

subjekty nestaly součástí exekutivní koalice v obci Jemnice během volebních období 2002–2018. A druhou výzkumnou otázku, zdali v případě komunální politiky v obci Jemnice působení v opozici snižuje šance na splnění předvolebních slibů.

Práce je členěna do tří hlavních částí, přičemž první část pojednává o teoretických přístupech. Je zde představena teorie koalic, která má svůj základ v teorii her a teorii racionální volby. Čtenář se seznamuje se základní terminologií, a také klasifikací přístupů v teorii koalic. Prostor je věnován všem typům složení vlád, tedy minimálním vítězným koalicím, velkým koalicím s nadbytečným členem a menšinovým vládám. Tato část práce také objasňuje rozdílnosti mezi americkým a evropským přístupem k teorii koalic, kdy motivem politických subjektů pro vstup do exekutivy může být buď maximalizace zisku mandátů, nebo prosazení politického programu. V závěru první části je zmíněna problematika aplikování teorie koalic na lokální úroveň, specifika lokálního prostředí a typologie koalic, kterou pro české komunální prostředí zpracoval Stanislav Balík.

Druhá část práce se detailně věnuje obci Jemnice, na jejíž konkrétní příklady jsou aplikována teoretická východiska z první části. V úvodu této části práce autor zmiňuje základní vývoj i charakter obce Jemnice. V následujících kapitolách a podkapitolách se čtenář seznamuje s kandidujícími subjekty v komunálních volbách v roce 2002, 2006, 2010 a 2014, jejich volebními programy a výsledky voleb. Na základě zjištěných faktů, prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů se zástupci kandidujících subjektů, jsou analyzovány povolební vyjednávání a klasifikovány skutečnosti, které přispěly k tomu, že některé subjekty byly, nebo naopak nebyly zastoupeny v Radě města Jemnice. V závěrech kapitol jsou zkoumána plnění předvolebních slibů.

Ve třetí závěrečné části práce autor shrnuje dílčí závěry části druhé, když zobecňuje faktory ovlivňující (ne)ochotu politických subjektů ke spolupráci. Zároveň s přihlédnutím na skutečnost, že teorie koalic předpokládá ideologickou blízkost, potažmo ideologickou vzdálenost, což může ovlivňovat formování exekutivního orgánu, je v práci na základě volebních programů a deklarováných prohlášení zástupců jednotlivých subjektů sestaveno pravolevé spektrum, na němž jsou subjekty seřazeny na základě svého ideologického přesvědčení. Závěrem je predikován možný budoucí postup při skládání koalic v Jemnici.

Z metodologického hlediska se jedná o kvalitativní diachronní srovnání, které je podpořeno polostrukturovanými rozhovory s politickými aktéry. Diachronní srovnání vychází ze sledování a porovnání vývoje komunální politiky v Jemnici mezi volebními obdobími 2002–2018, práci lze v tomto případě tedy také označit za případovou studii.

Obecným východiskem celé práce je ale deduktivní metoda, kdy je nejprve představen obecný koncept teorie koalic (americký, evropský přístup), který vychází z teorie her a teorie racionální volby. Koncept teorie koalic, původně rozlišující pouze minimálně vítězné, velké a menšinové koalice, a zpracovaný na republikovou úroveň, rozpracovává pro komunální prostředí S. Balík, který rozlišuje následující typologii exekutivních koalic – jednobarevnou a menšinovou exekutivu, minimální vítězné ideově propojené a nepropojené koalice, velké koalice, nadměrně ideově propojené a nepropojené koalice, široké koalice a všestranné koalice. (Balík 2009: 187–196) Na upravený koncept teorie koalic S. Balíka jsou následně aplikovány konkrétní příklady z povolebního vyjednávání v Jemnici z komunálních voleb v roce 2002, 2006, 2010 a 2014.

Součástí práce je i analýza dokumentů, deskriptivní metoda a práce s empirickými daty. Analýza dokumentů slouží k rozboru volebních programů a dobových pramenů, především novinových článků, zápisů z jednání Zastupitelstva města Jemnice a zápisů z městské kroniky. Kromě analýzy dokumentů je ke správnému pochopení vazeb mezi politickými aktéry a charakteru jednotlivých politických subjektů využito polostrukturovaných rozhovorů s lídry všech subjektů během zkoumaného období. Deskripce společně s analýzou je využito při charakterizování průběhu volebních období, jež pomáhají dokreslovat vztahy mezi politickými subjekty, a jejich schopností naplňovat své předvolební sliby v závislosti na tom, zda byly, či nebyly zastoupeni v radě obce. S empirickými daty je pracováno při zjišťování výsledků voleb za jednotlivá zkoumaná období a při práci s kandidátními listinami.

I přestože se postupem času začíná v českém prostředí objevovat více autorů, kteří se zabývají a pojednávají o teorii koalic, jedná se spíše o regionální případové studie, než o výzkum v obecné rovině. Průkopníkem teorie koalic se v českém prostředí stal S. Balík, který původní koncepty teorie koalic rozpracoval na lokální prostředí České republiky, ostatní čeští autoři většinou pouze navazují na zahraniční koncepty.

Zásadním dílem pro obecné ukotvení teorie koalic je kniha *The Theory of Political Coalitions* od Williama H. Rikera z roku 1962. Autor v knize rozpracovává teorii her a teorii racionální volby, čímž pokládá základy teorie koalic. Riker svůj koncept teorie koalic aplikuje na politické prostředí Spojených států amerických a tvrdí, že jediným racionálním vysvětlením je spolupráce menšího počtu stran, jejichž zájmem je obsadit exekutivní křesla. Na základě Rikerova přesvědčení pak vzniká koncept minimální vítězné koalice. S odlišným názorem přichází v roce 1973 Abram de Swaan, když v knize *Coalition Theories and Cabinet Formations* poukazuje na skutečnost, že pohled Rikera

není dostatečný a správný. Samotné dílo je rozděleno do dvou částí – první část se věnuje čistě teoretickým přístupům, ve druhé části pak porovnává teoretické přístupy s konkrétními případy v devíti evropských zemích po roce 1918. De Swaan svůj koncept tedy rozpracovává na evropské prostředí a dokládá, že i z hlediska racionálního chování může vzniknout i koalice menšinová, nebo naopak velká. Samotný evropský přístup taktéž příkládá důležitost ideologickému ukotvení.

Mezi další zahraniční autory, jejichž díla jsou v této práci použita, patří Ian Budge a Hans Keman. V díle *Parties and Democracy. Coalition Formation and Government Functioning in Twenty States* z roku 1990 představují závěry výzkumů, které provedly v evropských zemích. Jejich primárním cílem bylo sledovat proces utváření a složení vlád. Práce dále vychází z monografie Kaareho Strøma – *Minority Government and Majority Rule* – taktéž z roku 1990. Strøm se zabývá problematikou menšinových kabinetů a tím, zda je možné jejich vznik racionálně vysvětlit. I Michael Leiserson přispěl článkem *Factions and Coalitions in One-Party Japan: An Interpretation Based on the Theory of Games* (1968) v časopise *The American Political Science Review* ke zkoumání minimální vítězné koalice. Podle jeho názoru by taková koalice měla být efektivnější a dlouhotrvajícího charakteru.

Teorii koalic se v českém prostředí zabývá pouze několik autorů. Blanka Říchová se v knize *Přehled moderních politologických teorií* (2000) zmiňuje o základní typologii koalic, teorii her a teorii racionální volby. V podstatě se ale jedná pouze o převzaté texty zahraničních autorů, kteří se této problematice věnují. I Miroslav Novák ve svých monografiích *Systémy politických stran* (1997) a v *Úvodu do studia politiky* z roku 2011 hovoří o základním přehledu typů koalicí, s nimiž taktéž přišli zahraniční autoři. Naopak S. Balík rozpracovává původní koncepty a vytváří vlastní typologii exekutivních koalic. O této rozšířené typologii se autor zmiňuje například v monografii *Komunální politika – Obce, aktéři a cíle místní politiky*, v níž lze kromě radničních koalic také nalézt informace o fungování obce, o orgánech obce a prostor je zde věnován i konfliktním liniím. Koaličnímu vládnutí se z českých autorů dále věnuje Ladislav Cabada, který v roce 2006 přispěl do sborníku *Koalice a koaliční vztahy*, v němž porovnává teoretická východiska s konkrétními příklady, nebo Petr Jüptner, který ve stejné knize konfrontuje teorii koalic s lokální politikou. Specifickými rysy české komunální politiky se například zabývají Pavel Šaradín a Jan Outlý ve *Studii o volbách do zastupitelstev obcí*, nebo S. Balík, Petr Gongala a Kamil Gregor ve sborníku *Dvacet let komunálních voleb v ČR*.

Doplňujícími, avšak pro pochopení místních reálií podstatnými, zdroji práce jsou prameny – především volební programy kandidujících subjektů v Jemnici z komunálních voleb 2002, 2006, 2010 a 2014. Dále se jedná o novinové články místního nebo regionálního charakteru – např. obecní zpravodaj Jemnické listy nebo regionální Třebíčský deník, o zápisy v městské kronice a internetové zdroje – oficiální webové stránky obce a stránky Českého statistického úřadu.

1. Teorie koalic

Pojem koalice označuje spojení více politických stran ke společnému postupu, jehož charakter může být krátkodobý, nebo dlouhodobý. Krátkodobé koalice bývají uzavírány na základě předvolební dohody, respektive dohody o spolupráci na určité období. (Žaloudek 1999: 185) Za krátkodobou koalici bychom v českém prostředí mohli označit spolupráci TOP 09 a Starostů a nezávislých (STAN).¹ V případě dlouhodobých koalic hovoříme o vytvoření koaliční vlády, kdy jednotlivé politické subjekty domlouvají společný postup na základě výsledku voleb. Tento typ koalice se zpravidla uzavírá na základě koaliční dohody na následující funkční období.² (Tamtéž) Obecně nelze vznik koalice spojovat pouze s novými všeobecnými volbami, ale také se změnou předsedy exekutivního orgánu, se změnou stranického složení vlády-koalice, případně s přeformulováním koalice – tedy se situací, kdy dřívější koaliční partneři utvoří novou koalici v čele se stejným předsedou exekutivního orgánu. (Říchová 2006: 119–120)

Základní typologie koalic pracuje s koalicemi volebními, parlamentními i vládními. „*Volební aliance mohou nabývat nejrozmanitějších forem podle toho, jak jsou těsné, a podle toho, v jakém volebním systému jsou uzavřeny.* (Novák 1997: 176) Volební koalice mohou být uzavírány mlčky – prosté odstoupení kandidáta z voleb, nebo výslovně – odstupující kandidát požádá své voliče, aby dali hlas jinému kandidátovi. (Tamtéž) Dále mohou být uzavírány místní, nebo celostátní koalice, kdy svůj význam na sestavování koalic má stupeň centralizace stran, tzn. zda centrální vedení strany zasahuje do povolebního vyjednávání, nebo mohou místní organizace stran uzavřít koalici podle svého uvážení. (Novák 1997: 177) Lze také rozlišovat mezi koalicemi vynučenými a fakultativní, přičemž první typ se vyznačuje tím, že jej volič nemůže ovlivnit, například pokud je jediná společná kandidátka. Naproti tomu fakultativní typ se vyznačuje svobodou voličů – odstupující kandidát například doporučí hlasovat pro jiného kandidáta, ale záleží čistě na voliči, zda doporučení vyslyší a bude pro onoho kandidáta hlasovat. (Tamtéž)

Parlamentní koalice mohou být provládní, nebo opoziční. „*Žádná vládní aliance, která sdružuje u moci ministry různých stran, se neobejde bez parlamentní aliance,*

¹ Viz. Strana TOP 09 a hnutí Starostové a nezávislí podepsaly smlouvu o spolupráci. (Kalousek 2009). Dostupné z: <<http://www.top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/strana-top-09-a-hnuti-starostove-a-nezavisli-podepsaly-smlouvu-o-spolupraci-69.html>> (24. 3. 2017)

² Viz. například KOALIČNÍ SMLOUVA mezi ČSSD, hnutím ANO 2011 a KDU-ČSL na volební období 2013-2017. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/koalici_smlouva.pdf> (24. 3. 2017)

ale opačně tento vztah neplatí: každá parlamentní koalice nepředpokládá nutně odpovídající koalici vládní.“ (Tamtéž) Parlamentní opozice v obecném slova smyslu znamená stranu, či seskupení politických stran, které mají zastoupení v parlamentu, ale ne ve vládě. (Žaloudek 1999: 333) Vedle opozičních parlamentních stran můžeme rozlišovat i tzv. podpůrné koalice, kdy společně s koaličními subjekty hlasují i zástupci stran, kteří nemají ve vládě zastoupení. I samotné zdržení se hlasování může někdy představovat nepřímou podporu vládním stranám. Strany se při svém manévrování snaží maximálně využívat výhod moci i svobody opozice. (Novák 1997: 177–178)

S povolebním vyjednáváním a sestavováním koaličních vlád se častěji setkáváme v parlamentních režimech s multipartijním uspořádáním než v případě bipartismu s jednokolovou většinou volbou, kde výsledek voleb zároveň určuje podobu systému a charakter vlády. Systém s více relevantními stranami (multipartismus) totiž velice často neumožňuje vládu pouze jedné strany, a proto mezi sebou musí političtí aktéři vyjednávat o složení většinového uskupení – koalici. (Novák 2011: 582–584)

Samotné studium teorie koalic vychází z teorie her, které se zabývá příčinami a motivy, proč spolu politické subjekty (ne)spolupracují. Zformované koalice se nejčastěji zkoumají prostřednictvím dvou přístupů – na základě prvního přístupu političtí aktéři usilují o maximální zisk vládních postů (tzv. office-seeking theory), zatímco podle druhého přístupu se primárně soustředí na prosazení vlastních volebních programů (tzv. policy-seeking theory). První zmiňovaný přístup má svůj základ v americké tradici, zatímco druhý v tradici evropské (viz. následující podkapitoly). (Bubeníček, Čmejrek, Čopík 2010: 145–146)

1. 1. Americká tradice

Americký přístup bývá spojován s Williamem H. Rikerem, který v knize *The Theory of Political Coalitions* navazuje na teorii racionální volby a teorii her. Podle něj se povolební vyjednávání odehrávají na úrovni boje o exekutivní křesla, přičemž od politických aktérů se očekává racionální chování. Zmíněná racionalita jednak spočívá v maximalizaci zisku vládních mandátů při vynaložení minimálního množství energie, a jednak jsou nejiracionálnějšími koalicemi taková seskupení, která jsou pro jednotlivé členy koalice nejméně nákladná, tzn. zajišťují co nejmenší, avšak dostatečnou legislativní většinu. (Riker in Budge, Keman 1990: 13) V okamžiku, kdy se některý z politických aktérů nestane součástí exekutivy, považujeme jej během následujícího funkčního období za poraženého voleb. (Říchová 2006: 119–121)

V obecné rovině můžeme konstatovat, že se političtí aktéři soustředí na získání co největšího počtu exekutivních mandátů a na jejich následné dlouhodobé udržení. Volební programy vytvářejí pouze za účelem oslovení voličů a vítězství ve volbách, nikoli opačně, tj. nevíteží, aby mohli prosazovat své programy. S ohledem na skutečnost, že primárním cílem je dosažení vládních postů, bývá tento přístup také označován jako office-seeking. (Tamtéž)

Evropští politologové, zastoupeni například čelním představitelem Abramem de Swaanem, vytýkají přístupu office-seeking jeho koncept. Není totiž možné vycházet pouze z herních a matematických modelů, na jejichž základě se vytvářejí minimální vítězné koalice bez ideologické propojenosti. (de Swaan 1973: 71–74) Swaan poukazuje na to, že do koalice může být přijat i nadbytečný subjekt, a to z racionálních důvodů – tento subjekt může stát mezi dvěma ideologicky krajními subjekty koalice a jeho příchodem se celá koalice ideologicky propojí. (Tamtéž) Primárním problémem americké tradice je tedy její přístup stavěný na modelových situacích, které mohou být příliš vzdáleny od reality. Tato skutečnost je mimo jiné způsobena i tím, že Riker vnímá koalici z pohledu teorie her jako hru s nulovým součtem (zero sum game) – tedy jako situaci, kdy zisk jednoho z hráčů bývá na úkor jiného hráče. Pokud bychom tento herní model přenesli do politické sféry, hovoříme o situaci, kdy zisk vládních postů jednou politickou stranou bývá zpravidla v neprospěch jiné politické strany. (Riker 1962: 32–33)

Zastánci evropského přístupu dále upozorňují na rovinu politickou. „Americký systém lze charakterizovat existencí dvou dominujících stran s relativně nízkou mírou vnitrostranické disciplíny i programové konzistence, zejména pak existencí prezidentského systému, v němž je podoba vlády odvozena od výsledku prezidentských voleb.“ (Cabada 2006: 11–12) Skutečnost, že je celý systém postaven na fungování menšího počtu stran, dopadá i na sestavování koalic. Riker a další autoři vycházející z americké tradice totiž staví tento přístup na racionální volbě, která předpokládá vznik minimální vítězné koalice – koalice nejmenšího počtu politických stran, jež zaručí legislativní většinu. Velké koalice a menšinové vlády jsou považovány za deviantní případy, které odporují racionálnímu smýšlení. (Tamtéž)

1. 2. Evropská tradice

Evropská tradice oproti americkému přístupu zdůrazňuje vliv ideologie a programu v politice. Političtí aktéři se při povolebním vyjednávání více soustředí na prosazení svého programu než na získání vládních křesel, a proto vznikají takové

koalice, kde si jsou političtí aktéři ideologicky blízcí. S ohledem na to, že se primárním cílem při vyjednávání stává prosazení politického programu, bývá evropský přístup označován jako policy-seeking. (Luebbert in Cabada 2006: 11–12) „*Ministerská křesla nejsou cílovou hodnotou, ale vhodným prostředkem k dosažení cíle. Vlastní politický program lze prosadit i jinými cestami, např. blokováním vládních návrhů v parlamentu apod.*“ (Říchová 2006: 128)

Mezi hlavní teoretiky evropského přístupu patří již zmiňovaný Abram de Swaan, dále Gregory Luebbert, Ian Budge nebo Robert Axelrod. Tito autoři ve svých pracích kromě ideologického a programového hlediska zohledňují další vlivy, jako například společenský kontext, politickou kulturu, historický vývoj apod. (Balík 2008: 36–37) S ohledem na zmíněné faktory jsme schopni vysvětlit i takové situace, které mohou vypadat neuvážlivě – proč některá politická strana nechce vytvořit koalici s jinou stranou, i kdyby to pro ni znamenalo podíl na vládě. Na základě tohoto tvrzení je pak možné vysvětlit i vznik velkých koalic s nadbytečným členem, a menšinových vlád. Ve většině případů se totiž nejedná o iracionální krok, ale o strategický počín politických aktérů (viz. níže). (Laver, Schofield 1998: 7–8)

V případě menšinových vlád se totiž mohou utvořit tzv. legislativní koalice, jež jsou tvořeny vládními i nevládními stranami a zpravidla se mění téměř při každém legislativním hlasování. Subjekty stojící mimo exekutivu podporují při legislativním hlasování vládu, jelikož si uvědomují, že „*přímé náklady a obtíže spojené s vlastním podílem na vládě mohou být natolik značné a nevhodné, že může být dokonce lepší podporovat politiku jiné strany, byť je téměř totožná s politikou „vlastní“, jen proto, že je fakticky méně nákladná.*“ (Říchová 2006: 129) Navíc se subjekty stojící mimo exekutivu zříkají přímé odpovědnosti za prosazování dané vládní politiky, a v případě nesouhlasu s vládní politikou se vůči ní mohou snáze vymezit. (Tamtéž) Pokud zůstává primárním cílem velkých koalic prosazení volebních programů, může se bez obav přistoupit k dělení vládních mandátů, jelikož program bude i tak naplňován a bude dosaženo cíle. (Říchová 2006: 130)

Evropská tradice se ve své podstatě mnohem více než americká zaměřuje na práci s empirickými daty a srovnávacími studiemi, kdy Budge a Keman dokazují, že se v letech 1945–1974 ve vybraných evropských zemích utvářely především velké koalice. Proto by bylo nesprávné pracovat pouze s americkým přístupem, který nezohledňuje menšinové a nadměrné koalice, které navíc americká tradice považuje za deviantní případy. (Budge, Keman in Balík 2008: 36)

Rozdíl mezi evropskou a americkou tradicí spočívá taktéž v tom, k jakému se vztahují prostředí – zatímco americký přístup k systému s menším počtem stran, ideálně bipartismu, evropský přístup je spojován s multipartistickými parlamentními a poloprezidentskými systémy, v nichž figuruje více politických stran. (Cabada 2006: 11)

1. 3. Kompromisní řešení mezi office-seeking a policy-seeking

„Žádná z politických stran dlouhodobě nemůže svou politiku stavět pouze na office-seeking strategii – pokud by se k vládnutí spojovala s kýmkoli bez ohledu na program, stěží by udržela svůj elektorát. Podobně žádná politická strana nemůže trvale přijmout skutečnost, že se na vládě nepodílí, byť vláda prosazuje její program.“ (Cabada 2006: 13) S myšlenkou kompromisu obou přístupů přichází I. Budge a H. Keman v díle *Parties and Democracy. Coalition Formation and Government Functioning in Twenty States* (1990). Propojením office-seeking a policy-seeking theory vytvářejí autoři typologii, v níž nabízejí čtyři zdůvodnění, proč politické strany vstupují do koalice (Budge, Keman in Cabada 2006: 13):

- 1) *Vládní post je důležitý sám o sobě.* Strany usilují pouze o post a k tomu, aby jej získaly, si potřebují zajistit většinu hlasů v legislativním orgánu. Strany stojící mimo exekutivu nenabízejí vládě podporu, menšinové vlády v tomto případě neexistují. Posty ve vládě jsou rozdělovány buď na základě podílu mandátů v legislativním orgánu, nebo na základě pozice strany v koalici.
- 2) *Vládní post je nahlížen jako prostředek prosazení programu.* Jedná se o soulad office-seeking a policy-seeking, kdy první podmiňuje druhé. Vládní post má menší hodnotu v případě, že existuje programový konsenzus mezi stranami koalice. V případě, kdy jsou aktéři v programové neshodě, důležitost získání vládního postu roste. Hodnota získání exekutivních postů tedy závisí na tom, zda existuje na vládní a parlamentní úrovni shoda ohledně politického vývoje.
- 3) *Program je nahlížen jako prostředek získání vládního postu.*
- 4) *Program je sám o sobě cílem.* Tento přístup je pravým opakem první varianty. Strany se v tomto případě výhradně zaměřují na prosazování své vlastní politiky a nestojí o zisk vládních postů. K podobné situaci může dojít v politických systémech, kde dominuje legislativa nad exekutivou.

Ladislav Cabada k těmto přístupům dodává: „*Odmyslíme-li první a čtvrtý typ jako ideální, pak se naše diskuse zužuje na otázku, zda politické strany kandidují ve volbách proto, aby prosadily program, nebo proto, aby získaly vládní posty. O tom, jaké strategie politické strany volí, se skrývá poměrně jednoduché rozuzlení – politický program je prostředkem, na jehož základě strana uspěje ve volbách a může se účastnit jednání o sestavení vlády; v tomto jednání se pak snaží o získání vládních postů, z nichž by mohla program prosazovat.*“ (Cabada 2006: 13–14)

1. 4. Typologie koaličních vlád

1. 4. 1. Minimální vítězná koalice

Teorie koalic vycházející z americké a evropské tradice pracuje se dvěma základními typy – minimální vítěznou koalicí a velkou koalicí. „*Minimální vítězná koalice představuje uskupení dvou a více politických aktérů, přičemž odchod jednoho z nich znamená ztrátu většinového postavení.*“ (Novák 2011: 585) Takovéto seskupení politických aktérů pouze dokresluje koncept amerického přístupu k teorii koalic – cílem aktérů je získání maximálního podílu na vládě s minimálními vynaloženými náklady. Proto, čím méně politických aktérů bude na koalici participovat, tím větší podíl na moci aktéři získají. Situace, kdy budou do koalice přibráni i další subjekty, bez nichž by koalice i nadále disponovala většinou křesel, je iracionální a odporuje základům teorie racionálního chování, s níž je americká tradice spojována. (Riker 1962: 32–46)

„*Slabostí koncepce minimální vítězné koalice je, že s její pomocí nelze blíže specifikovat, jaká vláda bude po volbách vytvořena. Jedná se o příliš obecný a jednoduchý koncept, který nabízí k výběru celý soubor možností a variant, jež se často od sebe výrazně liší.*“ (Říchová 2006: 131) Teoretikové zabývající se minimálními vítěznými koalicemi vytvořili kritéria, jež nám pomáhají určit budoucí exekutivní koalice: (Říchová 2006: 131–133)

- 1) kritérium velikosti (měřené počtem křesel v legislativě)
- 2) kritérium počtu členů koalice
- 3) kritérium programové (ideologické) vzdálenosti mezi členy koalice
- 4) kritérium kombinující počet členů a jejich ideologickou orientaci

S prvním kritériem přichází Riker. Podle něj je maximální účinnost fungování koalice zajištěna nejnižším nutným počtem mandátů v legislativě. Volební programy jsou vytvářeny za účelem zisku volebních hlasů, nikoliv za účelem jejich prosazování – snahy o plnění slibů nastávají až s obsazením exekutivních orgánů. (Riker 1962: 32–39)

Druhé kritérium rozpracovává Michael Leiserson v článku *Factions and Coalitions in One-Party Japan. An Interpretation Based on The Theory of Games* (1968). Přichází s názorem, že čím je počet politických aktérů v koalici nižší, tím se zvyšují šance na úspěšná vyjednávání, jelikož se aktéři snáze domluví na programových prioritách. Koalice fungující na tomto principu znamenají stabilnější a efektivnější vlády. (Leiserson 1968: 772–776)

Třetí kritérium vnáší do koncepce minimální vítězné koalice hledisko programové orientace a ideologické blízkosti. Z racionálního hlediska se předpokládá uskupení takových politických aktérů, kteří si jsou ideologicky blízcí. Naopak koaliční spolupráce extrémních stran, tj. stran ideologicky si na pravolevé škále vzdálených, považujeme za problematickou – takováto koalice způsobuje nestabilitu. (de Swaan 1973: 71–79)

Autorem posledního kritéria je R. Axelrod, který se o něm zmiňuje v publikaci *Conflict of Interest. A Theory of Divergent Goals with Application to Politics* (1970). Stabilní a efektivní koalice jsou podle něj takové, kdy se spojí pouze ti straničtí sousedé, kteří si jsou ideologicky nejbližší. Přijímání členů skončí v okamžiku, kdy je dosaženo většinové podpory v legislativě. Součástí koalice se může stát i politický aktér, který není z hlediska početního důležitý, ale z hlediska ideologického ano. Většinou se totiž jedná o malou stranu, která může fungovat jako spojka mezi stranami, které si jsou ideologicky nebo programově vzdáleni. (Říchová 2006: 133)

1. 4. 2. Velké koalice

Druhým typem koaličního vládnutí jsou koalice velké, jež mají svůj základ v evropském přístupu studia teorie koalic. Velké koalice se od minimálních vítězných koalic odlišují participací tzv. nadbytečného člena, bez jehož účasti by koalice i nadále disponovala většinou. (Novák 2011: 585) Vznik velkých koalic pro Rikera, teoretika amerického přístupu, znamená deviantní případy. Je totiž iracionální, aby se političtí aktéři dobrovolně vzdávali svého podílu na moci – klesají zisky podílu na moci, a naopak se zvyšují náklady, které jsou spojeny s povolebním vyjednáváním – kompromisy a ústupky. (Riker 1962: 32–46)

Rozlišujeme čtyři hlavní důvody, které motivují politické aktéry k vytváření velkých koalic. Prvním z nich je důraz na programové zájmy a vazby mezi stranami, dále se jedná o obavy o výsledek hlasování v případech, kdy chybí výraznější stranická disciplína. Třetím motivem k uzavírání velkých koalic je příprava specifických legislativních opatření, při jejichž schvalování je v legislativním orgánu potřebná kvalifikována většina. Posledním důvodem je pak preventivní ochrana před vydíráním ze strany menší strany. (Říchová 133–134)

1. 4. 3. Menšinové vlády

Mimo výše zmíněné základní rozlišení koalic – minimální vítězné a velké koalice, se setkáváme i s vládami menšinovými. Menšinové kabinetů vznikají v situacích, kdy aktéři nejsou schopni sestavit koaliční vládu, která by se opírala o legislativní většinu. Vzniká tak kabinet, třeba i koaliční, který je ale odkázán na podporu opozice při každém hlasování. Valentine Herman a John Pope se v publikaci *Minority Governments in Western Democracies* zabývají okolnostmi, proč menšinové vlády vznikají. (Herman, Pope in Říchová 2006: 135)

Jednou z příčin, kdy vznikají menšinové kabinetů, je nenaplnění původního očekávání, že volební výsledek umožní vznik jednobarevné většinové vlády. K nenaplnění původního očekávání vzniku jednobarevné většinové vlády došlo například ve Spojeném království v roce 1929, kdy zvítězili labouristé, ale nepodařilo se jim získat nadpoloviční většinu křesel. Vznikl labouristický menšinový kabinet, jenž fungoval po následující tři roky. Kabinet mimo jiné fungoval díky podpoře Liberální strany v Dolní sněmovně a podpoře Konzervativní strany v Horní sněmovně. (Chytilík 2005: 66–72) Očekávání, že vznikne jednobarevná většinová vláda, je typičtější pro většinové volební systémy než pro systémy poměrné, přesto i v poměrných systémech menšinové vlády vznikají – jedná se například o Dánsko, Finsko nebo Švédsko. (Říchová 2006: 137)

Ke vzniku menšinového kabinetu může dále dojít v případě, kdy je stranický systém zablokovan do takové míry, že není možné vytvořit většinový kabinet. (Herman, Pope in Říchová 2006: 135) Obdobnou situaci jsme mohli sledovat při parlamentních volbách ve Španělsku v roce 2015, respektive 2016, kdy vznikla patová situace a nebylo možné vytvořit většinový kabinet. Výsledkem po desetiměsíčních vyjednáváních o vládě bylo utvoření menšinového kabinetu Mariana Rajoye z Lidové strany, a to za přispění části poslanců ze socialistické strany, kteří se zdrželi hlasování. (iDNES.cz)

Menšinová vláda může dále vzniknout za situace, kdy jsou mezi politickými aktéry zapomenuty programové, ideologické a jiné odlišnosti, a k tomuto počínání jsou vedeni specifickými podmínkami politického systému, například nutností změny ústavy, volebního zákona apod. (Herman, Pope in Říchová 2006: 135) Příkladem této třetí varianty může být například uzavření tzv. koaliční smlouvy v České republice mezi ODS a ČSSD v roce 1998. Tehdejší předseda občanských demokratů Václav Klaus umožnil vznik menšinové vlády sociálního demokrata Miloše Zemana na základě vzájemných záruk obsažených právě v tzv. koaliční smlouvě, později v Tolerančním patentu z roku 2000. Fungování menšinového kabinetu bylo mimo jiné podmíněno změnou Ústavy a souvisejících zákonů, které by posílily význam výsledků soutěže politických stran. (Denčevová 2016)

Menšinový kabinet může rovněž vzniknout v okamžiku, kdy dojde k rozpadu většinové koalice – část politických aktérů vytvoří menšinovou vládu do doby, než dojde k vyřešení situace, tj. vyhlášení nových voleb, nebo je zformována nová většinová vláda. (Herman, Pope in Říchová 2006: 135) Podobnou zkušeností prošel ukrajinský parlament v roce 2016. Většinovou koalici z října 2014 tvořili zástupci Bloku Petra Porošenka, Lidové fronty, strany Vlast, Svěpomoci a Radikální strany. Z koalice postupně odešla Radikální strana, Vlast a Svěpomoc. Situace byla vyřešena rezignací premiéra Arsenije Jaceňuka, kterého nahradil Volodymyr Hrojsman – pokračovala koalice Bloku Petra Porošenka a Lidové fronty, koalici navíc podporují nezařazení poslanci. Uskupení těchto poslanců opět disponuje legislativní většinou hlasů. (ČTK 2016)

Poslední varianta vzniku menšinového kabinetu úzce souvisí s první situací. V tomto případě funguje menšinová vláda, jelikož politické straně chybí pouze několik křesel k tomu, aby disponovala většinou, a tak se spoléhá, že pro své návrhy vždy několik hlasů získá. (Říchová 2006: 137) V čele menšinového kabinetu, který v současné době funguje například v Dánsku, stojí Lars Lökke Rasmussen z Liberální strany Venstre. Menšinový kabinet dále tvoří Liberální aliance a Konzervativní lidová strana. Parlamentní většinu pak zajišťuje Dánská lidová strana, která hlasuje společně s poslanci tohoto menšinového seskupení. (ČTK 2015)

1. 4. 4. Typologie koalic podle Stanislava Balíka

S. Balík považuje výše zmíněné rozdělení koalic na minimální vítěznou a velkou koalici za nedostačující, jelikož vypovídá pouze o míře soutěživosti. „*Zkoumáme-li typy koalic, nezajímají nás nikdy samy o sobě, ale právě v kontextu, v němž vznikly a fungují.*

Z tohoto důvodu nám nestačí ona dvouprvková typologie. Koalice můžeme třídit dvouúrovňově, přičemž zmíněné dělení označíme za třídu koalice, která je založená na počtu aktérů (resp. jejich mandátů). Druhou úrovní je typ založený předně na ideové vzdálenosti prvků uvnitř systému, následně také na počtu aktérů. (resp. mandátů)“ (Balík 2009: 188)

Aby mohla být teorie koalic využita i na lokální prostředí, muselo dojít k jejímu rozpracování a přiblížení českému komunálnímu prostředí. S rozšířenou typologií koalic přichází S. Balík, který ke třídě minimální vítězné koalice přiřazuje typ ideově propojené a ideově nepropojené koalice. O minimální vítězné ideově propojené koalici hovoříme tehdy, pokud subjekty v ní disponují právě tolika mandáty v exekutivním orgánu obce, kolik je zapotřebí k většině. Zároveň si jsou členové ideově blízcí. Minimální vítězná ideově nepropojená koalice zahrnuje nejmenší možný počet koaličních mandátů postačujících k většině. Spolupracují zde nepřibuzné (i protikladné) subjekty, z koalice je vyloučen subjekt nacházející se v ideovém spektru mezi členy takové koalice. (Balík 2009: 190–191)

Do kategorie nadměrné koalice S. Balík řadí koalici nadměrně ideově propojenou, nadměrně ideově nepropojenou, koalici širokou a všestrannou. Nadměrně ideově propojená koalice musí splňovat dvě kritéria – zahrnuje nadbytečného člena, bez něhož by stále disponovala většinou hlasů, a koaliční subjekty si nejsou ideově vzdáleny. Nadměrná ideově nepropojená koalice taktéž zahrnuje alespoň jednoho nadbytečného člena, ovšem v tomto případě si jsou koaliční subjekty ideově vzdáleny. Součástí široké koalice jsou téměř všechny relevantní politické subjekty, vyjma jednoho aktéra, či politického proudu, který je obvykle vyčleněn z ideologických důvodů a zůstává v opozici. V koalici participuje více subjektů, než je potřeba k získání nadpoloviční většiny v zastupitelstvu obce. (Tamtéž: 56) Posledním typem koalice v této kategorii je koalice všestranná. Tento typ uspořádání zahrnuje všechny relevantní politické subjekty, které tvoří exekutivní orgán obce. Žádný ze subjektů není v opozici. (Tamtéž)

Specifickým typem koalice je tzv. velká koalice, jež lze přiřadit k oběma třídám – minimální vítězné i nadměrné koalici. Velká koalice se vyznačuje spojenectvím dvou dominantních, ideově protikladných politických stran, které do svého spojenectví nemusí přibírat další partnery. Nastane-li situace, kdy je koalice vícečlenná (více než dva politické subjekty), je nutnou podmínkou, aby se v takové koalici sešly ideově protikladné subjekty a v opozici zůstal minimálně jeden subjekt, či politický proud. (Balík 2006: 55–56)

1. 5. Formování koalic v českém komunálním prostředí

Limity teorie koalic spočívají v tom, že je koncipována na celorepublikovou úroveň a nedokáže postihnout veškeré aspekty lokální politiky – jedná se například o pojetí samotných politických stran, přičemž komunální politika se vyznačuje působením nezávislých kandidátů (sdruženími nezávislých kandidátů). Rovněž mohou politické subjekty klást menší důraz na ideologické rozlišení a utvářejí koalice na základě osobních vztahů. (Balík, Gongala, Gregor 2015: 69)

Úvodem je potřeba najít podobnosti v exekutivním a legislativním uspořádání na celostátní a lokální úrovni, abychom mohli teorii koalic aplikovat i na tuto úroveň uspořádání. Za vládu považujeme radu obce, parlament vnímáme jako obecní zastupitelstvo a premiéra vlády lze přirovnat ke starostovi, popřípadě primátorovi. (Jüptner 2004: 81) V českém komunálním prostředí je za člena koalice považován politický subjekt, respektive členové příslušného subjektu, kteří jsou zastoupeni v exekutivním orgánu, tedy v radě obce. (Balík 2009: 197)

Primárním předpokladem teorie koalic je pojetí stran jako unitárních aktérů. Politické strany v malých a středně-velkých obcích zpravidla postrádají stranické struktury, stranickou disciplínu a fungují spíše jako spolky, jejichž primární činnost nespočívá v politice. Politickou stranu na komunální úrovni lze charakterizovat jako subjekt, který se skládá z tzv. jádra a křoví. „*Jádro představuje provázanou či koordinovaně postupující skupinu politických aktérů, které má nejčastěji jednociferný počet členů. Jedná se o politicky aktivní členy, jež usilují o získání zastupitelského mandátu a kandidují z předních pozic.*“ (Jüptner 2006: 112) Naopak tzv. křoví je tvořeno kandidáty na spodních místech kandidátní listiny, kteří nemají zájem vykonávat funkci zastupitele a na kandidátní listině jsou uvedeni pouze „do počtu“. (Tamtéž)

I přestože Balík uvádí, že je možné na lokální úrovni nalézt rozdíly mezi stranou pravicovou a levicovou – například v otázce přístupu k soukromí občanů, důvěry ve všemocnost legislativních aktů apod., pohlíží na komunální koalice do jisté míry z celostátní perspektivy. Především tak činí při analyzování ideologické vzdálenosti jednotlivých aktérů, tedy při jejich vymezení na pravolevé škále. Ideovou propojenost řeší tím, že „*za ideově propojené budou považovány všechny koalice, které nezahrnují příliš vzdálené prvky stranického systému (ODS a ČSSD, ODS a KSČM, KDU-ČSL a KSČM, US-DEU a KSČM)*“ (Balík 2009: 198–199). Toto zjednodušení může být samo o sobě problematické, jelikož političtí aktéři parlamentních stran mohou na komunální úrovni zastávat odlišné myšlenky, než jaké prosazuje jejich parlamentní strana

na celostátní úrovni. Kromě ideologické propojenosti zůstávají důležitým faktorem při formování exekutivních lokálních koalic osobní vztahy. V rovině ideologické ještě Balík naráží na další problém – kam zařadit nezávislé subjekty. I v tomto případě přistupuje ke zjednodušujícímu principu, který ale opět považuje za problematický a řadí nezávislé subjekty do politického středu. (Tamtéž: 196–199) S ohledem na Balíkův zjednodušující přístup, který může zkreslit ideologické ukotvení subjektů a následné koalice, budu v praktické části práce vycházet z pravolevého vymezení jednotlivých subjektů v obci Jemnice, na základě jejich předvolebních programových bodů a proklamovaných prohlášeníh ke konkrétním otázkám.

Kromě ideologického hlediska se můžeme v obecné rovině setkat s námitkami, že na lokální úrovni žádné koalice neexistují, zvláště pak v malých obcích. S. Balík argumentuje, že se koalice sestavují a koaliční vyjednávání probíhají i v malých obcích, ačkoliv nemusí probíhat formální cestou. Zformovaná koalice může vzniknout pouze za účelem volby starosty, místostarosty, případně rady obce – v takovém případě by ale teorie koalic neměla na lokální úrovni téměř žádný význam. „*Nastávají ovšem situace, kdy dochází k hlasování strategickému, týkajícímu se rozvoji obce, významným zakázkám apod. – a v takových chvílích dochází k měření sil koalice a opozice.*“ (Tamtéž: 196–197)

Rozpory mezi komunálními aktéry mohou například nastat v otázce provozu základní školy v obci, domu s pečovatelskou službou, v otázce vlastnictví obecních bytů – vlastnit, pronajímat, nebo privatizovat (za jakých podmínek, za jakou cenu). Rozepře se dále mohou týkat racionality realizovaných investic obce nebo ekonomické efektivity samosprávy. V takovýchto situacích se subjekty nedokáží shodnout v prioritách investic – našetřit a počkat, nebo si vzít úvěr (finančně obec zatížit) a provést investici ihned. Rozpory může také způsobit otázka, zda má veškeré investice provádět pouze obec, nebo raději v některých oblastech rozvoje obce využít aktivit soukromého investora. (Balík 2009: 219–230) Spory se také mohou týkat poplatků za svoz odpadu, ale také odlišných představ o způsobu vedení obce – mají se na správě obce podílet všechny subjekty rovnoměrně, nebo raději upřednostnit spolupráci užšího okruhu subjektů. Konfliktních situací ale může v komunálním prostředí existovat celá řada, a proto je nutné mít na paměti, že každá obec představuje unikátní politický systém, ve kterém existují specifické problémy. (Bubeníček, Čmejrek, Čopík 2010: 126–139)

2. Základní údaje o obci Jemnice

V následující praktické části práce budou aplikovány koncepty představené v teoretické části na komunální prostředí obce Jemnice. Zmíním se zde o základních informacích o obci a o jejím historicko-politickém vývoji, jelikož některé historické skutečnosti ovlivňují místní politiku dodnes. Stěžejními pilíři této části práce bude analýza povolebních vyjednávání z komunálních voleb v roce 2002, 2006, 2010 a 2014, a také analýza toho, do jaké míry se daří politickým subjektům v Jemnici naplňovat své předvolební sliby.

Jemnice se rozkládá mezi Dačicemi a Moravskými Budějovicemi. Územně stále patří do Kraje Vysočina, kde leží u jeho jižní hranice – pět kilometrů západně od Jemnice se nachází hranice Jihočeského kraje, osm kilometrů východně hranice Jihomoravského kraje a 14 kilometrů jižně státní hranice s Rakouskem.

Nejstarší část obce, Podolí – „Stará Jemnice“, vznikla na přelomu 11. a 12. století jako hornická osada. Za zlatou dobu³ obce bývá označováno 14. století, kdy se Jemnice stala městem královským – značná privilegia městu udělil Jan Lucemburský a Karel IV. Během následujícího století došlo k úpadku města, ten je nejčastěji spojován s jeho pravidelnou zástavou a prodejem. Jemnice navíc v polovině 16. století ztratila statut královského města, následně se z ní stalo město poddanské. Obyvatelé se po následující tři století odmítali podřídit místní vrchnosti a odvolávali se na svá privilegia z dob Lucemburků. S ohledem na polohu obce se 20. století neslo ve znamení přítomnosti armád – během 2. světové války na místním zámku pobývala německá armáda, kterou bezprostředně po válce nahradily podpůrné technické prapory a pohraniční stráž Československé lidové armády. „V roce 1992 opustili Jemnici po mnoha letech vojáci. Město zdědilo obrovské starosti s využitím a správou vojenských objektů (především zámku, ale i areálu Pohraniční stráže), které na něj byly převedeny.“ (Jičínský 2010: 422) Pozůstatky minulosti se v určitých podobách stávají středem pozornosti i dnes – město stále hledá vhodné využití zámku a bývalého vojenského areálu, kde pobýval útvar Pohraniční stráže.

V současné době obec spravuje tři katastrální území – Panenskou, Louku u Jemnice a Jemnici, přičemž první dvě zmíněná katastrální území tvoří místní části

³ Zlatou dobu si jemničtí připomínají dodnes – od roku 1713 se každoročně po svátku sv. Víta koná slavnost Barchan. Událost připomíná pobyt Elišky Přemyslovny, kterou zde podle pověsti ukryl její choť Jan Lucemburský. Za poskytnout pomoc město odvděčil privilegii a povýšil město do stavu královského. (Město Jemnice 2016)

Jemnice. Podle posledních dat žilo v obci, včetně místních částí, ke konci roku 2016 (prosinec) 4 034 obyvatel, z toho 1 953 mužů, 2 081 žen. (Jánská 2017: 11) V obci se v současné době nachází 62 pojmenovaných ulic, 1298 adres.⁴ Od roku 2003 Jemnice spadá pod obec s rozšířenou působností Moravské Budějovice.

Při konání voleb bývá obec pravidelně rozdělena do šesti volebních okrsků – čtyři volební okrsky se nachází v samotné Jemnici a zbylé dva v místních částech. V okrscích v samotné Jemnici žije přibližně stejný počet obyvatel-voličů, s výjimkou okrsku dva (Podolí), ve kterém žije přibližně o 300 voličů méně než ve zbylých třech okrscích.⁵ V místní části Panenská a Louka žije přibližně stejný počet obyvatel – 80. (Jánská 2017: 11)

Pokud bychom chtěli jednotlivé volební okrsky alespoň částečně charakterizovat, můžeme využít následující proměnné – dosažené vzdělání a náboženské vyznání (příslušnost k římskokatolické církvi)⁶, dále pak porovnat výsledky voleb do Poslanecké sněmovny s výsledky komunálních voleb ve zkoumaném období (2002–2014) a určit politické tendence voličů v jednotlivých okrscích. Při posledním sčítání lidu v roce 2011 žilo v prvním volebním okrsku 1 180 obyvatel, z nichž necelých osm procent dokončilo vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělání, a příslušnost ke katolické církvi deklarovala pětina obyvatel. Preference voličů jsou v případě tohoto okrsku proměnlivé, ve volbách do Poslanecké sněmovny získávají větší podporu levicové subjekty, zatímco v komunálních volbách dominuje pravicový subjekt (ODS). Ve druhém volebním okrsku, jenž tvoří nejstarší část obce – Podolí, žilo ve stejném roce 735 obyvatel, z toho tři a půl procenta s vysokoškolským či vyšším odborným vzděláním. Téměř čtvrtina obyvatel se hlásila k římskokatolické církvi. I v případě tohoto volebního okrsku můžeme konstatovat, že je voličské chování proměnlivé, přesto lze pozorovat zvýšené tendence voličů hlasovat pro KDU-ČSL. Z celkových 1 181 obyvatel žijících v roce 2011 ve třetím volebním okrsku, jich osm procent dokončilo studium na vysoké nebo na vyšší odborné škole, 21,5 % deklarovalo katolické vyznání a voliči jsou nakloněnější vůči levicovým subjektům. Ve čtvrtém okrsku žilo v témže roce 1 028 obyvatel, z nichž více než osm a půl procenta disponovalo vysokoškolským nebo vyšším odborným titulem, pětina obyvatel se hlásila ke katolické víře, i zde můžeme

⁴ Dostupné z: <<http://aplikace.mvcr.cz/adresy/Region.aspx?regid=11682>> (24. 3. 2017).

⁵ Porovnání počtu zapsaných voličů v jednotlivých volebních okrscích pro komunální volby 2014 v obci Jemnice. Zdroj: volby.cz

⁶ Použitá data vycházejí ze sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011, nejsou tedy aktuální a v případě vzdělání mohou být zkreslující, jelikož jsou započteny i děti. (www.czso.cz)

sledovat levicové sklony voličů. V okrsku pět, místní částí Louka, žilo v roce 2011 83 obyvatel, z toho osm a půl procenta vysokoškolsky vzdělaných a téměř 57 % občanů hlásících se ke katolické církvi. Voliči v tomto okrsku dlouhodobě hlasují pro KDU-ČSL, které zde dominuje. V okamžiku, kdy některý z obyvatel Louky kandiduje v komunálních volbách za jinou stranu než KDU-ČSL, dominance křesťanských demokratů klesá a výsledky voleb jsou vyrovnanější. V šestém okrsku, Panenské, žilo při posledním sčítání lidu 84 obyvatel. Žádný z obyvatel nedokončil vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělání, necelá pětina obyvatel deklarovala svoji příslušnost ke katolické církvi. Obyvatelé Panenské dlouhodobě hlasují pro levicové subjekty, přičemž hlasují spíše pro KSČM než ČSSD (ve volbách do Sněmovny). Z Panenské kandiduje v komunálních volbách zpravidla vždy jedna osoba – Zdeněk Hopian za KSČM (kromě roku 2010, kdy kandidoval za SNK Mladí za rozvoj Jemnice), čímž je dominance komunistů v tomto okrsku významně podpořena. Během komunálních voleb zde ale také můžeme pozorovat zvýšenou podporu KDU-ČSL.

Zastupitelstvo města Jemnice (ZMJ) v současné době tvoří 21 zastupitelů a radu města sedm členů. Funkci starosty vykonává Miloslav Nevěčný a místostarostou města je Petr Novotný. Zastupitelstvo zřizuje finanční, kontrolní a osadní výbory. V případě finančního a kontrolního výboru se uplatňuje systém zastoupení všemi kandidujícími subjekty, přičemž se dodržuje zvyklost, aby funkci předsedy v obou výborech zastával člen opozice. (Nevěčný 2017: rozhovor) Osadní výbory jsou zřizovány pro místní části Louka a Panenská, jsou tříčlenné a zástupce osadních výborů jmenuje po konzultacích s občany těchto místních částí Zastupitelstvo města Jemnice. Rada města Jemnice v právě probíhajícím volebním období zřizuje Komisi prevence kriminality, bytovou komisi, barchanickou komisi, výběrovou komisi a Redakční radu Jemnických listů.⁷ Početní složení jednotlivých komisí se liší – pouze v případě výběrové komise a barchanické komise jsou zastoupeny všechny kandidující subjekty, naopak nejmenší počet členů má Redakční rada JL (tři členové + jeden zástupce města). Pravidlo, kdy se jednání jednotlivých komisí účastní také minimálně jeden zástupce města, se uplatňuje ve všech zřizovaných komisích. (Oficiální web města Jemnice)

⁷ Jemnické listy – místní periodikum (obecní zpravodaj), veškeré náklady s ním spojené hradí obec. Měsíčník je distribuován do každé domácnosti v jemnickém mikroregionu.

3. Komunální volby 2002

Z výše představených důvodů v úvodu práce se v následujících kapitolách zaměřím na komunální volby v Jemnici v letech 2002, 2006, 2010 a 2014. Pozornost bude věnována povolebním vyjednávání, na jejichž základě dochází k obsazování postů v Radě města Jemnice. Především se zaměřím na hledání příčin, které ovlivňují (ne)ochotu politických subjektů ke spolupráci. Dílčím cílem bude pozorovat úspěšnost prosazování předvolebních programů, pokud subjekty nezískají zastoupení v exekutivní koalici.

3. 1. Kandidující subjekty

V podzimních komunálních volbách v roce 2002 kandidovalo stejné složení subjektů jako ve volbách v roce 1998. Znovu kandidovaly čtyři místní organizace parlamentních stran – KDU-ČSL, KSČM, ČSSD a ODS, a jedno místní sdružení – Sdružení nezávislých kandidátů v Jemnici (dále jen SNK v Jemnici). SNK v Jemnici potřebovalo získat podpisy minimálně 304 občanů obce k podpoře jejich kandidátní listiny.⁸ Všechna politická uskupení plně obsadila své kandidátní listiny⁹, a mezi subjekty nebyla zaznamenána situace, že by některý z kandidátů z roku 1998 nyní kandidoval za subjekt jiný. (volby.cz)

Kandidátní listina KDU-ČSL doznala oproti předcházejícím volbám pěti změn, přičemž těchto pět kandidátů ve volbách vůbec nekandidovalo. Předseda strany, kterým je od roku 1997, Miroslav Prokeš, konstatuje: „*Kandidáty většinou oslovuji já sám. Takovou neformální podmínkou je, aby kandidát za KDU-ČSL byl katolík, nebo alespoň chodil do kostela. Snažíme se oslovovat mladší a vysokoškolsky vzdělané občany.*“ (Prokeš M. 2017: rozhovor) Ve volbách 2002 dále došlo k obměně lídra strany – Bohumila Navrátila nahradil Zdeněk Neshyba: „*V předchozím období jsem získal poměrně hodně preferenčních hlasů¹⁰ a mezi občany jsem byl známý, proto jsem byl navržen a schválen na pozici jedničky.*“ (Neshyba 2017: rozhovor) Strana obhajovala tři zastupitelské mandáty. (volby.cz)

⁸ § 21 odst. 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento paragraf mimo jiné ukládá povinnost sdružením nezávislých kandidátů sesbírat podpisy od 7 % voličů zapsaných v seznamech za daný volební obvod. K 1. 1. 2002 v Jemnici žilo 4 336 obyvatel. (Český statistický úřad)

⁹ Zastupitelstvo města Jemnice na svém červnovém jednání stanovilo počet členů zastupitelstva pro volební období 2002–2006 na 21. (Městský úřad Jemnice 2002)

¹⁰ V komunálních volbách v roce 1998 obdržel Zdeněk Neshyba 512 hlasů a ze sedmé pozice se na kandidátní listině KDU-ČSL posunul na druhé místo. (volby.cz)

U KSČM došlo na kandidátní listině k osmi změnám. „*Snažíme se oslovovat mladší občany, ale neúspěšně – kdo by se chtěl s námi spolčovat? Vždy nám šlo o lidi-občany, kteří pro Jemnici něco udělali, jsou známí nebo oblíbení, o lidi, kteří to myslí s Jemnicí dobře, kteří by měli podporu.*“ (Havlíček 2017: rozhovor) Z pozice lídra opětovně kandidoval Milan Havlíček. „*V letech 1998–2002 jsem dělal starostu, měl přehled o Jemnici a sestavoval volební program. Z těchto důvodů jsem kandidoval z prvního místa.*“ (Tamtéž) Strana obhajovala pět mandátů, z toho již zmiňovanou funkci uvolněného starosty města. (volby.cz)

Kandidátní listina SNK v Jemnici obsahovala oproti předcházejícím volbám šest nových jmen. „*Oslovovali jsme občany, kteří byli oblíbení a známí.*“ (Finda 2017: rozhovor) Z první pozice kandidoval Antonín Finda: „*Kandidoval jsem jako lídr, jelikož jsem měl předchozí zkušenosti¹¹ z komunální politiky a ve volbách 1998 jsem získal silnou¹² podporu voličů.*“ (Tamtéž) Sdružení obhajovalo funkci neuvolněného místostarosty a dalších pět zastupitelských křesel. (volby.cz)

ČSSD oproti předcházejícímu volebnímu období obměnila polovinu kandidátní listiny. „*Každý člen strany má za úkol vytipovat potencionální kandidáty, kteří budou prosazovat program místní organizace ČSSD. Kandidátní listinu pak schvaluje členská schůze, kterou tvoří členská základna (straníci) a ostatní kandidáti.*“ (Ambrůz J. 2017: rozhovor) Z prvního místa opětovně kandidoval Josef Ambrůz: „*V té době jsem byl jeden z nejmladších kandidátů a pan Boudný, tehdejší předseda strany, nechtěl kandidovat z prvních pozic.*“ (Tamtéž) Strana obhajovala tři mandáty. (volby.cz)

Největšími změnami prošla kandidátní listina ODS, kde se objevilo 12 nových jmen. Stranu do těchto voleb již nevedl Stanislav Krajčí, ale Miloslav Nevěčný. „*Pozice lídra vyplyne z dané situace – vhodnost kandidáta, jeho potenciál být zvolen, jak je vnímán veřejností. Měl jsem to štěstí, že jsem z toho vyšel takto. Kdyby byl někdo vhodnější, vždy by byl na kandidátní listině jako jednička.*“ (Nevěčný 2017: rozhovor) Z uplynulého funkčního období strana hájila tři zastupitelská křesla. (volby.cz)

¹¹ V letech 1981–1990 předseda Městského národního výboru v Jemnici; 1998–2002 neuvolněným místostarostou města Jemnice. (Jičínský 2010: 379, 416)

¹² V komunálních volbách 1998 obdržel napříč všemi kandidujícími subjekty nejvíce preferenčních hlasů – 1018. (volby.cz)

3. 2. Předvolební období a volební programy¹³

Předtím než se zaměřím na volební programy jednotlivých subjektů, zmíním se o oblastech, kterým věnovala pozornost většina z nich. Mezi společná témata patřilo dokončení rekonstrukce kulturního domu, zřízení průmyslové zóny v bývalém autoparku, snižování zadluženosti města, revitalizace a rekonstrukce zámeckého parku či opravy kulturních památek. Část volebních programů se dále shodovala v otázce výstavby v lokalitě Předlísky, rekonstrukci chodníků a komunikací, a ve zvyšování finanční podpory místním částem. Programy politických subjektů rovněž zahrnovaly otázku budoucího využití zámku, avšak zde nepanovala úplná shoda v řešení – SNK v Jemnici prosazovalo hledání investora a jeho prodej, zatímco KDU-ČSL se chtěla pokusit zámek převést zpět do rukou státu. „*V měsíci říjnu pak uspořádaly politické strany předvolební shromáždění, na kterých představily své kandidáty a volební program své strany. Na většině předvolebních setkání byla malá účast. Největší účast byla na setkání s kandidáty KSČM – asi 50, ČSSD 30, ostatní kolem 5–10 občanů.*“ (Nováček 2002: 48)

Na sestavování volebního programu KDU-ČSL se významnou měrou podílel předseda strany Miroslav Prokeš, avšak každý kandidát za tuto stranu mohl podat návrh na doplnění programu. „*Návrh byl do programu zařazen, pokud jej podpořila nadpoloviční většina kandidátů.*“ (Prokeš M. 2017: rozhovor) Křesťanští demokraté v roce 2002 jako jediní prosazovali zavedení úsporného modelu organizování kulturních akcí soukromou osobou, dále slibovali zasazení se o rozšíření obchodní sítě ve prospěch občanů a investiční akce města se měly více zaměřit na zájmy občana, nikoliv být ve prospěch účelových skupin. (Volební program MO KDU-ČSL 2002)

Volební program KSČM byl rozdělen do tří sekcí – budeme prosazovat, budeme usilovat a budeme podporovat. Komunisté například prosazovali rekonstrukci veřejného osvětlení v historickém centru města a opravu místního hřbitova, usilovali o budování dalších garsonek pro starší spoluobčany, nebo o vybudování umělé ledové plochy. Dále slibovali podporu agenturám, které poskytují zdravotní péči starším a nemocným spoluobčanům. (Volební program MO KSČM 2002) „*Na vytváření volebního programu se mohli podílet všichni kandidáti, konečnou podobu ale musela odsouhlasit členská schůze, kterou tvoří výlučně straníční příslušníci KSČM.*“ (Havlíček 2017: rozhovor)

O volebním programu SNK v Jemnici rozhodovalo všech 21 kandidátů – hlavní část programu sestavili zastupitelé sdružení z předchozího volebního období,

¹³ Viz. volební programy kandidujících subjektů z roku 2002 (přílohy práce).

připomínkovat jej ale mohli i ostatní kandidáti. (Finda 2017: rozhovor) Konečný program byl pro volby 2002 rozdělen do sedmi okruhů – komunikace, veřejná zeleň, čistota města; výstavba města; obchod, podnikání, služby; kultura, školství, sport, památky; zdravotní a sociální politika; integrované obce; a samotnou část volebního programu tvořila finanční politika města. Program sdružení kromě některých společných témat dále obsahoval rozšíření domu s pečovatelskou službou, modernizaci koupaliště, zajištění dokončení II. etapy rekonstrukce ČOV, či snahy o zvýšení tlaku na majitele nemovitostí k provádění řádných údržeb (zlepšování pořádku kolem domů). (Volební program SNK v Jemnici 2002)

„Členská základna místní organizace sociální demokracie připraví návrh volebního programu, následně ve spolupráci s nestraníky vytvoříme finální verzi programu. Na sestavování programu se tedy podílí všichni kandidáti.“ (Ambrůz J. 2017: rozhovor) V porovnání s ostatními kandidujícími subjekty patřil program ČSSD ke stručnějším. *„Volební programy ČSSD považují za dostatečné, jsou tam reálné sliby a důležité věci. Některé strany používají populistické sliby, které jsou pro život v Jemnici nepraktické.“* (Tamtéž) Z programu lze například zmínit spolupráci se zemědělci, zlepšení třídění odpadů, podporu sportovních a kulturních organizací, nebo dokončení rozdělaných akcí ve městě (stavební parcely Předlíška, fotbalové hřiště, rybník Katovec). (Volební program MO ČSSD 2002)

Program ODS tvořilo sedm oblastí – veřejná správa; hospodářská politika; doprava a komunikace; bydlení; školství, kultura a sport; životní prostředí; a sociální politika. (Volební program MO ODS 2002) *„Koncept volebního programu připravila užší skupina pěti nebo šesti lidí, o celém programu pak rozhodovali všichni kandidáti.“* (Nevěčný 2017: rozhovor) Vyjma některých společných témat ODS jako jediná prosazovala výstavbu autobusové zastávky v Podolí, účinnější protipovodňová opatření v Podolí, vytváření veřejně-prospěšných pracovních míst a postih těch, kteří znečišťují či ničí veřejná prostranství. (Volební program MO ODS 2002)

3. 3. Výsledky voleb

Volby do zastupitelstev měst a obcí se v České republice konaly ve dnech 1. a 2. listopadu 2002. Jak již bylo zmíněno, o přízeň voličů se ucházely čtyři místní organizace parlamentních stran a jedno sdružení nezávislých kandidátů. Všechny subjekty dokázaly překročit pěti procentní uzavírací klauzuli a získaly zastoupení v jednadvacetičlenném zastupitelstvu. Volební účast dosáhla 52,97 %. (volby.cz)

Tabulka 1: Celkové výsledky komunálních voleb 2002 v Jemnici

Volební strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	%		
KSČM	9 758	30,38	21	7
ODS	6 520	20,30	21	4
SNK v Jemnici	6 322	19,68	21	4
KDU-ČSL	6 253	19,46	21	4
ČSSD	3 264	10,16	21	2

Zdroj: Český statistický úřad (volby.cz) – zpracoval autor

„Dopisem ze dne 10. 11. 2002 se pan Ing. Libor Kubíček (KSČM) zřekl svého mandátu člena Zastupitelstva města Jemnice. Na jeho místo nastoupila první náhradnice, paní Milada Lajdová (KSČM).“ (Nováček 2002: 49)

3. 4. Povolební vyjednávání a volba vedení města

Povolební vyjednávání byla zahájena bezprostředně po oznámení výsledku voleb a probíhala během následujících dní, jednání se účastnily všechny subjekty. Na základě zkušenosti z předchozího volebního období, kdy byly v radě města zastoupeny všechny subjekty, se očekával podobný postup. *„Přestože mezi KSČM a SNK v Jemnici existovala užší spolupráce a společně jsme získali přes 50 %, navrhli jsme ODS, ČSSD a KDU-ČSL, aby každý z nich získal jedno místo v radě. ODS ale požadovalo dva členy rady, ustoupili jsme a jejich požadavek přijali¹⁴.“ (Havlíček 2017: rozhovor)*

Na ustavujícím zasedání Zastupitelstva města Jemnice, které řídil nejstarší zvolený zastupitel – Petr Šerhák (KSČM), byl starostou zvolen Milan Havlíček (KSČM), který tuto funkci obhájil z předchozího funkčního období. Podpořilo jej 19 zastupitelů, dva zastupitelé za KDU-ČSL se zdrželi hlasování. Na pozici místostarosty byli navrženi dva kandidáti – Antonín Finda (SNK v Jemnici) a Miloslav Nevěčný (ODS). Proti Miloslavu Nevěčnému hlasovalo 18 zastupitelů a pouze tři jej podpořili. Antonín Finda byl 17 hlasy zvolen místostarostou města, následně zastupitelé schválili, že tato funkce bude i nadále neuvolněná. Radu města, kromě starosty a místostarosty,

¹⁴ Tímto krokem fakticky došlo k tomu, že si KSČM a SNK v Jemnici (subjekty, mezi nimiž existovala užší spolupráce) udrželo pouze legislativní většinu v zastupitelstvu města. Exekutivní většinou v radě města disponovala ODS, KDU-ČSL a ČSSD. Ovšem vnímání koalice a opozice lze v tomto případě vztáhnout především na volbu vedení města. *„Nejedná se o to, kdo kam patří (pozn. politická příslušnost). Kolikrát jsme hlasovali společně s komunisty proti SNK v Jemnici, a tak různě.“ (Nevěčný 2017: rozhovor)*

tvořila Božena Štroblová (KSČM), Pavel Šreibr (ODS), Stanislav Brada (ČSSD), Miloslav Nevěčný (ODS) a Zdeněk Neshyba (KDU-ČSL). (Městský úřad Jemnice 2002: Zápis z ustavujícího zasedání ZMJ)

Součástí radniční koalice se stalo všech pět kandidujících subjektů – KSČM, SNK v Jemnici, ODS, ČSSD a KDU-ČSL. Poslední zmiňovaná strana – křesťanští demokraté – patrně zažívali největší dilema, zda nabídku na zastoupení v radě města od KSČM přijmout: „Zpočátku jsem já, a i část straniků, nesouhlasil s tím, abychom seděli společně s komunisty v radě města. Jednak z důvodů osobních, ale především kvůli tomu, co tady komunisti před rokem 1989 předváděli. Nakonec jsme však vyslyšeli přání lídra strany, pana Neshyby, že chce být v radě města.“ (Prokeš M. 2017: rozhovor) „Byl jsem, a i nadále jsem zastáncem toho, aby měli všichni zastoupení v radě. Všichni se mají podílet na rozvoji obce, bez ohledu na stranickou příslušnost.“ (Neshyba 2017: rozhovor) Postoj občanských demokratů k obsazení rady města byl následující: „Obecně odmítáme spolupráci s KSČM, což je dáno doktrínou ODS na celostátní úrovni. Když je to ale z možnosti volby, tak je to jiná situace, než když má prostě nějakým způsobem možnost volby někdo jiný, a vy jste jako přizvaný. V podstatě se jednalo o využití nabídky od KSČM a SNK v Jemnici.“ (Nevěčný 2017: rozhovor) ČSSD rovněž přijala nabídku ze strany KSČM a SNK v Jemnici: „Když to má člověk nabídnuté, a může u těch informací být, a má pocit, že může něco udělat, tak je podle mě hloupost tam nejít. Rada města má daleko větší informace, jak obyčejní zastupitelé.“ (Ambrůz J. 2017: rozhovor)

Složení rady města lze podle typologie koalic S. Balíka charakterizovat jako koalici všestraničnou, jelikož byly zahrnuty všechny subjekty, žádný nezůstal v opozici. (Balík 2009: 56) „Společně s komunisty jsme prosazovali zastoupení všech – všechny subjekty se měly podílet na rozvoji města společně. Navíc toto byl i krok k tomu, abychom zamezili politikaření i na tak malém městě jako je Jemnice.“ (Finda 2017: rozhovor)

3. 5. Hlavní události volebního období 2002–2006

Během první poloviny volebního období nebyly zahájeny nové finančně náročné investiční akce. Mezi lety 2003–2004 se především prováděly dokončovací práce z předchozího období – například se jednalo o dokončení rekonstrukce fotbalového stadionu, opravy místních komunikací, kolaudaci čističky odpadních vod nebo o dokončení prací na rybníku Katovec. Dále probíhala rekonstrukce osvětlení v historickém centru města, opravy kulturních památek, byla dokončena stavba

kulturního domu, ale také plynofikace města. Nejnákladnější položku první poloviny volebního období tvořila výstavba dvou nových bytových domů v lokalitě Předlísky – celkové náklady se vyšplhaly na více než 36 milionů korun. (Nováček 2004: 89–154)

Významnou událostí roku 2003 se pro město stalo udělení nového znaku a praporu. „*Nový znak a prapor byl Jemnici předán při historické slavnosti Barchan dne 14. června 2003. Na sokolovně představitelé města starosta Mgr. Milan Havlíček (KSČM) a místostarosta Ing. Antonín Finda (SNK v Jemnici) převzali v 15.20 hod. z rukou poslance Parlamentu České republiky Pavla Kováčíka (KSČM) a náměstka hejtmána kraje Vysočina Miloše Vystrčila nový znak a prapor.*“ (Nováček 2003: 89–90)

Nejnákladnější položkou druhé poloviny volebního období bylo financování rekonstrukce kanalizace a ČOV II. etapa, kdy se město podílelo částkou okolo 16 milionů korun. (Nováček 2005: 197) Mezi dalšími investičními akcemi bylo například dokončení druhého bytového domu na Předlískách, oprava památek (hradby, některé domy v historickém centru, či kostel sv. Víta). Pokračovalo se v rekonstrukci veřejného osvětlení, opravách komunikací a v zámeckém parku bylo zpřístupněno nové dětské hřiště. „*Celkem bylo v našem městě v roce 2005 proinvestováno cca 77,5 mil. Kč. Na všechny investiční stavby bylo vynaloženo cca 62,4 mil. Kč cizích finančních prostředků, což činilo 80 %.*“ (Nováček 2005: 197–200)

Zhodnotíme-li závěrem této kapitoly činnost politických subjektů a jejich úspěchy při plnění volebních programů, můžeme konstatovat, že téměř veškerá společná témata byla splněna. Výjimku tvořila pouze otázka budoucího využití zámku, kdy se nepodařilo přilákat investora, ani zámek převést do rukou státu. Chceme-li hodnotit úspěchy jednotlivých subjektů, uvidíme, že nejlépe svůj program naplnila ČSSD. V jejím případě je ale nezbytné připomenout, že oproti ostatním subjektům měla stručnější volební program a většina bodů programu se vztahovala k dokončení prací, které byly zahájeny či připraveny v předchozím volebním období. Ostatním stranám a sdružení nezávislých kandidátů se podařilo naplnit své předvolební sliby z větší části, ovšem nikdo z nich nesplnil výhradně všechno.

4. Komunální volby 2006

4. 1. Kandidující subjekty

Ve volebním obvodu Jemnice se pro komunální volby v roce 2006 zaregistrovalo stejné složení subjektů jako v předchozím období. O přízeň voličů se znovu ucházely čtyři místní organizace parlamentních stran – ODS, ČSSD, KDU-ČSL a KSČM, a místní sdružení nezávislých kandidátů – SNK v Jemnici, které k podpoře své kandidátní listiny potřebovalo získat 306 podpisů občanů obce.¹⁵ Všechny subjekty zaplnily kandidátní listiny jednadvaceti kandidáty¹⁶. Ve dvou případech nastala situace, kdy kandidáti z předchozích voleb kandidovali za jiný subjekt. (volby.cz)

U občanských demokratů došlo na kandidátní listině celkem k sedmi změnám, přičemž s touto stranou jsou spojeny oba případy přeběhlictví. Kandidát za ODS z roku 2002 Petr Ambrůz stranu opustil a kandidoval za ČSSD, naopak Josef Bulička kandidoval v předcházejících volbách za SNK v Jemnici, při těchto volbách za ODS. Kromě zmiňovaného kandidáta Petra Ambrůze se zbylých šest uchazečů z minulých voleb o křeslo zastupitele neucházelo. Z první příčky opět kandidoval Miloslav Nevěčný a strana obhájila čtyři mandáty. (volby.cz)

SNK v Jemnici obměnilo pouze tři kandidáty, přičemž výše zmiňovaný nezávislý kandidát z předcházejícího období Josef Bulička přeběhl k ODS: „*Pořadí kandidátů vždy vyplynulo z jejich přání, zda chtějí kandidovat z předních nebo zadních pozic.*“ (Finda 2017: rozhovor) Sdružení, v čele s Antonínem Findou, hájilo z předchozího volebního období funkci neuvolněného místostarosty a tři zastupitelská křesla. (volby.cz)

Stejně jako v předchozím volebním období šla ČSSD do komunálních voleb v roce 2006 s obměnou více než poloviny kandidátní listiny. Kandidátní listina obsahovala 12 nových jmen, včetně lídra, kterým již nebyl Josef Ambrůz, ale Pavol Bátor¹⁷ – ten do komunální politiky vstupoval bez předchozích zkušeností. Sociální demokracie obhájila dva zastupitelské mandáty. (volby.cz)

¹⁵ § 21 odst. 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento paragraf mimo jiné ukládá povinnost sdružením nezávislých kandidátů sesbírat podpisy od 7 % voličů zapsaných v seznamech za daný volební obvod. K 1. 1. 2006 v Jemnici žilo 4 369 obyvatel. (Český statistický úřad)

¹⁶ Zastupitelstvo města Jemnice na červnovém jednání schválilo počet členů zastupitelstva pro volební období 2006–2010 na 21. (Městský úřad Jemnice 2006)

¹⁷ Pavol Bátor se odmítl vyjádřit ke svému působení v ČSSD a ke své činnosti ve vedení města ve volebním období 2006–2010.

Na kandidátní listině KDU-ČSL došlo k osmi změnám, včetně výměny volebního lídra. Zdeňka Neshybu nahradil v pozici jedničky předseda strany Miroslav Prokeš: „*Jedním z hlavních důvodů, proč jsem kandidoval jako lídr, je skutečnost, že jsem vykonával funkci předsedy a sestavoval jsem volební program. Hlavní tíha tedy ležela na mně.*“ (Prokeš M. 2017: rozhovor) Strana obhajovala čtyři mandáty. (volby.cz)

Komunisté vstupovali do těchto komunálních voleb celkem se šesti novými tvářemi, přičemž z první pozice i nadále kandidoval Milan Havlíček. KSČM z končícího funkčního období obhajovala nejvíce zastupitelských mandátů – celkem sedm, z toho i funkci uvolněného starosty, kterou poslední dvě období vykonával právě zmiňovaný Milan Havlíček. (volby.cz)

4. 2. Předvolební období a volební programy¹⁸

Kandidující uskupení se i v těchto komunálních volbách shodovala v oblastech a konkrétních věcech, která chtěla prosadit a uskutečnit. Jednalo se například o vybudování sportovní haly v bývalém areálu PS útvaru, vybudování průmyslové zóny v bývalém autoparku, o opravy místních komunikací a chodníků, nebo rekonstrukce památek. Část subjektů prosazovala výstavbu lávky přes řeku Želetavku v části Podolí, ale také panovala obecná shoda v podpoře místních částí, kdy se měla zvýšit jejich finanční podpora. Stejně jako v předchozím volebním období, i nyní některé strany řešily otázku budoucího využití zámku – SNK v Jemnici nadále prosazovalo prodej, zatímco KDU-ČSL naopak zastavení prodeje zámku a rekonstruovat zámek dle finančních možností města.

Program ODS byl téměř totožný s minulým programem, lišil se pouze ve dvou bodech – zvýšit zajištění pořádku při akcích konaných v kulturním domě, a v otázce řešení sportoviště v bývalém areálu PS útvaru, a hřišti v Podolí. I v těchto volbách byl program rozlišen do oblasti veřejné správy; hospodářské politiky; dopravy a komunikací; bydlení; školství, kultury a sportu; životního prostředí; a do oblasti sociální politiky. (Volební program MO ODS 2006)

Volební materiál SNK v Jemnici byl v porovnání s ostatními kandidujícími uskupeními nejobsáhlejší. Tento fakt byl způsoben mimo jiné i tím, že samotnému volebnímu programu předcházelo čtyřstránkové připomenutí plnění volebního programu z předchozích období. Samotný program pro volby 2006 pak byl rozdělen do cílů

¹⁸ Viz. volební programy kandidujících subjektů z roku 2006 (přílohy práce).

v oblasti bytové výstavby; komunikací, veřejné zeleně, odpadů; obchodu, podnikání, služeb; kultury, školství, památek, sportu; zdravotní a sociální politiky; a svoji kapitolu zde měly i integrované obce Louka a Panenská. Kromě společných témat SNK v Jemnici prosazovalo modernizaci zařízení Správy majetku města, rekonstrukci další kanalizační a vodovodní sítě, nebo výstavbu dalšího domu s pečovatelskou službou. (Volební program SNK v Jemnici 2006)

Sociální demokraté kromě společných témat slibovali zvýšení četnosti kulturně-spoolečenských akcí osamostatněním kulturního domu se statutem příspěvkové organizace, důležité veřejné otázky řešit prostřednictvím místního referenda, nebo zlepšení propagace města. (Volební program MO ČSSD 2006) „*Členská základna opět připravila návrh volebního programu a na finální podobě měli možnost se podílet všichni kandidáti.*“ (Ambrůz J. 2017: rozhovor)

První část volebního materiálu KDU-ČSL tvořilo ohlédnutí se za minulým obdobím. V této části se křesťanští demokraté vymezili vůči komunisticko-podnikatelské koalici (pozn. myšlena KSČM a SNK v Jemnici – Prokeš M. 2017: rozhovor), která podle nich pozastavila veškeré projekty a práce, jež byly rozdělovány v období 1991–1998. (Volební program MO KDU-ČSL 2006) Samotný program obsahoval rozdělení do oblasti rozvoje podnikání, průmyslu a obchodu; opravu a obnovu památek, turistického ruchu a propagace města; kulturního a společenského života; oblasti mládeže; bytové výstavby a ostatních investic; a bylo myšleno i na místní části. KDU-ČSL například prosazovalo vytvoření nové koncepce kultury ve městě, vybudování skateparku nebo dokončení vnitřního vybavení v sokolovně. (Tamtéž)

KSČM kromě společných témat znovu podporovala vybudování sportovně-rekreačního centra (autokempu), nebo rekonstrukci hřbitova. Z hlavních priorit lze dále zmínit snahy o rekonstrukci dopravního hřiště, ozelenění nám. Svobody trvalou a mobilní zelení, či vybudování tržnice u kulturního domu. Ve spolupráci s Muzeem Vysočiny pak chtěli komunisté vybudovat zemědělskou expozici v místním muzeu. (Volební program MO KSČM 2006)

4. 3. Výsledky voleb

Volby do zastupitelstev měst a obcí v České republice proběhly v pátek 20. a sobotu 21. října 2006 a každá z volebních stran získala zastoupení v Zastupitelstvu města Jemnice. K volebním urnám v Jemnici dorazilo 49,54 % voličů. (volby.cz)

Tabulka 2: Celkové výsledky komunálních voleb 2006 v Jemnici

Volební strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	%		
KSČM	8 043	25,83	21	5
ODS	6 776	21,78	21	5
SNK v Jemnici	6 168	19,82	21	4
KDU-ČSL	5 831	18,74	21	4
ČSSD	4 288	13,78	21	3

Zdroj: Český statistický úřad (volby.cz) – zpracoval autor

Ihned po volbách došlo ke dvěma změnám – svého mandátu se vzdal Ladislav Hosák (ČSSD), kterého nahradil lídr sociální demokracie Pavol Bátor coby první náhradník. Druhá změna proběhla u komunistů, kdy odstoupil Libor Kubíček¹⁹, nahradil jej František Jasanský. (Nováček 2006: 241–242)

4. 4. Povolební vyjednávání a volba vedení města

Povolební vyjednávání probíhala během následujících dní po skončení voleb. Situace byla oproti předcházejícím dvou volebním obdobím odlišná v tom, že KSČM a SNK v Jemnici již společně nedisponovalo většinou hlasů. Právě tyto dva subjekty spolu úzce spolupracovaly a prosazovaly zastoupení v radě města všemi subjekty. Aktuálně nadpoloviční většinou disponovala ODS, KDU-ČSL a ČSSD. Konečná podoba složení rady města nebyla zpočátku úplně předvídatelná, vyjma nespolupráce s komunisty, proti kterým se KDU-ČSL a ODS před volbami vymezovala. „Z koaličních jednání se subjekty, které měly po volbách většinu (ODS, KDU-ČSL, ČSSD) vyplynulo, že s komunisty prostě ne.“ (Nevěčný 2017: rozhovor) Naopak SNK v Jemnici byla funkce radního nabídnuta a tato nabídka přijata.

Ustavující zasedání Zastupitelstva města Jemnice řídil nejstarší zvolený zastupitel – Antonín Finda (SNK v Jemnici). Než se přistoupilo k samotné volbě starosty a místostarosty, probíhalo hlasování o tom, zda se jejich volba uskuteční formou tajného, nebo veřejného hlasování. Návrh na tajné hlasování podal zastupitel František Jasanský (KSČM), protinávrh předložil Miloslav Nevěčný (ODS). Schválen byl protinávrh zastupitele za občanské demokraty – volba starosty a místostarosty

¹⁹ Libor Kubíček se svého mandátu vzdal i v předcházejících volbách (2002).

se uskutečnila formou veřejného hlasování. Nyní se přešlo k hlasování o funkci starosty města. Jediným kandidátem na tuto pozici se stal Miloslav Nevěčný (ODS) – z jednadvaceti zastupitelů pro něj hlasovalo 15, ostatní se hlasování zdrželi. (Městský úřad Jemnice 2006: Zápis z ustavujícího zasedání ZMJ)

De facto k měření sil koalice (ODS, ČSSD, KDU-ČSL) a opozice (KSČM, SNK v Jemnici) došlo při volbě místostarosty města, respektive při hlasování o tom, zda bude jeho funkce uvolněná nebo neuvolněná. Původní návrh, aby výkon funkce místostarosty města byl neuvolněný, 12 zastupitelů odmítlo a devět hlasovalo pro. Při hlasování o tom, že post místostarosty bude funkce uvolněná, skončilo hlasování opačně – 12 pro a devět proti. (Tamtéž) Následně se přešlo k samotnému hlasování o tom, kdo bude funkci místostarosty vykonávat. Zastupitel Jiří Beranovský (KSČM) navrhl Milana Havlíčka (KSČM), o tomto návrhu nebylo ani hlasováno. Následně Stanislav Brada za sociální demokracii navrhl do funkce uvolněného místostarosty města Pavola Bátora, který byl 13 hlasy schválen. (Tamtéž)

Následovala volba radních, jejichž počet byl stanoven na sedm. Kromě nově zvoleného starosty Miloslava Nevěčného (ODS) a místostarosty Pavola Bátory (ČSSD), tvořila radu města Vladimira Šerková (ODS), Bohumil Navrátil (KDU-ČSL), Václav Vyháněk (KDU-ČSL), Ervín Reegen (SNK v Jemnici) a Jana Jánská (ČSSD). Na závěr projednávání tohoto bodu se zastupitel Jiří Beranovský (KSČM) vzdal svého mandátu zastupitele, jelikož nesouhlasil s povolebním vyjednáváním, na jeho místo usedla první náhradnice za KSČM Milada Lojdová. (Tamtéž)

Součástí rady města se staly čtyři subjekty – ODS, KDU-ČSL, ČSSD a SNK v Jemnici, přičemž první tři zmiňované subjekty disponovaly nadpoloviční většinou nejenom v radě města, ale i v zastupitelstvu. Mezi těmito subjekty existovala užší spolupráce. SNK v Jemnici využilo nabídky a navrhlo rovněž jednoho radního, jenž byl na ustavujícím zasedání zastupitelstva města schválen. Jediným subjektem v opozici zůstali komunisté. „*Všichni ostatní se dohodli mezi sebou, žádná demokracie ve vyjednávání nepanovala.*“ (Havlíček 2017: rozhovor)

Složení rady města podle typologie koalic S. Balíka odpovídá široké koalici. „*Součástí takové koalice jsou téměř všechny relevantní politické subjekty, vyjma jednoho aktéra, či politického proudu, který je obvykle vyčleněn z ideologických důvodů a zůstává v opozici. V koalici participuje více subjektů, než je potřeba k získání nadpoloviční většiny v zastupitelstvu obce.*“ (Balík 2009: 56) V ideologické rovině mají největší problém s KSČM křesťanští a občanskí demokraté. „*Odmítáme spolupráci s komunisty kvůli tomu,*

co tady 40 let předváděli (pozn. před rokem 1989).“ (Prokeš M. 2017: rozhovor) Pokud zkombinujeme výrok předsedy KDU-ČSL Miroslava Prokeše a Miloslava Nevěčného z ODS, že *„obecně odmítáme spolupráci s KSČM. Když je to ale z možnosti volby, tak je to jiná situace, než když má prostě nějakým způsobem možnost volby někdo jiný.“* (Nevěčný 2017: rozhovor), nacházíme možné vysvětlení, jakým způsobem do budoucna predikovat utváření koalic v Jemnici. Pokud by nastala situace, kdy by komunisté s ostatními stranami (nyní nepočítáme ODS a KDU-ČSL) disponovali většinou hlasů, pak by pravděpodobně křesťanští a občanští demokraté využili nabídky na zastoupení v radě města (za předpokladu, že by taková nabídka přišla). V momentě, kdy je ale možné vytvořit většinovou koalici bez účasti KSČM, není důvod s nimi spolupracovat, respektive s nimi společně sedět v radě města.

4. 5. Hlavní události volebního období 2006–2010

Toto funkční období nebylo pro město z hlediska finanční stránky zcela příznivé, což bylo jednak způsobeno značným úvěrovým zatížením města z předchozích období, jednak zpožděním dotací z Evropské unie na období let 2007–2013 a v neposlední řadě celosvětovou hospodářskou krizí, která započala v roce 2008. (Nevěčný 2010: 1–2) I navzdory těmto komplikacím se pokračovalo v dokončování a realizaci nových investičních akcí. Během tohoto období byla například dokončena stavba druhého domu s pečovatelskou službou, provedeno zateplení panelových domů na ulici Větrná, odstraněny zchátralé a nebezpečné objekty v areálu bývalého PS útvaru, nebo ve spolupráci s Krajem Vysočina vybudována výjezdová stanice ZZS. Také se pokračovalo v opravách památek (kostel sv. Víta, hradby) a místních komunikací. A dále došlo k přestěhování městské knihovny do nových prostor v kulturním domě. Městu se rovněž podařilo získat dotaci na výstavbu kompostárny. (Tamtéž)

Naprostá idyla nepanovala ani na úrovni politické, výsledkem byl odchod Ervína Reegeny za SNK v Jemnici z rady města v březnu 2009. *„Domnívali jsme se, že bude pokračovat tradice, kterou naše sdružení prosadilo v roce 1998 – tedy široká spolupráce a respektování názorů a připomínek všech stran zvolených do zastupitelstva města Jemnice. Praxe však ukázala, že tento náš jediný zástupce v radě nemá žádnou šanci uspět s jakýmkoliv svým návrhem. Členové ostatních stran zastoupených v radě města (ODS, ČSSD, KDU-ČSL) totiž hlasují téměř vždy spolu.“* (SNK v Jemnici 2009: 14–16) Toto ale nebyl jediný důvod, proč SNK v Jemnici odešlo z rady města, a de facto tím oficiálně zamířilo do opozice. *„Tím hlavním a nejdůležitějším pro toto rozhodnutí je*

pro nás to, že již třetím rokem tohoto volebního období vidíme, že současné vedení radnice nemá pražádný zájem na rozvoji a budování města. Nechceme se proto s tímto nic neděláním ztotožnit, chceme upozornit na nekompetentní vedení, které svým (ne)jednáním městu škodí.“ (Tamtéž) Starosta města Miloslav Nevěčný dementoval výroky SNK v Jemnici a upozornil, že vždy rozhoduje většina hlasů a jediný zásadní rozpor mezi některými členy SNK v Jemnici a dalšími zastupiteli byl v otázce zeleně na náměstí Svobody. Upozornil i na skutečnost, že není správné porovnávat investiční výstavbu, poněvadž SNK v Jemnici mělo v roce 1999 výrazně odlišnou startovací pozici, než ODS v roce 2007. (Nevěčný 2010: 16–18)

Namísto Ervína Reegeny byl Zastupitelstvem města Jemnice zvolen Pavel Nevrkla (ODS). Původní široké uspořádání rady města, kde měla zastoupení ODS, KDU-ČSL, ČSSD a SNK v Jemnici skončilo, rada v posledním roce a půl fungovala pouze ve složení ODS, KDU-ČSL a ČSSD. Složení rady města v tomto případě odpovídalo, podle typologie koalic Stanislava Balíka, minimální vítězné ideově propojené koalici. Ideové propojenosti bylo dosaženo programovou a názorovou blízkostí všech tří subjektů.

Podíváme-li se závěrem této kapitoly ještě na činnost politických subjektů, a především na jejich plnění volebních programů, můžeme říci, že nejlépe program splnilo SNK v Jemnici, a to i navzdory tomu, že považovalo vedení města za nekompetentní a neefektivní při rozvoji města. SNK v Jemnici se nepodařily naplnit tři prioritní body programu, které navíc patří i do kategorie společných témat pro komunální volby 2006 v Jemnici – jednalo se o vybudování průmyslové zóny v bývalém autoparku, respektive nalezení investora. Druhým bodem pak byla opět otázka budoucího využití zámku. Přestože se objevilo několik vážných zájemců, nikdy nebyla jednání o prodeji zámku dotažena do konce. Zámek zůstal i tak nadále ve vlastnictví města. Ze společných témat se dále nepodařilo realizovat výstavbu sportovní haly v bývalém areálu PS útvaru. I v tomto případě byly ale učiněny kroky směrem k realizaci, kdy byl připraven projekt, avšak město nedosáhlo na potřebné dotační tituly a celý investiční záměr tímto skončil. (Nevěčný 2009: 1) Zbytek společných témat se podařilo splnit. Významnou část volebního programu se podařilo splnit i ODS, ostatní místní organizace parlamentních stran (KDU-ČSL, ČSSD a KSČM) naplnily své předvolební sliby z poloviny.

5. Komunální volby 2010

5. 1. Kandidující subjekty

Pro tyto komunální volby se ve volebním obvodu Jemnice zaregistrovaly čtyři místní organizace parlamentních stran, stejné jako v předchozích obdobích – KSČM, ODS, KDU-ČSL a ČSSD. Změna nastala u sdružení nezávislých kandidátů. Kromě fungujícího SNK v Jemnici kandidovalo nově Sdružení nezávislých kandidátů Mladí za rozvoj Jemnice (dále jen SNK MLADÍ), přičemž druhé zmiňované uskupení bylo založeno účelově a lze jej označit za tzv. béčkovou stranu²⁰. Impulz ke kandidatuře SNK MLADÍ vzešel od místní organizace KSČM (okolnosti vzniku vysvětleny níže). Obě nezávislá sdružení potřebovala získat podpisy minimálně 310 občanů obce k podpoře jejich kandidátních listin.²¹ Všechna uskupení plně obsadila své kandidátní listiny jednadvaceti kandidáty²² a oproti předcházejícím volbám byly zaznamenány dva defektoři. (volby.cz) S ohledem na to, že se ale jednalo o dřívější kandidáty za KSČM, kteří nyní kandidovali za SNK MLADÍ, můžeme spíše hovořit o přesunu kandidátů mezi mateřskou a béčkovou stranou.

Kandidátní listina KSČM doznala oproti předchozím volbám celkem šesti změn, přičemž dva kandidáti – Zdeněk Hopian a Soňa Fialová – byli pouze přesunuti do béčkové strany SNK MLADÍ. Lídrem strany i nadále zůstal Milan Havlíček. (volby.cz) Komunisté jako vítězové předchozích voleb obhájovali pět zastupitelských mandátů, ale nebyli zahrnuti do složení rady města a celé volební období 2006–2010 působili v opozici.

Ke stejnému počtu změn došlo i na kandidátní listině ODS. V případě občanských demokratů ale těchto šest kandidátů za nikoho jiného nekandidovalo. Strana celkově obhájovala pět mandátů, z toho funkci uvolněného starosty města, kterou zastával Miloslav Nevěčný, jenž i v komunálních volbách 2010 kandidoval z první pozice. (volby.cz)

²⁰ Můžeme rozlišit tzv. béčka či céčka mateřských volebních stran. Tyto strany jsou zakládány za účelem maximalizace volebního zisku. (Jüptner 2006: 112)

²¹ § 21 odst. 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento paragraf mimo jiné ukládá povinnost sdružením nezávislých kandidátů sesbírat podpisy od 7 % voličů zapsaných v seznamech za daný volební obvod. K 1. 1. 2010 v Jemnici žilo 4 425 obyvatel. (Český statistický úřad)

²² Zastupitelstvo města Jemnice na červnovém zasedání schválilo počet členů zastupitelstva pro volební období 2010–2014 na 21. (Městský úřad Jemnice 2010)

Stejně jako v předchozích případech, i u KDU-ČSL došlo k šesti změnám. Volební lídr z roku 2006 Miroslav Prokeš tentokrát vůbec nekandidoval a při těchto komunálních volbách se stranickou jedničkou stal Václav Vyhnálek. „*Ve volbách 2006, kdy jsem kandidoval poprvé, jsem se dokázal posunout ze zadních pozic dopředu. Po domluvě s předsedou strany, panem Prokešem, jsem kandidoval z první pozice. Nejspíše jsem se mu v předchozím období osvědčil jako zastupitel, i jako radní.*“ (Vyhnálek 2017: rozhovor) Strana hájila čtyři mandáty. (volby.cz)

Novým subjektem se na politické scéně v Jemnici stalo SNK MLADÍ. Jak jsem již uvedl, sdružení bylo založeno účelově KSČM. „*Abych se přiznal, byl to můj výmysl, že bychom mohli pomoci založit toto hnutí – Mladí za rozvoj Jemnice. Název jsem také vymyslel. Prakticky celá ta kandidátka, tu jsme sehnali. Za posledním, za kterým jsem byl, to s chutí přijal* (pozn. Petr Novotný). *Byli tam lidi, kteří do toho šli, se kterými jsme x-krát mluvili, přesvědčovali – dali si říct, že po volbách půjdeme dohromady.*“ (Havlíček 2017: rozhovor) Hlavním důvodem kandidatury SNK MLADÍ tedy bylo, aby se v případě povolebního patu SNK MLADÍ přidalo na stranu KSČM a dostalo opozici zpět do vedení města. (Tamtéž) „*O lídrovi se nějak nehlasovalo, víceméně ho určili komunisté, protože to byl jejich projekt. S ohledem právě na to, že jsem byl v předchozím období zastupitel za KSČM, tak jsem se stal lídrem MLADÝCH.*“ (Hopian 2017: rozhovor) Kandidátní listinu tvořilo jednadvacet kandidátů mladších 40 let. Pouze dva kandidáti za toto sdružení měli předchozí zkušenosti z komunální politiky, ostatní kandidovali poprvé. (volby.cz)

SNK v Jemnici obměnilo také šest kandidátů. Jedním z nekandidujících byla i zastupitelka ve volebních obdobích 2006–2010 Jitka Strebel'ová. Z prvního místa i nadále kandidoval Antonín Finda. SNK v Jemnici obhajovalo čtyři mandáty. (volby.cz) Původně mělo sdružení v předchozím funkčním období jednoho radního, Ervína Reegena, který ale na počátku roku 2009 z funkce odstoupil a SNK v Jemnici přešlo do opozice.

Budeme-li nyní počítat pouze strany s předchozími zkušenostmi s kandidaturou v komunálních volbách, tedy bez SNK MLADÍ, zjistíme, že nejvíce kandidátů obměnila poslední kandidující strana – ČSSD. Na její kandidátní listině se objevilo osm nových tváří. Z prvního místa opět kandidoval Pavol Bátor, který v končícím volebním období zastával funkci uvolněného místostarosty města. Sociální demokraté dále obhajovali dvě zastupitelská křesla. (volby.cz)

5. 2. Předvolební období a volební programy²³

Navzdory některým rozdílným bodům programů, jež budou představena níže, se uskupení shodovala ve většině oblastí, která by chtěla prosadit a uskutečnit. Jednalo se například o zlepšení propagace města, opravy a zpřístupnění kulturních památek, rekonstrukci chodníků a komunikací, vybudování cvičného hřiště pro hasiče, výstavbu volnočasového areálu pro mládež, nebo o modernizaci koupaliště. Společná pozornost byla věnována i provozu na železniční dráze Jemnice-Moravské Budějovice²⁴, nebo budoucímu využití zámku.

Volební program komunistů obsahoval kromě zmíněných společných témat výstavbu autobusové zastávky v Podolí, rekonstrukci hřbitova, nebo výstavbu dalších malometrážních bytů. Stejně jako v předcházejících volbách, i nyní byly předvolební sliby rozděleny do dvou částí – budeme podporovat a budeme řešit. (Volební program MO KSČM 2010)

ODS slibovala komplexní řešení dopravní situace na ulici Větrná, zlepšení propagace historické slavnosti Barchan, či navýšení finančních prostředků na obnovu stávajícího bytového fondu. Program byl rozdělen do problematiky v oblasti bytové výstavby; dopravní infrastruktury; dětských hřišť; rozvoje koupaliště; péče o památky; společenského a kulturního života; revitalizace zámeckého parku; sportu; podpory dobrovolných hasičů; a podnikatelského inkubátoru a turistického informačního centra. (Volební program MO ODS 2010)

KDU-ČSL oproti jiným kandidujícím uskupením slibovala podporu občanské aktivity vedoucí k obnově tradic a folklóru v Jemnici, nebo zlepšení prevence v oblasti kriminality a drog mezi mládeží. Křesťanští demokraté dále kladli důraz na nutnost zlepšení turistických aktivit ve městě, k čemuž mělo pomoci vytvoření vyhlídkových tras po památkách města. (Volební program MO KDU-ČSL 2010)

Volební program SNK MLADÍ vznikl ve spolupráci s KSČM, která pomáhala toto sdružení založit. (Hopian 2017: rozhovor) V porovnání s ostatními kandidujícími uskupeními byl program SNK MLADÍ nejdelší. Kromě společných témat sdružení prosazovalo výstavbu cvičného hřiště pro pejskaře, vybudování sánkařské dráhy pro děti, nebo vybudování kamerového systému v místech, která se potýkají s opakovaným vandalismem. Existovala zde vysoká míra programové shody s křesťanskými demokraty – například vybudování naučných okruhů po památkách města, vybudování

²³ Viz. volební programy kandidujících subjektů z roku 2010 (přílohy práce).

²⁴ Pravidelná osobní železniční doprava měla být zrušena k 1. 1. 2011. (Vokáč 2011)

skatepark/inline hřiště, oživení centra města, podpora tradičních kulturních akcí. (Volební program SNK Mladí za rozvoj Jemnice 2010)

Volební program SNK v Jemnici obsahoval podobné předvolební sliby jako u zbývajících kandidujících uskupení, vyjma tří otázek, které jiné subjekty neprosazovaly. Jednalo se o výstavbu dalšího domu s pečovatelskou službou, mj. tento bod sdružení prosazovalo jako jediné již před čtyřmi lety, dále pak o vybudování vycházkové trasy podél městského lesa, nebo o zajištění výstavby kompostárny. (Volební program SNK v Jemnici)

ČSSD šla do voleb s devíti prioritními body, většinu z nich ve volebním programu zmiňovala pouze sociální demokracie. Jednalo se o zabránění nadměrnému zadlužování města, zásadní otázky řešit formou místního referenda a vybudování průmyslové zóny v bývalém autoparku. Program sociální demokracie dále obsahoval společná témata, jako byly opravy chodníků a místních komunikací, či opravy a zpřístupnění kulturních památek. (Volební program MO ČSSD 2010)

5. 3. Výsledky voleb

Volby do zastupitelstev měst a obcí v České republice se uskutečnily ve dnech 15. a 16. října 2010. Všechna kandidující uskupení v Jemnici překročila pětiprocentní uzavírací klauzuli a získala zastoupení v jednadvacetičlenném zastupitelstvu města. Volební účast dosáhla 50,56 %. (volby.cz)

Tabulka 3: Celkové výsledky komunálních voleb 2010 v Jemnici

Volební strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	%		
ODS	7 298	21,96	21	5
SNK v Jemnici	7 292	21,92	21	5
KSČM	5 569	16,75	21	3
SNK MLADÍ	5 042	15,17	21	3
KDU-ČSL	4 328	13,02	21	3
ČSSD	3 701	11,14	21	2

Zdroj: Český statistický úřad (volby.cz) – zpracoval autor

5. 4. Povolební vyjednávání a volba vedení města

Ačkoliv se při pohledu na výsledky voleb mohla zdát situace v povolebním vyjednávání za téměř uzavřenou věc, jelikož SNK v Jemnici, KSČM a béčková strana komunistů SNK MLADÍ disponovala těsnou nadpoloviční většinou hlasů, jednání byla složitá. SNK v Jemnici pracovalo na tom, aby vytvořilo většinovou koalici a učinilo změny ve vedení města. (Bartíková 2010) ODS a KDU-ČSL se stejně jako v předchozích volbách distancovala od spolupráce s komunisty. „V předchozím volebním období jsme v radě města spolupracovali s ODS a ČSSD, chtěli jsme na tuto spolupráci navázat. Ve finále jsme se ale nebránili ani spolupráci s ostatními, kromě komunistů.“ (Vyhnálek 2017: rozhovor) Naopak KSČM potvrzovala náklonost ke spolupráci s SNK v Jemnici. (Bartíková 2010)

Během povolebního vyjednávání vznikl v SNK MLADÍ rozkol, ke kterému táboru se přidat. Na jedné straně stál lídr sdružení Zdeněk Hopian, jenž prosazoval spolupráci s KSČM a SNK v Jemnici, na straně druhé stál kandidát z druhého místa Petr Novotný, který takto striktně vyhraněn nebyl. „Byli jsme účelově založené hnutí k tomu, abychom smetli stávající koalici 2006–2010. Předpokládalo se, že tupě podpoříme tehdejší opozici a umožníme tím návrat starých garnitur zpět do vedení města. To ale komunisté nepočítali s tím, že sice mladí, ale také rozvážní. Komunikovali jsme s ostatními subjekty, dělali si průzkumy spokojenosti s vedením města mezi občany a spolky, a nakonec jsme byli překvapeni, jakou měla tehdejší koalice podporu mezi veřejností. Pan starosta Nevěčný nám vysvětlil řadu věcí, uvedl nás do tvrdé reality komunální politiky. Navíc tehdejší koalice vyhověla našemu požadavku, že chceme místostarostu a radního, proto jsme se nakonec přiklonili k variantě spolupracovat s ODS, KDU-ČSL a ČSSD.“ (Novotný 2017: rozhovor) Takovéto vyústění komunisté původně nepředpokládali a spoluautor celého projektu SNK MLADÍ Milan Havlíček celou situaci ohledně sdružení komentoval následujícími slovy: „Petr Novotný dovedl přesvědčit všechny ostatní, že zkrátka s námi po volbách nepůjdou. Respektive oni by šli za jistých podmínek, ty podmínky nebyly splněny, proto se od nás odtrhli. Z tohoto pohledu se jedná o neúspěšný projekt – sypal jsem si popel na hlavu, že jsem se prvně neinformoval, kdo to ten Petr Novotný vlastně je.“ (Havlíček 2017: rozhovor) Obdobným způsobem se vyjádřil i tehdejší lídr sdružení Zdeněk Hopian. „Někteří víceméně hodili komunisty přes palubu. Část kandidátů za SNK MLADÍ pouze přijala nabídku z druhé strany. Souhlasit s tímto postupem jsem nemohl, protože to byli právě komunisté, kdo nás založili a všichni tam šli původně s tím účelem, že je po volbách podpoříme.“ (Hopian 2017: rozhovor)

V rámci povolebního vyjednávání mezi ODS, KDU-ČSL, ČSSD a SNK MLADÍ bylo navrženo, aby byla sepsána koaliční smlouva, kde by se jednotlivé subjekty zavázaly ke splnění priorit vyplývajících z předvolebních slibů. Iniciátorem tohoto návrhu bylo poslední jmenované sdružení. (Novotný 2017: rozhovor) „*Debatovali jsme o sepsání koaliční smlouvy, ale shodli jsme se, že pak neexistuje možnost někam uhnout. Všechno se vyvíjí, dotační tituly se mění. I proto se uzavírá ústní dohoda, kde si stanovíme obecné cíle, kterých bychom chtěli během volebního období dosáhnout, než bychom sepisovali písemnou smlouvu s konkrétními cíli.*“ (Vyhnálek 2017: rozhovor) Dohody z povolebních vyjednávání pak byly potvrzeny na ustavujícím zasedání Zastupitelstva města Jemnice, které se konalo 9. listopadu 2010.

Ustavující zasedání Zastupitelstva města Jemnice řídil starosta Miloslav Nevěčný (ODS). Všech 21 nově zvolených zastupitelů odsouhlasilo volbu starosty a místostarosty veřejnou formou. V otázce, zda bude funkce starosty a místostarosty uvolněná, přineslo měření koaličních a opozičních sil. Zastupitel za SNK v Jemnici Antonín Finda podal protinávrh, aby funkce místostarosty byla neuvolněná. Tento protinávrh byl 13 hlasy zamítnut (ODS, KDU-ČSL, ČSSD, SNK MLADÍ) a osmi hlasy podpořen (KSČM, SNK v Jemnici). Původní návrh, aby funkce místostarosty města byla uvolněná, byl schválen v opačném počtu – 13 pro, osm proti. Další hlasování se týkalo samotné volby starosty. Do funkce starosty byl navržen pouze stávající starosta Miloslav Nevěčný (ODS), pro nějž ve volbě hlasovalo 16 zastupitelů. Miloslav Nevěčný obhájil svůj post z předchozího období a pokračoval ve funkci starosty i ve volebním období 2010–2014. Do funkce místostarosty města byl navržen Petr Novotný (SNK MLADÍ), protikandidát neexistoval. Hlasovalo pro něj 15 zastupitelů a stal se uvolněným místostarostou. Následovala volba sedmičlenné rady města – kromě starosty a místostarosty města se radními stali Zdeněk Hopian (SNK MLADÍ), Pavel Nevrkla (ODS), Bohumil Navrátil (KDU-ČSL), Václav Vyhnálek (KDU-ČSL) a Jana Jánská (ČSSD). S výjimkou Jany Jánské byli všichni kandidáti do funkce radního schváleni všemi zastupiteli, pro paní Jánskou hlasovalo 18 zastupitelů. (Městský úřad Jemnice 2010: Zápis z Ustavujícího zasedání ZMJ)

Součástí rady města se staly čtyři subjekty – ODS, KDU-ČSL, ČSSD a SNK MLADÍ – společně disponovaly většinou 13 hlasů. V opozici skončili komunisté a SNK v Jemnici, přestože SNK v Jemnici bylo v rámci povolebních vyjednávání nabídnuto místo v radě města. „*Nechtěli jsme být v radě města, nemělo to smysl.*“

Jeden zástupce v radě města nic nezmuže, kdyby byli alespoň dva zástupci, situace by byla jiná.“ (Finda 2017: rozhovor)

Vzniklé koaliční uspořádání můžeme označit za nadměrně ideově propojené. *„Nadměrně ideově propojená koalice musí splňovat dvě kritéria – koalice zahrnuje nadbytečného člena, bez něhož by stále disponovala většinou hlasů, a koaliční subjekty si nejsou ideově vzdáleny.*“ (Balík 2009: 194) V případě jemnické koalice byla nadbytečným členem ČSSD, poněvadž i kdyby sociální demokraté nebyli součástí koalice, stále by případná koalice ODS, KDU-ČSL a SNK MLADÍ disponovala nadpoloviční většinou hlasů v zastupitelstvu města. Druhé kritérium bylo naplněno programovou a názorovou blízkostí jednotlivých uskupení.

Koaliční uspořádání bylo mimo jiné logickým vyústěním celého vyjednávání. ODS a KDU-ČSL odmítla spolupracovat s KSČM, SNK v Jemnici zase odmítlo možnost získat jednu pozici radního na základě předchozích zkušeností. Navíc panovala mezi ODS, KDU-ČSL a ČSSD obecná shoda v navázání na spolupráci z předchozího období. (Vyhnálek 2017: rozhovor) Tyto tři subjekty ale ve volbách nezískaly potřebnou většinu, a proto nabídly výhodné podmínky pro SNK MLADÍ, které nabídku přijalo a pomohlo vytvořit většinovou exekutivní koalici.

5. 5. Hlavní události volebního období 2010–2014

Nejvýznamnější počinem tohoto volebního období byla rekonstrukce vodovodů a kanalizací s označením projektu Dyje II. Celkově bylo na území města v rámci tohoto projektu proinvestováno přibližně 80 miliónů korun, přičemž samotný podíl města činil necelých 11 miliónů. Samotný podíl představoval výši úvěru, kterou si město vzalo, jeho splacení se předpokládalo v roce 2015. (Nevěčný 2014: 3–4) *„V souvislosti s projektem Dyje II byla provedena celá řada souvisejících úprav a rekonstrukcí ulic a ploch, zejména v ulicích Lipová, Topolová a Dačická. Podařilo se provést úpravy obtížně řešitelné, které čekaly léta na realizaci.*“ (Tamtéž)

Dalšími investičními akcemi, svým rozsahem menšími, ale pro budoucí rozvoj města důležitými, bylo vybudování kompostárny, zateplení všech budov mateřské školy, nebo stavba inženýrských sítí na Předlískách, kde vzniklo 15 parcel pro výstavbu rodinných domků. Dále probíhala revitalizace a výsadba zeleně v zámeckém parku a dalších lokalitách, zateplení školní tělocvičny a modernizace učeben, a v Podolí byla vybudována nová autobusová zastávka. (Tamtéž) Pokračovalo se i v opravách kulturních památek – kostel sv. Víta, zadní trakt muzea, bývalý soud a řada dalších objektů

v památkové zóně. „Abychom „prodali“ další pamětihodnosti, byly vytvořeny tři turistické okruhy nejen pro návštěvníka města – Okruh královny Elišky, Okruh sv. Víta a Okruh sv. Jakuba.“ (Novotný 2014: 4–6)

Během tohoto funkčního období se také zdálo, že otázka budoucího využití zámku spěje ke zdárnému konci. „Na počátku roku 2012 přivedl do Jemnice senátor Vítězslav Jonáš (ODS) Jiřího Stanislava, generálního převora řádu Křížovníci s červeným srdcem, tzv. Cyriaci, který hledal vhodný objekt pro „Evropské vojenské rehabilitační centrum leteckého maršála RAF a armádního generála Karla Janouška“. Toto zařízení by mělo sloužit k rekreaci a rehabilitaci veteránů a vojáků všech zemí EU a členů NATO. Součástí mělo být také vojenské muzeum.“ (Jánská 2012: 362) Výsledkem jednání mezi městem a Cyriaky bylo schválení nájemní smlouvy na 50 let. „Jemnický zámek si ve stejném roce připsal ještě jeden úspěch, a to, že byl znovu zařazen do programu Záchrany architektonického dědictví, odkud byl v roce 1998 vyřazen na žádost tehdejších představitelů města.“ (Tamtéž)

Město Jemnice se rovněž snažilo o zajištění pravidelné osobní železniční dopravy, která byla zrušena k 1. 1. 2011, respektive od tohoto termínu ji přestal Kraj Vysočina objednávat a spoje nahradily autobusy. „Jako jeden z hlavních důvodů uváděl náměstek hejtmána Joukl nedostatečné využívání osobních vlaků.“ (Jánská 2011: 331) I přes veškerá jednání se zástupci kraje, Správy železniční dopravní cesty (SŽDC) a dalšími zodpovědnými činiteli, se pravidelnou osobní železniční dopravu obnovit nepodařilo. Zástupci města Jemnice se dohodli se Spolkem pro veřejnou dopravu na jihozápadní Moravě na nepravidelných, zejména víkendových a letních, jízdách výletního vlaku. Město Jemnice je jedním ze sponzorů podporujících výletní vlak. (www.svd-jzm.cz)

Bezesporu zásadní význam mělo pro Jemnici zařazení Historické slavnosti Barchan, respektive jádra slavnosti – Běhu o Barchan, na Seznam nemateriálních statků tradiční a lidové kultury České republiky v září 2013. Význam nespočíval pouze ve zvýšení prestiže slavnosti, ale zápis přispěl i k postupnému navyšování turistického potenciálu města. (Vondrák 2014)

Během volebního období došlo k výměně názorů mezi opoziční SNK v Jemnici a koaličními zástupci. Výtky směřované na koalici se primárně odvolávaly k nenaplnění Strategického plánu rozvoje města Jemnice. Podle SNK v Jemnici se městu nepodařilo dohlédnout na plnění termínů a na kvality zapravení povrchů po rekonstrukci vodovodů a kanalizací v rámci projektu Dyje II, dále nemělo město zájem

na vybudování dalšího bytového domu, a celkové směřování a rozvoj obce nenaplňoval ideální představy sdružení. (Kopr 2013: 27–29) Starosta města Miloslav Nevěčný v následujícím vydání Jemnických listů upozornil občany, že výtky, které prezentovalo SNK v Jemnici, byly v řadě případů nesmysly a nezakládaly se na pravdivých informacích. (Nevěčný 2013: 3–4) I přestože panovaly rozdílné názory, zastupitelé napříč všemi subjekty hlasovali v otázkách rozvoje města jednomyslně.

Zhodnotíme-li závěrem této kapitoly plnění společných předvolebních slibů, můžeme konstatovat, že byla splněna pouze část. Například se podařilo pokračovat v opravách kulturních památek (zámek, kostel sv. Víta, domy v památkové zóně) a část z nich pak byla zpřístupněna i veřejnosti. Probíhala rekonstrukce chodníků a komunikací, a to v návaznosti na rekonstrukci vodovodů a kanalizací v rámci projektu Dyje II. Pravidelný provoz na železniční trati Jemnice-Moravské Budějovice nebyl obnoven, nahradil jej pouze příležitostný výletní vlak. Naděje taktéž svítla ohledně budoucnosti zámku. Ten byl v roce 2012 pronajat Cyriakům, kteří zde plánovali vybudovat rehabilitační centrum pro válečné veterány a účastníky vojenských misí. Naopak se nepodařilo vybudovat volnočasový areál pro mládež – podle původních záměrů se mělo jednat o skatepark nebo in-line hřiště. Snahy o modernizaci koupaliště, především vybudování solárního ohřevu vody, se rovněž nenaplnily.

6. Komunální volby 2014

6. 1. Kandidující subjekty

V posledních komunálních volbách, které se uskutečnily v říjnu 2014, se oproti předchozímu období na jemnické politické scéně objevil další nový politický subjekt, a to hnutí ANO 2011 (dále jen ANO). Pro podzimní komunální volby 2014 se v Jemnici celkem zaregistrovalo sedm subjektů, z toho pět místních organizací parlamentních stran a hnutí, a dvě nezávislá lokální sdružení. Obě nezávislá sdružení potřebovala získat podpisy minimálně 290 občanů obce k podpoře jejich kandidátních listin.²⁵ Kromě výše zmíněného hnutí ANO kandidovaly stejné subjekty jako v minulých volbách – KSČM, ODS, KDU-ČSL, ČSSD, SNK v Jemnici a SNK MLADÍ. Všechna politická uskupení plně zaplnila své kandidátní listiny²⁶. U pěti kandidátů z komunálních voleb 2010 došlo ke změně strany, za níž kandidovali. (volby.cz)

KSČM vstupovala do těchto voleb s novým lídrem a na kandidátní listině došlo oproti komunálním volbám 2010 k sedmi změnám. Dlouholetého lídra strany Milana Havlíčka (KSČM) nahradil František Jasanský, taktéž člen KSČM. „*Předsedu strany dělá soudruh Oulehla a on nechtěl kandidovat na čelním místě. Takže už asi po třech volebních obdobích, co jsem v zastupitelstvu, jsem byl navržen na pozici lídra strany. Výbor KSČM (pozn. v Jemnici) doporučil Členské schůzi, kterou tvoří straníci, tento krok ke schválení, ten byl přijat.*“ (Jasanský 2017: rozhovor) Strana zaznamenala dva defekty – v předcházejících volbách kandidoval Zdeněk Hopian a Táňa Graňáková za SNK MLADÍ, o čtyři roky později za KSČM. „*Jedním z důvodů, proč jsem se od MLADÝCH vrátil zpět do KSČM, byl fakt, že po volbách 2010 byli komunisté Mladými hození přes palubu, i přestože je de facto komunisté založili.*“ (Hopian 2017: rozhovor) Strana z předcházejících voleb hájila zisk tří zastupitelských mandátů. (volby.cz)

ODS se jevila jako nejstabilnější kandidující subjekt, jelikož pouze u něj nedošlo k výměně volebního lídra, kterým nadále zůstal předseda strany Miloslav Nevěčný. Stabilita strany byla podpořena i nejmenším počtem změn na kandidátní listině, na níž se objevilo pět nových jmen. Čtyři kandidáti z voleb 2010 znovu nekandidovali

²⁵ § 21 odst. 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento paragraf mimo jiné ukládá povinnost sdružením nezávislých kandidátů sesbírat podpisy od 7 % voličů zapsaných v seznamech za daný volební obvod. K 1. 1. 2014 v Jemnici žilo 4 133 obyvatel. (Český statistický úřad)

²⁶ Zastupitelstvo města Jemnice na svém červnovém jednání stanovilo počet členů zastupitelstva pro volební období 2014–2018 na 21. (Městský úřad Jemnice 2014)

a pouze Josef Novák nekandidoval za ODS, ale za hnutí ANO. Občanští demokraté obhájovali pět zastupitelských křesel, z nichž i funkci uvolněného starosty, kterou od roku 2006 zastával zmiňovaný předseda strany Miloslav Nevěčný. (volby.cz)

KDU-ČSL obměnila třetinu kandidátní listiny (sedm kandidátů) a z první pozice nekandidoval Václav Vyhnálek, ale Jiří Prokeš. *„Lídrem jsem dal našeho Jirku, protože bylo potřeba vytisknout volební programy, dělat předvolební schůze, ostatní na to neměli čas. Jirku to baví a není pro něj problém tyto volební materiály připravit. Z hlediska organizačních důvodů jsem ho tedy navrhl na pozici lídra.“* (Prokeš M. 2017: rozhovor) Kromě prvního, respektive druhého místa, seskládali křesťanští demokraté kandidáty podle abecedního pořádku. *„Někteří kandidáti chtějí být vpředu, někteří zase vzadu. Pro mě je potom problém sestavit kandidátku, a proto jsem zvolil tento postup. V příštích volbách od tohoto postupu ale ustoupím.“* (Tamtéž) Jediným defektorem se v případě této strany stal Pavel Novák, který nyní kandidoval za SNK MLADÍ. Strana obhájovala tři zastupitelské mandáty. (volby.cz)

K obměně téměř poloviny kandidátní listiny došlo u ČSSD, z 21 kandidátů obměnila devět, včetně lídra. Po dvou volebních obdobích z první pozice nekandidoval Pavol Bátor, nahradil jej Petr Ambrúz. *„V té době jsem ještě nebyl předsedou místní organizace, předsedou byl otec (pozn. Josef Ambrúz). Snažil jsem se oslovovat potencionální kandidáty v průběhu celého roku před volbami – známé lidi, které dobře znám a kteří mají podobné názory.“* (Ambrúz P. 2017: rozhovor) Strana obhájovala dva mandáty. (volby.cz)

SNK MLADÍ oproti ostatním kandidujícím subjektům prošlo největšími změnami – na kandidátní listině se objevilo 16 nových jmen, obměněn byl i lídr. *„Naše sdružení vzniklo krátce před volbami v roce 2010. Právě i s ohledem na to, že během volebního období fungujeme jako spolek, který pořádá kulturní akce, jsme dokázali přilákat řadu občanů. Naše členská základna se během let 2010–2014 rozrostla, vyprofilovalo se pevné jádro a vhodní kandidáti za naše sdružení.“* (Novotný 2017: rozhovor) Sdružení opustil lídr z předchozích voleb, Zdeněk Hopian, který se navrátil zpět do KSČM. Lídrem těchto voleb se stal Petr Novotný, uvolněný místostarosta z předchozího období. *„Před volbami proběhlo demokratické hlasování o pořadí kandidátů uvnitř sdružení. Z logických důvodů ale nakonec vyplynulo, že z první pozice by měl kandidovat místostarosta, z druhého a dalšího místa zastupitelé, a teprve poté ostatní kandidáti.“* (Tamtéž) Sdružení obhájovalo dvě zastupitelská křesla a zmíněnou funkci uvolněného místostarosty města. (volby.cz)

Druhým nezávislým subjektem, který kandidoval, bylo SNK v Jemnici. I v tomto případě došlo k výměně volebního lídra, jímž byl od roku 1998 zakladatel sdružení Antonín Finda. Volebním lídrem se pro komunální volby 2014 stal Zdeněk Hošek, který v komunálních volbách kandidoval vůbec poprvé. „*Byl jsem osloven Sdružením nezávislých, protože tam byla určitá potřeba změnit určité obsazení v té struktuře a v podstatě líbil se mi ten návrh volebního programu, bylo co nabídnout. Zároveň jsem i já mohl přispět svými kontakty, díky svému povolání.*“ (Hošek 2017: rozhovor) V porovnání s předchozími volbami obsahovala kandidátní listina sdružení šest nových jmen, včetně lídra. Stranu kromě dalších pěti osob, které za nikoho jiného nekandidovaly, opustila Dana Šulková (dnes Babišová), ta se stala lídrem hnutí ANO. Z předchozího volebního období obhajovalo sdružení pět zastupitelských mandátů. (volby.cz)

Novým subjektem se na politické scéně v Jemnici stalo hnutí ANO. „*Víte, že také v našem městě žijí občané, kteří se ztotožňují s myšlenkami hnutí ANO 2011 a stali se sympatizanty? Na jaře letošního roku (pozn. 2014) nás oslovila Ing. Monika Oborná, předsedkyně oblastní organizace ANO Třebíč. Hned na první schůzce bylo jasné, že v našem městě sestavíme kandidátní listinu pro volby do zastupitelstva obce. Po pár týdnech čítal náš seznam 21 lidí, kteří se rozhodli „jít do neznáma“ s přesvědčením něco změnit.*“ (Babišová 2014: 21–22) Skutečně, téměř všichni kandidáti za hnutí ANO kandidovali v komunálních volbách vůbec poprvé. Výjimku tvořil pouze Josef Novák, který v předchozím volebním období působil jako zastupitel za ODS. Zkušenosti z komunálních voleb měla i Dana Babišová, ta v předcházejících volbách kandidovala za SNK v Jemnici, tehdy ještě jako Šulková. „*Celkově jsme se snažili o rovnoprávní zastoupení mužů a žen – Jemnice by si zasloužila větší zastoupení žen, jelikož se ženy chovají kultivovaněji. Dále jsme se snažili o zastoupení všech věkových skupin – vyhnuli jsme se úplně seniorům nad 60 let, protože tam už by jsme nikoho asi ani nedostali, protože tito lidé dnešní politice příliš nerozumí a spíše se těmto tématům vyhýbají. Chtěli jsme mít na kandidátní listině lidi studované, i dělníky.*“ (Babišová 2017: rozhovor)

6. 2. Předvolební období a volební programy²⁷

Volební kampaň jako první zahájilo svým článkem v Jemnických listech SNK v Jemnici, respektive člen tohoto sdružení – Antonín Finda. V červnovém vydání

²⁷ Viz. volební programy kandidujících subjektů z roku 2014 (přílohy práce).

zpravodaje se pozastavil nad budoucností železniční trati Jemnice-Moravské Budějovice, kde zmiňoval, že pokud město obdrželo nabídku od státu na vytrhání kolejí a vybudování cyklostezky, mělo by ji přijmout. (Finda 2014: 14–15) Článek vyvolal řadu reakcí a argumentačních střetů, jež se v následujících třech měsících odehrávaly právě na stránkách zpravodaje. V říjnovém vydání Jemnických listů pak byl vyhrazen prostor pro všechna uskupení k prezentaci volebních programů. Této nabídky využily všechny subjekty, vyjma ODS a ČSSD.²⁸

Mezi společná témata většiny kandidujících uskupení patřila rekonstrukce kulturních památek a podpora cestovního ruchu, revitalizace zeleně, nebo vybudování volnočasového (sportovního) areálu. Rovněž panovala shoda v nutnosti rekonstrukce autobusového nádraží a řešení dopravní situace na sídlištích (nedostatek parkovacích míst). Volební programy většiny subjektů dále obsahovaly kompletní rekonstrukci místního hřbitova, podporu místních podnikatelů, opravy chodníků, čerpání dotací z evropských a státních fondů. Téměř polovina subjektů reflektovala téma pořádání historické slavnosti Barchan – zástupci koalice (ODS, ČSSD a SNK MLADÍ) upozorňovali na kvalitativní posun celé akce vpřed, zatímco opoziční SNK v Jemnici upozorňovalo na nutnost zlepšení organizace.

Ve volebním programu KSČM lze kromě výše zmíněných bodů nalézt zřízení stavební komise, úpravu koupaliště s přechodem na solární ohřev vody, nebo rekonstrukci hasičské stanice a obnovu techniky Sboru dobrovolných hasičů. Za pozornost stojí bod, kterým se slibuje zákaz parkování dopravních prostředků v blízkosti kulturních památek. *„Zákaz parkování u kulturních památek by se například týkal bezprostředního parkování u kostela sv. Stanislava, ze strany od školy, a parkování v zámeckém areálu.“* (Jasanský 2017: rozhovor) Volební program byl celkově koncipován do osmi hlavních oblastí – ekonomický rozvoj a zaměstnanost; hospodaření města Jemnice; bezpečnost a boj proti kriminalitě, podpora složek integrovaného záchranného systému; životní prostředí, doprava, zeleň, odpadové hospodářství a ovzduší; zdravotní a sociální služby, senioři a pomoc hendikovaným; školství a vzdělávání, podpora sportu a kultury; veřejná správa. (Volební program MO KSČM 2014)

ODS se vyjma společných témat soustředila na další tři oblasti, kterým se věnovala ve funkčním období 2010–2014. Jednalo se o zachování terénních sociálních

²⁸ Jemnické listy č. 10/2014. Dostupné z: <<http://www.tic.jemnice.cz/cs/soubory-ke-stazeni/category/17-rok-2014.html>>

služeb a poradenství pro ohroženou mládež, o podporu současného využití a aktivit na zámku²⁹, a o usilování zlepšení dopravní obslužnosti, včetně zachování železniční trati. (Volební program MO ODS 2014) Program občanských demokratů byl ještě specifickým tím, že obsahoval mapu Jemnice, kde byla vyznačena bydliště jednotlivých kandidátů.

KDU-ČSL rozčlenila svůj volební program do sedmi oblastí – školství a mládež; majetek obce a nemovitosti; sociální politika; finance a rozpočet města; veřejný pořádek a životní prostředí; rozvoj města; doprava. Konkrétně pak křesťanští demokraté upozorňovali na nutnost vybudování bezpečných přechodů pro chodce, kde zdůraznili, že v lokalitě Podolí není ani jeden. (Volební program MO KDU-ČSL 2014) Strana jako jediná vyjádřila snahy o obnovu polních a lesních cest, rozšiřování cyklotras a zlepšení propagace významných rodáků města. „*Na obnovu polních cest se v posledních několika letech zapomínalo. Tyto cesty jsou nejen pro zemědělce a lesáky, ale i pro běžné občany (procházky, jízda na kole, procházka s kočárky apod.)*“ (Prokeš J. 2017: e-mailová komunikace)

Z volebního programu ČSSD lze navíc, kromě společných témat, uvést zprůhlednění poskytování finančních příspěvků jednotlivým místním a zájmovým spolkům, které je každoročně řešeno formou rozpočtových opatření. Dále závažné věci investiční povahy řešit prostřednictvím místních referend a vyšší výnosy z majetku města by měly být především zajištěny z lesního hospodářství. „*Místní referendum by se například týkalo prodeje zámku, nebo kdyby se mělo prodávat něco, co je dominantou Jemnice. Netýkalo by se to vyloženě pozemků v okrajových částech Jemnice.*“ (Ambrůz P. 2017: rozhovor)

Volební program SNK MLADÍ patřil stejně jako v předchozích komunálních volbách k nejrozsáhlejším. I nyní sdružení rozčlenilo program do 12 oblastí – dlouhodobá politika; veřejná správa; cestovní ruch, kultura, propagace; občanský sektor; bezpečnost; přeshraniční vztahy; majetek města, rozpočet; bydlení; veřejná prostranství a zeleň; doprava; sociální a zdravotní péče; školství. (Volební program SNK Mladí za rozvoj Jemnice 2014) Sdružení se kromě společných témat všech kandidujících subjektů shodovalo v hlavních prioritách s koaličním partnerem ODS. Sdružení jako jediné slibovalo vytvoření samostatného odboru kultury, zavedení elektronického hlasování zastupitelů a vznik vyhlášky zakazující podomní prodej. (Tamtéž)

²⁹ V roce 2012 objekt pronajat řádu Křižovníci s červeným srdcem – Cyriaci. Chtějí zde vybudovat Evropské vojenské centrum leteckého maršála a armádního generála Karla Janouška. (Křižovníci s červeným srdcem)

SNK v Jemnici slibovalo výstavbu domů s pečovatelskou službou a snahy o realizaci obchvatu města. Ústředním tématem předvolebního období se stalo vypracování Strategického plánu města Jemnice na období 2016–2019, kdy právě toto sdružení vystupovala vůči vedení města (ODS, KDU-ČSL, ČSSD a SNK MLADÍ) kriticky za nekonceptní a neinvestiční jednání za uplynulé období. „*Když se ohlédneme na posledních 8 let (pozn. 2006–2014), kdy jsme se na vedení a rozvoji města nepodíleli, nevidíme bohužel v tomto směru nic významného.*“ (Sdružení nezávislých kandidátů v Jemnici 2014: 22–23)

Volební program hnutí ANO patřil v porovnání s ostatními mezi stručnější. Kromě společného tématu – čerpání evropských dotací – hnutí slibovalo zavedení transparentního účtu, nebo konání místních referend. (Babišová 2014: 21–22) „*Pokud se najde nějaké kontraproduktivní téma, kde se zastupitelé neshodnou, budeme prosazovat místní referendum. Jednalo by se například o převod železniční trati Jemnice-Moravské Budějovice do vlastnictví města, nebo o prodej zámku.*“ (Babišová 2017: rozhovor)

6. 3. Výsledky voleb

Volby do Zastupitelstva města Jemnice probíhaly v pátek 15. a sobotu 16. října 2014. Každý kandidující subjekt získal zastoupení v jednadvacetičlenném zastupitelstvu, když dokázal překročit pětiprocentní uzavírací klauzuli. K volebním urnám v Jemnici přišlo a svůj hlas odevzdalo 46,88 % oprávněných voličů. (volby.cz)

Tabulka 4: Celkové výsledky komunálních voleb 2014 v Jemnici

Volební strana	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	abs.	%		
ODS	5 835	19,58	21	4
SNK MLADÍ	5 354	17,96	21	4
SNK v Jemnici	5 341	17,93	21	4
KSČM	4 222	14,16	21	3
KDU-ČSL	3 915	13,13	21	3
ČSSD	2 664	8,94	21	2
ANO 2011	2 465	8,27	21	1

Zdroj: Český statistický úřad (volby.cz) – zpracoval autor

6. 4. Povolební vyjednávání a volba vedení města

Povolební vyjednávání probíhala během následujících dní po skončení voleb napříč subjekty a rýsovaly se dvě možné varianty, jak uspořádat složení rady města. Jednalo se o zastoupení v radě města všemi subjekty, nebo pokračovat ve stávající koaliční spolupráci (ODS, SNK MLADÍ, KDU-ČSL a ČSSD).

Možnost, že by zastoupení v radě města mohla mít všechna uskupení, vycházela z faktu, že se voleb účastnilo sedm uskupení a radu města pravidelně tvoří sedm členů. Jednotlivá uskupení by tedy navrhla jednoho svého zástupce. Mezi největší zastánce tohoto uspořádání patřilo SNK v Jemnici, KSČM a hnutí ANO. Z rozhovorů se zástupci těchto tří subjektů vyplývá, že se na rozvoji obce mají podílet všichni, bez ohledu na stranickou příslušnost, a všichni mají mít možnost být u informací, jelikož zastupitelé nejsou obeznamováni se všemi skutečnostmi, které se v radě města probírají. (Babišová, Havlíček, Hopian, Hošek 2017: rozhovory) Tato varianta uspořádání se nakonec neuskutečnila ze dvou důvodů – komunisté nemají být zastoupeni v radě města a kvůli kritickému vystupování SNK v Jemnici vůči vedení města. S komunisty nechtěla tradičně spolupracovat ODS a KDU-ČSL kvůli rozdílným ideologickým postojům způsobených na celostátní úrovni. (Nevěčný, Prokeš M. 2017: rozhovory) *„Spolupráci s komunisty apriori neodmítáme, ale s SNK v Jemnici si spolupráci nedokáží představit. Nebudete objímat někoho, kdo Vám plive do tváře.“* (Novotný 2017: rozhovor) S kritickým vystupováním SNK v Jemnici nesouhlasila kromě SNK MLADÍ i ODS. *„Zdeněk Hošek (pozn. lídr SNK v Jemnici) mi volal, zda bychom s nimi neuvažovali o koalici, ale připadlo by mi docela divné, kdybychom po těch jejich předvolebních výstupech spolupracovali. I z tohoto důvodu jsem mu sdělil, že MO ODS nebude s SNK v Jemnici spolupracovat.“* (Nevěčný 2017: rozhovor)

V rámci povolebních vyjednávání se nakonec uplatnila druhá varianta – pokračovat ve stávající koaliční spolupráci. *„Byli jsme domluveni, že předchozí skupina (ODS, SNK MLADÍ, KDU-ČSL a ČSSD) bude pokračovat. I volby potvrdily, že můžeme spolupracovat.“* (Nevěčný 2017: rozhovor) Zastoupení v radě města si podle povolebních dohod tedy měly udržet stejné subjekty jako v předchozím období a v opozici by nadále zůstala KSČM a SNK v Jemnici, a nově i hnutí ANO. *„Nikdo s námi do rady města nepočítal, ani my sami jsme s tím nepočítali. Do voleb jsme vstupovali jako opoziční subjekt, i proto jsme chtěli upřednostnit spolupráci s opozicí – SNK v Jemnici a KSČM.“* (Babišová 2017: rozhovor)

Ustavující zasedání Zastupitelstva města Jemnice řídil starosta Miloslav Nevěčný (ODS). Všechna jednadvacet zvolených zastupitelů odsouhlasilo volbu starosty a místostarosty veřejnou formou. Jediným kandidátem do funkce uvolněného starosty města byl navržen dosavadní starosta Miloslav Nevěčný (ODS) – hlasovalo pro něj 17 zastupitelů. Do funkce uvolněného místostarosty byl rovněž navržen jediný kandidát, Petr Novotný (SNK MLADÍ), který v této pozici působil v minulém období. Petra Novotného podpořilo 14 zastupitelů a sedm se hlasování zdrželo. Radu města, kromě starosty a místostarosty, tvoří Pavel Nevrkla (ODS), Jiří Tymkiv (SNK MLADÍ), Vít Feldbabel (KDU-ČSL), Bohumil Navrátil (KDU-ČSL) a Petr Ambrůz (ČSSD). Zmíněných pět kandidátů do rady města bylo ve volbě podpořeno 13 zastupiteli, což odpovídá počtu koaličních křesel. (Městský úřad Jemnice 2014: Zápis z Ustavujícího zasedání ZMJ)

Součástí radniční koalice se nestala tři uskupení. SNK v Jemnici netvoří koalici, poněvadž rétorika některých členů se v předvolební kampani ostře vymezovala vůči vedení města a kritizovala tehdejší koalici za neschopnost při rozvoji města. Druhým subjektem, nezahrnutým do koalice, byla KSČM. V případě této strany se nejedná o vyčlenění z důvodu rétoriky vůči koaličním stranám, ale kvůli historickému kontextu a charakteru strany na celorepublikové úrovni před rokem 1989. Posledním subjektem, který nebyl zahrnut do složení koalice pro volební období 2014–2018, bylo hnutí ANO. Pro jeho začlenění do koalice nebyl důvod, jelikož koalice z předchozího volebního období disponovala i nyní nadpoloviční většinou a upřednostnila spolupráci v osvědčeném formátu.

Vzniklé koaliční uspořádání bychom mohli podle typologie S. Balíka označit za nadměrně ideově propojené. „*Nadměrně ideově propojená koalice musí splňovat dvě kritéria – koalice zahrnuje nadbytečného člena, bez něhož by stále disponovala většinou hlasů, a koaliční subjekty si nejsou ideově vzdáleny.*“ (Balík 2009: 194) V případě jemnické koalice byla nadbytečným členem ČSSD, poněvadž i kdyby opět sociální demokraté nebyli součástí koalice, stále by případná koalice ODS, KDU-ČSL a SNK MLADÍ disponovala nadpoloviční většinou hlasů v zastupitelstvu města. „*Jedenáctičlenná koalice je hodně křehká. A tak jsem byl osloven já jako lídr kandidátky ČSSD. Ve volbách navíc prakticky kandidovaly dva tábory – jeden, který se silně vymezoval proti staronovému vedení na radnici, skončil v opozici (Nezávislí, Komunisté a ANO).*“ (Ambrůz P. 2017: rozhovor) Druhé kritérium bylo naplněno programovou a názorovou blízkostí jednotlivých koaličních uskupení.

7. Aplikace teorie koalic na obec Jemnice

V předchozích kapitolách, v nichž byly rozebírány jednotlivá volební období od roku 2002 až po současnost, byla primární pozornost věnována povolebnímu vyjednávání a tomu, které politické subjekty se dohodly na složení Rady města Jemnice, a které naopak zůstaly mimo tento orgán. Prostřednictvím diachronního srovnání, které bylo podpořeno polostrukturovanými rozhovory s představiteli jednotlivých stran, a na základě analýzy volebních programů a prohlášení, jež strany zaujaly v otázkách politických a socioekonomických, pak bude také dokázána ideová propojenost vzniklých koalic. Ve zkoumaných obdobích se nejprve vytvořila všestranná, následně široká, ze které se během volebního období stala minimální vítězná ideově propojená koalice. Od roku 2010 funguje spolupráce stran v rámci nadměrně ideově propojené koalice.

Petr Jüptner zmiňuje, že *„se v menších středních obcích termín „koalice“ vyskytuje zřídka, jelikož se exekutivní koalice často redukuje pouze na povolební obsazení křesel uvolněných zastupitelů a městských radních. V soutěživých systémech obcí této velikosti poskytují opoziční strany exekutivním koalicím nezřídka tichou podporu a pojem "opozice" tak označuje spíše politická seskupení mimo exekutivní koalici než představitele lokálně alternativního programu.“* (Jüptner 2004: 91) V případě Jemnice lze s tímto konstatováním do určité míry souhlasit, jelikož i přes výtky, jaké opoziční subjekty měly například ve volebním období 2010–2014, nestalo se za celé zmiňované funkční období, že by některý opoziční zastupitel hlasoval při jakémkoliv bodě na jednání Zastupitelstva města Jemnice proti koaličním subjektům, vyjma ustavujícího zasedání, kdy se hlasovalo o obsazení uvolněných funkcí a radních.

Dochází ovšem také ke strategickým hlasováním o rozvoji obce, kdy se projeví charakter jednotlivých politických subjektů v obci. *„V české společnosti dominuje socioekonomická konfliktní linie, tedy rozpor levice vs. pravice. Komunální politická úroveň však obecně nenabízí mnoho prostoru pro ideologizaci místní politiky.“* (Bubeníček, Čmejrek, Čopík 2010: 125) Na ideologickou blízkost, či vzdálenost, poukáží prostřednictvím pravolevé škály, která bude doplněna o socioekonomické konfliktní linie. Pravolevé spektrum budu mimo jiné dokládat na konkrétních příkladech, které se v Jemnici během právě probíhajícího volebního období řeší a zároveň dokreslují charakter jednotlivých stran – jedná se o zastoupení v orgánech obce, bytovou politiku a investice města. *„Levičáci jsou přesvědčeni o rovnosti lidí a o možnosti jejího dosažení. Zároveň upřednostňují společnou formu vlastnictví před vlastnictvím soukromým.“*

Pro pravičáky je charakteristické přesvědčení, že rovnost je buď nežádoucí, nebo nemožná, a jsou zastánci soukromého vlastnictví.“ (Heywood 2008: 17) Za levicově smýšlející subjekty budou v případě Jemnice považovány subjekty, které prosazují zastoupení v orgánech obce všemi subjekty, kteří budou v otázce bytové politiky podporovat vlastnictví městských bytů a při investicích zdůrazňovat aktivitu města, nikoliv soukromých osob. Naopak jako pravicové subjekty budou v Jemnici vnímány subjekty, které budou v případě orgánů obce zastánci zastoupení pouze některými subjekty, budou prosazovat prodej městských bytů do soukromého vlastnictví a v případě investic by upřednostnily zapojení soukromého sektoru.

Zastoupení v orgánech obce všemi kandidujícími subjekty prosazuje KSČM, SNK v Jemnici a hnutí ANO. Podle vyjádření zástupců těchto subjektů se tímto krokem přispěje k tomu, že všechny subjekty budou mít větší možnosti podílet se na rozvoji obce, nebude se přihlížet ke stranické příslušnosti, a také bude vyvážena informovanost mezi radními a zastupiteli, k čemuž podle jejich názoru v současné době nedochází. (Babišová, Hošek, Jasanský 2017: rozhovory) Naopak zástupci ODS, KDU-ČSL a ČSSD by preferovali spolupráci pouze části subjektů. Pro občanské a křesťanské demokraty je nepředstavitelná spolupráce s KSČM v radě obce, což je ale způsobeno historicko-politickým vývojem v České republice, nikoliv názorovou rozdílností na řešení některých otázek v Jemnici. (Nevěčný, Prokeš 2017: rozhovory) Podle vyjádření současného předsedy ČSSD Petra Ambrúze by i sociální demokraté raději upřednostnili zastoupení v radě města menším počtem aktérů než všemi subjekty. *„V případě, že by zastoupení v radě města získaly všechny kandidující subjekty, mohlo by to znamenat horší efektivitu spolupráce.“* (Ambrúz P. 2017: rozhovor) Poslední subjekt, jenž působí v politickém prostředí v Jemnici – SNK MLADÍ, se původně spíše přikláněl ke spolupráci se všemi uskupeními, v současné době ale odmítá spolupracovat se subjekty, které ve své rétorice útočí na ostatní strany, případně zástupce jednotlivých subjektů. (Novotný 2017: rozhovor) Stejný názor zastává i ODS. (Nevěčný 2017: rozhovor)

Další oblastí, která se v roce 2016 řešila, a na jejíž základě bychom mohli zařadit politické subjekty v Jemnici do pravolevého spektra, je otázka bytové politiky – zda si má město nadále ponechat ve svém vlastnictví městské byty a pronajímat je, nebo tyto městské byty prodávat. ODS, ČSSD, SNK v Jemnici a SNK MLADÍ jsou pro prodej městských bytů, primárně nájemníkům, kteří v bytě v daném okamžiku bydlí. Pokud by o byt neměli současní nájemníci zájem, pak by je město mohlo nabídnout jiným fyzickým

osobám. (Ambrůz P., Hošek, Nevěčný, Novotný 2017: rozhovory) KSČM se taktéž staví spíše pro prodej městských bytů, ale zdůrazňuje nutnost přihlídnutí k okolnostem prodeje, tzn. pokud by hrozilo, že si většina nájemníků koupí bytů nebude moci z finančních důvodů dovolit, pak by byty město prodávat nemělo, a i nadále mělo vybírat nájemné. (Havlíček 2017: rozhovor) KDU-ČSL v současné době zastává názor, že město by již byty prodávat nemělo, mj. z toho důvodu, že výběrem nájemného získává pravidelné příjmy. (Prokeš M. 2017: rozhovor) Jediným subjektem, který se striktně staví proti prodeji městských bytů je hnutí ANO. Podle vyjádření Dany Babišové by si mělo město byty ponechat, vybírat nájemné, a také do městských bytů více investovat a opravovat je. (Babišová 2017: rozhovor)

Poslední příklad, který byl využit pro zařazení subjektů na pravolevé škále, se vztahuje k investicím města – zda by investiční akce mělo primárně provádět město, nebo zda do investičních akcí více zapojit soukromé investory. KSČM, KDU-ČSL, SNK v Jemnici a hnutí ANO zastává spíše názor, aby investice provádělo samo město. (Babišová, Havlíček, Hošek, Prokeš M. 2017: rozhovory) Naopak oslovení zástupci ODS, ČSSD a SNK MLADÍ preferují variantu většího zapojení soukromých osob, nikoliv primárně města. (Ambrůz P., Nevěčný, Novotný 2017: rozhovory)

Na základě volebních programů a výše zmíněných otázkách bychom mohli politické subjekty v Jemnici na politickém spektru rozlišit následovně – za levicověji orientované můžeme považovat představitele KSČM, SNK v Jemnici a hnutí ANO, za pravicověji orientované pak lze označit představitele KDU-ČSL, SNK MLADÍ, ČSSD a ODS. V okamžiku, kdy máme takto rozlišené pravolevé spektrum, můžeme konstatovat, že pokud bychom chtěli v případě Jemnice hovořit o ideově propojené koalici, jednalo by se o spolupráci subjektů buď od středu směrem doleva, nebo od středu směrem doprava, přičemž v případě Jemnice můžeme o ideově propojené koalici hovořit i v okamžiku, kdy spolupracuje ODS s ČSSD, jelikož zastávají podobné ideové a názorové postoje. Naopak, za ideově nesourodou koalici by byla považována spolupráce ODS s SNK v Jemnici, respektive ODS s hnutím ANO.

Budoucí složení rady města bude odvislé od třech faktorů, které byly při výzkumu jednotlivých volebních období zjištěny. Pokud budou nadpoloviční většinou zastupitelských mandátů disponovat levicověji orientované subjekty, můžeme očekávat snahy o vytvoření všestranné koalice. Naopak, pokud legislativní většinu získají pravicověji orientované subjekty, zcela jistě bude spolupráce probíhat mezi několika subjekty, ne mezi všemi. V případě dominance pravicovějších subjektů můžeme také

vyločit spolupráci s KSČM, od které se distancuje ODS a KDU-ČSL z ideologických důvodů, jež jsou ale primárně spojeny s politickým vývojem země před rokem 1989. Druhé omezení, proč by pravicovější subjekty mohly upřednostnit spolupráci menšího počtu subjektů, se vztahuje k útočné kampani a rétorice, která se může nést v osobní, nikoliv jednoznačně politické rovině. I Petr Jüptner se o tomto faktoru zmiňuje: *„V menších středních obcích získávají koalice nezřídka podobu uzavřené a neformální velké koalice, ve kterých existují nepsaná vymezení sfér vlivu a jednotliví aktéři proti sobě neútočí, aby se z této „velké rodiny“ nevyřadili.“* (Jüptner 2004: 91) V Jemnici útočnější styl prezentace preferuje SNK v Jemnici a je to jeden z hlavních důvodů, proč s tímto sdružením odmítá spolupráci ODS a SNK MLADÍ. V okamžiku, kdy by jednotliví aktéři proti sobě neútočili, lze se domnívat, že by mohla vzniknout široká radniční koalice, ze které by byla vyřazena pouze KSČM.

Tabulka 5: Přehled složení Rady města Jemnice od roku 2002

Volební období	Exekutivní koalice	Exekutivní opozice	Typ exekutivní koalice	Poznámky
2002–2006	KSČM SNK v Jemnici ODS KDU-ČSL ČSSD	-	všestranická koalice	
2006–2010	2006–2009	2006–2009	2006–2009	V březnu 2009 se Ervín Reegen (SNK v Jemnici) vzdal funkce radního a sdružení odešlo do opozice.
	ODS KDU-ČSL ČSSD SNK v Jemnici	KSČM	široká koalice	
	2009–2010	2009–2010	2009–2010	
	ODS KDU-ČSL ČSSD	KSČM SNK v Jemnici	minimálně vítězná ideově propojená koalice	
2010–2014	ODS SNK MLADÍ KDU-ČSL ČSSD	KSČM SNK v Jemnici	nadměrně ideově propojená koalice	
2014–současnost	ODS SNK MLADÍ KDU-ČSL ČSSD	KSČM SNK v Jemnici ANO 2011	nadměrně ideově propojená koalice	

Zdroj: autor práce

Závěr

Tato bakalářská diplomová práce se zabývala vývojem komunální politiky v obci Jemnice mezi volebními obdobími od roku 2002 až do současnosti. Současnost lze v tomto případě ohraničit březnem 2017. Autor v práci využil kvalitativní diachronní srovnání, a také metodu deduktivní, kdy v teoretické části nejprve seznámil čtenáře s obecnými koncepty teorie koalic, na které následně aplikoval konkrétní příklady z lokálního prostředí obce Jemnice. Hlavním cílem práce bylo definovat faktory, které ovlivňují povolební vyjednávání, tedy faktory, jež ovlivňují skutečnost, zdali budou kandidující subjekty (ne)zastoupeny v Radě města Jemnice. Ke správnému určení oněch faktorů přispěla analýza dokumentů – volebních programů a dobových pramenů, a také byly učiněny polostrukturované rozhovory s volebními lídry ze všech zkoumaných období, vyjma lídra ČSSD v Jemnici z voleb 2006 a 2010, který se ke svému působení v politice odmítl vyjadřovat. Důvody, proč se kandidující subjekty nestaly součástí koalic v obci Jemnice, budou shrnuty níže. V práci byla dále analyzována ideologická propojenost exekutivních koalic a popsána komunální policy během jednotlivých volebních období.

Práce si stanovila dvě výzkumné otázky, na které v průběhu textu odpovídala. První výzkumná otázka zněla: „*Z jakých důvodů se politické subjekty nestaly součástí exekutivní koalice v obci Jemnice během volebních období 2002–2018?*“ Během kapitol zabývajících se jednotlivými volebními obdobími se autor v každém období zmiňuje o konkrétních důvodech, proč se kandidující subjekty nestaly, ale zároveň i proč se staly součástí Rady města Jemnice. V závěrečné kapitole pak byly tyto důvody zobecněny. Autor se dále pokouší o predikování budoucího postupu při obsazování radničních křesel v obci Jemnice. Jedním z důvodů ovlivňujících složení Rady města Jemnice je charakter politických subjektů v obci. Na základě analýzy volebních programů a proklamovaných prohlášení zástupců všech politických subjektů byla zjištěna kauzalita mezi charakterem politických subjektů a složením Rady města Jemnice. V okamžiku, kdy většinu mandátů v Zastupitelstvu města Jemnice společně získají středolevicové a levicové subjekty, snaží se, aby byly v radě obce zastoupeny všechny kandidující subjekty. Jestliže ale legislativní většinou disponují pravicové subjekty, upřednostňují v rámci exekutivní koalice spolupráci menšího počtu stran, ideálně v podobě minimálně vítězné, případně široké koalice. O tom, zda se bude jednat o minimální vítěznou koalici, nebo širokou

koalici, rozhoduje druhý faktor. Pravicové subjekty nechtějí spolupracovat se subjekty, jež se ve své rétorice ostřeji vymezují vůči jiným kandidátům. Útočnější rétorika se může vztahovat jak na rozdílné pohledy při rozvoji města, především v otázkách prioritních investic, ale také může být v rovině osobních útoků, kdy nejsou slovně napadány celé subjekty, nýbrž pouze zástupci těchto subjektů. Tento druhý faktor lze podložit poznatky Stanislava Balíka nebo Petra Jüptnera, kteří ve svých výzkumech lokálních prostředí upozorňují na význam osobních vztahů. Třetím a posledním zjištěným faktorem je neochota spolupráce ODS a KDU-ČSL s KSČM, jež je potřeba vnímat z pohledu politického vývoje na celorepublikové úrovni, nikoliv primárně z pohledu komunálního vývoje v obci Jemnice.

V rámci druhé výzkumné otázky se autor pokoušel zodpovědět, zdali působení v opozici snižuje šanci na splnění předvolebních slibů. Otázku lze spíše vyvrátit, což je mimo jiné způsobeno programovou blízkostí všech momentálně působících subjektů v Jemnici. V hlavních otázkách rozvoje obce se subjekty shodují a plnění předvolebních slibů tedy primárně nezávisí na tom, zda je subjekt v Radě města Jemnice zastoupen. Spíše můžeme sledovat neshody při stanovování prioritního žebříčku rozvoje města. Danou skutečnost můžeme deklarovat na prodeji městských bytů. V roce 2016 se na Zastupitelstvu města Jemnice projednával prodej části městských bytů – v koalici panovala většinová shoda o prodeji, i když nebyla jednotná, a stejný názor o prodeji bytů zastávalo i opoziční SNK v Jemnici. Rozdílný pohled nastal v otázce využití získaných peněz z prodeje. Zatímco SNK v Jemnici bylo přesvědčené, že získané peníze je potřeba investovat do výstavby nového bytového domu, kterou by vlastnilo město, většina koaličních zastupitelů tento názor nesdílela. Pokud bychom chtěli stanovení priorit zobecnit, můžeme konstatovat, že ideově a názorově blíže si jsou levicově orientované subjekty – v současné době se jedná o SNK v Jemnici, hnutí ANO a KSČM, a na druhé straně si lépe rozumí pravicověji smýšlející představitelé z KDU-ČSL, SNK Mladí za rozvoj Jemnice, ČSSD a ODS. Rozvoj města, respektive žebříček přednostních investic se bude odvíjet od výsledku voleb, tedy zda legislativní většinou budou disponovat spíše levicovější, či pravicovější subjekty.

Použitou literaturu autor práce považuje za dostatečnou, jelikož nejprve vychází z obecných teoretických konceptů, které následně doplňuje literaturou a konkrétními příklady vztahujícími se k českému komunálnímu prostředí. Pro pochopení místních realit obce Jemnice dále pracoval se zápisy v městské kronice, zápisy ze Zastupitelstva města Jemnice a místními periodiky. Za silnou stránku práce vnímá polostrukturované

rozhovory s lídry kandidujících subjektů v jednotlivých volebních obdobích, bez nichž by bylo téměř nemožné doložit a analyzovat faktory ovlivňující složení Rady města Jemnice. I přestože se autor během rozhovorů s lídry ptal na vnitřní fungování politických subjektů, nevěnoval dostatečnou pozornost jednotlivým hlasováním zastupitelů, tedy skutečností, zda existuje vnitřní jednota v rámci jednotlivých subjektů, nebo zdali mohou zvolení zastupitelé hlasovat dle svého vlastního uvážení. Tuto slabou stránku práce lze do jisté míry obhájit tvrzením, že z dřívějších zápisů Zastupitelstva města Jemnice nelze jednoznačně vyčíst, jak který zastupitel hlasoval, to je možné až od roku 2016, kdy došlo k zavedení elektronického hlasování.

Budoucí výzkumy věnující se politickému vývoji v obci Jemnice se mohou ubírat několika směry. Zajímavé bude pozorovat další povolební vyjednávání o složení rady obce, s poukazem na predikci budoucího vývoje, která byla v práci zmíněna. Výzkumy se taktéž mohou více zaměřit na práci s voliči – prostřednictvím dotazníkového šetření zjistit, na základě jakých skutečností se voliči rozhodují a co jejich rozhodování ovlivňuje. Jestli hlasují pro kandidující subjekty, nebo upřednostňují preferenční hlasování napříč kandidátními listinami, či do jaké míry se rozhodují na základě předkládaných volebních programů.

Seznam tabulek

Tabulka 1: Celkové výsledky komunálních voleb 2002 v Jemnici

Tabulka 2: Celkové výsledky komunálních voleb 2006 v Jemnici

Tabulka 3: Celkové výsledky komunálních voleb 2010 v Jemnici

Tabulka 4: Celkové výsledky komunálních voleb 2014 v Jemnici

Tabulka 5: Přehled složení Rady města Jemnice od roku 2002

Literatura

Ambrůz, Josef. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Ambrůz, Petr. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Babišová, Dana. 2014. „Bude líp? ANO.“ *Jemnické listy* č. 10/2014: 21–22. Bačice: Petr Večeřa.

Babišová, Dana. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Balík, Stanislav, Petr, Gongala, Kamil, Gregor. 2015. *Dvacet let komunálních voleb v ČR*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.

Balík, Stanislav. 2006. „Typologie exekutivních koalic v českém prostředí.“ Pp. 53–67 in Ladislav Cabada a kol. *Koalice a koaliční vztahy České republiky v evropském kontextu*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

Balík, Stanislav. 2009. *Komunální politika – Obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada.

Bártíková, Eva. 2010. „Nové tváře už jsou na radnicích.“ *trebicky.denik.cz*, (online). Dostupné z: <http://trebicky.denik.cz/zpravy_region/nove-tvare-uz-jsou-na-radnicich-20101110.html> (14. 3. 2017).

Budge, Ian, Hans, Keman. 1990. *Parties and Democracy. Coalition Formation and Government Functioning in Twenty States*. New York: Oxford University Press.

Cabada, Ladislav a kol. 2006. *Koalice a koaliční vztahy České republiky v evropském kontextu*. Plzeň: Nakladatelství a vydavatelství Aleš Čeněk.

Cabada, Ladislav, Michal, Kubát. 2004. *Úvod do studia politické vědy*. Praha: Eurolex Bohemia.

Česká tisková kancelář. 2015. „Dánsko má jednobarevnou menšinovou vládu liberálů.“ *Denik.cz*, (online). Dostupné z: <http://www.denik.cz/ze_sveta/dansko-ma-jednobarevnou-mensinovou-vladu-liberalu-20150628.html> (10. 3. 2017).

Česká tisková kancelář. 2016. „Bezvládí ve Španělsku končí. Premiér Rajoy získal důvěru parlamentu“ *iDNES.cz*, (online). Dostupné z: <http://zpravy.idnes.cz/spanelska-vlada-ziskala-duveru-dml-/zahranicni.aspx?c=A161029_202605_zahranicni_jj> (10. 3. 2017).

Česká tisková kancelář. 2016. „Ukrajinský parlament schválil novou vládu, povede ji Hrojsman.“ *Novinky.cz*, (online). Dostupné z: <<https://www.novinky.cz/zahranicni/evropa/400475-ukrajinsky-parlament-schvalil-novou-vladu-povede-ji-hrojsman.html>> (10. 3. 2017).

Český statistický úřad (volby.cz).

Český statistický úřad. „Databáze demografických údajů za obce ČR“ *Český statistický úřad*, (online). Dostupné z: <<https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>> (16. 3. 2017).

Čmejrek, Jaroslav, Václav, Bubeníček, Jan, Čopík. 2010. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada.

Denčevová, Ivana. 2016. „Přispěla opoziční smlouva ke stabilitě státu?“ *Rozhlas.cz*, (online). Dostupné z: <http://www.rozhlas.cz/plus/jaktobylo/_zprava/prispela-opozicni-smlouva-ke-stabilite-statu--1680894> (10. 3. 2017).

Finda, Antonín. 2014. „Dráha ano, či ne?“ *Jemnické listy* č. 6/2014: 14–15. Bačice: Petr Večeřa.

Finda, Antonín. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Havlíček, Milan. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Herman, Valentine, John, Pope. 1973. „Minority Governments in Western Democracies.“ *British Journal of Political Science* 3 (2): 191–212. Dostupné z: <<https://www.cambridge.org>> (5. 3. 2017).

Heywood, Andrew. Přeložil Zdeněk Masopust. 2008. *Politické ideologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

Hopian, Zdeněk. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Hošek, Zdeněk. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Chytilík, Roman. 2005. „Spojené království Velké Británie a Severního Irska“ Pp. 57–73 in Maxmilián Strmiska et al. *Politické strany moderní Evropy: analýza stranickopolitických systémů*. Praha: Portál.

Jánská, Jana. *Kronika města Jemnice 2010–2017*. Jemnice: Městský úřad Jemnice.

Jasanský, František. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Jičínský, Petr. 2010. „Dějiny Jemnice 1945–2010.“ Pp. 341–436 in Jiří Tříška a kol. *Dějiny Jemnice*. Jihlava: EKON.

Jüptner, Petr. 2004. „Komunální koalice a politické modely.“ *Politologická revue* 10 (2): 80–101. Dostupné z: <<https://www.cceol.com>> (11. 3. 2017).

Jüptner, Petr. 2006. „Konfrontace teorie koalic s lokální politikou.“ Pp. 109–116 in Ladislav Cabada a kol. *Koalice a koaliční vztahy České republiky v evropském kontextu*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

Kalousek, Miroslav. 2009. „Strana TOP 09 a hnutí Starostové a nezávislí podepsaly smlouvu o spolupráci.“ *Oficiální webové stránky TOP 09*, (online). Dostupné z: <<http://www.top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/strana-top-09-a-hnuti-starostove-a-nezavisli-podepsaly-smlouvu-o-spolupraci-69.html>> (24. 3. 2017).

Kopr, Jiří. 2013. „Vážení spoluobčané.“ *Jemnické listy* č. 1/2013: 27–29. Bačice: Petr Večeřa.

Laver, Michael, Norma, Schofield. 1998. *Multiparty Government: The Politics of Coalition in Europe*. Michigan: University of Michigan.

Lebeda, Tomáš. 2001. „Hlavní proměnné proporčních volebních systémů.“ *Sociologický časopis* 37 (4): 425–448. Dostupné z: <http://sreview.soc.cas.cz/uploads/f213451ab2ebbfd43a47e9a357052f59876adc77_140_425LEBEDA.pdf> (27. 2. 2017).

Lebeda, Tomáš. 2009. „Komunální volby klamou. Krátké zastavení nad problematickými aspekty volebního systému pro obecní zastupitelstva.“ *Acta Politologica* 3 (1): 332–343. Dostupné z: <<http://acpo.vedeckecasopisy.cz/publicFiles/00056.pdf>> (27. 2. 2017).

Leiserson, Michael. 1968. „Factions and Coalitions in One-Party Japan: An Interpretation Based on the Theory of Games.“ *The American Political Science Review* 62 (3): 770–787. Dostupné z: <<https://www.cambridge.org>> (5. 3. 2017).

Město Jemnice. 2016. „Turistický průvodce.“ *Město Jemnice*, (online) Dostupné z: <<http://www.tic.jemnice.cz/cs/soubory-ke-stazeni/category/22-ostatni-brozury.html>> (18. 3. 2017).

Městský úřad Jemnice. 2002. „Usnesení č. 2/2002 ze zasedání Zastupitelstva města Jemnice.“ *Městský úřad Jemnice*, červen 2002 (nevydaný pramen).

Městský úřad Jemnice. 2002. „Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Jemnice ze dne 14. listopadu 2002.“ *Městský úřad Jemnice*, listopad 2002 (nevydaný pramen).

Městský úřad Jemnice. 2006. „Usnesení č. 2/2006 ze zasedání Zastupitelstva města Jemnice.“ *Městský úřad Jemnice*, červen 2006 (nevydaný pramen).

Městský úřad Jemnice. 2006. „Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Jemnice ze dne 6. listopadu 2002.“ *Městský úřad Jemnice*, listopad 2002 (nevydaný pramen).

Městský úřad Jemnice. 2010. „Usnesení č. 2/2010 ze zasedání Zastupitelstva města Jemnice.“ *Městský úřad Jemnice*, červen 2010 (nevydaný pramen).

Městský úřad Jemnice. 2010. „Zápis č. 7/2010 ze zasedání Zastupitelstva města Jemnice.“ *Městský úřad Jemnice*, prosinec 2010 (online; PDF). Dostupné z: <http://mesto-jemnice.cz/assets/File.ashx?id_org=5822&id_dokumenty=85760> (14. 3. 2017).

Městský úřad Jemnice. 2010. „Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Jemnice ze dne 9. listopadu 2010.“ *Městský úřad Jemnice*, listopad 2010 (online; PDF). Dostupné z: <http://mesto-jemnice.cz/assets/File.ashx?id_org=5822&id_dokumenty=85762> (14. 3. 2017).

Městský úřad Jemnice. 2011. „Zápis č. 5/2011 ze zasedání Zastupitelstva města Jemnice.“ *Městský úřad Jemnice*, prosinec 2011 (online; PDF). Dostupné z: <http://mesto-jemnice.cz/assets/File.ashx?id_org=5822&id_dokumenty=85754> (14. 3. 2017).

Městský úřad Jemnice. 2012. „Zápis č. 6/2012 ze zasedání Zastupitelstva města Jemnice.“ *Městský úřad Jemnice*, prosinec 2012 (online; PDF). Dostupné z: <http://mesto-jemnice.cz/assets/File.ashx?id_org=5822&id_dokumenty=85748> (14. 3. 2017).

Městský úřad Jemnice. 2013. „Zápis č. 5/2013 ze zasedání Zastupitelstva města Jemnice.“ *Městský úřad Jemnice*, prosinec 2013 (online; PDF). Dostupné z: <http://mesto-jemnice.cz/assets/File.ashx?id_org=5822&id_dokumenty=85742> (14. 3. 2017).

Městský úřad Jemnice. 2014. „Usnesení č. 2/2014 ze zasedání Zastupitelstva města Jemnice.“ *Městský úřad Jemnice*, červen 2014 (online; PDF). Dostupné z: <<http://mesto-jemnice.cz/usneseni-c-2-2014-ze-zasedani-zastupitelstva-mesta-jemnice/d-83316/p1=10174>> (16. 3. 2017).

Městský úřad Jemnice. 2014. „Zápis z ustavujícího zasedání Zastupitelstva města Jemnice ze dne 6.11.2014.“ *Městský úřad Jemnice*, listopad 2014 (online; PDF). Dostupné z: <http://mesto-jemnice.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=5822&id_dokumenty=85741> (17. 3. 2017).

Neshyba, Zdeněk. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Nevěčný, Miloslav. 2009. „Vážení spoluobčané.“ *Jemnické listy* č. 4/2009: 16–18. Moravské Budějovice: VENDY.

Nevěčný, Miloslav. 2010. „Starostovo okénko.“ *Jemnické listy* č. 10/2010: 1–2. Moravské Budějovice: VENDY.

Nevěčný, Miloslav. 2010. „Starostovo okénko.“ *Jemnické listy* č. 3/2009: 1–2. Moravské Budějovice: VENDY.

Nevěčný, Miloslav. 2013. „Starostovo okénko.“ *Jemnické listy* č. 2/2013: 3–4. Bačice: Petr Večeřa.

Nevěčný, Miloslav. 2014. „Starostovo okénko.“ *Jemnické listy* č. 10/2014: 3–4. Bačice: Petr Večeřa.

Nevěčný, Miloslav. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce)

Nováček, Vladimír. *Kronika města Jemnice 1996–2008*. Jemnice: Městský úřad Jemnice.

- Novák, Miroslav. 1997. *Systémy politických stran*. Praha: SLON.
- Novák, Miroslav. 2011. *Úvod do studia politiky*. Praha: SLON.
- Novotný, Petr. 2010. „Vážení spoluobčané.“ *Jemnické listy* č. 10/2010: 16. Moravské Budějovice: VENDY.
- Novotný, Petr. 2014. „Postřehy z radnice.“ *Jemnické listy* č. 10/2014: 4–6. Bačice: Petr Večeřa.
- Novotný, Petr. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).
- Prokeš, Jiří. 2017. „Elektronická e-mailová komunikace.“ (textový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).
- Prokeš, Miroslav. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).
- Riker, William H. 1962. *The Theory of Political Coalitions*. New Haven and London: Yale University Press.
- Říchová, Blanka. 2006. *Přehled moderních politologických teorií*. Praha: Portál.
- Sdružení nezávislých kandidátů v Jemnici. *Oficiální webové stránky SNK v Jemnici*, (online). Dostupné z: <<http://snkjemnice.cz/>> (29. 3. 2017)
- Sdružení nezávislých kandidátů v Jemnici. 2009. „Prohlášení Sdružení nezávislých kandidátů v Jemnici.“ *Jemnické listy* č. 4/2009: 14–16. Moravské Budějovice: VENDY.
- Sdružení nezávislých kandidátů v Jemnici. 2014. „Vážení spoluobčané.“ *Jemnické listy* č. 10/2014: 22–23. Bačice: Petr Večeřa.

Slabý, Jiří. 2010. „Vážení spoluobčané.“ *Jemnické listy* č. 10/2010: 16–17. Moravské Budějovice: VENDY.

Spolek pro veřejnou dopravu na jihozápadní Moravě. „Výletní vlak pro jz. Moravu.“ *Spolek pro veřejnou dopravu na jihozápadní Moravě*, (online). Dostupné z: <<http://www.svd-jzm.cz/nase-projekty/vyletni-vlak-pro-jz-moravu/>> (14. 3. 2017).

Svaz měst a obcí České republiky. 2006. „Vyhlášení komunálních voleb.“ *Svaz měst a obcí České republiky* (online). Dostupné z: <<http://www.smocr.cz/cinnosti/sprava-obce/vyhlaseni-komunalnich-voleb.aspx>> (16. 3. 2017).

Swaan, Abram de. 1973. *Coalition Theories and Cabinet Formations*. Amsterdam, London, New York: Elsevier Scientific Publishing Company.

Šaradín, Pavel, Jan, Outlý. 2004. *Studie o volbách do zastupitelstev v obcích*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.

Vláda České republiky. 2013. *KOALIČNÍ SMLOUVA mezi ČSSD, hnutím ANO 2011 a KDU-ČSL na volební období 2013-2017*, (online). Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/koalicni_smlouva.pdf> (24. 3. 2017).

Vokáč, Martin. 2011. „Vlak v Jemnici vypravil na poslední cestu smuteční průvod“ *iDnes.cz*, (online). Dostupné z: <http://jihlava.idnes.cz/vlak-v-jemnici-vypravil-na-posledni-cestu-smutecni-pruvod-pn4-/jihlava-zpravy.aspx?c=A110103_1507936_jihlava-zpravy_bor> (14. 3. 2017).

Volební program hnutí ANO 2011 pro komunální volby v Jemnici (2014). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2002). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2006). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2010). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2014). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2002). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2006). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2010). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2014). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2002). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2006). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2010). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2014). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2002). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2006). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2010). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2014). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program SNK Mladí za rozvoj Jemnice pro komunální volby v Jemnici (2010). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program SNK Mladí za rozvoj Jemnice pro komunální volby v Jemnici (2014). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program SNK v Jemnici pro komunální volby v Jemnici (2002). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program SNK v Jemnici pro komunální volby v Jemnici (2006). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program SNK v Jemnici pro komunální volby v Jemnici (2010). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Volební program SNK v Jemnici pro komunální volby v Jemnici (2014). Archiv autor, dostupné z: přílohy práce.

Vondrák, František. 2014. „Běh o Barchan je na prestižním seznamu.“ *trebicky.denik.cz*, (online). Dostupné z: <http://trebicky.denik.cz/zpravy_region/beh-o-barchan-je-na-prestiznim-seznamu-20140109.html> (14. 3. 2017).

Vyhnálek, Václav. 2017. „Ústní rozhovor.“ (zvukový záznam). Dostupné z: CD-ROM (příloha práce).

Zákon č. 368/1990 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí.

Zákon č. 128/2001 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení).

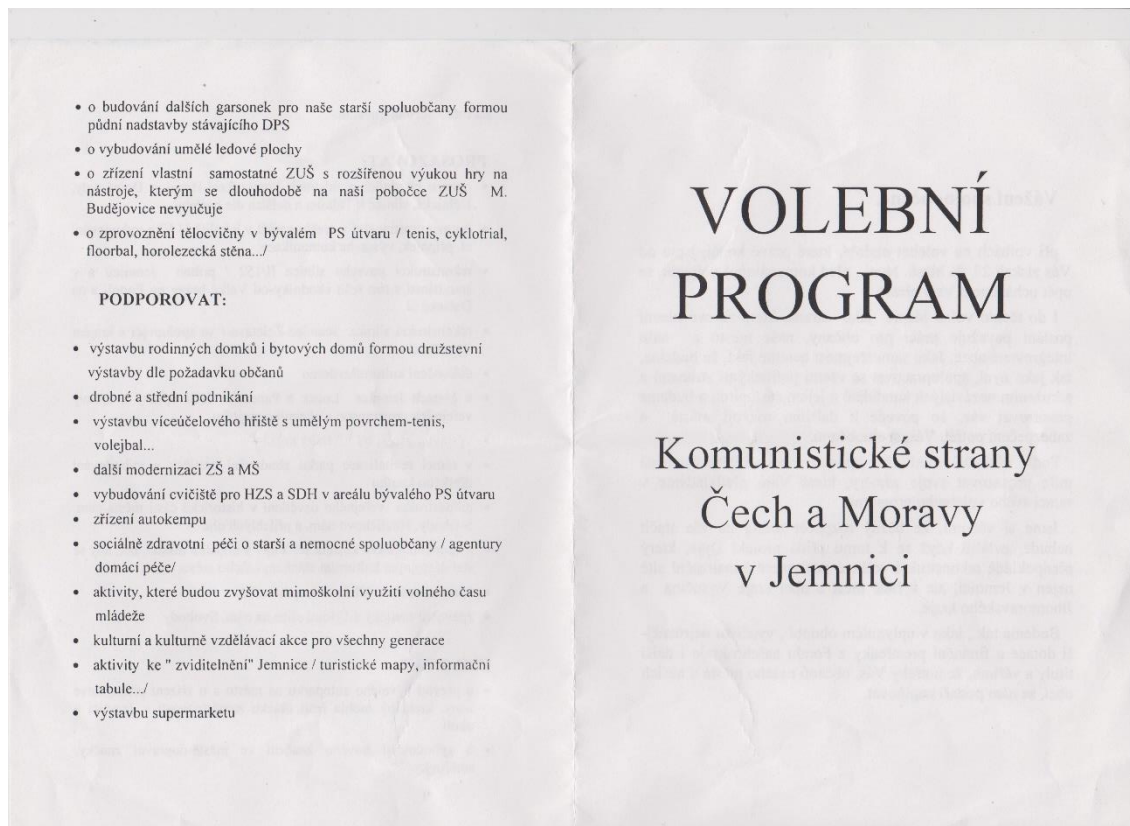
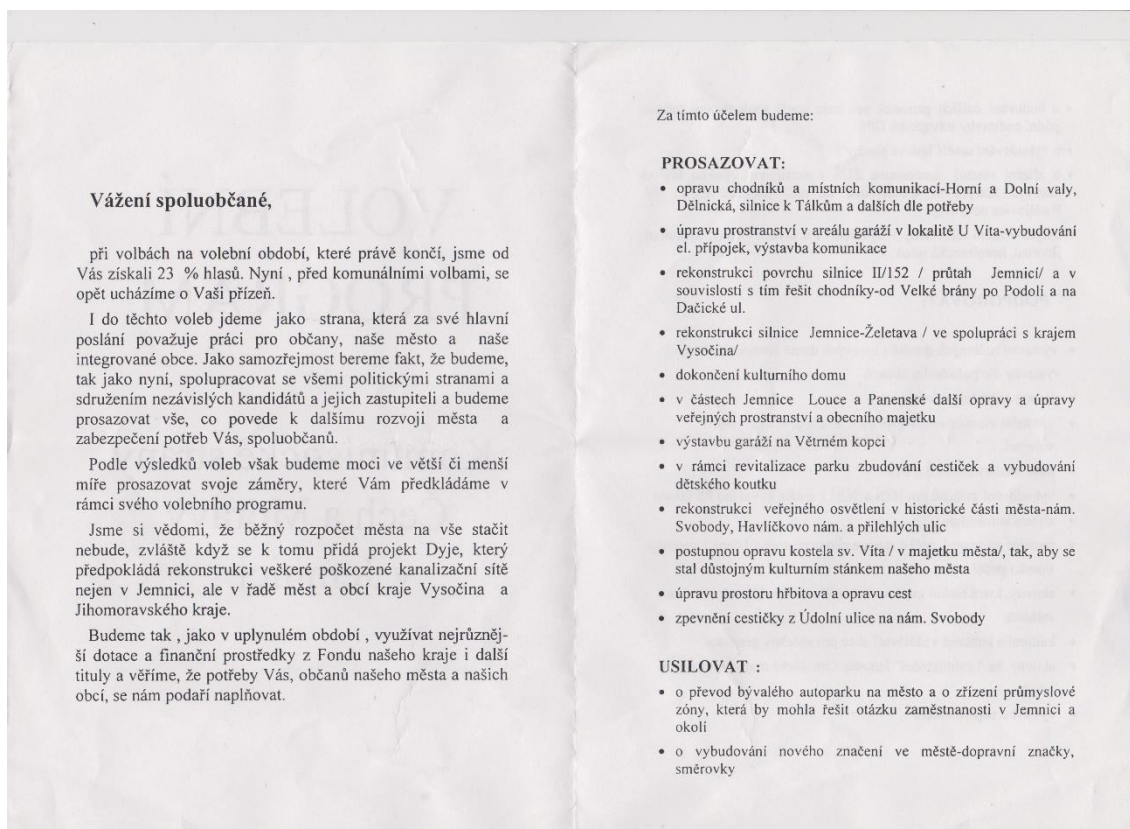
Zákon č. 491/2001 Sb., zákon o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů.

Žaloudek, Karel. 1999. *Encyklopedie politiky*. Praha: Libri.

Přílohy


- Příloha č. 1 – Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2002)
- Příloha č. 2 – Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2002)
- Příloha č. 3 – Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2002)
- Příloha č. 4 – Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2002)
- Příloha č. 5 – Volební program SNK v Jemnici (2002)
- Příloha č. 6 – Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2006)
- Příloha č. 7 – Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2006)
- Příloha č. 8 – Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2006)
- Příloha č. 9 – Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2006)
- Příloha č. 10 – Volební program SNK v Jemnici (2006)
- Příloha č. 11 – Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2010)
- Příloha č. 12 – Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2010)
- Příloha č. 13 – Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2010)
- Příloha č. 14 – Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2010)
- Příloha č. 15 – Volební program SNK v Jemnici (2010)
- Příloha č. 16 – Volební program SNK Mladí za rozvoj Jemnice (2010)
- Příloha č. 17 – Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2014)
- Příloha č. 18 – Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2014)
- Příloha č. 19 – Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2014)
- Příloha č. 20 – Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2014)
- Příloha č. 21 – Volební program SNK v Jemnici (2014)
- Příloha č. 22 – Volební program SNK Mladí za rozvoj Jemnice (2014)
- Příloha č. 23 – Volební program hnutí ANO 2011 pro komunální volby v Jemnici (2014)
- Příloha č. 24 – Dlouhodobý vývoj voličské podpory politickým subjektům v Jemnici
- Příloha č. 25 – Vývoj volební účasti v komunálních volbách v Jemnici (%)
- Příloha č. 26 – Polostrukturované rozhovory s lídry kandidujících subjekt z komunálních voleb v Jemnici v roce 2002, 2006, 2010 a 2014. Zvukový záznam, CD-ROM

Příloha č. 1 – Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2002)



Zdroj: archiv autor

Příloha č. 2 – Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2002)



PROGRAM ODS JEMNICE PRO KOMUNÁLNÍ VOLBY 2002

Vážení spoluobčané.

Předkládáme Vám volební program Občanské demokratické strany, kterým chceme naznačit náš pohled na budoucí vývoj města a postupy při řešení aktuálních problémů, se kterými se běžně setkáváte.

Domníváme se, že v oblasti komunální politiky je obtížné předložit originální volební program, který by se významně lišil od programů konkurenčních stran. Úkoly, které je potřeba řešit, a které ovlivňují každodenní život občanů, jsou pro všechny politické subjekty ucházející se o přízeň voličů stejné. Lišit se můžeme v názoru na postup při jejich realizaci, na prioritě a další aspekty. V každém případě je možné budovat jen to, na co nám kapsa stačí, ne stavět "pomníky" za každou cenu.

Rozhodovat o věcech, které dlouhodobě ovlivňují život města však vyžaduje pevnou a jasnou koncepci, která musí nutně vycházet z historických a kulturních tradic. Cítíme, že právě tady je určitý dluh uplynulého období, kdy park, historické jádro města a další odkazy kulturního dědictví města byly na okraji zájmu a spíše příležitosti. Řešení těchto úkolů vyžaduje určitou politickou odvahu, protože výsledek snažení není patrný okamžitě, ale ocení jej třeba další generace.

Následující oblasti zahrnují úkoly, jejichž řešení budou Vámi zvolení poslanci za ODS prosazovat.

<h4>Veřejná správa</h4> <ul style="list-style-type: none">▶ zkvalitnit informovanost občanů pomocí <u>rekonstrukce městského rozhlasu, internetových stránek</u>▶ prosazovat <u>užší spolupráci s občany</u>▶ dbát na <u>dodržování místních vyhlášek</u> <h4>Hospodářská politika</h4> <ul style="list-style-type: none">▶ nezvyšovat zadluženost města▶ vytvářet vhodné podmínky pro drobné a střední podnikání▶ prosazovat především takové investice, které zajistí další rozvoj města▶ získat maximum finančních prostředků z dotací státu na realizaci uváděných akcí▶ v součinnosti s občany obcí Panenská a Louka řešit jejich požadavky▶ snižovat míru nezaměstnanosti v součinnosti s Úřadem práce▶ provádět důslednou kontrolu hospodaření s majetkem města u všech organizací zřizovaných městem <h4>Doprava a komunikace</h4> <ul style="list-style-type: none">▶ rekonstrukce veř. osvětlení zejména v centru města▶ urychleně dokončit rekonstrukci dopravního značení a orientačního značení významných objektů▶ vyřešit umístění a eventuelní výstavbu autobusové zastávky v Podolí▶ vybudovat komunikaci v oblasti garáží pod školní zahradou▶ vybudovat parkoviště u hřbitova▶ dbát na správné užívání veř. prostranství, zlepšovat kvalitu místních komunikací a chodníků <h4>Bydlení</h4> <ul style="list-style-type: none">▶ pokračovat v realizaci výstavby v lokalitě Předlíška▶ provádět včasnou rekonstrukci současných panelových domů v majetku města	<h4>Školství, kultura a sport</h4> <ul style="list-style-type: none">▶ rozvíjet vybavenost školských zařízení▶ spolupracovat se základní školou při výchově mládeže k demokracii a občanské společnosti▶ udržovat tradici historické slavnosti Barchan▶ podporovat místní kulturu a zájmové spolky▶ dokončit prostory kulturního domu pro společenské a kulturní akce▶ zvyšovat atraktivnost města pro turistický ruch (prosazovat vybudování ubytovacích kapacit, zřízení informačního centra, řádně pečovat o kulturní památky)▶ snažit se využít areál zámku tak, aby nedošlo k jeho uzavření a izolaci od života ve městě▶ spolupracovat s tělovýchovnou jednotou Sokol na výchově a vyžití mladé generace▶ vytvářet podmínky pro další vyžití mládeže (např. skateboard, minigolf apod.) <h4>Životní prostředí</h4> <ul style="list-style-type: none">▶ důsledně postihovat ty, co znečišťují a ničí veřejná prostranství▶ dokončit obnovení rybníka Katovec▶ dokončit rekonstrukci zámeckého parku včetně dětského hřiště▶ zkvalitnit údržbu veřejné zeleně▶ usilovat o účinnější protipovodňovou ochranu v části Podolí▶ usilovat o zajištění pořádku v ulicích města i v parku společně s Policií České republiky <h4>Sociální politika</h4> <ul style="list-style-type: none">▶ podporovat zaměstnanost vytvářením míst pro veřejně prospěšné práce▶ urychleně majetkově vyřešit oblast bývalého autoparku a užívat ji jako průmyslovou zónu města
---	--

Co se podaří prosadit z uvedených bodů bude přirozeně závislé na ekonomické situaci města, státu, ale hlavně na podpoře Vás občanů. Můžeme však zaručit, že se budeme snažit o to, aby

- ▶ město jako právní subjekt důsledně respektovalo platné právní normy a bylo tak vždy důvěryhodným partnerem,
- ▶ o záležitostech města se rozhodovalo výhradně na radnici,
- ▶ všechna rozhodnutí byla učiněna pouze v zájmu rozvoje města a jeho občanů.

Přejeme Vám šťastnou ruku při výběru Vašich zástupců.

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 3 – Volební program MO KDU-ČSL pro komunální volby v Jemnici (2002)

Náš program:


- investiční činnost zaměřit na zájmy občana a ne na zájmy účelových skupin
- finanční prostředky vynakládat promyšleně a efektivně
- projekty realizovat uvážlivě, kvantita neznamená vždy kvalitu
- důsledně bojovat proti zadluženosti města
- nechceme jenom pasivně čekat, ale pomocí aktivních pobídek přivést do Jemnice investory a vytvořit tak další pracovní místa
- definitivně získat vojenský areál a vypracovat koncepci na jeho využití
- podpořit a zlepšit podmínky podnikání středních a malých podnikatelských subjektů
- přehodnocení chodu městského úřadu a jeho organizací v zájmu zefektivnění jejich činností
- chceme, aby veřejná správa byla pro občana, ne obráceně
- dokončit bytovou výstavbu v lokalitě Předlíška
- zasadit se o rozšíření obchodní sítě ve prospěch občanů
- zachránit zámek a najít pro něj využití. Chceme zachovat jeho okolí přístupné pro občany, což by nebylo po jeho prodeji možné. Nechceme, aby se stal nepřístupnou chátrající ruinou sloužící jako záruka na dluhy soukromého majitele. Vhodné by bylo i jeho zpětné předání státu
- kvalitně pečovat o komunikace, zeleň, městské osvětlení a ostatní věci tvořící prostředí našeho života
- prosazení osvědčeného, kvalitního a úsporného modelu organizování kulturních akcí soukromou osobou
- vytvořit mladým lidem podmínky pro jejich další perspektivní a radostný život
- budeme vytvářet prostor pro setkávání a diskusi různých zájmových skupin a podporovat nejrozmanitější občanské aktivity a zájmové spolky
- v integrovaných obcích dokončit opravy, zlepšit zázemí občanské vybavenosti, pomoci se zdejšímu kulturním a společenským životem, vytvořit perspektivu pro další rozvoj těchto obcí a pro život v nich i pro následující generace

Představili jsme Vám náš program pro rozvoj Jemnice v příštích čtyřech letech. Chápeme ho jako závazek. Na Vás voličích nyní leží rozhodnutí, jakou váhu budeme mít v městském zastupitelstvu a městské radě. Znovu připomínáme, že Vaší neúčastí dáváte hlas těm, které si vůbec nepřejete. Na Vašem hlasu záleží. Pokud nám dáte šanci, slibujeme, že nezklameme Vaši důvěru.

Volte KDU-ČSL!

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 4 – Volební program MO ČSSD pro komunální volby v Jemnici (2002)



Vážení občané našeho města,
předkládáme Vám volební program
ČSSD v Jemnici pro léta
2002 – 2006:

1. Nejdůležitější investice je přece do lidí:
zprovoznit kulturní dům, podporovat sportovní a kulturní organizace,
spolupracovat s osadními výbory Louka – Panenská,
2. Dokončit rozdělané akce ve městě:
stavební parcely Předlíška, fotbalové hřiště, místní komunikace,
rybník Katovec, udržovat kulturní a historické památky,
3. Zahájit výstavbu bytových domů na Předlíškách,
udržovat rozumnou míru zadluženosti města
při nových investičních akcích,
4. Získat investory do průmyslové zóny (bývalého autoparku),
pracovitým a podnikavým lidem dát zelenou,
5. Bezpečnost ve městě: udržovat a zlepšovat spolupráci s policií ČR,
zvyšovat vybavenost hasičského záchranného sboru,
6. Kvalitní životní prostředí:
spolupráce se zemědělci, péče o městskou zeleň,
využit aktivity občanů a společenských organizací,
zlepšit třídění odpadů.

Zástupci ČSSD pracovali ve vedení města Jemnice
již v končícím volebním období.
Své úkoly se snažili plnit s vědomím odpovědnosti
k občanům města Jemnice.

Náš volební program neslibuje nespílitelné ideály.
Je založen na zkušenostech.
S podrobnostmi programu našeho programu
Vás seznámí kterýkoliv z našich kandidátů.

MO ČSSD V JEMNICI

*Komunální volby 2002
Kraj Vysočina*

www.vysocina@socdem.cz, KVV.Vysocina@cssid.cz

Zdroj: archiv autor

VOLEBNÍ PROGRAM

"Sdružení nezávislých kandidátů" v Jemnici pro volby do městského zastupitelstva v Jemnici konané ve dnech 1. a 2. 11. 2002

Vážení voliči, vážení spoluobčané,

dříve, než Vás seznámíme s volebním programem "Sdružení nezávislých kandidátů" pro volební období listopad 2002 až listopad 2006, si Vás dovolueme informovat o plnění volebního programu z minulého období.

Jsme přesvědčeni, že zásluhou nezávislých se odstranilo kastování zastupitelů podle příslušnosti k různým politickým stranám. V radě a komisích města byly zastoupeny všechny politické strany. Zastupitelstvo, zvláště v posledních dvou letech jednalo převážně bez ohledu na politickou příslušnost, tzn. jednotně ve prospěch rozvoje města. Máme dojem, že se zlepšil i přístup městských úředníků při vyřizování agendy občanů. Stav aparátu města se snížil ze 17 na 15 pracovníků a v uvolněných funkcích starosta a místostarosta o půl pracovníka ve finančním vyjádření. Nezdařil se plně záměr přeorganizovat a zefektivnit činnost Správy majetku města. Přesto se podařilo zrealizovat většinu záměrů, které jsme si ve volebním programu pro stávající období vytyčili.

V investiční výstavbě a rekonstrukcích se uskutečnilo více, než jsme předpokládali. Bylo to podrobně rozepsáno místostarostou města v zářijovém zpravodaji a současně probíhá výstavka ve vstupním vestibulu radnice. Je třeba konstatovat, že to, co bylo realizováno, podmiňovalo řadu ostatních staveb a bylo realizováno vždy to hlavní a zásadní. Je to např. dokončení plynofikace v celé Jemnici, Louce a Panenské, kanalizační sběrač v Podolí, Dům s pečovatelskou službou, byty, koupaliště, sídliště Předliska a další. Např. kanál. sběrač v Podolí podmiňoval možnost plynofikace a provedení komunikací v ulicích Červenomlýnská a J.Žižky. Plynofikace ulic Horní a Dolní Valy a Dělnická umožní dokončení vyasfaltování těchto ulic. Oprava zbývajících komunikací a chodníků proběhne prioritně i v dalších obdobích.

Podařilo se zrušit pro město nevýhodná smlouva s Orionem. Původní kulturní zařízení se bude dokončovat v následujícím období. Podle našeho volebního programu se nenaplnilo využití haly v bývalém PS (nebyl provozovatel a náplň pro využití), a v parku se neupravil dětský koutek. Přednost dostala revitalizace parku. Později se provede i jeho celková úprava.

Nepodařilo se zajistit přidělování velkých zakázek jemnickým firmám. Náš názor na to je ten, že zakázky přesahovaly možnosti jemnických podniků a podnikatelů.

Byla projevna snaha sjednotit všechny podnikatele, ale z důvodu malého zájmu se od tohoto záměru ustoupilo. Individuálně se však podnikatelům podle možností vycházelo vstříc.

Stálým problémem je náš zámek. Stát ho odmítl vzít zpět a nyní se zvažuje jeho vhodné využití. V oblasti zdravotní péče se postavil další dům s pečovatelskou službou, takže je předpoklad, že bude umístěn každý zájemce.

Do integrovaných obcí Louka a Panenská se investovalo ve stejném, ba i vyšším rozsahu než ve vlastní Jemnici.

A nyní k volebnímu programu pro nastávající volební období:

1. Komunikace, veřejná zeleň, čistota města

-dle finančních možností budeme nadále zajišťovat rekonstrukce komunikací a chodníků (zvláště Dolní a Horní Valy, Dělnická, u garáží nad Klášterním rybníkem a komunikace k Tálkům u chodníků to bude postupná rekonstrukce dle priorit).

-bude snaha kompletně dokončit park (rekonstrukce cestiček, dětského hřiště a pod.).

-v celém městě budeme usilovat o provedení nového dopravního značení včetně informačních směrůvek, zvýšíme tlak na majitele nemovitostí k provádění řádných údržeb, zlepšování pořádku kolem domů a pravidelné kosení travnatých ploch v celé Jemnici.

2. Výstavba města

- budeme pokračovat v dokončení inženýrských sítí na Předliskách, vč. organizování výstavby RD
- budeme usilovat o vytvoření bytového družstva a zahájení postupné výstavby nájemních domů na Předliskách v zájmu řešení bytové situace.
- budeme usilovat o dostavbu kulturního zařízení.
- budeme zajišťovat dokončení II. etapy rekonstrukce ČOV a provádění rekonstrukcí těch nejvíce havarijních kanalizací.

3. Obchod, podnikání, služby

- předpokládáme v krátké době předání bývalého autoparku městu, a tím možnost vyřešit městskou průmyslovou zónu.
- v souvislosti s vytvořením průmyslové zóny se budeme snažit získat takového investora, díky jemuž by došlo ke zvýšení zaměstnanosti v Jemnici a okolí.
- současně se jeví i možnost nových zaměstnání zajištěním vhodného investora pro využití zámku.
- i nadále budeme prosazovat nutnost oprávněných potřeb podnikatelů v zájmu zajištění služeb a zaměstnanosti v Jemnici.

4. Kultura, školství, sport, památky

- předpokládáme, že po dostavbě kulturního domu se zlepší podmínky pro provozování kultury v Jemnici.
- historická slavnost Barchan bude i nadále brána jako hlavní kulturní akce a bude jí věnována max. pozornost.
- v oblasti školství budeme i nadále usilovat o udržování a vylepšování podmínek základní školy a mateřské školy. Budeme pomáhat při zajišťování kvalitních učitelů, a to např. umožněním získání bytů.
- v oblasti sportu bude příští rok předáno sportovcům do užívání travnaté hřiště i se zázemím. Budeme usilovat o další podporu rozvoje sportu příp. dalším tenisovým kurtem, využitím haly bývalé PS apod.
- budeme dále provozovat koupaliště a stále ho vylepšovat (oplocení, dokončení odpočinkové a sportovní části a pod.).
- zámek - budeme dále hledat možnosti pro jeho vhodné využití. Zámek je pro město neúnosné finanční břemeno a město nikdy v historii nebylo jeho majitelem.
- ostatní památky /jako hradby, kostelík u s. Víta + kostel u sv. Jakuba atd./ budeme dle získaných dotací a fin. možností i nadále opravovat.

5. Zdravotní a sociální politika

- v tomto období byl postaven nový dům s pečovatelskou službou, takže předpokládáme dostatek bytů pro seniory. Přesto budeme uvažovat o možnosti modernizace a střešní nadstavby starého domu s peč. službou.
- budeme usilovat o udržení stávající lékařské péče včetně psychiatrické léčebny a její případné rozšíření.

6. Integrované obce - Louka a Panenská

Pro obě obce budeme navrhovat tolik finančních prostředků na 1 obyvatele jako v Jemnici. Budeme pro ně získávat dotace z různých programů dle možností. S těmito prostředky si budou občané obou obcí prostřednictvím osadních výborů sami hospodařit.

7. Finanční politika města

V minulém volebním období došlo k mírnému navýšení úvěrového zatížení města, je však bohatě pokryto hodnotami které byly vytvořeny. Úvěr je na malou úrokovou sazbu 2% u kanalizace a necelých 5% u bytů. Ve stávajícím volebním období zajistíme úměrné úvěrové zatížení, aby nedošlo ke zbytečnému zadlužení města. Finanční potřeby budeme, kromě vlastních zdrojů, zajišťovat dle možností co nejvíce z různých programů, jak českých, tak z EU.

Vážení spoluobčané,

seznámili jsme Vás s výsledky plnění volebního programu v uplynulém volebním období a se záměry na volební období příští. Pokud získáme dostatečnou podporu voličů, budeme ve stávajícím volebním období spolupracovat se všemi, kterým je blízký zájem města.

Heslem "Sdružení nezávislých kandidátů" je a bude "Všechny síly pro naše město a jeho obyvatele".

Srdečně zveme všechny občany na veřejné předvolební schůze:

Jemnice - 22.10.2002 v 18.00 hod. - velká zasedací místnost radnice

Louka - 23.10.2002 v 19.00 hod. - škola

Panenská-24.10.2002 v 19.00 hod. - společ.místnost osadního výboru

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 6 – Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2006)

Vážení spoluobčané, voliči,

končí další čtyřleté volební období let 2002-2006 a my

se opět ucházíme o Vaši přízeň.

Zhodnotili jsme svoji činnost a máme radost z toho, co se nám podařilo prosadit a uskutečnit, ale naopak nás mrzí nesplněné sliby.

Nyní Vám předkládáme naši představu o co budeme usilovat a co budeme prosazovat v novém volebním období v případě, že od Vás obdržíme tolik hlasů, abychom slibované měli sílu prosadit, uvést do života a tím snad i uspokojit Vaše potřeby a splnit Vaše přání.

Do nového volebního období jdeme jako strana, která za své základní poslání považuje práci ve prospěch Vás, spoluobčanů našeho města a integrovaných obcí Louky a Panenské, a které jde o další rozvoj a rozkvět samotné Jemnice a těchto našich obcí.

Také spolupráci s ostatními politickými stranami a Sdružením nezávislých kandidátů bereme, jako dosud, za samozřejmost.

Tak jako v minulých volebních obdobích budeme usilovat o získávání finančních prostředků z různých dotačních titulů a fondů, abychom posílili rozpočet města a mohli realizovat to, co Vám ve svém volebním programu předkládáme, případně další akce, které budou dodatečně, dle potřeby města a občanů do programu zařazeny.

Prosíme Vás, naše příznivce a všechny, kdo nám věříte, o účast ve volbách ve dnech 20. a 21. 10. 2006. Budeme dělat vše pro to, abychom Vaši důvěru nezklamali.

V novém volebním období nám tedy půjde o:

- výstavbu dalších nájemních bytů Na Předlískách
- vybudování průmyslové zóny v areálu autoparku
- vybudování turistického centra-sportovně-rekreačního zařízení pro turisty /kemp/ v souvislosti s realizací cyklostezky Jihlava-Raabs
- vybudování dětských hřišť v Podolí a Na Předlískách
- další úpravy kostela sv. Víta a restaurování jeho mobiliáře / sochy, freska, oltáře/
- opravu zdi zámeckého parku /v zadní části/
- průběžnou opravu hraděb
- opravu bývalé kaple sv. Anny u kostela sv. Víta
- opravy a údržbu dalších kulturních památek v Jemnici
- úpravu prostor a cest na hřbitově a opravu hřbitovní zdi
- rekonstrukci dětského dopravního hřiště-nový asfaltový povrch, osazení značek a semaforů
- vybudování bezbariérových tras pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace
- vybudování chodníků v nebezpečných úsecích komunikací /Velká Brána, do Podolí od zrcadla, Dačická/
- ozelenění nám. Svobody trvalou a mobilní zelení
- údržbu městské zeleně, veřejných prostranství, udržování pořádku a čistoty města, opravu chodníků
- vybudování autobusové zastávky v Podolí / na místě nového stánku/
- úpravu zbývající části cestní sítě v parku
- zhotovení nové lávky přes Želetavku z Údolní ul. do ul. Pod Jandovem
- další úpravy na koupališti / druhé volejbalové hřiště, oplacení, ohřev vody, výměna dlažby u kabin, opravy střechy.../
- vybudování sportovní haly v areálu PS útvaru
- příprava areálu PS útvaru k dalšímu budování / odstranění stávajících nepotřebných a v havarijním stavu se nacházejících budov/
- vybudování tržnice u kulturního domu / zhotovení stánků k pronajímání/
- zajištění pozemků na výstavbu rodinných domků Na Předlískách, na ul. Polická
- zprovoznění čl. rozvodů u řadových garáží v lokalitě U Víta
- vybudování víceúčelového hřiště v Louce a další úprava návsi kolem kaple
- úprava okolí KD v Panenské, oprava střechy a oprava požární zbrojnice

Sociální práva a jistoty

Bezpečí - stop zločinu a korupci

Úřady pro občany - omezení byrokracie

Cenově dosažitelné bydlení i služby

Dostupná školka, škola i lékařská péče

Kvalitní hromadná doprava i silnice

Místní programy zaměstnanosti

Zdravé životní prostředí

**O PROBLÉMECH VÍME,
CHCEME JE ŘEŠIT
SPOLU S VÁMI**

VOLTE KSČM!

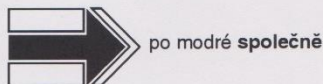
www.kscm.cz **HALO**

S LIDMI PRO LIDI

Volby do obecních zastupitelstev 2006

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 7 – Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2006)



Program ODS Jemnice pro komunální volby 2006

Vážení spoluobčané,
volební program, který vám předkládáme, vychází ze současné situace ve městě Jemnici, potřeb a přání občanů a přihlíží i k tomu, v jakém stádiu řešení jsou jednotlivé akce.

V uplynulém období se zástupci ODS v zastupitelstvu i radě města snažili vahou svých hlasů a argumenty prosazovat všechny části volebního programu. Řada cílů, o které jsme usilovali, tak byla splněna, některé jsou řešeny, některé teprve čekají na realizaci. Situace v dotační politice státu se během volebního období může měnit, rozsah dotací a možnost čerpání finančních prostředků z Evropské unie se rovněž vyvíjí. Proto nelze příliš konkretizovat plán na celé čtyřleté období. Budeme se však snažit o maximální příliv těchto finančních prostředků do rozpočtu města a hlavně o jejich smysluplné a efektivní využití a především usilovat o to, aby maximum získaly místní firmy a občané.

Důležité je však uvědomit si, že pro realizaci čehokoliv je nutná určitá shoda všech subjektů v zastupitelstvu či radě města. Je tedy na vás, voličích, jak silný mandát dostaneme pro realizaci našich záměrů a mimo jiné i jaký způsob jednání a komunikace s občany bude na radnici převládat.

Náš postoj k řešení problémů a stylu práce jsme obecně vyjádřili již před minulými volbami a myslíme, že je aktuální tyto body opět připomenout.

Budeme zásadně prosazovat, aby

- město jako právní subjekt důsledně respektovalo platné právní normy a bylo tak vždy důvěryhodným partnerem
- o záležitostech města se rozhodovalo výhradně na radnici
- všechna rozhodnutí byla učiněna pouze v zájmu rozvoje města a v zájmu jeho občanů

Veřejná správa:

- pokračovat ve zkvalitňování informovanosti občanů pomocí rekonstrukce městského rozhlasu a internetových stránek
- prosazovat užší spolupráci s občany
- dbát na dodržování místních vyhlášek a zákonů v součinnosti s Policií ČR a dalšími složkami Integrovaného záchranného systému
- zvýšit zajištění pořádku při akcích konaných v kulturním domě
- usilovat o zajištění pořádku v ulicích města i v parku

Hospodářská politika

- nezvyšovat zadluženost města
- vytvářet vhodné podmínky pro drobné a střední podnikání
- prosazovat především takové investice, které zajistí další rozvoj města
- získat maximum finančních prostředků z dotací státu a Evropské unie na realizaci uváděných akcí
- v součinnosti s občany obcí Louka a Panenská řešit jejich požadavky
- snižovat míru nezaměstnanosti v součinnosti s Úřadem práce
- provést důslednou kontrolu hospodaření s majetkem města u všech organizací zřizovaných městem

Doprava a komunikace

- dořešit umístění a eventuální výstavbu autobusové zastávky v Podolí
- dbát na správné užívání veřejných prostranství
- zlepšovat kvalitu místních komunikací a chodníků

Bydlení

- pokračovat v jednání a urychlit odkup pozemků v lokalitě Předlísky pro výstavbu nových rodinných domků

Školství, kultura a sport

- rozvíjet vybavenost školských zařízení
- udržovat tradici historické slavnosti Barchan
- podporovat místní kulturu a zájmové spolky
- zvyšovat atraktivnost města pro turistický ruch (podporovat vybudování ubytovacích kapacit, udržení Informačního centra, řádně pečovat o kulturní památky)
- usilovat o oživení areálu zámku a jeho maximální začlenění do života města tak, aby nedošlo k jeho uzavření a izolaci
- spolupracovat s DDM na výchově a využití naší mladé generace
- vytvářet podmínky pro další využití mládeže
- vyřešit situaci sportoviště v bývalém PS útvaru a hřišti v Podolí

Životní prostředí

- důsledně postihovat ty, co znečišťují a ničí veřejná prostranství
- dokončit rekonstrukci zámeckého parku a nadále ho udržovat
- zkvalitnit údržbu veřejné zeleně
- usilovat o účinnější protipovodňovou ochranu v části Podolí

Sociální politika

- podporovat zaměstnanost vytvářením míst pro veřejně prospěšné práce
- urychleně majetkově vyřešit oblast bývalého autoparku a užívat ji jako průmyslovou zónu města

Přejeme Vám šťastnou ruku při výběru Vašich zástupců.

Kandidáti ODS do zastupitelstva města Jemnice:



Ing. Miloslav Nevěčný



Roman Havlíček



Ladislav Vopelka



Milan Dobšík



Ladislav Chalupa



Vladimír Bulíčka



Ing. Pavel Nevrkla



MUDr. Vladimíra Šerková



Ing. Vlastislav Hron



Ivo Konvalina



Josef Karpíšek



Zdeněk Babák



Alois Boudný



Drahoslava Přibilová



Martin Krupil



Bc. Martin Mareček



Marie Honzíkova



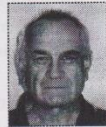
Josef Bulíčka



Lubomír Holík



Josef Morávek



Ing. Lubomír Voburka

Srdečně Vás zveme na předvolební setkání s kandidáty, které se bude konat ve středu dne **18. října 2006** od 17.00 hodin v zasedací místnosti radnice. Představí se zde i kandidát na senátora za ODS pan Vítězslav Jonáš.

Zdroj: archiv autor

KDU – ČSL: VOLBY 2006



Volby 2006 by neměly být volby o tom, jestli postavíme další sportovní halu, když už dvě máme (jednu v ZŠ a druhou v sokolovně), popřípadě jestli vybudujeme kluziště nebo něco jiného. Měly by být o základním směřování města Jemnice. O tom jestli chceme, aby to bylo historicky důstojné, uspořádané a čisté město, město se zámkem přitahujícím do města turisty, a město podnikatelsky dynamické. Anebo město zadlužené, a žijící pouze a jen z náhodných dotací. Sedmáct roků po revoluci jsou to volby o tom, jestli zde i nadále bude vládnout komunisticko podnikatelský tandem, který město stále více zadlužuje, aniž by mu bylo jasné, kdo a kdy bude jím vytvořené dluhy až do roku 2022 platit.

JAKOU CESTU SI VYBEREME?

Jsou města téměř bez historie, která o to intenzivněji podporují podnikatelskou komunitu. Jsou také města s historií, téměř bez většího průmyslu, která jsou zaměřena na cestovní ruch. A jsou města, v nichž rozvíjí obě dvě oblasti, což je téměř ideální stav. Takovým městem byla i Jemnice, která mohla rozvíjet obě dvě oblasti, ale ve skutečnosti nemá téměř nic. Proč tomu tak je?

OHLEDNUTÍ ZA MINULÝM OBDOBÍM

Městu nejvíce uškodila změna politických směrů, kdy nové vedení totálně negovalo trend předešlého období. Jemnice prošla dvěma zásadními zlomy: přechod od neomezené totality v roce 1989 k normálním demokratickým podmínkám v letech 1990 – 1998 a poté v roce 1999 návratem k jakési nové „sametové totalitě“ s podobnými lidmi, kteří zde už jednou byli. Nyní po osmi letech je zřejmé, že rozvoj města pod vedením současné komunisticko – podnikatelské koalice zcela ustrnul:

1. Vedení města, které nastoupilo v roce 1999 – podle našeho názoru bezdůvodně – zavrholo a opustilo cestu nastoupenou v předchozích osmi letech. Od roku 1991 až do roku 1998 se osm let vytrvale pracovalo na obnově památek. Víze a plán navázat na historické a kulturní tradice, opravit památky, otevřít zámek, zapojit Jemnici do historické trasy Telč, Dačice, Slavonice, Bitov, Vranov, přilákat do města turisty pohybující se po této trase a dát místním podnikatelům příležitost profitovat z turistického ruchu, byla – jak lze už nyní vidět např. ve Slavonicích, Telči nebo Dačicích – cesta správným směrem. Vedení města po roce 1998 tento trend však zcela opustilo a z nepochopitelných důvodů zablokovalo. Co je však horší: žádnou novou vizi, žádný nový plán pro rozvoj města nenabídlo.
2. Neinvestuje se cílevědomě do žádné průmyslové zóny, kde by mohla být v budoucnu vytvořena podnikatelská místa. S nezaměstnaností je to v Jemnici stále horší a ani výhled do budoucnosti není v této oblasti příliš optimistický. Současné vedení města se pouze omezuje na tzv. neproduktivní a jednorázové investice, které přinášejí městským funkcionářům krátkodobou popularitu při stříhání pásky při otevření, ale pro město bohužel znamenají dlouhodobé finanční ztráty. Jistě, koupaliště, kulturní dům, fotbalové hřiště, domy s pečovatelskou službou jsou nutné a potřebné, ale pokud tyto stavby neprovází i rozvoj podnikatelské základny, z ní lze pak stavbu a provoz těchto zařízení hradit, dostává se město do značných finančních potíží. Nedostatek pracovních příležitostí, který z tohoto stavu plyne, vyhání z Jemnice mladé lidi, právě ty, o něž by mělo město usilovat, aby zde žili a pracovali, a z jejichž schopností, vizí, píle a daní by město mělo v budoucnosti nejen prosperovat ale také financovat svůj další rozvoj. To, že město nemá nyní žádnou vizi budoucího rozvoje, se projevuje i chaotickým stavu zdejších investic, které jsou vedeny pouze jedinou myšlenkou: postavíme jenom to, na co seženeme dotace (ať už to město potřebuje či nikoli).
3. V roce 1998, kdy proběhla změna vedení města směrem doleva, mělo město úvěry ve výši 15, 6 miliónů (bez úroků) a solidní likvidní majetek. Zámek byl připraven na převod na Památkový ústav v Brně, který by ho během krátké doby otevřel veřejnosti, postupně rekonstruoval a hlavně převzal veškerou finanční zátěž. Po osmi letech vládnutí tandemem KSČM a nezávislých mělo město k 1. červenci 2006 dluhy s úroky ve výši 38 miliónů korun, v rozpočtu 2007 bude chybět asi 2,5 miliónu korun, které bude třeba získat prodejem. Zámek je v troskách a chátrá. A možná není daleko doba, kdy se bývalé královské věnné město Jemnice bude učit od bývalých podnikatelských vsí Budkova a Police, jak opravovat a udržovat památky a využívat jich ve prospěch obce. Podnikatelské prostředí v Jemnici se nerozvíjí a na obnovu kulturních a historických hodnot se zanevřelo. Město a okolí je špinavé, uklízí se důkladně pouze před Barchanem, v okolí se objevují skládky, které nikoho nezajímají.

V situaci, kdy je jedna kapsa prázdná a druhá ne vysypaná, ale silně zadlužená, kdy městská pokladna má na účtu mínus 2.000.000 CZK je těžké hledat realistický volební program. Ale podle našeho názoru je lepší říci voličům pravdu, než stavět předvolební vzdušné zámky. Občané už přece sami dobře vědí, že jim nikdo nemůže dát tolik, co může politik před volbami slíbit.

NAŠE PRIORITY PRO ROKY 2007-2010

JEDINÁ ROZUMNÁ CESTA PRO DLOUHODOBÝ ROZVOJ MĚSTA JE

1. investice do rozvoje podnikání, průmyslu a obchodu současně
2. s investicemi do kulturně historické a duchovní tradice, obnovy a zprovoznění památek, rozvoje turistiky a oborů na to navazujících. Budování a rozvoj této základny obcí je velmi dlouhodobé, v sousedních zemích, kde s tím mají dlouholeté zkušenosti, běžně trvá několik desítek let. Tato základna však vytvoří finanční prosperitu, na které dá budovat nadstavbu. Dobrá základna vytvoří pracovní místa, dobré podmínky pro firmy i živnostníky a zpětně i finanční příjmy v podobě daní a poplatků. Žádná z těchto oblastí není jednoduchá – jejich vytvoření vyžaduje dlouhodobý plán, vizi až na třicet let dopředu. Současně vyžaduje osobnosti, které ho obezřetným hospodařením krok za krokem uskuteční.

1. ROZVOJ PODNIKÁNÍ, PRŮMYSLU A OBCHODU

V místech kde je dnešní autopark vytvořit moderní průmyslovou zónu. Postupnými investicemi dle finančních možností města a dotací, od projektu po konečnou realizaci.

2. OPRAVA A OBNOVA PAMÁTEK, TURISTICKÝ RUCH A PROPAGACE MĚSTA

Zámek - zatímco se mohl stát centrem dění ve městě (sídlo úřadu, komerční využití - ubytování, turistický magnet - historická expozice), zastavily se investice zcela. Argumentuje se celkovou vysokou částkou potřebnou na opravy, bez ohledu na to, že zámek lze opravovat a zpřístupňovat postupně. Za uplynulých osm let mohla být již část zámku uvedena do provozu. Vedení města navíc nechalo zámek vypadnout z programu obnovy památek odkud předtím byly čerpány značné státní příspěvky. Místo toho se stále snaží budovu téměř za každou cenu prodat.

Navrhujeme definitivně zastavit snahy o prodej zámku. Stanovit plán jeho budoucího využití (turistické, kulturní, podnikatelské) a začít s postupnou rekonstrukcí, podle finančních možností města. Snažit se jej opět začlenit do programu obnovy památek, do budoucího využití budovy zahrnout aktivity, které umožní čerpat finance z fondů EU. Vyčlenit část zámeckých prostor pro potřeby Jemnického muzea a po vytvoření prostoru usilovat o navrácení všech sbírkových předmětů, historicky patřících městu, z Třebíče do Jemnice.

Rozvoj turistického ruchu brzdí i nedostatečná nabídka služeb ve městě. Město by mělo samo aktivně podpořit vznik potřebných služeb. K tomu by bylo rovněž možné využít jak samotné budovy zámku, tak přilehlých budov zámeckého areálu. Současně je třeba motivovat - i finančně - majitele historických památek a domů v památkové zóně, aby je udržovali v dobrém stavu a v mezích možností zvelebovali.

S tím souvisí i dobrá propagace města. Jednou z příležitostí propagace je slavnost Barchan. Dále je nutné mít k dispozici dostatečné množství tištěných propagačních materiálů, je třeba usilovat o nové knižní zpracování historie města (jako tomu je např. v Mor. Budějovicích či Dačicích), aktivně propagovat město na výstavách a veletrzích věnovaných turistice.

3. KULTURNÍ A SPOLEČENSKÝ ŽIVOT

Město nemá v současnosti žádnou koncepci kulturního života. Je zde dostavený kulturní dům podle původního, nepříliš vhodného projektu. Jeho prostory by se hodily možná tak na výroční schůze ROH či KSČ za minulého režimu, nikoliv na pořádání kulturních akcí. Je zde špatná akustika, prostor je sterilní a není vhodný ani pro hudební ani divadelní akce (chybí zázemí, osvětlení, divadelní technika). V důsledku toho se zde nekoná téměř nic, takže s mnohamilionovými náklady na dostavbu byl vybudován stánek na pořádání jednoho či dvou plesů ročně. K nezájmu o pořádání akcí zde přispěl i pronájem bufetu jedinému subjektu, navíc podnikatelsky spjatému s osobou místostarosty.

Je nutné vypracovat novou koncepci kultury ve městě, vytvořit organizaci s jasnou koncepcí práce, převést pod její správu kulturní dům i provoz kina, stanovit základní rámec kulturního života ve městě a pro kulturního pracovníka či pracovníky vybudovat jasná kritéria zainteresovanosti na výsledcích práce.

Velmi důležité je i oživení centra města, jak z hlediska turistiky a obchodu, tak také kultury.

4. MLÁDEŽ:

vybudování skate parku, podpora zájmové a sportovní činnosti

5. BYTOVÁ VÝSTAVBA A OSTATNÍ INVESTICE

jako lávka přes řeku Želetavku v Podolí, dokončení vnitřního vybavení v sokolovně a chodníky v Podolí realizovat dle finančních možností města a dotací EU.

6. MÍSTNÍ ČÁSTI

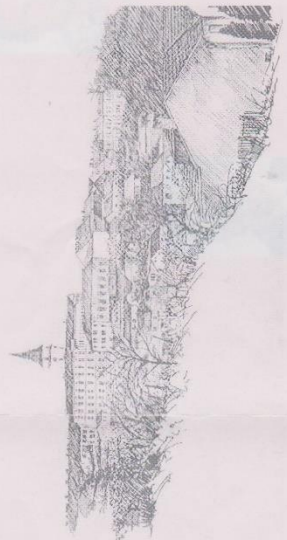
LOUKA : dokončení opravy návsi, oprava budovy školy, oprava komunikací a dokončení opravy kaple.

PANENSKÁ: oprava obecních cest, oprava prostranství kolem obecní budovy
oprava hasičské zbrojnice, další akce dle požadavků osadního výboru

VOLTE KDU – ČSL!

Zdroj: archiv autor

Program MO ČSSD Jemnice.



Vážení občané.

Dovolujeme si Vám představit program rozvoje města Jemnice pro období 2006 – 2010. Slibujeme realistický a splnitelný program.

- Zkvalitníme místní komunikace, včetně bezbariérových přechodů
- Zlepšíme dopravní obslužnost města, s důrazem na městskou část Podolí včetně příjezdových komunikací
- Přispějeme k řešení bezpečnosti a pořádku ve městě s důrazem na prevenci
- Vybudujeme sportovní centrum s víceúčelovou sportovní halou v prostoru bývalého areálu PS útváru s napojením na turistické cyklostezky a možnosti ubytování
- Zvýšíme četnost kulturně-společenských akcí osamostatněním kulturního domu se statutem příspěvkové organizace a rozšíříme spolupráci s místními zájmovými organizacemi
- Důležité veřejné otázky budeme řešit prostřednictvím místního referenda a tím umožníme občanům spolupodílet se na rozvoji a správě města
- Pracovitým a podnikavým občanům dáme zelenou. Podpoříme tvorbu pracovních míst vybudováním nové průmyslové zóny v prostoru bývalého autoparku
- Zlepšíme propagaci města
- Budeme více péče věnovat místním památkám a jejich zpřístupnění pro veřejnost
- Kvalitní životní prostředí a městská zelen je devíza, kterou nesmíme prohodit
- Veškeré investiční akce budou vedeny tak, aby nedošlo k dalšímu zadlužování města a zlepšíme nakládání s městským majetkem

Zdroj: archiv autor

Volební program 2006 - 2010

V posledních 8 letech činnosti Nezávislých v zastupitelstvu města byla pozornost zaměřena na dobudování chybějící a zanedbané infrastruktury (základních potřeb). Jednalo se o již shora uvedené záležitosti - rozbité místní komunikace, nedodělané kulturní zařízení, chybějící travnaté fotbalové hřiště, koupaliště, území pro bytovou výstavbu, dostatek bytů atd.

V následujícím období se chceme zaměřit na oživení města, rozvoj cestovního ruchu, snížení nezaměstnanosti, další vylepšení kvality života v našem pěkném městě. Pro získání finančních prostředků na tyto záležitosti chceme využít nové plánovací období Evropské unie a jednotlivé programy. Období příštích 4 let je pro využití financí Unie nejlépe rozhodující a Nezávislí prokázali, že to umí a že v tom mají zkušenosti.

Pokud vyhrají volby ti, co neumí získat anebo nechcují finanční prostředky z Evropy, promešká město šanci, která se již nikdy nevrátí. Při rozhodování, komu dát svůj hlas ve volbách, by tuto skutečnost měl mít každý jemnický občan na paměti.

NAŠE CÍLE

- **Bytová výstavba v Jemnici**
 - zabezpečit území pro výstavbu rodinných domků
 - zvýšit efektivnost a hospodárnost při nakládání s městským rozpočtem
 - při plánování rozpočtu v zájmu uskutečnění uvedených záměrů vycházet důsledně z možností státního rozpočtu a jednotlivých programů EU, jednotlivých ministerstev, fondů a kraje Vysočina
 - v zařízení Správy majetku města budeme vytvářet podmínky pro modernizaci tohoto zařízení s tím, aby bylo možno zlepšit jeho služby v údržbě města
 - připravit a zčásti realizovat rekonstrukce další kanalizační a vodovodní sítě
- **Komunikace, veřejná zeleň, odpady**
 - pokračovat v opravách místních komunikací a chodníků
 - budeme usilovat o rekonstrukci komunikací v majetku kraje (tzv. státní komunikace) na všechny strany z našeho města a zvláště pak směrem na Moravské Budejovice, Želetavu, ale i na naše jemnické části Louka a Panenskou.
 - pokračovat v trendu zlepšování životního prostředí a čistoty ve městě a to zlepšením udržování zeleně, dobudování dětských hřišť a další.

- usilovat o obnovení lávky přes řeku Želetavku v Podolí Pod Jandovem
- **Obchod, podnikání, služby**
 - připravit bývalý autopark, který byl armádou předán městu pro průmyslovou zónu, a snažit se získat nové výrobní kapacity pro snižování nezaměstnanosti
- **Kultura, školství, památky, sport**
 - prioritně se zaměřit na rozvoj cestovního ruchu a k tomu budovat potřebná zařízení
 - prioritně řešit výstavbu nové víceúčelové sportovní haly
 - pokračovat v opravách památek a to jak hradeb, kostelíku U Víta a v opravě městských domů, oprav soch a další
 - v otázce zámku zůstává stanovisko Nezávislých stejné a to, že zámek nebyl nikdy majetkem města a město by neúměrně zatěžoval. Proto je nutno najít pro něj majitele tak, aby byl vhodně využit a tím zvýšili i zaměstnanost
 - usilovat o dokončení oprav a další modernizaci základní školy a mateřské školy
 - zaměřit se na zlepšení kulturní činnosti v Jemnici, její kvality i v návaznosti na kulturní zařízení
 - finančními prostředky podporovat rozvoj společenských, humanitárních, sportovních a dalších spolků v Jemnici
- **Zdravotní a sociální politika**
 - pokračovat ve výstavbě bytů včetně domu s pečovatelskou službou
 - v oblasti zdravotnictví budeme prosazovat činnost obvodního zdravotního střediska a soukromé praxe lékařů včetně dobré činnosti psychiatrické léčebny.
- **Integrované obce Louka a Panenská**
 - pro rozvoj části Panenská a Louka budeme navrhnout z rozpočtu města tolik finančních prostředků, jak ve vlastní Jemnici (podle počtu obyvatel), počítáme také s opravou místních komunikací a veřejných prostorů, ale všechny potřeby obce ponecháme na rozhodnutí osadních výborů.

O naplnění výše uvedených záměrů budeme usilovat stejně měmě s ohledem na možnosti dotací jednotlivých programů, což bude zásadní pro co nejlepší rozvoj Jemnice. Pokud získáme důvěru občanů, budeme i nadále spolupracovat se všemi, kteří staví zájem města Jemnice a přidružených obcí na první místo.

9

10

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 11 – Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2010)

Vážení spoluobčané, voliči,

končí čtyřleté volební období let 2006 – 2010

a my se opět ucházíme o Vaši přízeň.

Zhodnotili jsme svoji činnost a máme radost z toho, co se nám podařilo prosadit a uskutečnit (např: opravy kostela sv. Víta, zhotovení lávky přes Želetavku) a naopak nás velmi mrzí to, co se nám z našich představ nepodařilo k Vaší spokojenosti splnit (zastávka v Podolí, vybudování sportovní haly v bývalém PS útvaru).

Nyní Vám předkládáme naši představu o tom, o čem budeme usilovat a co budeme prosazovat v tomto novém volebním období v případě, že od Vás obdržíme tolik hlasů, abychom slibované měli možnost prosadit, uvést do života a tím uspokojit i Vaše potřeby a splnit Vaše přání.

Do nového volebního období jdeme jako strana, která za své základní poslání považuje práci ve prospěch Vás, spoluobčanů našeho města a integrovaných obcí Louky a Panenské. Jde nám o další rozvoj a rozkvet samotné Jemnice a těchto přilehlých obcí. Také spolupráci s ostatními politickými stranami a Sdruženími nezávislých kandidátů bereme, jako dosud, za samozřejmost.

Komunální volby nebere KSČM jen jako politickou záležitost, ale jako snahu pomoci se svými kandidáty rozvoji našeho města. Proto věříme, že nás podpoříte i svojí hojnou účastí ve volbách ve dnech 15. – 16. 10. 2010.

Tak jako v minulých volebních obdobích budeme usilovat o získávání finančních prostředků z různých dotačních titulů a fondů, abychom posílili rozpočet města a mohli tak realizovat to, co Vám ve svém volebním programu předkládáme, případně další akce, které budou dodatečně, podle potřeby do programu zařazeny.

Budeme podporovat: Podnikatelskou činnost, zvláště pokud přispěje k rozšíření pracovních příležitostí
Zajištění pozemků pro výstavbu rodinných domů a bytů
Výstavbu dalších malometrážních bytů.

Budeme řešit: Zřízení nové zastávky v Podolí
Opravu komunikací v Louce a Panenské
Rekonstrukci vozovky ulic Lípová a Topolová současně s úpravou zeleně a chodníků po provedení opravy kanalizace
Dobudování chodníků v Úvoze a Na Předlískách
Opravu a vybudování chodníku Na Podolí
Opravu bývalé školy v Louce
Rozmístění nových a opravu stávajících laviček v parku
Ve spolupráci s majiteli nemovitostí z prostředků města a s využitím dotačních titulů provádět opravy objektů (fasády, okolí) např. Dům dětí a mládeže v Jemnici, rekonstrukci hasičské stanice
Opravy kostela sv. Víta, kaple sv. Anny a ostatních kulturních památek
Problém s areálem zámku
Opravu cest a zdi na hřbitově
Vybudování dětského hřiště v Podolí
Ve spolupráci se Sborem dobrovolných hasičů vybudování cvičiště pro požární sport
V návaznosti na využívání cyklostezky provádět modernizaci koupaliště s cílem efektivnějšího využití (ohřev vody).

VOLBY DO OBCENÍCH ZASTUPITELSTEV 2010

PRŮHLEDNÁ VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ

ZE ZÍSKANÝCH DANI VÍCE PENĚZ OBCÍM

BEZPLATNÉ ŠKOLSTVÍ

DOSTATEK MATEŘSKÝCH ŠKOL A JESLÍ

PODPORA BYDLENÍ PRO MLADÉ

DOSTUPNÁ LÉKAŘSKÁ PÉČE BEZ POPLATKŮ

ZDRAVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

BEZPEČNÉ DOMOVY A ULICE

DŮSTOJNÝ ŽIVOT PRO SENIORY

NOVÁ PRACOVNÍ MÍSTA

KVALITNÍ MÍSTNÍ HROMADNÁ DOPRAVA

RADNICE A ÚŘADY VSTRČÍCNĚ K LIDEM

DEJTE SVŮJ HLAS KANDIDÁTŮM KSČM !

www.kscm.cz

SPOLEČNĚ ROZHODNEME, JAK BUDEME U NÁS DOMA ŽÍT
ODBORNOST • KVALITA • SPOLEHLIVOST

VOLTE VOLTE VOLTE
KSČM
VOLTE VOLTE VOLTE

Zdroj: archiv autor

Naše priority pro další rozvoj města

Současná situace vyžaduje vyvinout maximální úsilí o zachování, pro město naprosto zásadních institucí, železniční tratě Jemnice - Moravské Budějovice a stanice HZS. Jejich existence ve městě je pro kvalitu života velmi důležitá. Vedeme velmi důležitá jednání, která dávají dobré vyhlídky, ale nejsou zdaleka ukonče.

Další jasnou prioritou je rekonstrukce kanalizace a vodovodu - Dyje 2. Ta bude vyžadovat poměrně značné finanční prostředky na dobudování a úpravy přilehlých komunikací, chodníků a zeleně, které musí město vydat z vlastních zdrojů.

Bytová výstavba

V návaznosti na schválený územní plán připravíme nové pozemky na výstavbu rodinných domů. Zasadíme se o výstavbu bytových domů pro město nejvýhodnějším způsobem. Budeme usilovat o navýšení finančních prostředků na obnovu stávajícího bytového fondu.



Dopravní infrastruktura

Komplexně dořešíme dopravní situaci na ulici Větrná s celkovou bezbariérovou úpravou prostranství před vchody do panelových domů. Tím se značně rozšíří možnost parkování a celkově se zkulturní celý prostor ulice.



Dětské hřiště

Vybudujeme nové dětské hřiště s možností uzavírání v mnohem příhodnějších prostorách pod kulturním domem, což samo o sobě jistě omezí možnost vandalizmu.

Rozvoj koupaliště

Zkulturníme prostředí na jemnickém koupališti a rozšíříme možnosti sportovního a relaxačního využití. Vybudujeme hřiště na plážový volejbal, nohejbal, popřípadě na petanque. Zjistíme možnosti vybudování solárního ohřevu vody.

Péče o památky

Podporujeme soustavné investice do údržby a obnovy památek a jejich zpřístupnění pro veřejnost. Budeme pokračovat v jednání se státními institucemi o převzetí budovy zámku a následném možném použití pro některé ze státních muzeí.

Společenský a kulturní život

Budeme aktivněji podporovat činnost spolků a sdružení, spolupracovat s nimi při oživování kulturních památek a pořádání kulturních akcí, zejména Barchanu. Zřídíme adekvátní zázemí pro depozitář a pořádání Barchanu. Usilujeme o vybudování památníku významného rodáka, sochaře Jaroslava Šlezingera.



Dokončení revitalizace zámeckého parku

Dobudujeme zatím nedokončené cesty v zámeckém parku, čímž se významnělepší celkový estetický dojem. Opravíme lavičky, doplníme chybějící odpadkové koše a vybudujeme nové relaxační zóny.

Jemnice - klidný domov se sportovním využitím

ODS



Sport

Budeme pokračovat v aktivní podpoře všech druhů sportů a sportovních aktivit v Jemnici, fotbalu, florbalu, motokrosu, střelnice a všech dalších sportů.

Dobrovolní hasiči

Zajistíme prostor pro umístění cvičné dráhy na výcvik a soutěže hasičského sboru, dobrovolných hasičů, jejich dorostu a vybavení SDH odpovídající technikou.

Podnikatelský inkubátor a turistické informační centrum

Zachováme funkci podnikatelského inkubátoru. Rozšíříme funkci turistického informačního centra o trvalou expozici současnosti a historie slavnosti Barchan.

Podporují nás



Poslanec Evropského
parlamentu
PaedDr. Ivo Strejček

senátor Parlamentu České
republiky
Vítězslav Jonáš



Naši kandidáti


Pořadí	Jméno	Věk	Politická příslušnost	Povolání
1.	Nevěčný Miloslav Ing.	54	ODS	starosta
2.	Nevrkla Pavel Ing.	29	ODS	podnikatel
3.	Karpíšek Josef	40	ODS	podnikatel
4.	Konvalina Ivo	44	ODS	podnikatel
5.	Šerková Vladimíra MUDr.	54	BEZPP	dětská lékařka
6.	Čech Rostislav	40	BEZPP	technik RWE
7.	Pacas Radek Ing.	27	BEZPP	technolog
8.	Havlíček Roman	38	ODS	podnikatel
9.	Chalupa Ladislav	63	ODS	podnikatel
10.	Vopelka Ladislav	52	ODS	podnikatel
11.	Novák Josef PaedDr.	52	BEZPP	učitel
12.	Hron Vlastislav Ing.	48	ODS	technik
13.	Boudný Alois	55	ODS	školník
14.	Bulička Vladimír	63	ODS	podnikatel
15.	Čech Michal	25	BEZPP	podnikatel
16.	Mareček Martin Bc.	38	ODS	obchodní zástupce
17.	Konvalinová Hana	40	BEZPP	prodavačka
18.	Zlámalová Dobromila MBA	38	BEZPP	manažer nákupu
19.	Babák Zdeněk	57	BEZPP	podnikatel
20.	Krupil Martin	23	ODS	řidič
21.	Honzíková Marie	54	BEZPP	kuchařka



Jemnice - prosperující a nezadlužená

Zdroj: archiv autor

VOLEBNÍ PROGRAM



KDU-ČSL JEMNICE
2010

„KDU-ČSL je strana, která by měla dbát o morální a ekonomický rozvoj ve městě a celém státě.“

Jemnice má mnoho cenných památek, velmi krásné náměstí, naší chloubou je i zámek, ale všechny tyto historické památky jsou mrtvé, pokud nejsou zpřístupněny lidem. Chtěli bychom využít kulturního dědictví našich předků a na jeho základech budovat prosperitu města.

Proto je naším prvořadým cílem:

- oživení náměstí jako centra města
- oživení města (propagace Jemnice v turisticky navštěvovaných místech - Vranov, Dačice, Telč, Slavonice...)
- zámek by se v žádném případě neměl prodat, ale zpřístupnit veřejnosti. Každému významnému rodákovi věnovat prostor k jeho důstojné prezentaci (Vrba, Werich, Šlesinger, Havelka...)
- zajišťovat dotace na zámek (i když po troškách, postupně lze dokázat hodně)
- snažit se na zámek umístit muzeum, výhledově i služby občanům - pošta, policie...
- zpřístupnit věž (fara se dohodě nebrání)
- vytvořit vyhlídkové trasy po památkách města (rotunda, lípa, kostel sv. Víta...)

V oblasti využití volného času:

- vybudovat dětské hřiště třeba i v prostoru u zámku, společně s klidovou zónou pro seniory
- vytvořit cyklostezku po Budějovické ulici
- vybudovat skateboardové či inline bruslařské hřiště
- letní kino využívat jako letní disco a pro další kulturní a společenské akce
- jednat se Základní uměleckou školou Moravské Budějovice o rozšíření a zkvalitnění hudební, dramatické a výtvarné výchovy v Jemnici
- budeme podporovat mimoškolní aktivity žáků v objektech stávajících školských i sportovních zařízení, umožňovat jejich i 2hodinový pronájem pro mladé sportovce (sokolovna, školní tělocvična)
- budeme podporovat občanské aktivity vedoucí k obnově tradic a folklóru Jemnice
- budeme usilovat o větší prevenci kriminality a drog u dětí a mládeže

Pro další zkvalitnění života ve městě:

- zvýšit úsilí při získávání dotací a lépe je využívat
- podporovat výstavbu ve městě, rozvoj bydlení a hlavně pracovní příležitosti, v souvislosti s tím preferovat především místní podnikatele a živnostníky a pomáhat rozvíjet jejich činnost
- provést revizi přechodů pro pěší, jejich osvětlení, instalaci zrcadel a dopravních značek na nepřehledných a nebezpečných úsecích
- rozšíření počtu parkovacích míst v centru města
- zajištění slyšitelnosti městského rozhlasu po celém městě
- u hřbitova provést úpravu příjezdových cest
- usilovat o zachování železnice, zlepšit návaznost spojů (v souvislosti na Moravské Budějovice i autobusy)
- zajistit péči odborných lékařů v místě, aby senioři nemuseli dojíždět
- usilovat o rehabilitace v Jemnici

Splnění těchto cílů přinese zlepšení života i občanům místní části Louka a Panenská. Budeme dále podporovat rozvoj těchto obcí a řešit specifické problémy podle požadavků jejich obyvatel.

**Přejeme Vám dobrou volbu při výběru našich kandidátů
a věříme, že splníme Vaše očekávání. Vaše KDU-ČSL.**

Zdroj: archiv autor

ČSSD PRO NAŠE MĚSTO

MĚSTO JEMNICE

Vážení spoluobčané a voliči, v těchto dnech končí volební období 2006-2010. Jako každý i my hodnotíme co se povedlo a co ne. I přes finanční situaci, která byla na radnici v roce 2006 špatná, se podařilo po doplacení dluhů stav financí konsolidovat a začalo se pracovat na konkrétních projektech. Další velkou ranou byla i pro nás ekonomická krize, která i pro město přinesla ztrátu příjmu. Jako příklad si můžeme uvést rok 2009 kdy tento propad činil 5 mil.Kč. Ale i přes nelehkou situaci, se začaly připravovat projekty a postupně se realizovaly.

Byla jich celá řada a jen pro osvěžení připomínám dostavbu DPS, chodník na ul. Tyršova, výstavbu lávky přes Želetavku, zateplení panelových domů na ulici Větrná, ozelenění náměstí, úprava prostoru dopravního hřiště, oprava opěrné zdi u zámku, oprava havarijního stavu několika částí městských hradeb, oprava havarijního stavu komunikace Malá Branka, oprav kostela sv. Víta, podzemí u kostela sv. Víta, záchrana kaple sv. Anny, zrušení PS útvaru, výstavba stanoviště RZP (ve spolupráci s krajem), úprava prostor pro novou knihovnu a následné přestěhování, úprava prostor a následné přestěhování ZUŠ, chodníky a úpravy komunikací před pokládkou asfaltového povrchu, chodník ul. Na Podolí, úprava návsi v obci Louka, oprava části komunikace v obci Panenská, pokračování v projektu Dyje II...

Do dalšího období vstupujeme s vědomím, že bude složité a problematické pro nedostatek finančních prostředků v důsledku krize. To sebou přináší snahu o získání finančních prostředků z různých zdrojů, které by bylo možno využít a následně použít pro posílení rozpočtu města a integrovaných obcí Panenská a Louka. Kam by měla naše snaha a finanční prostředky směřovat je nastíněno ve volebním programu.

Přejme si, aby jsme měli pro dlouhodobý rozvoj města jasnou hlavu bez emocí a falešných iluzí. Abychom nepodlehli nespornitelným a populistickým slibům, účelovým polopravdám a lžím.

Za zastupitele za ČSSD v Jemnici Ing. Bc. Pavol Bátor, místostarosta

VOLEBNÍ PROGRAM

Představujeme Vám volební program rozvoje města pro období 2010-2014, který navazuje na předchozí, vidíme ho jako reálný a splnitelný.

- 1** Investiční akce volit a vést tak, aby nedošlo nadměrnému zadlužování města
- 2** Pokračovat ve zkvalitňování místních komunikací a chodníků, včetně bezbariérových přechodů
- 3** Podporovat preventivní opatření, které vedou k řešení bezpečnosti a pořádku ve městě
- 4** Pokračovat a hledat způsob financování pro výstavbu sportovního centra v prostoru bývalého areálu PS
- 5** Navázat na nastolený trend spolupráce s místními zájmovými organizacemi a četností kulturně-společenských akcí
- 6** V případě potřeby a nutnosti řešit zásadní otázky rozvoje a směřování města formou referenda
- 7** Podporovat tvorbu pracovních míst a pokračovat ve snaze o vybudování průmyslové zóny v prostoru bývalého autoparku
- 8** Pokračovat v propagaci města v oblasti sportu, kultury a společenských akcí
- 9** Udržovat stávající péči o místní památky a jejich zpřístupnění pro širokou i odbornou veřejnost a pečovat o městskou zeleň

15.-16. ŘÍJNA PŘIJĎTE K VOLBÁM

Zdroj: archiv autor

Kandidáti pro komunální volby


1. Ing. Antonín Finda	68	podnikatel
2. JUDr. Jiří Slabý	57	podnikatel
3. Ing. Ervín Reegen	42	lesní inženýr
4. PaedDr. Karel Fukal	63	ředitel ZŠ
5. Ing. Vladimír Hanák	48	stát. zaměstnanec
6. Jan Špička	48	stát. zaměstnanec
7. Ing. Jiří Kopr	42	stavební inženýr
8. RNDr. Jaroslav Laučík	51	podnikatel
9. Zbyněk Kincl	34	THP
10. Dana Šulková	39	kulturní pracovník
11. MVDr. Libor Kadlec	48	veterinář
12. Miroslav Křivánek Dis.	27	ved. nákupu
13. František Škorpík	52	malíř a natěrač
14. Pavel Müller	62	THP
15. Josef Tůma	53	podnikatel
16. Pavel Pokorný	48	podnikatel
17. Jaroslav Anděl	35	podnikatel
18. Lubomír Šálek	46	THP
19. Mgr. Karel Mochar	51	stát. zaměstnanec
20. Zdeněk Hasil	51	mistr
21. Libuše Zabloudivá	62	důchodce

Všechny naše záměry budeme realizovat s maximálním využitím dotací z evropských fondů. Pokud získáme důvěru občanů, budeme spolupracovat se všemi, kdo má zájem na budování našeho města a zkvalitňování života v něm i v jeho částech.

Naše strana naváže na úspěchy města Jemnice v období let 1998-2006, kdy byl rozvoj města největší.

Volební program


Sdružení nezávislých kandidátů



**JEMNICE
2010**

**komunální
volby
15 a 16. 10.**

Sdružení nezávislých kandidátů
SPOLUPRACÍ K PROSPERITĚ



Pokud dají voliči našemu sdružení v letošních volbách důvěru a my zvítězíme ve volbách, chceme navázat na období před rokem 2006, kdy jsme působili ve vedení města a pokračovat tam, kde jsme skončili. Především se chceme pokusit napravit nedostatky ve využívání evropských peněz. Za zásadní považujeme vytvořit v našem městě pěkné prostředí a dobré podmínky pro život.

Těchto cílů chceme v jednotlivých oblastech dosáhnout na základě našeho volebního programu.

Volební program Sdružení nezávislých kandidátů

1. Bytová výstavba
2. Doprava, komunikace
3. Životní prostředí
4. Školství, kultura, památky, sport
5. Zdravotnictví a sociální politika
6. Ostatní důležité činnosti

1. Bytová výstavba

- zaměříme se na přípravu území pro výstavbu rodinných domů na Předlískách s cílem uspokojit každého zájemce o bytovou výstavbu
- zhodnotíme stav bytů ve staré zástavbě a budeme uvažovat o jejich odprodeji
- zajistíme výstavbu jednoho bytového domu Na Předlískách za využití dotačních programů.

2. Doprava, komunikace

- budeme pokračovat v opravách a rekonstrukcích místních komunikací a chodníků, především v částech města, kde se pohybuje nejvíce lidí / např. Větrný kopec, Dvořákova čtvrť, Topolová k Motorpalu, Podolí apod.
- budeme usilovat o opravy komunikací při vjezdu do města, zvláště od Dačic, Želetavy, včetně Louky a Panenské.
- ve spolupráci s Lesním družstvem Javoří se pokusíme vybudovat vycházkovou trasu od Tálku ke starému vyletišti a lesem k hájence. Tato trasa by sloužila k vycházkám pěšky, jízdy na kole nebo kolečkových bruslích.

3. Životní prostředí, čistota a pořádek

- zaměříme se na zlepšení a efektivitu při úklidu a sečení travních porostů, čistoty města a při zimní údržbě komunikací a chodníků v zimním období
- ke zlepšení možnosti likvidace organických odpadů zajistíme výstavbu kompostárny
- budeme pokračovat v rekonstrukci kanalizační a vodovodní sítě.

4. Kultura, památky, školství, sport

- budeme pokračovat v opravách a udržování památek a občanům, kteří jsou v památkové zóně pomáhat se získáním dotací ne opravy nemovitostí
- budeme hledat možnosti pro využití zámku
- v zámekovém parku se zaměříme na dokončení opravy parkové zdi a úpravy cestiček
- na hřištích budeme postupně provádět úpravu cestiček, opravu obvodové zdi a výsadbu dřevin v nové části
- u ZŠ provedeme modernizaci sportovního hřiště, především běžecké dráhy, dokončíme opravu hlavní budovy
- provedeme zateplení budovy mateřské školy za využití dotací
- vybudujeme víceúčelovou sportovní halu
- na místě stávajícího letního kina vybudujeme sportovní relaxační hřiště / skatepark /
- budeme podporovat všechny druhy sportu
- podpoříme veškeré aktivity v kultuře.

5. Zdravotnictví a sociální politika

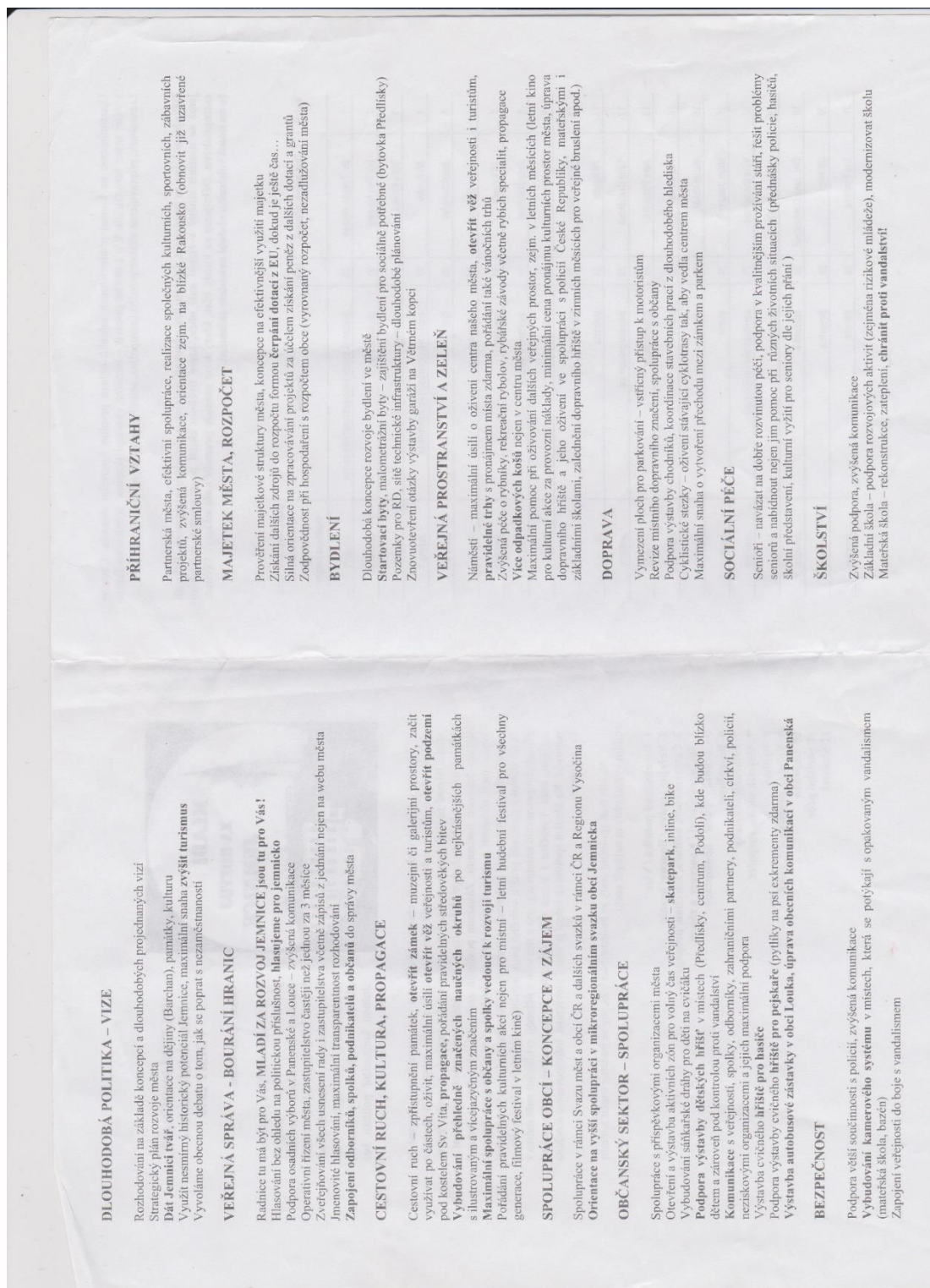
- budeme prosazovat zachování stávajícího zdravotního střediska
- dle potřeby a zájmu řešit výstavbu dalšího domu s pečovatelskou službou
- budeme usilovat o získání odborných lékařů pro ordinování v Jemnici - např. 1 den v týdnu nebo dle potřeby.

6. Ostatní

- vybudujeme autobusovou zastávku v Podolí
- budeme podporovat podnikání v Jemnici
- budeme usilovat o budování kamerového systému jako prostředku ke zmírnění vandalizmu a ničení obecního majetku
- koncem prosince se má zrušit kolejová doprava z Jemnice - Mor. Budějovice, budeme usilovat o získání provozovatele této dopravy - třeba i rekreačně
- v částech Louka a Panenská budeme pokračovat v opravách místních komunikací, chodníků a veřejných budov a potřebných zařízeních.

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 16 – Volební program SNK Mladí za rozvoj Jemnice (2010)



Zdroj: archiv autor

Příloha č. 17 – Volební program MO KSČM pro komunální volby v Jemnici (2014)

Teze volebního programu KSČM, pro volby do Zastupitelstva města Jemnice na období 2014–2018

Úvod

Vážení spoluobčané,
dovoľte nám, abychom Vás oslovili touto cestou a nabídli Vám teze volebního programu KSČM Jemnice. I když poslední dvě volební období pracovali naši zastupitelé v rámci města Jemnice v opozici, přesto se neustále snažili prosazovat vytýčené úkoly ve prospěch vás občanů.

Vytýčili jsme si úkoly, které předkládáme a tyto bychom chtěli v novém volebním období ve prospěch vás, občanů, prosazovat. Budeme rádi, když nás svým hlasem podpoříte a my vás ujišťujeme, že uděláme vše pro to, abychom tyto cíle prosadili.

Zaměříme se zejména na tyto oblasti :

I. Ekonomický rozvoj a zaměstnanost

Zaměstnanost bezprostředně souvisí s ekonomickým rozvojem města. Podporujeme zachování stávajících pracovních míst v tradičních oborech i rozvoj oborů, ale i v oblasti služeb poskytovaných občanům a návštěvníkům města v rámci rozvoje cestovního ruchu a potřebných sociálních služeb. Za zásadní v podpoře ekonomického rozvoje města považujeme efektivní a cílené využití prostředků z fondů EU jak stávajících, tak i dalšího plánovacího období a to za přímé administrace projektů, "Regionální radou kraje Vysočina."

II. Hospodaření města Jemnice

Podporujeme zvýšení finanční soběstačnosti města, ale i okolních integrovaných obcí spadajících katastrálně pod město Jemnice. Rozpočet města považujeme za prostředek řešení problémů při rovnoměrném rozvoji města jako zdroj zajištění financování širokého spektra dostupných školských, zdravotních, sociálních a kulturních zařízení. Vedle toho jsme připraveni k finanční a materiální podpoře organizací neziskového sektoru, který svou činností napomáhá poskytovat sociální služby, organizovat využití volného času dětí a mládeže a zajišťovat péči o seniory a hendikepované spoluobčany a jejich začleňování do společnosti. Investice do majetku města a jeho reprodukci považujeme za základní povinnost správného hospodáře a nástroj k udržení jeho funkčnosti.

III. Bezpečnost a boj proti kriminalitě, podpora složek integrovaného záchranného systému

Bezpečí, obrana a ochrana života a zdraví občanů, jakož i jejich majetků, veřejný pořádek a vymahatelnost práva jsou oprávněnými požadavky občanů vůči státním orgánům, ale i orgánům města a okolních integrovaných obcí, kde bydlí či pracují. Proto podpoříme všechny oprávněné požadavky směřující k ochraně a bezpečí obyvatel města. Za priority považujeme materiální i finanční podporu všech složek integrovaného záchranného systému, HZS, Policie ČR a Záchranné služby. Stejnou pozornost budeme věnovat vytváření podmínek pro činnost Sboru dobrovolných hasičů, jehož práci považujeme za nenahraditelnou z hlediska bezpečnostního významu pro obyvatele města a obcí, ale i z hlediska společenského. V oblasti prevence považujeme za zásadní podporu organizací, které se věnují prevenci kriminality a drogové závislosti.

IV. Životní prostředí, doprava, zeleň, odpadové hospodářství a ovzduší

Jsme zastánci zásad trvale udržitelného rozvoje města. Podpoříme všechna opatření vedoucí k snížení emisí, resp. imisí, od všech druhů znečišťovatelů, svozu komunálního odpadu, zajištění provozu sběrného dvora, snížení prašnosti na silnicích.

V. Zdravotní a sociální služby, seniři a pomoc hendikepovaným

Péče o sociálně potřebné, seniory a zdravotně hendikepované považujeme za významný úkol a povinnost vyspělé společnosti. Podporujeme širokou dostupnost, rozsah a kvalitu sociálních a zdravotních služeb prostřednictvím nemocnic a sociálních zařízení. Jsme zásadně proti privatizaci těchto zařízení v majetku kraje. S podporou mohou počítat neziskové organizace poskytující sociální služby tam, kde nejsou kryty službami poskytnutými organizacemi spravovanými krajem.

Zasadíme se o zkvalitnění dostupnosti lékařské služby první pomoci i lékárenské služby, podpoříme dostupnost a vybavenost územního střediska rychlé záchranné služby v Jemnici.

VI. Školství a vzdělání, podpora sportu a kultury.

V souladu s dlouhodobým stanoviskem KSČM, jsme proti jakékoliv formě školného na veřejných školách všech stupňů. Budeme i nadále podporovat dostupnost vzdělávání od mateřské školy po vysoké školy. Další optimalizaci škol a školských zařízení podpoříme pouze za předpokladu, že bude předmět citlivě a promyšleně projednána s odbornou i rodičovskou veřejností a se samosprávou města a obcí, kde působí. Nadále podpoříme rekonstrukce a modernizace školských zařízení a jejich vybavení i s využitím prostředků z fondů EU. S naší podporou mohou počítat školská zařízení, která budou schopna reagovat na poptávku technických oborů a oborů, které jsou nedostatkové na trhu práce.

Hlavní podporu budeme orientovat do oblasti masového, ale i výkonnostního sportu. Kulturní aktivity výrazně ovlivňují, kultivují a obohacují život občanů. Proto jedním z cílů KSČM, je podpora hmotné i nehmotné kultury, zejména prostřednictvím cílených dotačních programů. U hmotné kultury budou opatření směřovat k zachování bohatého památkového fondu města, zejména významného industriálního dědictví, a jeho využití pro současné potřeby života. U nehmotné kultury se zaměříme na udržení a rozvoj živé kultury.

VII. Veřejná správa.

Zapojení co nejširšího počtu občanů - odborníků do práce výborů Zastupitelstva a komisi Rady města považujeme za samozřejmost a budeme ho podporovat.

Jsme pro zprůhlednění rozhodování rady města při zadávání veřejných zakázek prostřednictvím internetu, včetně jejich způsobu a formy hodnocení.

Důslednou pozornost budeme věnovat vyřizování petic a podnětů občanů, i organizací, které směřují k orgánům města. Stejnou pozornost budeme věnovat profesionalitě a způsobu řešení problémů občanů a organizací zaměstnanci městského úřadu.

I nadále budeme podporovat nestranný, profesionální a efektivní výkon státní správy městským úřadem. V zásadních otázkách rozvoje města, podpoříme vyhlášení městského referenda ke zjištění názorů většiny obyvatel města.

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 18 – Volební program MO ODS pro komunální volby v Jemnici (2014)

Volební program

- chceme udržet poplatek za svoz odpadů bez jeho navyšování
- budeme řešit nedostatek parkovacích míst v hustě obydlených lokalitách města
- podporujeme výstavbu krytých sportovní haly v areálu sokolovny
- chceme prosadit nadčasovou koncepci rozvoje zeleně na území města využitelnou při budoucí výstavbě a rozvoji města
- prosadíme vytvoření nových míst pro relaxaci a aktivní trávení volného času ve stávající a nové zástavbě
- budeme pokračovat v revitalizaci městské zeleně, zejména zámečského parku, hřbitova, strání pod Barandovem, Předlísk
- necháme zpracovat projekt další lokality pro výstavbu rodinných domků Na Předlískách
- budeme pokračovat v aktivní podpoře všech druhů sportu a zájmových aktivit
- využijeme dotační programy pro podporu různých iniciativ mladých lidí s nápady, jak zkvalitit jejich život ve městě
- budeme nadále usilovat o registraci terénní sociální služby a poradenství pro ohroženou mládež
- dokončíme terénní úpravu prostoru pro cvičnou dráhu a soutěže hasičského sportu a doplníme potřebným vybavením
- budeme usilovat o výraznější pozici města v rámci spolupráce s okolními regiony a s partnerskými městy v Polsku a Rakousku
- podporujeme současné využití a aktivity na zámku, budeme hledat další možnosti k získání významnějších finančních prostředků
- maximálně využijeme čerpání dotací na obnovu kulturních památek
- podporíme další rozvoj historické slavnosti Barčan jako stěžejní kultury a společenské akce města
- budeme nadále usilovat o zlepšení dopravní obslužnosti pro občany města, včetně zachování železniční trati
- podporujeme i nadále rozvoj místních částí Louka a Panenská

Zdroj: archiv autor

Tyto volby jsou z pohledu voliče nejdůležitější. Když dáte hlas lidovcům, volíte své sousedy, volíte lidi, které znáte. Ale volíte také značku, volíte záruku, že jako v každém koutě republiky, tak i v našem městě prosazujeme stejné hodnoty a principy.

FINANCE A ROZPOČET MĚSTA

- rozumné snižování míry zadlužení města a usilování o vymožený rozpočet
- zodpovědně přistupovat k využívání úvěrů při financování akcí města
- důsledně sledovat a využívat všech dotačních titulů z fondů EU
- zefektivňování chodu městského úřadu a jeho organizací

VEREJNÝ POŘÁDEK A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- úzce spolupracovat s místním oddělením Policie ČR
- využívat kamerový systém na exponovaných místech města
- pečovat o městskou zeleň a zakládat nové aleje vzrostlými stromy
- vytvořit dostatečný počet sběrných míst pro třídění komunálního odpadu (navíc na textil) domácnosti, větší využití kompostárny
- dohlížet na likvidaci odpadů drobných podnikatelů
- podporovat ekologické nakládání s odpady
- revitalizace stromů na hřbitově

ROZVOJ MĚSTA

- hledat nové formy spolupráce s významnými firmami a živnostníky ve městě a vyrábět společné projekty
- usilovat o zachování institucí standardní občanské vybavenosti
- rozšířovat turistická značení a propagaci města jako turisticky významného místa
- usilovat o rozšíření cyklotrasy a obnovu polních a lesních cest
- podpora dalších kulturně-historických akcí a návštěv ve městě
- vyhledání vhodných prostor pro menší kulturní a speciální akce
- větší propagace významných rodáků města

DOPRAVA

- ve spolupráci s KÚ Vysocina rekonstruovat silnice II. a III. třídy v okolí
- prosazovat optimalizaci dopravní obsluhy do a z významných měst regionu
- a tím zajistit navzájemní spoje pro pracující a studující – tím nebude docházet k dalšímu vyčerpávání města, pokud občané nezískají zaměstnání v místě bydliště

SKOLSTVÍ A MLÁDEŽ

- podporovat modernizaci základní a mateřské školy a základní umělecké školy
- podporovat sportovní spolkovou činnost a úpravu stávajících sportovišť
- podpora DDM a usilovat o bohatou nabídku aktivit pro děti a mládež
- vytvořit dostatečnou kapacitu pro vzdělávání v MŠ
- zrekonstruovat a dobudovat další dětská hřiště
- rekonstruovat dopravní hřiště
- vybudování inlinové dráhy

MAJETEK OBCE A NEMOVITOSTI

- investovat do nájemních domů a provádět jejich systematickou údržbu
- nadále podporovat opravy všech kulturních památek města tvořící její dominantu a turisticky zajímavá místa a přitom nezapomínat spravedlivě na obě spádové obce
- provádět opravu místních komunikací včetně spádových obcí, chodníků, veřejného osvětlení, např. v okolí a v areálu hřbitova, v parku apod.
- vybudování bezpečných přechodů pro chodce – v Podolí není ani jeden
- dokončit rekonstrukci kanalizace a úpravu dočasných komunikací
- rekonstruovat parkoviště a cesty kolem hřbitova
- rozšířovat místní komunikace a chodníky
- upravit prostor autobusového nádraží
- oprava parkové zdi

SOCIÁLNÍ POLITIKA


- budovat síť startovacích bytů pro mládež rodiny
- zefektivňovat provoz domů s pečovatelskou službou
- usilovat o dostupnost sociálních služeb poskytovatelných neziskovými organizacemi na území města i mimo něj
- dbát o dostupnost základní lékařské péče popř. nabídnout vhodné podmínky pro odborné lékaře včetně rehabilitace
- spolupracovat s neziskovými organizacemi při poskytování rizikoprahových služeb pro mládež a při řešení sociálně-patologických jevů mezi mládeží

www.facebook.com/KduCsJlemnice

KDU-ČSL

Zdroj: archiv autor

KOMUNÁLNÍ VOLBY 2014



Volební program MO ČSSD Jemnice pro komunální volby 2014

Vážení občané Jemnice, předkládáme Vám volební program MO ČSSD Jemnice, ve kterém představujeme naše priority pro další rozvoj města Jemnice. Neslibujeme nemožné, jsme si vědomi omezených finančních zdrojů, přesto věříme, že se nám tyto priority podaří uskutečnit.

- 1.** Budeme prosazovat konstruktivní jednání s vedením kraje Vysočina i jinými státními orgány, která jak věříme, přinesou Jemnici více finančních prostředků pro její další rozvoj.
- 2.** Město Jemnice by mělo při veřejných zakázkách přednostně oslovovat místní firmy a umožnit jim prezentovat se na webových stránkách. Budeme se snažit podporovat i malé a drobné podnikatele v rámci zákonů, např. snížením nájmu nebytových prostor, snížením poplatků za komunální odpad, nezvyšováním sazby daně z nemovitosti a jiné. Městský úřad by měl být schopen interaktivní komunikace s občany po internetu.
- 3.** Budeme všestranně podporovat tělovýchovu a sport jako celek. Sportu se musí mít možnost věnovat každý člověk bez ohledu na věk a jeho sociálního postavení. Chceme podporovat sportovní aktivity mládeže, jak ve školách, tak i ve sportovních klubech. Zasadíme se o zlepšení podmínek pro zpřístupnění hřišť naší veřejnosti a podpoříme budování nových sportovišť zejména ve spolupráci s organizací TJ Sokol.
- 4.** Stanovíme priority a hierarchii pro rozvoj kulturního života ve městě. Zprůhledníme poskytování finančních prostředků jednotlivým místním občanským sdružením a zájmovým spolkům. Provedeme audit všech památek ve vlastnictví města s cílem zjistit jejich reálný stav a na základě toho sestavit harmonogram oprav. Podporujeme stávající kvalitativní posun historické slavnosti Barchan.
- 5.** Navážeme na rekonstrukci kanalizací, chodníků a obecních komunikací a na to navazující moderní přechody pro chodce. Využijeme všechny dostupné dotační tituly, včetně evropských na realizaci městských projektů. Necháme vypracovat studii revitalizace obecního hřbitova a nebudeme odkládat rozhodnutí o jeho nutných opravách do doby, než se stane nějaká nehoda. V závažných věcech investiční povahy budeme prosazovat uskutečnění obecního referenda.
- 6.** Aktivně budeme spolupracovat s vedením základní školy a mateřské školky při získávání finančních prostředků na její nutné opravy a potřebnou modernizaci. Základní škola v Jemnici musí mít k dispozici moderní zázemí, pomůcky a informační technologie. Moderní základní školu bereme jako prioritu pro budoucnost města Jemnice.
- 7.** Prosadíme maximální hospodárnost ve všech oblastech činnosti města a jeho organizací. Budeme usilovat o vyšší výnosy z majetku města zejména z lesního hospodářství. Sestavíme funkční kontrolní výbor, který bude mít profesionální dohled nad investicemi v katastru města.

10. – 11. října 2014 Přijďte k volbám

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 21 – Volební program SNK v Jemnici (2014)

O vaši důvěru žádají:

1. Ing. Zdeněk Hošek Ph.D.	56	státní zaměstnanec
2. Ing. Eduard Mach	48	obchodní zástupce
3. Jan Špička	52	státní zaměstnanec
4. Ing. Jiří Kopr	47	stavební inženýr
5. Ing. Ervín Reegen	46	lesní inženýr
6. Ing. Antonín Finda	72	podnikatel
7. Ing. Vladimír Hanák	52	státní zaměstnanec
8. JUDr. Jiří Slabý	61	podnikatel
9. M V D r. Libor Kadlec	52	veterinář
10. PaedDr. Karel Fukal	67	důchodce
11. Ing. Vincent Střebel	59	podnikatel
12. Martin Riška	41	obchodní zástupce
13. Luděk Krupil	39	podnikatel
14. František Škorpiš	56	malíř a natěrač
15. Pavel Müller	66	důchodce
16. Miroslav Křivánek, DIS.	31	vedoucí nákupu
17. Lubomír Šálek	51	podnikatel
18. Josef Tuma	57	podnikatel
19. Mgr. Karel Mochar	55	státní zaměstnanec
20. Jaroslav Anděl	39	podnikatel
21. Ing. Luboš Tesaf	67	důchodce

Vážení spoluobčané,

ve svém volebním programu Vám nechceme slibovat věci nespílitelné a finančně neúnosné. Pokud však získáme Vaši důvěru, slibujeme, že svůj volební program budeme prosazovat důsledně a postupovat při správě našeho města velmi odpovědně tak, jak jsme to již v minulosti dokázali. Budeme se snažit spolupracovat se všemi, kteří mají pozitivní zájem na rozvoji našeho města a zkvalitňování podmínek pro život v něm.

VOLEBNÍ PROGRAM

SDRUŽENÍ NEZÁVISLÝCH KANDIDÁTŮ v Jemnici


volby do zastupitelstva 10. a 11. října 2014



Vážení spoluobčané,

Sdružení nezávislých kandidátů před Vás předstupuje před nadcházejícími volbami do městského zastupitelstva a žádá Vás o podporu a důvěru. Naši kandidáti jsou schopni a připraveni nést odpovědnost za správu i další rozvoj Města Jemnice. Mají rovněž velké zkušenosti se získáváním evropských dotací. Dovolte nám, abychom Vás ve stručnosti seznámili s naším volebním programem.

VOLBA PRO MĚSTO




VOLBA PRO NEZÁVISLÉ

- 1. Jak budeme postupovat po případném převzetí odpovědnosti za správu a rozvoj města**
 - a) provedeme vyhodnocení plnění strategického plánu rozvoje města,
 - b) na základě vyhodnocení plnění strategického plánu a vyhodnocení finančních možností stanovíme investiční plán rozvoje města na nadcházející volební období (pro velké i menší investice),
 - c) stanovíme opatření zaměřená na zkvalitňování podmínek pro život občanů města (životní prostředí, sociální otázky apod.),
 - d) vyhodnotíme stav a stanovíme opatření zaměřená na vyšší efektivitu práce městského úřadu a organizací města i vyšší efektivitu správy majetku města.
- 2. O co budeme usilovat ve velkých investicích**
 - a) výstavba sportovní haly na místě bývalého PS útvaru, víceúčelového sportovního hřiště a skateparku v prostoru pod zámkem s využitím evropských dotací,
 - b) výstavba tzv. startovacích bytů pro mladé rodiny, vytípení a příprava pozemků pro individuální výstavbu rodinných domků s využitím dotací ze Státního fondu rozvoje bydlení,
 - c) opravy a rekonstrukce vodovodní a kanalizační sítě s tlakem na kvalitnější smluvní zajištění investic v oblasti vodovodů a kanalizací ze strany města,
 - d) výstavba domů s pečovatelskou službou na připravených parcelách na Předlískách.
- 3. O co budeme usilovat v menších investicích**
 - a) opravy a rekonstrukce chodníků a místních komunikací ve městě a místních částech Louka a Panenská podle vyhodnocení stavu a stanovení priorit,
 - b) oprava parkové zdi a fasády hospodářského objektu zámku,

Nezávislá volba, volba pro Jemnici

- c) opravy komunikací a rekonstrukce zeleně na hřbitově včetně příjezdové komunikace a parkoviště,
- d) výstavba chodníků na Předlískách a místech, kde je zvýšený pohyb chodců včetně výstavby odpočinkových míst a laviček pro starší spoluobčany.

- 4. Na co se zaměříme při zkvalitňování dalších podmínek pro život občanů našeho města**
 - a) životní prostředí:
 - zlepšení stavu veřejných prostranství, úklid, sečení trávníků, snížení prašnosti včasným a třeba i opakovaným úklidem po zimních posypech,
 - revitalizace spodního rybníku v zámeckém parku.
 - b) kultura:
 - zásadní změny v organizaci kultury v zájmu zlepšení podmínek pro kulturní vyžití občanů všech věkových kategorií,
 - zlepšení organizace historické slavnosti Barchan,
 - zlepšení stavu expozice a fungování městského muzea,
 - restaurování, údržba a zpřístupnění památkových objektů.
 - c) doprava:
 - zlepšení stavu autobusového nádraží, zejména oprava čekárny,
 - urychlení opravy silnice II. třídy směrem na Dačice po projednání s Krajem Vysočina,
 - usilovat o realizaci obchvatu města s cílem snížení dopravního zatížení v centru,
 - vybudování autobusové zastávky na ulici Budějovická,
 - řešení situace v silniční dopravě v centru města a parkování v ulicích Větrná, Široká a U Víta.
 - d) ostatní:
 - zajištění kvality a dostupnosti zdravotnických služeb ve městě (rekonstrukce zdravotního střediska apod.),
 - nezvyšování cen za svoz komunálního odpadu,
 - podpora rozvoje cestovního ruchu,
 - podpora místních firem a podnikatelů,
 - důstojnější prostředí pro činnost Domu dětí a mládeže,
 - zlepšení komunikace mezi vedením města a občany.



VOLBA PRO BUDOUCNOST

Zdroj: archiv autor

Příloha č. 22 – Volební program SNK Mladí za rozvoj Jemnice (2014)

<p>DLOUHODOBÁ POLITIKA – VIZE Dát Jemnici tvář, orientovat se nejen na zlatou dobu Jemnice, památky, tradice, kulturu a zaměstnanost, ale zároveň vytvořit podmínky nezbytné pro moderní životní styl obyvatel.</p> <p>VEREJNÁ SPRÁVA Podpora osadních výborů v Panenské a Louce, navýšení rozpočtů místních částí. Elektronické hlasování Zastupitelstva města Jemnice = individuální odpovědnost za rozhodnutí. Zapojení odborníků, spolků, podnikatelů a občanů do správy města. Vývoření samostatného odboru kultury. Vstup Jemnice do Svazu města a obcí České republiky. Oceňování a přijímání úspěšných občanů (kultura, sport, rozvoj Jemnice apod.) vedením města. Dodat oficiálním svátkům důstojnost.</p> <p>CESTOVNÍ RUCH, KULTURA, PROPAGACE Pokračovat v úspěšné cestě jádra slavnosti Barchan do UNESCO! Oživení historického centra města: otevřít věž veřejnosti (za podmínky souhlasu církve a provedení nezbytných investic), otevřít podzemí pod náměstím Svobody, zpřístupnit dvorní trakt muzea (relaxační zóna nejen pro maminky a děti – lavičky, piknik, dobové vybavení, příležitost pro expozice mladých umělců, fotografií apod.). Pokračování v pořádání pravidelných středověkých bitev a dalších kulturních akcí, na kterých se podílejí (Vánoční setkání, Masopust, Den dětí v Jemnici, Čarodějnice apod.). Ve spolupráci s Krajem Vysočina vytvořit stálou moderní expozici slavnosti Barchan. Filmový festival v letním kině. Zpřístupnit hornické stoly v lokalitě Havříské jámy. Pokračovat i nadále ve výzkumu nejen hornické historie města.</p> <p>OBČANSKÝ SEKTOR Otevření a výstavba aktivních zón pro volný čas veřejnosti – skatepark (dluh z minulosti), dirtpark. Využití dopravního hrsti ke svému účelu, stejně tak pro inline (nový povrch). Podpora vystavby dětských hrstí na jemnických sídlištích a v Podolí. Modernizace víceúčelové vodní nádrže – ohřev vody, atrakce, sportovní záření Podpora podnikatelům: penavýšování nájmu nebytových prostor, zvýšení turistické návštěvnosti města, pravidelná setkávání podnikatelů se zástupci města a Hospodářské komory ČR. Podpora spolků – pokračovat ve finanční podpoře kulturních a sportovních uskupení.</p> <p>BEZPEČNOST Pokračovat v dobré spolupráci s Policií České republiky, zachování Komise prevence kriminality. Rozšíření kamerového systému, spolupráce s K-Centrem Noe a zachování terénních nízkoprahových služeb ve městě. Přednášky prevence kriminality nejenom pro seniory. Vyhláška pro zákaz podomního prodeje. Snaha o zabránění vybudování uzavřené ubytovny pro sociálně nepřizpůsobivé.</p> <p>PŘESHRAŇNÍ VZTAHY Podpora rozvoje vztahů v rámci partnerských měst (polský Reszel, rakouský Raabs nad Dvji), aktivní účast na vzájemných návštěvách. Propagaci města soustředit i do blízkého Rakouska.</p> <p>MAJETEK MĚSTA, ROZPOČET Získání dalších zdrojů do rozpočtu formou čerpání dotací z EU, Kraje Vysočina, národních dotačních titulů. Připrava projektu pro dotační tituly, práce se Strategickým plánem rozvoje města a jeho aktualizace. Zodpovědnost při hospodaření s rozpočtem města.</p>	<p>BYDLENÍ Prodej bytů ve vlastnictví města občanům. Pozemky pro RD, síť technické infrastruktury – lokalita Na Předlískách. Zateplení a opravy stávajících městských bytů, které nelze odprodat občanům (z důvodu zástavy, udržitelnosti dotace apod.).</p> <p>VEREJNÁ PROSTRANSTVÍ A ZELENĚ Náměstí Svobody – rekonstrukce kanalizace, předláždění, bezbariérový přístup, více kulturních akcí v historickém jádru města. Více odpadkových košů nejen v centru města, renovace a instalace laviček s opěradly. Revitalizace zeleně ve městě (10000 stromů), bezpečnost občanů. Park – dokončení cestíček, více laviček a bytelných odpadkových košů, obnova altánku. Hřbitov a smuteční síň – komplexní řešení vč. odvodnění, stromů (zachování) a zejm. oprava cestíček – žulové kostky, oprava přijezdové komunikace. Hrobka rodu Pallavicinů – elektronické zabezpečení. Rekonstrukce z Programu záchrany architektonického dědictví (obdobně jako kostel sv. Víta). Atletický oval – podpora při budování v areálu sokolovny. Zámek – pokračování v opravách z Programu záchrany architektonického dědictví, podpora zájmu vřudování Evropského centra válečných veteránů. Kostel sv. Víta + podzemí – sezónně zpřístupnit návštěvníkům města, pravidelné bohoslužby. Výstavba chodníků – ulice Želetavská, Dvořákova čtvrť, rekonstrukce nevyhovujících stavů.</p> <p>DOPRAVA Snaha o obnovení pravidelné železniční dopravy (objednatel Kraj Vysočina). Rozšíření ploch pro parkování – (U Víta, Větrný kopec zejména). Rekonstrukce autobusového nádraží vč. čekárny. Zrcadla v ulici Dačická a u odbočky do Louky (pro bezpečné odbočení do místní části). Finální (stavební) řešení bezpečnosti v křižovatce Velká brána. Podpora vyletního vlaku Spolku pro veřejnou dopravu na jihozápadní Moravě.</p> <p>SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ PÉČE Nezaměstnanost – vytvořit a propagovat prostory pro podnikání (byv. PS útvar), modernizace a rozvoj stávajících průmyslových zón. Oprava střechy, zateplení a modernizace zdravotního střediska. Seniři – navázat na dobře rozvinutou péči, podpora v kvalitnějším prožívání stáří, řešit problémy seniorů a nabídnout jim pomoc při různých životních situacích (přednášky policie, hasičů, školní představení, kulturní výžití pro seniory dle jejich přání).</p> <p>ŠKOLSTVÍ Základní škola – podpora školních i mimoškolních aktivit, modernizovat školu, oprava fasády, vnitřních rozvodů, rekonstrukce střech Mateřská škola – rekonstrukce cestíček, investice do nového vybavení. Dům dětí a mládeže – kompletní rekonstrukce (odvodnění, výměna oken, fasáda)</p>
---	--

Zdroj: archiv autor

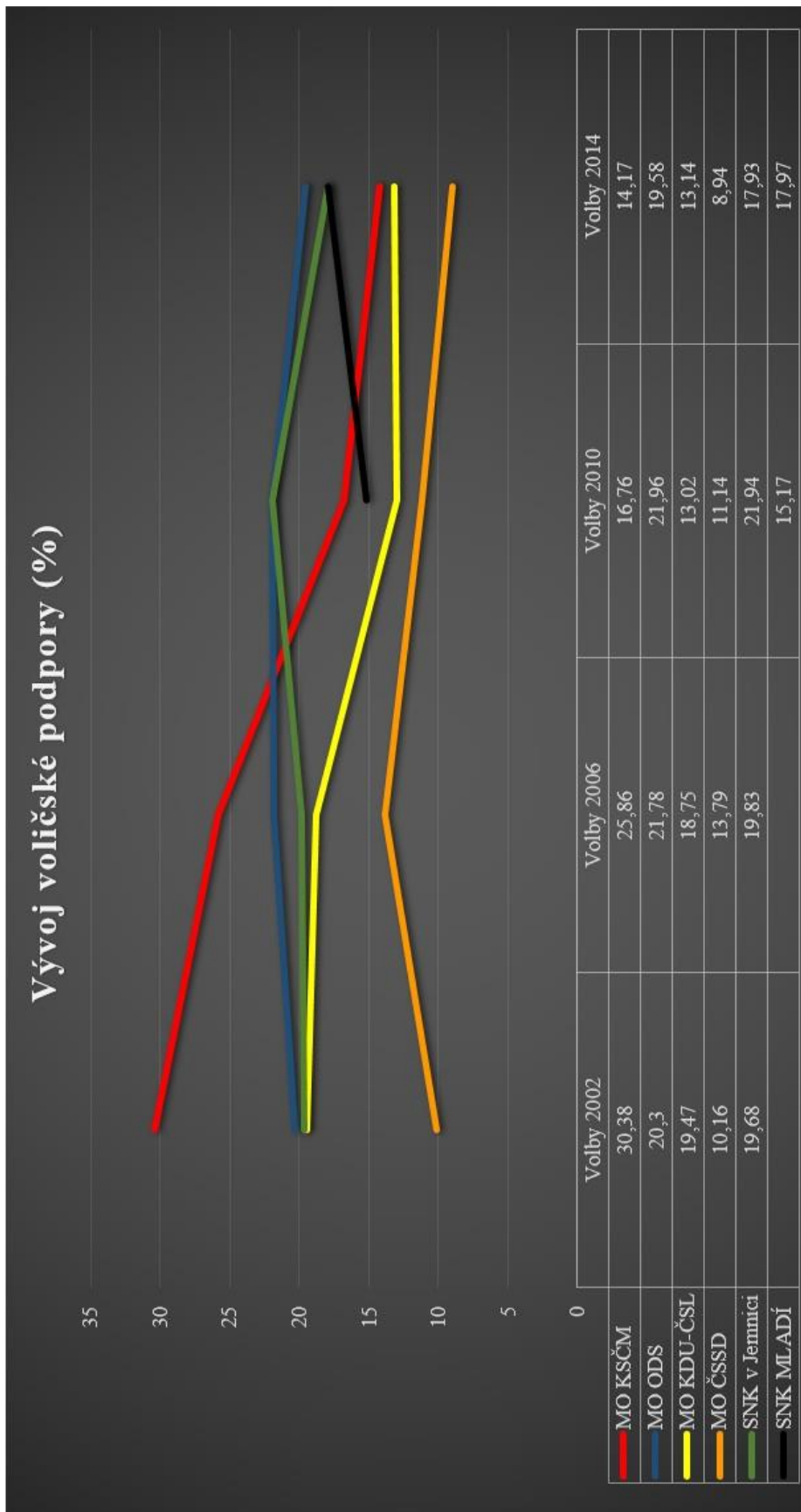
VÝBĚR Z PRIORIT HNUTÍ ANO PRO KOMUNÁLNÍ VOLBY 2014

- **NESTYDÍME SE ZA SVŮJ NÁZOR**
Jako zastupitelé se nebudeme stydět za svůj názor, budeme veřejně činní a bude nás vidět (na akcích pořádaných městem, sportovními a dalšími spolky a organizacemi ve městě)
- **ZASADÍME SE O ZAVEDENÍ TRANSPARENTNÍHO ÚČTU**
Chceme zavedení transparentního účtu - tj. bankovní účet, do kterého může nahlížet veřejnost (zpravidla prostřednictvím webových stránek na internetu)
- **CHCEME ZNÁT NÁZOR OBČANŮ**
V zásadních rozhodnutích chceme znát názor občanů prostřednictvím místních referend
Chceme změnit radnici tak, aby lépe komunikovala s občany
- **PROSADÍME EFEKTIVNÍ ČERPÁNÍ DOTAČNÍCH TITULŮ**
Připravíme podmínky pro získání finančních prostředků z dotačních programů EU
- **PODPOŘÍME TRADICE A NOVÉ MÍSTNÍ AKTIVITY VE FORMĚ SDRUŽENÍ A SPOLKŮ**
- **CHCEME PODPOŘIT ROZVOJ PARTNERSTVÍ SE ZAHRANIČNÍMI MĚSTY**
Raabs an der Thaya a Reszel, včetně spolupráce se školami

ANO, v Jemnici se neztratíme.

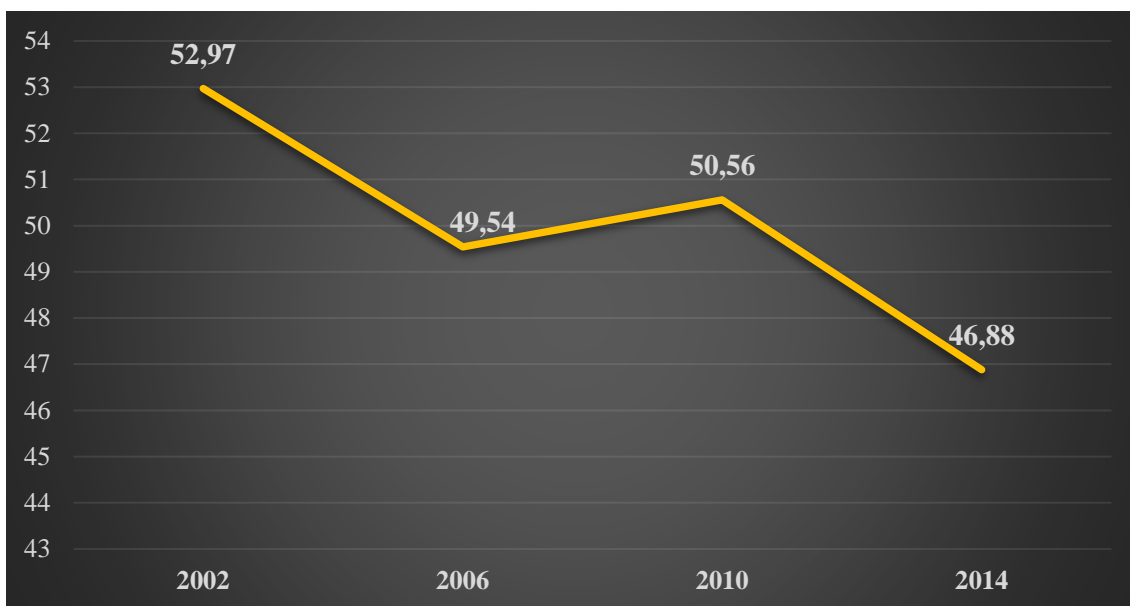
Zdroj: archiv autor

Příloha č. 24 - Dlouhodobý vývoj voličské podpory politickým subjektům v Jemnici



Zdroj: volby.cz – zpracoval autor

Příloha č. 25 – Vývoj volební účasti v komunálních volbách v Jemnici (%)



Zdroj: volby.cz – zpracoval autor

Abstrakt

Tato bakalářská diplomová práce se zabývá aplikací teorie koalic na komunální úrovni. Práce se zaměřuje na zjištění faktorů, které se projevily při sestavování koalice v obci Jemnice ve volbách 2002, 2006, 2010 a 2014. Předmětem výzkumu je také otázka, zdali působení v opozici, v případě Jemnice, snižuje šance na prosazení volebních programů, s nimiž politické subjekty vstupují do voleb. Tato kvalitativní případová studie využívá diachronní metodu srovnání, kdy jsou nejprve představeny základní teoretické přístupy, na něž jsou následně aplikovány konkrétní příklady z obce Jemnice. Výzkum je dále proveden prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů s lokálními politiky, analýzou volebních programů a dobových pramenů. V závěru práce jsou faktory, které ovlivňují (ne)ochotu politických subjektů v Jemnici k uzavírání koalice, zobecněny, a také predikován eventuální budoucí vývoj při formování Rady města Jemnice.

Klíčová slova: Jemnice, komunální politika, teorie koalic, typologie koalic, exekutivní koalice, Rada města Jemnice, volební strany, volby, volební programy, pravo-levé ideové spektrum

Abstract

This bachelor diploma thesis deals with application of the theory of coalition formation at the municipal level. The thesis focuses on the identification of factors which are reflected in the formation of the coalition in the city of Jemnice in the elections in 2002, 2006, 2010 and 2014. Also, the object of the research is the question if political actors are less successful with promoting their electoral programs when they are in an opposition. This qualitative case study uses a diachronic method of comparison, when at first the basic theoretical approaches are presented, followed by concrete examples from the city of Jemnice. The research is also conducted through interviews with local municipal politicians, analysis of election programs and contemporary sources. At the conclusion of the thesis, the factors influencing (un)willingness of the political entities in Jemnice to conclude an coalition, are generalized and also there is predicted the possible future progression in forming of the City council of Jemnice.

Keywords: Jemnice, local politics, the theory of political coalitions, typology of coalitions, executive coalitions, City council of Jemnice, election parties, elections, electoral programs, the left–right political spectrum