

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Barbora Karlíková**

Název závěrečné práce:

Pěstounská péče na přechodnou dobu u dětí s poruchou attachmentu

Jméno oponenta: **Mgr. Iva Junová, Ph.D.**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: cílem práce bylo zjistit, jaké jsou zkušenosti pěstounů na přechodnou dobu s péčí o děti s poruchou attachmentu. Hlavní cíl byl strukturován do tří dílčích cílů, které korespondují s fázemi procesu PPPD. Cíl práce je stanoven v souladu s tématem práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce je teoreticko-praktická, má rozsah 74 stran a je doplněna jednou přílohou (ukázka přepisu rozhovoru). Text práce je členěn do pěti hlavních kapitol. První tři jsou teoretické, navazuje na ně praktické šetření. Práce má logickou strukturu a kapitoly rozvíjejí cíl práce. Netradičně je pojatý závěr celé práce, který obsahuje také diskusi k výsledkům, která mohla být uvedena ve výsledkové části praktické části práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Text teoretické části práce je vystavěn v souladu s požadavky kladenými na odborné práce a s oporou o aktuální zdroje. Přehlednosti textu přispívají také úvody a shrnutí jednotlivých kapitol.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metodická část obsahuje všechny požadované položky. Autorka zvolila postup odpovídající cílům práce. Při koncipování výzkumu pracovala pečlivě, srozumitelně a korektně.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledková část práce je zpracována s oporou o metodologickou literaturu. Výsledky jsou interpretovány a prezentovány v kontextu dílčích výzkumných cílů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Výsledky praktické části práce byly vyhodnoceny podle struktury dílčích cílů. Závěry práce jsou spíše obecnějšího charakteru.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Formální stránka práce odpovídá požadavkům.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Téma práce bylo řešeno z pohledu pěstounů a výsledky práce tak mohou být přínosné pro odborníky, kteří s pěstouny v různých fázích PPPD spolupracují.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký byl aplikační cíl práce? Ve které fázi PPPD je z pohledu autorky největší prostor pro uplatnění sociální práce? Jaká konkrétní doporučení pro praxi vyplývají z výsledků práce?

Celkové zhodnocení práce: A B C D E F

V Hradci Králové dne 14. 5. 2024

Mgr. Iva Junová, Ph.D.