

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Barbora Karlíková

Název závěrečné práce: **Pěstounská péče na přechodnou dobu u dětí s poruchou attachmentu**

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Téma bakalářské práce je v kontextu sociální práce tématem poměrně novým. Je dobře, že na něj autorka zaměřila svoji pozornost. Hlavním cílem práce je „zjistit, jaké jsou zkušenosti pěstounů na přechodnou dobu s péčí o děti s poruchou attachmentu.“ Formulaci hlavního cíle, stejně jako i navazujících cílů dílčích je možno považovat za zdařilou.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Předkládaná bakalářská práce má standardní a přehlednou strukturu.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce je informačně velmi hutná, kvalitně zpracovaná, autorka adekvátně pracuje s odbornými zdroji. Teoretická část obsahuje všechny podstatné informace pro dále prováděné výzkumné šetření.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: V metodické části autorka čtenáře podrobně seznamuje se svým výzkumným postupem a neopomíná přitom nic důležitého. Naopak, v rámci popisu pohledu na zkoumané téma a uvažování o jeho obsahu jde nad běžný rámec.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka popisuje svůj přístup k interpretaci získaných informací. Postupuje dle jednotlivých dílčích cílů a u každého nakonec nabízí stručné shrnutí zjištěného. V rámci interpretací jde do hloubky tématu, všímá si všech možných aspektů zkoumané problematiky. Provedené interpretace lze považovat za velmi nosné.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu byly jednoznačně naplněny.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je text v zásadě v pořádku.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhledem ke specifčnosti tématu a hloubce a kvalitě jeho zpracování autorkou je jeho potenciální přínos do praxe sociální práce vysoký.

**Další připomínky:** Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 7%.

**Otázky k obhajobě:** 1. Dovedete si představit i další oblasti v rámci práce s dětmi a rodinou, kde by bylo velmi užitečné pracovat s tématem poruch attachmentu?

**Celkové zhodnocení práce:** A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Autorka pracovala na textu dlouhodobě a velmi angažovaně.

**V Hradci Králové 10. 5. 2024**

**Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**