

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Michaela Frančková

Název práce: Život žen v azylovém domě jako krizová situace

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Kalibová

Vedoucí práce: PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

Téma práce: Autorka předkládané diplomové práce Michaela Frančková zvolila téma, které jistě koresponduje se studovaným oborem autorky práce. Volba tématu DP je tak adekvátní a navíc do jisté míry originální.

Zaměření práce: Autorka se v rámci teoretického backgroundu práce zabývá v celkem šesti kapitolách vymezením rodiny (tato kapitola mi vzhledem k zaměření práce připadá nadbytečná a nevztahuje se primárně k tématu azylových domů), dále autorka popisuje možné příčiny pobytu žen v azylových domech a otázky spojené s krizovou intervencí. Práci bych doporučila nedělit na teoretickou a praktickou část, jedná se o jeden celek, kde nemůžeme od sebe tyto části odtrhnout.

Empirické šetření: Empirická část práce je logicky uspořádána, v úvodu této části autorka definuje výzkumný cíl, výzkumné otázky, charakteristiku respondentů, atd. Autorka vhodně zvolila kvalitativní šetření. V rámci této kapitoly studentka pracuje s dostupnou metodologickou literaturou a popisuje velmi vhodně kategorie, které formulovala.

Výzkumné šetření bezesporu přineslo zajímavé výsledky a autorka se snažila ho precizně zpracovat. Je třeba vyzdvihnout, že se kvalitativní výzkumná šetření objevují v závěrečných pracích méně často a v tomto případě se s ním autorka

velmi dobře vypořádala. Kladně hodnotím dopodrobna zpracované informace ohledně realizace výzkumu a fakt, že autorka provedla i jakýsi předvýzkum.

Využitelnost pro praxi: Střední.

Rozsah práce: Předkládaná diplomová práce je průměrně rozsáhlá (80 stran) a je rozdělena do sedmi kapitol (kapitola sedmá reprezentuje empirické šetření).

Práce s odbornými zdroji: Autorka v textu přiměřeně a správně cituje, počet využitých zdrojů (48) je dostačující pro účely zpracování diplomové práce. Autorka využila také cizojazyčné a metodologické zdroje.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, práci se chyby a překlepy objevují spíše ojediněle (např. v příloze č. 6 – „nevydám“ místo nevidám). Obecně na mě práce působí jako kvalitně zpracovaná.

Cíl práce: Cíl práce je uveden v úvodu práce jako „zjištění příčin, jež vedou k pobytu v azylovém domě“.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak autorka chápe pojem „resilience“?
2. Autorka na s. 74 uvádí, že prací chce „přispět k větší povědomosti pomáhajících pracovníků o službách, podpoře a pomoci, jež je klientkám poskytovaná ze strany azylových domů“. Vydala tedy práci jako nějakou příručku?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 10. 3. 2016

.....

Podpis oponenta práce