

**Univerzita Palackého v Olomouci
Právnická fakulta**

Jiří Crhák

Výkon státní správy na úrovni obce

Bakalářská práce

Olomouc 2015

*„Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Výkon státní správy na úrovni obce“
vypracoval samostatně a citoval jsem všechny použité zdroje.“*

V Olomouci dne 23. března 2015

.....
Jiří Crhák

Poděkování

Rád bych poděkoval své vedoucí bakalářské práce JUDr. Dalimile Gadasové, Dr. za odborné vedení, za pomoc a rady při zpracování této práce.

Obsah

Úvod.....	5
1 Základní pojmy a prameny právní úpravy.....	6
1.1 Pojem samospráva.....	6
1.2 Právní úprava obce v Ústavním pořádku	7
1.3 Právní úprava na úrovni zákonů.....	8
1.4 Mezinárodní zakotvení místní samosprávy.....	9
1.5 Působnost obce.....	11
2 Přenesená působnost obce.....	13
2.1 Charakteristika přenesené působnosti.....	13
2.2 Nařízení obce.....	14
2.3 Dělení obcí dle rozsahu výkonu přenesené působnosti.....	15
2.3.1 Obec s pověřeným obecním úřadem.....	16
2.3.2 Obec s rozšířenou působností.....	16
2.4 Změna zákonem určené přenesené působnosti.....	17
2.5 Příspěvek na výkon přenesené působnosti	19
2.6 Dozor a kontrola nad výkonem přenesené působnosti	20
3 Výkon státní správy u obce Kožušany – Tážaly	22
4 Komparace výkonu přenesené působnosti se Slovenskem.....	25
Závěr.....	27
Seznam použitých zdrojů.....	29
Shrnutí.....	33

Úvod

Jako téma své bakalářské práce jsem si zvolil „Výkon státní správy na úrovni obce“ a jejím cílem je důsledná analýza a vytvoření přehledu výkonu přenesené působnosti na úrovni obce a její zakotvení v právním řádě. Touto prací chci osvětlit problematiku přenesené působnosti obce široké laické veřejnosti, protože občané obcí většinou vůbec neví, že obec vykonává státní správu. Proto se v této práci budu snažit srozumitelně objasnit výkon přenesené působnosti obce.

Toto téma jsem si vybral, protože jde o velmi zajímavou oblast, kdy na územně samosprávný celek, právní subjekt odlišný od státu, je delegován výkon státní správy. Obec plní úlohu nepřímého vykonavatele státní správy, záležitosti vykonávané v přenesené působnosti mají pro obec povahu povinnosti a stát na tento výkon státní správy poskytuje obci finanční prostředky.

Nejprve se budu věnovat vysvětlení základního pojmu samospráva a analýze pramenů právní úpravy samosprávy, jak na vnitrostátní úrovni, tak na mezinárodní úrovni. Vysvětlím zde rozdíl mezi samostatnou a přenesenou působností, což je klíčové pro správné pochopení výkonu přenesené působnosti.

Ve stěžejní části práce se věnuju samotnému důkladnému rozboru přenesené působnosti obce. Charakterizuji přenesenou působnost obce, vysvětlím skupiny obcí dle rozsahu výkonu přenesené působnosti, uvedu jakým způsobem je vykonáván dozor nad přenesenou působností obce, také se budu věnovat příspěvku na výkon přenesené působnosti a veřejnoprávním smlouvám obcí o výkonu přenesené působnosti. Též se zde budu zabývat právními předpisy vydanými v přenesené působnosti.

V další části práce se budu věnovat výkonu státní správy u konkrétní obce. Uvedu, které konkrétní činnosti vykonává obec v přenesené působnosti a podle jakých zvláštních zákonů. V závěrečné části práce uvedu rozdílnost výkonu přenesené působnosti na Slovensku a v České republice.

Ke zpracování tématu jsem použil široké a různorodé prameny, čerpal jsem z knižní literatury, právních předpisů, judikatury a internetových zdrojů. Tématu obecní samosprávy se věnuje mnoho autorů a tak jsem neměl problém s nedostatkem kvalitní literatury. V mé bakalářské práci jsem použil metodu analýzy, komparace a deskripce.

1 Základní pojmy a prameny právní úpravy

1.1 Pojem samospráva

Samosprávu vykonávají právní subjekty odlišné od státu, kterým je trvale svěřen výkon veřejné správy do jejich samostatné odpovědnosti na základě zákona. Takto delegovaná veřejná správa se odděluje od státní správy vykonávané státem. Samospráva plní veřejné úkoly a nositelé samosprávy mají charakter orgánů veřejné moci.¹ Samosprávný subjekt je autonomní a rozhoduje ve svých záležitostech sám, tedy spravuje sebe sám. Samosprávu členíme na územní samosprávu, zájmovou samosprávu a samosprávu ostatní.

Zájmovou samosprávou (také nazývanou profesní) jsou stavovské komory, které se dělí na komory s obligatorním členstvím nutným pro výkon profese (např. Česká lékařská komora, Česká komora architektů) a dobrovolným členstvím (např. Hospodářská komora České republiky, Agrární komora České republiky). Dále do zájmové samosprávy zahrnujeme veřejné vysoké školy. Na veřejných vysokých školách je vykonávána samospráva členy akademické obce voleným akademickým senátem a dalšími akademickými samosprávnými orgány.

Ostatní samosprávu vykonávají instituce s právní subjektivitou, které nejsou plně samosprávné a zejména jde o instituce typu veřejného ústavu (např. Všeobecná zdravotní pojišťovna, Česká národní banka) a instituce zajišťující veřejné služby zřízené zákonem (např. Česká televize, Český rozhlas, Česká tisková kancelář).²

Územní samosprávou jsou územní samosprávné celky, které se podle Ústavy ČR dělí na obce (základní územní samosprávné celky) a kraje (vyšší územní samosprávné celky).³ Obce a kraje jsou územní společenství občanů, kteří na daném území žijí. Obce a kraje mají právo na samosprávu a navíc je jim svěřen prostřednictvím zákonů částečný výkon státní správy. Veřejnou správu vykonávají svým jménem a ve své působnosti. Jsou to veřejnoprávní korporace, které vlastní majetek a hospodaří podle vlastního rozpočtu. Pečují o rozvoj svého území a své občany. Chrání veřejný zájem, jímž rozumíme takové jednání, které vede k všeobecnému dobru a blahobytu. Disponují samosprávnou veřejnou mocí, tedy mohou autoritativně rozhodovat o právech a povinnostech jiných nepodřízených subjektů.⁴

¹ HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní věda – Teorie veřejné správy*. 4. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014, s. 143.

² HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní právo. Obecná část*. 8. vydání. Praha: C.H.Beck, 2012, s. 167 – 168.

³ Viz čl. 99 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁴ VAVROCHOVÁ, Simona, KUŠ, Petr. *Územní samosprávné celky*. 2. vydání. Praha: Institut pro místní správu Praha, 2012, s. 10 – 11.

1.2 Právní úprava obce v Ústavním pořádku

V Ústavě je územní samospráva upravena již v základních ustanoveních, kde je psáno „Zaručuje se samospráva územních samosprávných celků“.⁵ Územní samospráva je podstatnou náležitostí demokratického právního státu podle čl. 9 odst. 2 a tak není možné, aby byla zrušena. Což vyplývá z nálezu Ústavního soudu, kde Ústavní soud konstatuje, že „považuje místní samosprávu za nezastupitelnou složku rozvoje demokracie. Místní samospráva je výrazem práva a schopnosti místních orgánů, v mezích daných zákonem, v rámci své odpovědnosti a v zájmu místního obyvatelstva regulovat a řídit část veřejných záležitostí.“⁶

V hlavě sedmé Ústavy je územní samospráva upravena podrobněji. Zde se hovoří o tom, že Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.⁷ Jsou to územní společenství občanů, která mají právo na samosprávu. Dále je řečeno, že zákon stanoví, kdy je územní samosprávný celek správním obvodem. V dalších ustanoveních je napsáno, že územní samosprávné celky jsou veřejnoprávními korporacemi, které mohou mít vlastní majetek, hospodařit podle vlastního rozpočtu a jsou samostatně spravovány zastupitelstvem. Stát může do samosprávy zasahovat, jen je-li to nutné z důvodu ochrany zákona a jen takovým způsobem, který je stanoven zákonem.⁸

Též je v Ústavě upraveno členství v zastupitelstvech územních samosprávných celků.⁹ Členové jsou voleni tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva a jejich funkční období je čtyřleté. V dalším článku je uvedeno, že působnost zastupitelstva může být stanovena zákonem a zastupitelstvo rozhoduje ve věcech samosprávy. Nebude tak rozhodovat, pokud je samospráva zákonem svěřena zastupitelstvu vyššího územního samosprávného celku. V čl. 104 odst. 3 je upravena normotvorba územního samosprávného celku, kde je dáno právo zastupitelstvu vydávat v mezích své samosprávné působnosti obecně závazné vyhlášky.

Ústava v čl. 105 zakotvuje výkon státní správy územními samosprávnými celky, jinými slovy „výkon přenesené působnosti“. Orgány samosprávy mohou vykonávat státní správu, pokud jim byla svěřena na základě zákona. Normotvorba vykonávána v přenesené

⁵ Viz čl. 8 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁶ Nález Ústavního soudu ze dne 19. listopadu 1996 sp. zn. Pl. ÚS 1/96, bod 2

⁷ Viz čl. 99 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁸ Viz čl. 101 odst. 5) ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁹ Viz čl. 102 ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

působnosti orgány územní samosprávy je upravena v čl. 79 odst. 3. Orgány územní samosprávy mohou na základě a v mezích zákona vydávat právní předpisy, jsou-li k tomu zákonem zmocněny.

V Ústavě je navíc ještě ustanovení, které upravuje ochranu územní samosprávy před nezákonným zásahem státu Ústavním soudem ČR.¹⁰ V tomto ustanovení je upravena možnost orgánu územní samosprávy (konkrétně zastupitelstvem obce nebo kraje¹¹) podat ústavní stížnost proti nezákonnému zásahu státu do zaručeného práva územního samosprávného celku na samosprávu.

Zakotvení samosprávy se nachází také v **Listině základních práv a svobod**, kde se v preambuli hovoří o tom, že listina navazuje „...na obecně sdílené hodnoty lidství a na demokratické a samosprávné tradice našich národů,...“.¹² To, že je samospráva upravena již v preambuli listiny svědčí o její důležitosti a nepostradatelnosti v rozvoji demokracie.

V čl. 21 odst. 1. Listiny základních práv a svobod je uvedeno, že občané mají právo se podílet na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců. Z čehož vyplývá, že občané mohou být voleni do zastupitelstev územních samosprávných celků anebo mohou volit své zástupce do zastupitelstev územních samosprávných celků. Dále se jen okrajově zmíním o právu na informace od orgánů územních samosprávných celků a také právu petičním, které dává možnost každému se obrátit na orgány územní samosprávy s žádostmi, návrhy a stížnostmi. Tyto politická práva jsou zaručena v oddílu druhém Listiny základních práv a svobod a umožňují občanům se podílet na rozhodování ve věcech územní samosprávy.

1.3 Právní úprava na úrovni zákonů

Nejzásadnějším zákonem, který konkretizuje Ústavu je **zákon č. 128/2000 Sb., o obcích** (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon upravuje postavení obce, hovoří o občanech obce a území obce. Dále upravuje samostatnou a přenesenou působnost obce. Věnuje se orgánům obce a pravomocím těchto orgánů, dozoru státu nad vydáváním právních předpisů obce. Také zmiňuje kontrolu výkonu samostatné a přenesené působnosti a další záležitosti.

¹⁰ Viz čl. 87 odst. 1 písm. c) ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

¹¹ Viz § 72 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů

¹² Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Dále je třeba zmínit **zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze**, ve znění pozdějších předpisů, který se zabývá osobním a územním základem, samostatnou a přenesenou působností, atd. Tento zákon upravuje postavení Prahy jako obce i kraje.

Ve vztahu k přenesené působnosti obce je důležitý zákon stanovující obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností a to **zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností**, ve znění pozdějších předpisů. K tomuto zákonu je třeba uvést vyhlášku Ministerstva vnitra stanovující správní obvody obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností a to **vyhlášku č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností**.

Rozsah přenesené působnosti obce vychází z velkého množství různých zákonů upravujících jednotlivá odvětví státní správy.¹³ Celou řadu zvláštních zákonů upravujících přenesenou působnost obce uvedu v kapitole, kde se budu věnovat výkonu státní správy u konkrétní obce.

1.4 Mezinárodní zakotvení místní samosprávy

Česká republika je členem Evropské unie od roku 2004 a proto musí plnit určitá kritéria, které jí z tohoto členství plynou. Obecně problematika legislativní úpravy působnosti, pravomoci a organizačního uspořádání územní samosprávy nepatří do pravomoci Evropské unie, ale do pravomoci členských států. Ale i tak, je na územní samosprávu v České republice dohlíženo Evropskou unií, neboť územní samospráva je imanentní prvek demokratického právního státu.¹⁴

Místní samosprávě v České republice se detailněji věnuje Rada Evropy, což je nezávislá mezinárodní organizace, která vznikla v roce 1949. Česká republika je členem od roku 1993 a v současnosti má Rada Evropy 47 členů. Tato organizace „usiluje o rozvoj spolupráce svých členů zejména v oblasti práva, a to za účelem realizace základních lidských práv a svobod způsobem obvyklým v moderní demokratické společnosti“.¹⁵ Výsledkem činnosti Rady Evropy jsou doporučení adresované členským státům týkající se hlavních problémů společnosti a úmluvy, týkajících se vzájemných vztahů členských států.

¹³ KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva*. Praha: Wolters Kluwer, 2010, s. 194.

¹⁴ KADEČKA, Stanislav. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha : C. H. Beck, 2003, s. 25.

¹⁵ Tamtéž s. 28

Poradním orgánem Rady Evropy je Kongres místních a regionálních orgánů (složený ze zástupců územní samosprávy členských států), který pomáhá novým členským státům vytvářet efektivní místní a regionální správu. Jedním z nejdůležitějších výsledků práce Kongresu je tzv. Evropská charta místní samosprávy.

Evropská charta místní samosprávy¹⁶ byla přijata ve Štrasburku dne 15. října 1985, jménem České republiky byla podepsána ve Štrasburku dne 28. května 1998. S chartou vyslovil souhlas Parlament České republiky a prezident republiky ji ratifikoval. Evropská charta územní samosprávy je součástí právního řádu České republiky od 1. září 1999.

Evropská charta místní samosprávy má být prostředkem k dosažení větší jednoty mezi členy Rady Evropy za účelem ochrany a realizace ideálů a zásad, které jsou jejich společným dědictvím. V preambuli jsou vyjmenovány principy nutné k dosažení výše zmíněného. Jsou to principy nutnosti existence místních společenství z důvodu jejich nezbytnosti v demokratickém zřízení a podílení se občanů na chodu věcí veřejných na místní úrovni. Dalším principem je existence skutečně odpovědných místních společenství, které vedou k účinné správě, která je občanu blízká. Je zde dále zmíněno, že je nutné posilovat a chránit místní samosprávu z důvodu zachování demokracie a zajištění decentralizace moci.

V čl. 2 je výslovně deklarováno, že zásady místní samosprávy se upraví ve vnitrostátním zákonodárství a tam, kde to připadá v úvahu, i v ústavě. Charta vysvětluje místní samosprávu jako právo a schopnost místních společenství, v mezích daných zákonem, na svou odpovědnost a v zájmu místního obyvatelstva upravovat a spravovat podstatnou část věcí veřejných. V dalších člancích se hovoří o rozsahu místní samosprávy, ochraně hranic místních správních jednotek, správních strukturách a zdrojích k plnění úkolů místních společenství.

Také je zde zmíněno, že správní dozor nad místními společenstvími lze vykonávat jen tak, jak to stanoví ústava nebo zákon. Pokud bylo plnění úkolů na místní společenství přeneseno, pak mohou vyšší orgány vykonávat dozor, i pokud jde o vhodnost zvolených prostředků, což lze aplikovat na výkon přenesené působnosti. V neposlední řadě dále charta upravuje právo na přiměřené vlastní finanční zdroje místních samospráv, právo samospráv se sdružovat a soudní ochranu místní samosprávy.

Pravidla vyjádřená chartou nejsou přímo uplatnitelná a jsou jen rámcová. Je třeba podrobné vnitrostátní právní úpravy, která stanoví meze, ve kterých se územní samospráva bude pohybovat. Charta nezaručuje úplnou svobodu územní samosprávy a nečiní z územní

¹⁶ Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 181/1999 Sb., o přijetí Evropské charty místní samosprávy

samosprávy svrchovaná tělesa blížíci se státům. Zákony podrobně vymezují okruh záležitostí spravovaných územní samosprávou, její organizaci, rámec pro hospodaření, majetek a finanční zdroje.¹⁷

1.5 Působnost obce

Působnost obce se člení na dvě skupiny: na samostatnou působnost a působnost přenesenou. Samospráva je vykonávána v samostatné působnosti a státní správa je vykonána v přenesené působnosti. Samostatná i přenesená působnost jsou zakotveny jak na ústavní úrovni, tak na zákonné úrovni.

Zásadním rozdílem mezi oběma působnostmi je ta skutečnost, že samostatná působnost je v zákoně o obcích stanovena pouze příkladným výčtem, což znamená, že do této působnosti mohou spadat i další činnosti, které nejsou výslovně stanoveny zákonem. Naopak, přenesená působnost může být vykonávána pouze je-li to výslovně stanoveno zákonem. Dalším podstatným rozdílem je, že do samostatné působnosti obce může stát zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona a jen zákonným způsobem. V přenesené působnosti platí princip hierarchie, kdy obecní úřad je podřízeným orgánem a krajský úřad je nadřízeným orgánem. Orgány státu jsou ústřední správní úřady, které figurují na vrcholu žebříčku hierarchie a celý výkon státní správy koordinují, usměrňují a sjednocují.¹⁸ Platí, že pokud je zvláštním zákonem upravena působnost obce, a zákon výslovně nestanoví, že jde o přenesenou působnost obce, jde vždy o samostatnou působnost obce.¹⁹

Do samostatné působnosti obce by měli především patřit takové záležitosti místního významu, které se bezprostředně dotýkají života obyvatel obce a o kterých mohou obce samostatně a efektivně rozhodovat. Naopak do přenesené působnosti jsou řazeny záležitosti přesahující svým významem území obce, které si stát přeje intenzivně ovlivňovat nebo činnosti, jež se dotýkají základních práv a svobod.²⁰

Jelikož se přenesené působnosti budu věnovat v samostatné kapitole, tak si dovoluji ještě pár slov k samostatné působnosti. Podle zákona o obcích do samostatné působnosti patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, záležitosti uvedené jako pravomoci zastupitelstva obce, zakládání a zřizování právnických osob, vydávání obecně závazných vyhlášek a spolupráce mezi obcemi.²¹ Dále obec v samostatné působnosti pečuje o

¹⁷ Nález Ústavního soudu ze dne 5. února 2003, sp. zn. Pl. ÚS 34/02, bod 5

¹⁸ KOČÍ, Roman. *Obecní samospráva*. Praha: Leges, 2012, s. 62.

¹⁹ Viz § 8 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

²⁰ HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní právo. Obecná část*. 8. vydání. Praha: C.H.Beck, 2012, s. 147 - 148.

²¹ Viz § 35 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

uspokojování potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku. Tento výčet činností je pouze demonstrativní, neboť by bylo zhora nemožné, aby zákonná úprava obsahovala úplný seznam činností obce v samostatné působnosti.

2 Přenesená působnost obce

2.1 Charakteristika přenesené působnosti

Přenesená působnost obce znamená výkon státní správy orgány obce, která byla na obec přenesena zákonem. Jde tedy o nepřímý výkon státní správy, protože státní správu nevykonává stát, ale územně samosprávný celek.²² Ústavní zakotvení institutu přenesené působnosti obce nalezneme v Ústavě, která říká, že „výkon státní správy lze svěřit orgánům samosprávy jen tehdy, stanoví-li tak zákon“.²³ Na zákonné úrovni musím především zmínit zakotvení přenesené působnosti v hlavě III zákona o obcích.

Přenesení výkonu státní správy na obec je znakem principu decentralizace, kdy jsou určité pravomoci delegovány na nižší úroveň, mimo původní organizační soustavu státu. V České republice máme decentralizovaný systém veřejné správy, který se vyznačuje přenesením části výkonu veřejné správy z originárního nositele (státu) na jiné právní subjekty (např. obce). Výhodou tohoto systému decentralizace je, že výkon veřejné správy je přiblížen občanu a je rozhodováno na úrovni, která má dostatek informací k efektivnímu a včasnému řešení problému.²⁴

Zákon o obcích stanoví, že přenesenou působnost vykonává obecní úřad s výjimkou věcí, které patří podle zákona do působnosti jiného orgánu obce (např. vydávání nařízení radou obce) nebo zvláštního orgánu obce (např. povodňová komise). Zákon určuje, že při výkonu přenesené působnosti se orgány obce řídí zákony a jinými právními předpisy, usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních orgánů.²⁵ Tyto usnesení a směrnice mohou orgánům obce ukládat jen takové povinnosti, které jsou stanoveny zákonem. Další podmínkou je platnost směrnic ústředních správních úřadů, této platnosti se docílí publikováním směrnic ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí. Dále se orgány obce při výkonu přenesené působnosti musí řídit opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatými při kontrole výkonu přenesené působnosti.

Při výkonu přenesené působnosti mají orgány obce zajištěnou metodickou a odbornou pomoc ze strany krajského úřadu. Krajský úřad zajišťuje zejména proškolení a odborné vzdělání pracovníků obce vykonávajících přenesenou působnost. Krajský úřad je také povinen zajišťovat pro obce odborná a výkladová stanoviska k aktuálním problémům aplikační praxe

²² HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní právo. Obecná část*. 8. vydání. Praha: C.H.Beck, 2012, s. 154.

²³ Viz čl. 105 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů

²⁴ HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní věda – Teorie veřejné správy*. 4. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014, s. 143.

²⁵ Viz § 61 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

výkonu přenesené působnosti. Povinnost metodické a odborné pomoci by měl krajský úřad plnit automaticky, samostatně, iniciativně a nevyčkávat na dotazy či požadavky obce. V případě nečinnosti krajského úřadu se obce mohou dovolat nápravy prostřednictvím příslušného ústředního správního úřadu.²⁶

Na výkon přenesené působnosti orgány územních samosprávných celků se vztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Tento obecný procesní předpis se vztahuje na příslušné postupy a jejich výsledky jak při výkonu přenesené, tak i při výkonu samostatné působnosti.²⁷

2.2 Nařízení obce

Nařízení obce je právní předpis, který vydává rada obce na základě zákona a v jeho mezích, je-li k tomu zákonem zmocněna. Obec vykonávající rozšířenou působnost vydává nařízení obce pro svůj správní obvod, do kterého spadá území více obcí. Podmínkou platnosti nařízení obce je jeho vyhlášení, jež se provede vyvěšením na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů. Účinnost nařízení nastane patnáctým dnem po dni vyhlášení, pokud není v nařízení stanovena účinnost pozdější. Nařízení obce vykonávající rozšířenou působnost se zveřejní též na úřední desce obecních úřadů působících ve správním obvodu obce s rozšířenou působností. Obec je povinna zaslat nařízení obce neprodleně po dni jeho vyhlášení krajskému úřadu.²⁸

Nařízení obce je derivátní sekundární právní předpis, jde o předpis podzákonný, odvozený a prováděcí.²⁹ Což znamená, že je třeba speciálního zákona, který výslovně zmocňuje radu obce k vydání nařízení obce. Jak stanovil ústavní soud, obec musí při vydávání nařízení postupovat „secundum et intra legem“, tedy přesně podle zákona (v jeho mezích). Nařízení obce nemůže zasahovat do věcí vyhrazených jiným zákonům a právním předpisům (nesmí být s nimi v rozporu) a také musí být obecné a upravovat právní poměry neurčité množiny adresátů.³⁰

Pro příklad uvedu tzv. tržní řád vydaný formou nařízení obce na základě zmocnění z § 18 živnostenského zákona.³¹ Tržní řád vymezuje místa pro prodej a poskytování služeb

²⁶ ONDRUŠ, Radek. In KOUDELKA, Zdeněk. ONDRUŠ, Radek. PRŮCHA, Petr. *Zákon o obcích (obecní zřízení) – Komentář*. 4. vydání. Praha: Linde Praha, 2009, s. 235 – 236 (§ 61 Zákona o obcích)

²⁷ SKULOVÁ, Soňa a kol. *Správní právo procesní*. 2. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012, s. 24 -25.

²⁸ Viz. § 11 a § 12 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

²⁹ HORZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. s. 121 – 122.

³⁰ nález Ústavního soudu ze dne 24. března 2009, sp. zn. Pl. ÚS 27/06, bod 17

³¹ zákon č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů

(tržiště), stanovení kapacity a přiměřené vybavenosti tržišť, dobu prodeje zboží a poskytování služeb na tržišti, pravidla pro udržování čistoty a bezpečnosti na tržišti, pravidla pro provozovatele tržiště k zajištění jeho řádného provozu. Nic více než tyto výše vyjmenované skutečnosti nemohou být upraveny v nařízení obce. Pokud by nařízení upravovalo něco mimo zákonné meze, bylo by v rozporu se zákonem a mohlo by být zrušeno Ústavním soudem.

Jen pro představu uvedu pár dalších nařízení obce vydaných na základě zmocnění ze speciálních právních předpisů: nařízení o stanovení maximálních cen za služby parkovišť, nařízení o zákazu vstupu do lesa, nařízení o omezení stání nákladních vozidel, nařízení o vymezení silnic, na kterých se nezajišťuje sjízdnost a schůdnost odstraňováním sněhu a náledí, nařízení o zákazu rušivých činností pro ochranu přírody.

2.3 Dělení obcí dle rozsahu výkonu přenesené působnosti

Dle rozsahu výkonu přenesené působnosti rozlišujeme 3 stupně obcí: obce se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti (I. stupně), obce s pověřeným obecním úřadem (obce II. stupně), obec s rozšířenou působností (obce III. stupně).

Obce prvního stupně vykonávají přenesenou působnost svými orgány v základním rozsahu, který určuje zákon o obcích nebo speciální zákon. Při výkonu přenesené působnosti orgány obce je území obce správním obvodem.³² Výkon přenesené působnosti je uskutečňován prostřednictvím obecního úřadu nebo zvláštního orgánu obce (např. povodňová komise, přestupková komise). Do kategorie obcí I. stupně spadá všech 6 253 obcí v České republice.³³

Některým z obcí I. stupně je navíc svěřena působnost matričního a stavebního úřadu na základě zvláštních zákonů. Obcím s matričním úřadem, jichž je v současnosti 1230, stanovuje působnost zákon o matrikách, jménu a příjmení.³⁴ Obcí se stavebním úřadem máme v současnosti 618 a jejich působnost vyplývá ze stavebního zákona.³⁵

³² Viz § 61 odst. 1) písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

³³ Český statistický úřad. *Statistický lexikon obcí 2013*. Dostupné na <<http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/4116-13>>

³⁴ Blíže § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra, kterou se provádí zákon o matrikách, jménu a příjmení

³⁵ Viz § 13 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

2.3.1 Obec s pověřeným obecním úřadem

Obec s pověřeným obecním úřadem jako tzv. obec II. stupně, vedle základního rozsahu výkonu přenesené působnosti, vykonává navíc přenesenou působnost v rozsahu jemu svěřeném zvláštními zákony.³⁶ Obec s pověřeným obecním úřadem vykonává státní správu jak pro svoji obec, tak pro obce patřící do jejího správního obvodu určeného vyhláškou Ministerstva vnitra.³⁷ Samotný výčet obcí s pověřeným obecním úřadem je stanoven v zákoně o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností. V současnosti existuje 393 obcí s pověřeným obecním úřadem.

Zatímco obec I. stupně nemá většinou na výkon přenesené působnosti vyčleněny samostatné zaměstnance obce, tak obec s pověřeným obecním úřadem, vzhledem k většímu rozsahu a tedy i obtížnosti výkonu přenesené působnosti, disponuje profesionálními úředníky pro zajištění tohoto výkonu.³⁸

Zajímavostí je, že zákon o obcích neumožňuje obci s pověřeným obecním úřadem uzavřít veřejnoprávní smlouvu o delegaci části výkonu přenesené působnosti, jak je to umožněno obci I. stupně nebo obci s rozšířenou působností. Stejně tak není upravena možnost, že v případě neplnění povinnosti výkonu přenesené působnosti obcí s pověřeným obecním úřadem může nadřízený správní orgán tuto působnost odejmout.³⁹ Což je značně nepraktické, neboť pokud nebude obec s pověřeným obecním úřadem schopna plnit si své povinnosti tak není nástroje jak tento stav napravit.

2.3.2 Obec s rozšířenou působností

Obce s rozšířenou působností jako tzv. obce III. stupně vykonávají přenesenou působnost v základním rozsahu, též v rozsahu obce s pověřeným obecním úřadem a také v rozsahu jemu svěřeném zvláštními zákony. Tuto přenesenou působnost vykonává ve svém správním obvodu určeném vyhláškou Ministerstva vnitra.⁴⁰ V současnosti existuje 205 obcí s rozšířenou působností, jež jsou stanoveny zákonem o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností.⁴¹

³⁶ Viz § 64 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

³⁷ Vyhláška č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

³⁸ KOČÍ, Roman. *Obecní samospráva*. Praha: Leges, 2012, s. 73 – 74.

³⁹ ONDRUŠ, Radek. In KOUDELKA, Zdeněk. ONDRUŠ, Radek. PRŮCHA, Petr. *Zákon o obcích (obecní zřízení) – Komentář*. 4. vydání. Praha: Linde Praha, 2009, s. 252 (§ 64 Zákona o obcích)

⁴⁰ Vyhláška č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

⁴¹ zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

Z historického hlediska obce s rozšířenou působností nahradily k 1. 1. 2003 zrušené okresní úřady, jež byly výhradně orgány státní správy a převzaly většinu jejich působnosti. Nejdříve bylo zamýšleno, že působnost okresních úřadů převezmou obce s pověřeným obecním úřadem, ale bylo od tohoto upuštěno a byla vytvořena nová kategorie obcí s velkým rozsahem výkonu státní správy.⁴²

2.4 Změna zákonem určené přenesené působnosti

Zákon o obcích umožňuje změnu v působnosti orgánů obcí vykonávajících přenesenou působnost dvěma způsoby, a to na základě dohody obcí anebo na základě rozhodnutí správního orgánu.⁴³

Na základě dohody obcí

Zákon o obcích dává možnost obci uzavřít veřejnoprávní smlouvu o převodu výkonu přenesené působnosti nebo části přenesené působnosti.⁴⁴ Podmínkou je, aby se tyto obce nacházely ve stejném správním obvodu obce s rozšířenou působností, a předmětem smlouvy může být pouze přenesená působnost vykonávána v základním rozsahu. Po uzavření veřejnoprávní smlouvy budou orgány obce s rozšířenou působností vykonávat přenesenou působnost pro orgány jiné obce. Veřejnoprávní smlouva musí obsahovat označení účastníků smlouvy, dobu trvání smlouvy, určení rozsahu přenesené působnosti, kterou budou orgány obce vykonávat pro orgány jiné obce, a způsob úhrady nákladů spojených s výkonem přenesené působnosti. Krajský úřad musí k uzavření veřejnoprávní smlouvy udělit souhlas.

Pro malé obce je uzavírání veřejnoprávních smluv s městy výhodné, protože pro tyto malé obce by bylo dosti nevhodné a neúčelné zajišťovat výkon přenesené působnosti. Pro příklad uvedu výkon přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků, pro obec by bylo velmi nákladné a problematické zajišťovat kvalifikované pracovníky pro výkon činnosti přestupkové komise, která by byla využívána jen sporadicky.

Zákon o obecním zřízení též umožňuje obcím s rozšířenou působností uzavřít veřejnoprávní smlouvu navzájem, podle níž bude obecní úřad jedné obce s rozšířenou působností vykonávat přenesenou působnost nebo její část pro obecní úřad jiné obce s rozšířenou působností. Podmínkou je, aby tyto obce s rozšířenou působností vykonávali přenesenou působnost ve správním obvodu stejného krajského úřadu. Ministerstvo vnitra po

⁴² KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde Praha, 2007, s. 152.

⁴³ KOČÍ, Roman. *Obecní samospráva*. Praha: Leges, 2012, s. 75 – 77.

⁴⁴ Viz § 63 zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

projednání s věcně příslušným ministerstvem nebo jiným věcně příslušným ústředním správním úřadem musí vydat souhlas k uzavření veřejnoprávní smlouvy. Obsah veřejnoprávní smlouvy je shodný jako při sjednávání veřejnoprávních smluv základními obcemi.

Dohoda obcí o převodu výkonu přenesené působnosti je věcí zcela volného a svobodného rozhodnutí obou smluvních stran, které do uzavření této dohody nelze jakkoliv nutit.⁴⁵

Na základě rozhodnutí správního orgánu

Zákon o obcích upravuje několik možností, kdy dojde k převodu výkonu přenesené působnosti na základě rozhodnutí správního orgánu.⁴⁶ Prvním případem je neplnění povinnosti zajištění výkonu přenesené působnosti orgánem obce, jež má vykonávat přenesenou působnost v základním rozsahu. Za této situace rozhodne krajský úřad, že celou nebo část přenesené působnosti bude vykonávat pověřený obecní úřad, do jehož správního obvodu patří obec neplnící svoji povinnost. Při vyhodnocování neplnění povinnosti zajištění výkonu přenesené působnosti vezme krajský úřad v úvahu např. plošné a soustavné nedodržování lhůt pro vydání rozhodnutí, nerespektování opatření proti nečinnosti ze strany krajského úřadu a počet nezákonných rozhodnutí, které jsou rušena ze strany odvolacích orgánů. Těž může krajský úřad při posuzování využít poznatky z kontrolní či dohledové činnosti.⁴⁷ Krajský úřad také dále rozhodne o převodu příspěvku na plnění úkolů v přenesené působnosti na daný pověřený obecní úřad. Rozhodnutí krajského úřadu je nutné zveřejnit po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce obce, jejíž orgán neplnil povinnost.

Dalším případem je neschopnost plnění výkonu přenesené působnosti ze strany obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o které rozhoduje Ministerstvo vnitra.⁴⁸ V tomto případě Ministerstvo vnitra po projednání s věcně příslušným ministerstvem nebo jiným věcně příslušným ústředním správním úřadem rozhodne, že za obec s rozšířenou působností neplnící povinnost bude vykonávat celou nebo část přenesené působnosti jiný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Zákon sice neuvádí podmínku, že správní obvod obce s rozšířenou působností, na kterou má přejít výkon přenesené působnosti, má sousedit se

⁴⁵ ONDRUŠ, Radek. In KOUDELKA, Zdeněk. ONDRUŠ, Radek. PRŮCHA, Petr. *Zákon o obcích (obecní zřízení) – Komentář*. 4. vydání. Praha: Linde Praha, 2009, s. 244 a 267 (§ 61 a § 66a Zákona o obcích)

⁴⁶ Viz § 65 zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

⁴⁷ ONDRUŠ, Radek. In KOUDELKA, Zdeněk. ONDRUŠ, Radek. PRŮCHA, Petr. *Zákon o obcích (obecní zřízení) – Komentář*. 4. vydání. Praha: Linde Praha, 2009, s. 255 a 256 (§ 65 Zákona o obcích)

⁴⁸ Viz § 66b zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

správním obvodem obce neplní povinnost výkonu přenesené působnosti, ale dá se tak očekávat z důvodu dostupnosti pro občany.

Ministerstvo vnitra vyhodnocuje neschopnost plnit úkoly přenesené působnosti podle podobných kritérií jak u obecního úřadu obce I. stupně. Je nutné vydat rozhodnutí do 60 dnů ode dne, kdy se ministerstvo vnitra dozvědělo o neplnění povinnosti výkonu přenesené působnosti. Rozhodnutím, stejně jako v předešlém případě, dojde k převodu příspěvku na výkon přenesené působnosti. Stejně tak je třeba rozhodnutí zveřejnit nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce obce s rozšířenou působností, který neplnil povinnost a také na úředních deskách obecních úřadů v jeho správním obvodu.

Poslední situací převodu přenesené působnosti na základě rozhodnutí, kterou upravuje zákon, je delegace části výkonu přenesené působnosti obce s rozšířenou působností na obec s pověřeným obecním úřadem. Na návrh obce s pověřeným obecním úřadem a s doporučením krajského úřadu a po projednání s příslušnou obcí s rozšířenou působností může ministerstvo vnitra rozhodnout o delegování části výkonu přenesené působnosti obce s rozšířenou působností na obec s pověřeným obecním úřadem. V tomto případě, na rozdíl od předchozích situací, kdy obec nebyla schopna plnit úkoly přenesené působnosti, má obec s pověřeným obecním úřadem vytvořeny dostatečné podmínky pro plnění části přenesené působnosti obce s rozšířenou působností ve svém vlastním územním obvodu. Tato delegace části přenesené působnosti je prospěšná pro občany, protože se výkon veřejné správy přibližuje k jejich trvalému bydlišti.⁴⁹

2.5 Příspěvek na výkon přenesené působnosti

Podle zákona o obcích ze státního rozpočtu obec obdrží příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti. Příspěvek není plnou úhradou, ale jen částečnou úhradou za výkon přenesené působnosti, protože podle zákona o rozpočtových pravidlech územních samosprávných celků má k hrazení výdajů za výkon státní správy dojít z rozpočtu obce.

Tento příspěvek je určován v zákonu o státním rozpočtu a může mít formu roční neúčelové dotace, ale také může mít i formu účelové dotace (úhrada nákladů provádění voleb do Parlamentu a komunálních voleb).⁵⁰ V současnosti je výše příspěvku závislá u obcí (s výjimkou obcí s rozšířenou působností) na rozsahu přenesené působnosti k výkonu státní správy a na velikosti správního obvodu vyjádřené počtem obyvatel. U obce s rozšířenou

⁴⁹ ONDRUŠ, Radek. In KOUDELKA, Zdeněk. ONDRUŠ, Radek. PRŮCHA, Petr. *Zákon o obcích (obecní zřízení) – Komentář*. 4. vydání. Praha: Linde Praha, 2009, s. 282 a 283 (§ 66b Zákona o obcích)

⁵⁰ KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde Praha, 2007, s. 155.

působností se navíc bere v potaz podíl velikosti správního centra (vyjádřený počtem trvale bydlících obyvatel obce) a velikosti správního obvodu (vyjádřen počtem obyvatel toho daného správního obvodu).⁵¹

Obec může se získanými penězi z příspěvku nakládat podle svého uvážení a financovat z něj výdaje související s výkonem přenesené působnosti. Do roku 2010 výše příspěvku dlouhodobě nepokrývala náklady související s výkonem přenesené působnosti, ale nyní je příspěvek výrazně vyšší. Aktuálně dosahuje financování výkonu přenesené působnosti obcemi I. a II. typu 95 % a skládá se z příspěvku, správních poplatků a pokut získaných z výkonu státní správy.⁵² Bohužel pro obce s rozšířenou působností je příspěvek na výkon státní správy nadále nedostatečný.

2.6 Dozor a kontrola nad výkonem přenesené působnosti

Dozor a kontrola jsou právními nástroji, uskutečňované ve veřejném zájmu za účelem zajištění dodržování právních předpisů, kterými lze kontrolovat činnost obcí, nařizovat opatření k nápravě nebo zajistit zrušení vadného právního aktu obce. V oblasti přenesené působnosti obce vykonává dozor a kontrolu krajský úřad.⁵³ Kontrola je vykonávána předběžně, průběžně, následně a dozor je vykonáván zcela vždy jen následně. Dozor směřuje proti právním aktům obce a kontrola směřuje vůči činnosti orgánů obce a jejich povinnostem, je též zkoumána jejich účelnost, efektivnost, hospodárnost.

Dozor nad výkonem státní správy vykonávané orgány obce má povahu hierarchického správního dozoru uskutečňovaného vyššími orgány. Základním smyslem dozoru je zabezpečení řádného jednotného výkonu státní správy na celém území státu. Oprávnění k výkonu dozoru vyplývá ze vztahů podřízenosti a nadřízenosti při plnění úkolů přenesené působnosti.⁵⁴

Dle zákona o obcích v případě, že nařízení obce odporuje zákonu nebo jinému právnímu předpisu má povinnost krajský úřad vyzvat obec ke zjednání nápravy. V případě nezjednání nápravy do 60 dnů od doručení výzvy krajský úřad pozastaví účinnost nařízení. Obec má možnost zjednat nápravu ve stanovené lhůtě, pokud obec zjedná nápravu, tak bude pozastavení účinnosti zrušeno. V případě rozporu nařízení obce s lidskými právy nebo

⁵¹ *Metodika k výpočtu příspěvku na výkon státní správy pro rok 2014*. Dostupné na <http://www.mvcr.cz/clanek/prispevek-na-vykon-statni-spravy-2014.aspx>.

⁵² *Příručka pro člena zastupitelstva po volbách 2014*. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2014, s. 52.

⁵³ KOČÍ, Roman. *Obecní samospráva*. Praha: Leges, 2012, s. 136 – 137.

⁵⁴ KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva*. Praha: Wolters Kluwer, 2010, s. 340 – 341.

základními svobodami bude účinnost nařízení pozastaveno bez předchozí výzvy, zároveň je obci stanovena lhůta k nápravě.⁵⁵

Pokud ve stanovené lhůtě nebude zjednána náprava, podá ředitel krajského úřadu do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty návrh Ústavnímu soudu na zrušení nařízení obce. Pokud tento návrh bude Ústavním soudem odmítnut, zamítnut nebo bude řízení zastaveno, nařízení nabyde účinnosti dnem, kdy rozhodnutí Ústavního soudu nabyde právní moci. Bude-li obcí zjednána náprava před rozhodnutím Ústavního soudu o návrhu, tak krajský úřad zruší pozastavení účinnosti nařízení obce do 15 dnů od doručení sdělení obce o zjednání nápravy, jehož přílohou je i napravené nařízení.

Usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce vydané v přenesené působnosti odporující zákonu, jinému právnímu předpisu a v jejich mezích též usnesení vlády, směrnici ústředního správního úřadu nebo opatření krajského úřadu přijatému při kontrole výkonu přenesené působnosti, bude zrušeno krajským úřadem, pokud obec nezjedná nápravu do 60 dnů od doručení výzvy. Pokud je usnesení, rozhodnutí, nebo jiné opatření orgánu obce v přenesené působnosti v jasném rozporu se zákonem, může být krajským úřadem zrušeno bez předchozí výzvy k nápravě.⁵⁶

Kontrolou přenesené působnosti obce je myšleno zjišťování, zda orgány obcí při výkonu přenesené působnosti se řídí zákony, jinými právními předpisy a v jejich mezích též usneseními vlády, směrnici ústředních správních orgánů, jakož i opatřeními příslušných orgánů veřejné správy přijatých při kontrole výkonu přenesené působnosti. Výkon kontroly plní jen roli identifikační nebo též zjišťovací. Náprava nedostatků je ponechána přímo na kontrolované obci. Úlohu kontrolujícího provádí zaměstnanec kraje zařazený do krajského úřadu, jenž má postavení úřední osoby. Kontrolující může v protokolu o kontrole uložit orgánu obce splnit úkol stanovený zákonem, provést nápravu nezákonného postupu nebo jiných nedostatků a podat kontrolnímu orgánu písemnou zprávu o splnění nedostatků.⁵⁷

⁵⁵ Viz § 125 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

⁵⁶ Viz § 126 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

⁵⁷ ŠEMORA, Vítězslav. *Dozor a kontrola nad samostatnou a přenesenou působností svěřenou orgánům obcím, krajů a hlavního města Prahy*. Praha: Linde, 2007, s. 58 – 79.

3 Výkon státní správy u obce Kožušany - Tážaly

V této kapitole se budu věnovat činnostem, které vykonává obec Kožušany – Tážaly svými orgány v přenesené působnosti. Jen pro úplnost, obec Kožušany – Tážaly je obec vykonávající přenesenou působnost v základním rozsahu, je tedy obcí I. stupně. Počet obyvatel obce je 863 a její příspěvek na výkon státní správy od státu činí 153 600 Kč na rok 2015.

Obecní úřad podle zákona o evidenci obyvatel vykonává funkci ohlašovny.⁵⁸ Obecní úřad zapisuje ve stanoveném rozsahu údaje vedené v informačním systému evidence obyvatel, přihlašuje občany ČR k trvalému pobytu v obci Kožušany – Tážaly. Při změně místa trvalého pobytu ohlašovna oddělí vyznačenou část občanského průkazu a vydá občanovi potvrzení o změně místa trvalého pobytu.

V oblasti ochrany životního prostředí je obecní úřad orgánem ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny.⁵⁹ Obecní úřad vydává povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Též může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin a povinnost pečovat o vysazené dřeviny.

Podle zákona o loteriích a jiných podobných hrách obecní úřad povoluje loterie a tomboly, stejně tak vydává povolení k provozování výherních hracích přístrojů na žádost.⁶⁰ Obecní úřad může zrušit povolení loterie nebo jiné podobné hry a povolení k provozování výherního hracího přístroje za zákonem daných podmínek. Obecní úřad vykonává kontrolu a stejně tak může ukládat pokuty v této oblasti.

Obecní úřad též vykonává působnost na úseku ověřování shody opisu nebo kopie s listinou (vidimace) a ověřování pravosti podpisu (legalizace) podle zákona o ověřování.⁶¹ Ve vztahu k daňovému řádu je obecní úřad povinen na dožádání příslušného správce daně zveřejnit na úřední desce dražební vyhlášku, když se v jeho obvodu nachází nemovitá věc, která je předmětem dražby anebo v jeho obvodu má dlužník poslední známý pobyt nebo sídlo.⁶²

⁵⁸ Viz § 2 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů

⁵⁹ Viz § 75 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

⁶⁰ Viz § 6 a § 18 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

⁶¹ Viz § 1 zákona č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění pozdějších předpisů

⁶² Viz § 196 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů

Dále podle zákona o místních poplatcích obecní úřad vykonává řízení o poplatcích.⁶³ Řízení o poplatcích v této obci zahrnuje evidence a platby poplatků ze psů, provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a ze vstupného. Obecní úřad může vyměřit poplatek platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem, nebudou-li poplatky zaplacený poplatníkem včas nebo ve správné výši. Stejně tak, nebudou-li poplatky odvedeny plátcem poplatku včas nebo ve správné výši bude mu obecním úřadem vyměřen poplatek platebním výměrem k přímé úhradě.⁶⁴

Podle zákona o obcích obecní úřad v přenesené působnosti rozhoduje o tom, jakým popisným, orientačním nebo evidenčním číslem bude budova označena.⁶⁵ Přidělené popisné nebo evidenční číslo musí být v rámci části obce jedinečné. Obecní úřad vydává o přidělení čísla popisného, evidenčního nebo orientačního písemný doklad vlastníku budovy. V případě zániku budovy přidělená čísla obecní úřad zruší.

Obecní úřad plní řadu úkolů v přenesené působnosti souvisejících s konáním voleb do Parlamentu České republiky, zastupitelstev krajů, zastupitelstev obcí, Evropského parlamentu a konáním volby prezidenta republiky.⁶⁶ Obecní úřad zajišťuje pro okrskové volební komise místnosti, vybavení a pracovní síly. Vydává voličské průkazy, vede seznam voličů, zajišťuje telefonní spojení do volební místnosti. Také řeší stížnosti na organizačně – technické zabezpečení voleb, archivuje volební dokumentaci a plní další úkoly podle zákonů. Starosta zajišťuje dodání hlasovacích lístků voličům, informuje voliče o době a místě konání voleb, stanovuje počet členů okrskové volební komise a svolává první zasedání okrskové volební komise. Na konání posledních voleb do zastupitelstva obce v roce 2014 obdržela obec Kožušany – Tážaly ze státního rozpočtu účelovou neinvestiční dotaci ve výši 24 000,- Kč. Po vyúčtování výdajů na volby obec z této částky vrátila 10 892,- Kč.

Obecní úřad jako kontaktní místo veřejné správy (Czech POINT)⁶⁷, poskytuje výpisy z katastru nemovitostí, z obchodního rejstříku, z rejstříku trestů, z bodového hodnocení řidiče a další služby, které vydává z informačních systémů veřejné správy.

⁶³ Viz § 14 odst. 3 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

⁶⁴ Viz § 11 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

⁶⁵ Viz § 31 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

⁶⁶ Viz § 14b zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů

§ 14 zákona č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů, ve znění pozdějších předpisů

§ 14 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů

§ 15 zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů

§ 13 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky, ve znění pozdějších předpisů

⁶⁷ Viz § 8a zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů

Podle veterinárního zákona obec schvaluje po určení veterinárních podmínek místa, na nichž lze konat svody zvířat (např. výstava drobného zvířectva, svod loveckých psů), a povoluje konání těchto svodů.⁶⁸

Starosta obce zajišťuje připravenost obce na řešení krizových situací, může zřídit krizový štáb obce jako svůj pracovní orgán. V případě krizové situace zajišťuje provedení krizových opatření, za krizového stavu zabezpečuje varování a informování osob, nařizuje a organizuje evakuaci osob z ohroženého území obce a provádí další opatření podle zákona.⁶⁹

Obecní úřad má možnost v přenesené působnosti rozhodnutím uložit povinnost připojit se ke kanalizaci vlastníkům stavebního pozemku nebo staveb, na kterých vznikají nebo mohou vznikat odpadní vody. Obecní úřad může tuto povinnost uložit, jen když je to technicky možné.⁷⁰

Obecní úřad kontroluje právnické a fyzické osoby oprávněné k podnikání, zda využívají obecního systému pro nakládání s komunálním odpadem pouze na základě písemné smlouvy s obcí, a zda fyzická osoba, která není podnikatelem, se zbavuje odpadu v souladu se zákonem o odpadech. Též ukládá pokuty a kontroluje právnické a fyzické osoby oprávněné k podnikání zda využívají nebo odstraňují odpad v souladu se zákonem o odpadech.⁷¹

Obec Kožušany - Tážaly uzavřela veřejnoprávní smlouvu se Statutárním městem Olomouc týkající se přestupkové agendy. K uzavření smlouvy bylo třeba usnesení zastupitelstva obce Kožušany – Tážaly, usnesení Rady města Olomouce o souhlasu s uzavřením smlouvy a udělení souhlasu Krajským úřadem Olomouckého kraje k uzavření smlouvy. Na základě této smlouvy orgány Statutárního města Olomouc vykonávají přenesenou působnost pro orgány obce Kožušany – Tážaly, spočívající v projednávání přestupků proti veřejnému pořádku, občanskému soužití, majetku a přestupky podle zákona na ochranu zvířat proti týrání.⁷² Výnos pokut uložených orgány Statutárního města Olomouce při plnění této smlouvy je příjmem rozpočtu Statutárního města Olomouce. Obec Kožušany – Tážaly uhradí Statutárnímu městu Olomouc za každou přestupkovou věc předanou k projednání částku 500,- Kč. Tato smlouva je uzavřená na dobu neurčitou.

⁶⁸ Viz § 46 písm. a) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, ve znění pozdějších předpisů

⁶⁹ Viz § 21 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů

⁷⁰ Viz § 3 odst. 8 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů

⁷¹ Viz § 80 odst. 1) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

⁷² Viz § 53 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů
§ 27 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů

4 Komparace výkonu přenesené působnosti se Slovenskem

Dle Ústavy Slovenské republiky lze na obec přenést výkon určených úloh místní státní správy⁷³. Místní státní správou jsou myšleny okresní úřady, které jsou podřízeny ústřední státní správě (vláda, ministerstva a další ústřední orgány). Je zajímavé, že financování výkonu přenesené působnosti obce je upraveno již na ústavní úrovni, nikoliv na zákonné úrovni jak v České republice. Ústava SR upravuje nutnost úhrady obci celých nákladů výkonu přenesené působnosti státem. Nehovoří se zde jen o příspěvku na plnění úkolů v přenesené působnosti, jako je tomu v České republice. Z tohoto se domnívám, že Ústava SR přikládá mnohem větší důležitost financování výkonu přenesené působnosti státem a chrání obce před financováním přenesené působnosti z vlastního rozpočtu.

Výkon státní správy přenesený na obec zákonem řídí a kontroluje vláda.⁷⁴ Jak konstatoval Ústavní soud Slovenské republiky, pravomoc řídit a kontrolovat přenesený výkon státní správy na obce má výhradně vláda, která ani nemůže přenést tuto pravomoc na ústřední orgány státní správy.⁷⁵ Ministerstva a ústřední správní úřady nemohou svými směrnici řídit přenesený výkon státní správy na obec, to lze pouze vládními nařízeními publikovanými ve Sbírce zákonů.

Na obec lze přenést některé úlohy státní správy, jen když je plnění těchto úloh racionálnější a efektivnější. Stát poskytne potřebné finanční a jiné materiální prostředky na výkon státní správy.⁷⁶ Jinými materiálními prostředky jsou např. náklady na mzdy a technické vybavení. Obec při rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob ve věcech přeneseného výkonu státní správy jedná podle zákonů a jiných všeobecně závazných právních předpisů. V ostatních případech se řídí i usneseními vlády a interními normativními akty ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy.

V případě nevykonávání přenesené působnosti obcí v období delším než 6 měsíců a pokud obec neudělala žádné opatření k zabezpečení tohoto výkonu, tak bude obec písemně vyzvána obvodním úřadem v sídle kraje k nápravě a bude jí k tomu určena lhůta.⁷⁷ Pokud obec ve lhůtě nezabezpečí nápravu, bude orgánem místní státní správy ve věci rozhodnuto místo obce, která je nečinná.⁷⁸ Tomuto orgánu místní státní správy je obec povinna uhradit náklady za výkon přenesené působnosti, kterou nevykonala.

⁷³ Viz čl. 71 ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky, v znení neskorších predpisov

⁷⁴ Tamtéž čl. 71

⁷⁵ náleží ústavného súdu Slovenskej republiky z 23. února 2006, sp. zn. PL. ÚS 11/04

⁷⁶ Viz § 5 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov

⁷⁷ Viz § 5 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov

⁷⁸ Viz § 50 zákona č. 71/1967 Zb., o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov

Z pohledu tvorby práva obec v přenesené působnosti může ve věcech plnění úloh státní správy vydávat všeobecně závazné nařízení jen na základě zplnomocnění zákonem a v jeho mezích.⁷⁹ Nařízení nesmí být v rozporu s ústavou, ústavními zákony, mezinárodními smlouvami, zákony, nařízeními vlády, všeobecně závaznými předpisy ministerstev a ostatních ústředních orgánů státní správy.

Nejzásadnějším rozdílem ve výkonu přenesené působnosti je, že slovenská právní úprava nezná kategorie obcí dle míry rozsahu výkonu přenesené působnosti. Zákon nestanovuje obec se základním rozsahem výkonu přenesené působnosti, obec s pověřeným obecním úřadem a obec s rozšířenou působností. Důvodem toho je, že výkon státní správy ve větším rozsahu na místní úrovni zabezpečují okresní úřady, jako orgány místní státní správy.⁸⁰

V České republice funguje smíšený model územní veřejné správy, jehož podstatou je společný výkon územní samosprávy a územní státní správy územními samosprávnými celky.⁸¹ Naproti tomu, ve Slovenské republice jsou výrazně uplatněny prvky modelu děleného, kdy na místní úrovni existují okresní úřady jako orgány ryzí státní správy. Z tohoto důvodu připadá na obce ve Slovenské republice menší množství výkonu přenesené působnosti, než je tomu v České republice.

⁷⁹ HAŠANOVÁ, Janka, DUDOR, Ladislav. *Základy správného práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013, s. 35.

⁸⁰ Viz § 2 odst. 1) zákona č. 180/2013 Sb., o organizácii miestnej štátnej správy, v znení neskorších predpisov

⁸¹ PRŮCHA, Petr. K otázkám organizace současné místní a regionální samosprávy. In *Dny práva - 2008 - Days of Law*. Brno : MU, 2008, s. 1583 – 1584.

Závěr

Cílem mé práce byla důsledná analýza výkonu státní správy na úrovni obce a přiblížení této problematiky laické veřejnosti. Občané obcí totiž většinou netuší, že existuje nějaká přenesená působnost obce. Nevědí, že orgány obce vykonávají určité záležitosti jménem státu a při tomto se musí řídit vůlí státu, který výkon těchto záležitostí na obec přenesl. Předpokládají, že veškeré činnosti, které vykonává obec, jsou projevem samosprávy. Z tohoto důvodu jsem napsal tuto práci, abych osvětlil přenesenou působnost obce občanům obcí.

Vzhledem k tomu, že mým cílem bylo vytvoření vodítka pro občany k správnému pochopení výkonu státní správy na úrovni obce, tak jsem nejdříve ve své práci vysvětlil pojem samospráva a uvedl prameny právní úpravy samosprávy na ústavní, mezinárodní a zákonné úrovni. Vysvětlil jsem co je působnost obce, její členění na samostatnou působnost a přenesenou působnost. Důsledně jsem zanalyzoval přenesenou působnost obce, uvedl skupiny obcí dle míry rozsahu výkonu přenesené působnosti a též jsem se zabýval nařízeními obce, které vydává v přenesené působnosti rada obce. Uvedl jsem, že ke změně v působnosti orgánů obcí vykonávajících přenesenou působnost může dojít na základě dohody obcí nebo na základě rozhodnutí správního orgánu. Zabýval jsem se příspěvkem, který obec obdrží ze státního rozpočtu na plnění úkolů v přenesené působnosti a také kontrolou a dozorem, který je uskutečňován nad výkonem přenesené působnosti.

Pro názornou ukázkou jsem uvedl, které činnosti vykonává konkrétní obec (I. stupně) v přenesené působnosti a na základě jakých zákonů. Dále v jaké výši náleží této obci příspěvek na plnění úkolů v přenesené působnosti a jakou veřejnoprávní smlouvu má tato obec uzavřenou o výkonu části přenesené působnosti orgány jiné obce.

Srovnal jsem výkon státní správy na úrovni obce v České republice se Slovenskou republikou, kde na rozdíl od České republiky jsou výrazněji uplatněny prvky děleného modelu veřejné správy díky existenci okresních úřadů, jako orgánů místní státní správy.

Můj návrh z pohledu *de lege ferenda* je, že by bylo vhodné přenesenou působnost malým obcím zcela odebrat a ponechat pouze samostatnou působnost. Malé obce nemohou mít kvalifikované pracovníky na výkon přenesené působnosti obce a tím výkon státní správy trpí na kvalitě a odbornosti. Stejně tak je pro tyto obce výkon přenesené působnosti finančně náročný a z důvodu malé četnosti výskytu úkonů v přenesené působnosti je velmi nevhodný. Sice zamýšleným cílem reformy veřejné správy byla dekoncentrace a uplatnění principu subsidiarity ve veřejné správě, tedy byl výkon státní správy přesunut na

obce, ale teď se ukazuje, že výkon státní správy na této úrovni je velmi finančně náročný a není vykonáván dostatečně odborně a kompetentně. Proto se domnívám, že malé obce by měly vykonávat pouze samosprávu. Případně by bylo vhodné některé nenáročné a pro místní občany důležité činnosti v přenesené působnosti přesunout do samostatné působnosti obce.

Dalším problémem je v současnosti přetížení obcí s rozšířenou působností vyplývající ze stále měnících se zákonů a přesunu kompetencí na tyto obce. Navyšuje se administrativa, roste počet úředníků a tímto i náklady na výkon přenesené působnosti a obcím s rozšířenou působností nedostačuje státní příspěvek na výkon přenesené působnosti. Aktuálně obce s rozšířenou působností musí doplácet na výkon přenesené působnosti.

Otázkou je, jestli bylo zrušení okresních úřadů v roce 2003 a převod jejich kompetencí na obecní úřady obcí s rozšířenou působností, krajské úřady a další orgány státní správy správným krokem. Domnívám se, že zrušení okresních úřadů v rámci reformy veřejné správy bylo chybou, neboť se jednalo o kompetentní, funkční a efektivní orgány státní správy v území, které byly v blízkosti občanů. Uspokojivě je řešen výkon státní správy na místní úrovni na Slovensku díky existenci okresních úřadů, jako orgánů místní státní správy.

Seznam použitých zdrojů

Knižní publikace:

HAŠANOVÁ, Janka, DUDOR, Ladislav. *Základy správního práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 431 s.

HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní právo. Obecná část*. 8. vydání. Praha: C.H.Beck, 2012. 826 s.

HENDRYCH, Dušan a kol. *Správní věda – Teorie veřejné správy*. 4.vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2014. 244 s.

HORIZINKOVÁ, Eva, NOVOTNÝ, Vladimír. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. 248 s.

KADEČKA, Stanislav. *Právo obcí a krajů v České republice*. Praha : C. H. Beck, 2003. 425 s.

KOČÍ, Roman. *Obecní samospráva*. Praha: Leges, 2012. 240 s.

KOPECKÝ, Martin. *Právní postavení obcí a krajů – základy komunálního práva*. Praha: Wolters Kluwer, 2010. 392 s.

KOUDELKA, Zdeněk. *Samospráva*. Praha: Linde Praha, 2007. 399 s.

KOUDELKA, Zdeněk. ONDRUŠ, Radek. PRŮCHA, Petr. *Zákon o obcích (obecní zřízení) – Komentář*. 4. vydání. Praha: Linde Praha, 2009. 486 s.

PRŮCHA, Petr. K otázkám organizace současné místní a regionální samosprávy. In *Dny práva - 2008 - Days of Law*. Brno : MU, 2008, s. 1583 – 1584.

Příručka pro člena zastupitelstva po volbách 2014. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2014. 206 s.

SKULOVÁ, Soňa a kol. *Správní právo procesní*. 2. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012. 386 s.

ŠEMORA, Vítězslav. *Dozor a kontrola nad samostatnou a přenesenou působností svěřenou orgánům obcím, krajů a hlavního města Prahy*. Praha: Linde, 2007. 253 s.

VAVROCHOVÁ, Simona, KUŠ, Petr. *Územní samosprávné celky*. 2. vydání. Praha: Institut pro místní správu Praha, 2012. 119 s.

Judikatura:

Nález Ústavního soudu ze dne 19. listopadu 1996, sp. zn. Pl. ÚS 1/96

Nález Ústavního soudu ze dne 5. února 2003, sp. zn. Pl. ÚS 34/02

Nález Ústavního soudu ze dne 24. března 2009, sp. zn. Pl. ÚS 27/06

Nález Ústavního soudu Slovenskej republiky ze dne 23. února 2006, sp. zn. PL. ÚS 11/04

Právní předpisy:

Usnesení předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Ústavní zákon České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů

Sdělení Ministerstva Zahraničních věcí č. 181/1999 Sb., o přijetí Evropské charty místní samosprávy

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů

Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisu nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění pozdějších předpisů

Zákona č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů

Ústavní zákon č. 460/1992 Zb., Ústava Slovenskej republiky, v znení neskorších predpisov

Zákon č. 369/1990 Sb., o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov

Zákon č. 71/1967 Zb., o správnom konaní (správny poriadok), v znení neskorších predpisov

Zákon č. 180/2013 Sb., o organizácii miestnej štátnej správy, v znení neskorších predpisov

Internetové zdroje:

Metodika k výpočtu příspěvku na výkon státní správy pro rok 2014. Dostupné na
<<http://www.mvcr.cz/clanek/prispevek-na-vykon-statni-spravy-2014.aspx>>.

Český statistický úřad. *Statistický lexikon obcí 2013.* Dostupné na
<<http://www.czso.cz/csu/2013edicniplan.nsf/p/4116-13>>

Shrnutí

Cílem této práce je analýza a vytvoření přehledu výkonu státní správy na úrovni obce a objasnění této problematiky laické veřejnosti. V této práci jsem se věnoval pramenům právní úpravy samosprávy, působnosti obce, charakteristice přenesené působnosti, kategoriím obcí dle rozsahu výkonu státní správy, nařízením obce a změně zákonem určenému výkonu státní správy. Dále jsem se zabýval příspěvkem na výkon státní správy a také dozorem a kontrolou nad výkonem státní správy na úrovni obce. Také jsem uvedl, které činnosti vykonává konkrétní obec jako výkon státní správy. Následně jsem srovnal výkon státní správy na úrovni obce v České republice se Slovenskou republikou a připojil pohled de lege ferenda na výkon státní správy na úrovni obce v České republice.

Resume

The aim of this work is the analysis and creation of summary of performance of government at municipal level and clarification of this issue to lay public. In this work I got involved in legislation of self-government, competence of self-government, characteristics of delegated competence, categories of municipalities according to the extent of performance delegated competence, ordinances of municipalities and changes in laws designed delegated competence. Further I mentioned a contribution on the performance of government and supervision of transferred competence of territorial self-government. I also stated which activities are performed by specific municipality as performance of government. Then I compared performance of government at a municipal level in the Czech Republic and the Slovak Republic and I joined de lege ferenda point of view on performance of government at municipal level in the Czech Republic.

Seznam klíčových slov

výkon státní správy, obec, přenesená působnost, obecní úřad, obec s pověřeným obecním úřadem, obec s rozšířenou působností

List of keywords

performance of government, municipality, delegated competence, municipal office, municipality with authorized municipal office, municipality with extended powers