

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce Regionální politika EU a rozvoj Regionu soudržnosti Severovýchod

Student Galina Gapanovich

Vedoucí práce Ing. Jakub Husák, Ph.D.

Oponent Ing. Martina Helikarová

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				3

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 26. 04. 2015

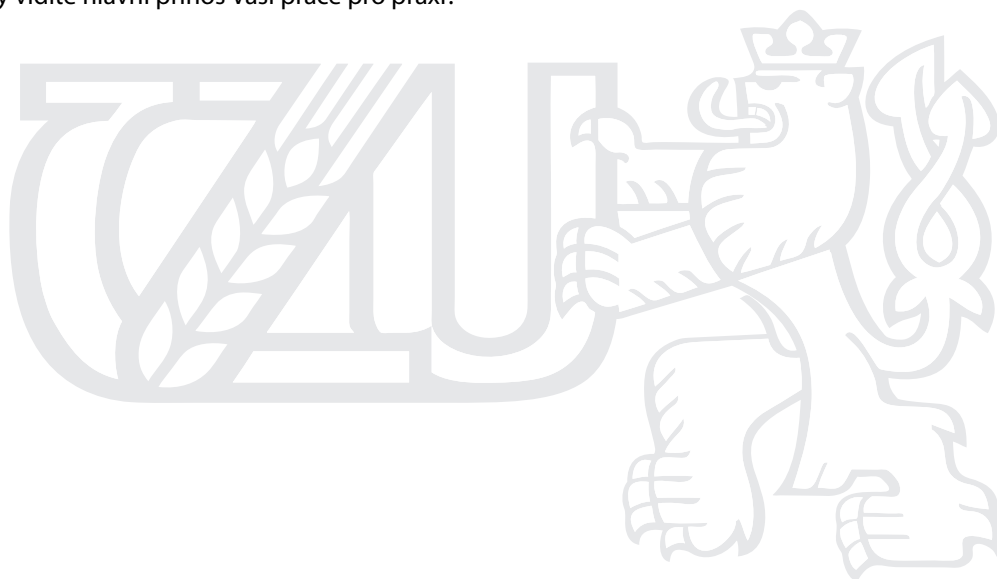
.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Celkový dojem z práce je spíše rozpačitý – práce se sice zabývá aktuální problematikou, ale v zásadě nepřináší nic nového. V analytické části se zaměřuje především na popis prioritních os a případně počtu realizovaných projektů a finanční alokací na jednotlivá opatření, ovšem již se nezabývá přínosem realizovaných projektů pro praxi ani jejich zevrubnějším zhodnocením. Závěry práce jsou příliš obecné a v zásadě by je bylo možné napsat i bez zpracování této práce. Také formální zpracování je nedbalé – text není zarovnaný do bloku, v některých pasážích je řádkování 1 a v některých 1,5. Přestože se jedná o bakalářskou práci, tak počet použitých odborných knižních publikací je relativně nízký a jejich výběr dosti omezený. Přes výše uvedené výhrady hodnotím práci známkou dobře.

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Z čeho usuzujete, že politika soudržnosti odvedla velmi významnou a záslužnou práci pro region Severovýchod?
2. Jaký vidíte hlavní přínos Vaší práce pro praxi?



Datum 26. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce