

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Igor Gallo

NÁZEV PRÁCE Provozování letního a zimního střediska Rezort Levočská dolina

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod				X		
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					X	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň, překlepy			X			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování		X				
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce					X	
spolupráce s vedoucím práce				X		

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Seznámil jste vedení rezortu s návrhy? Jaká byla jejich reakce?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)	D – USPOKOJIVĚ
--	-----------------------

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce se zabývá provozováním konkrétního střediska na Slovensku. Práce má 39 stran, je členěna na 5 kapitol a 2 přílohy, pro její zpracování bylo využito 15 zdrojů. V teoretické části student vymezil cestovní ruch na Slovensku a charakterizoval území Levočských vrchů. V praktické části práce je zpracována analýza konkrétního rezortu. Z hlediska obsahového je možné pozitivně hodnotit zpracování SWOT analýzy. Návrhová část vychází z analytických zjištění. Práci je možné vytknout některé formální chyby – práce obsahuje typografické chyby, různé typy odrážek, text není vždy zarovnán do bloku. Z obsahových chyb – v závěru není zhodnocen přínos práce, v práci není citován ani jeden z doporučených zdrojů literatury, zdrojů literatury je málo, online zdroje jsou špatně citovány. V práci jsou obsaženy dobré nápady, nicméně nejsou dotaženy do konečné podoby. Práce není plagiát. Tištěná i elektronická podoba práce je shodná. Student pracoval samostatně, sporadicky využíval konzultace, připomínky k práci akceptoval. Student naplnil zadání a cíl práce na uspokojivé úrovni.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojivě**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Datum, místo a podpis vedoucího:

V Brně dne 25. dubna 2018