



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Karel Nývlt

Název práce: E-learning a moderní trendy

Autor posudku: Ing. Michal Sláma, MBA

Cíl práce: Cílem této bakalářské práce je analyzovat pomocí dotazníku znalosti společnosti a jejich vyhodnocení v praktické části. Součástí tohoto výzkumu je i tvorba on-line aplikace, která bude podkladem pro výzkum a testování programu pro použití v kurzech, jako podpora výuky (především jazykových).

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

1. V práci v podstatě chybí stanovení výzkumných hypotéz a metodiky práce (především směrem ke sběru dat a návrhu aplikace). Stanovení cíle práce v podobě, cituji "analyzovat pomocí dotazníku znalosti společnosti a jejich vyhodnocení v praktické části" je rovněž, pro svoji obecnost a špatnou artikulovatelnost, problematické. Zásadně mi chybí popis návrhu aplikace a dotazníkového šetření. Ocenil bych alespoň podrobnější popis

případné práce s návrhovými vzory, přístup k UX (a vliv UX na cíle projektu), podrobnější popis práce s daty apod.

2. Autor se zbytečně odchyľuje od hlavního tématu "E-learning a moderní trendy" a zbytečně navyšuje rozsah práce - příkladem může být ne zcela související popis "internetu" (zde také dochází k záměně "internetu" a služby "www"), wi-fi, srovnání mezi funkcemi a cenami zařízení, které se v současné době mohou využívat pro elearning apod., bez vztahu k diskutovanému tématu. Zbytečné odchylky směrem k triviálním tématům devalvují celkové vyznění práce.

3. Teoretická část k řešení diskutované problematiky přispívá jen poměrně volně, je nekonzistentní a hůře strukturovaná. Autor zde například na několika místech předkládá protichůdná tvrzení při diskuzi, zda je, či není pro elearning potřebné připojení k internetu (například str. 9, str. 13, str. 16 apod.). V teoretické části práce se obecně vyskytují nepřesnosti - například diskuzi v diskuzním fóru nelze považovat za synchronní komunikaci, výhodou elearningu není a nemůže být "neomezené množství studijních materiálů", zdaleka ne u všech LMS platí, že "materiály jsou zpětně přístupné", Adobe Reader lze jen těžko považovat za nástroj m-learningu atp. Tyto drobnosti by nebyly v případě omezeného výskytu nijak zásadní, práce jich ale bohužel obsahuje větší množství. Popis "firemního elearningu" doporučuji začlenit do popisu elearningu, nyní ve většině témat duplikuje předchozí kapitoly vztahující se k "obecnému e-learningu".

4. Kapitola "Způsob práce, využití v kurzech" (strana 14 a dále) zcela neodpovídá obecně platným principům konstrukce aplikací a zdá se spíše jako popis některé z konkrétních implementací LMS (což pak nelze považovat za teoretické východisko k práci). Podobná, ačkoliv ne tak zřetelně chybná, je pak například i konstrukce kapitoly "Role ve-learningu".

5. Práce s literaturou je na velmi špatné úrovni a BP je špatně teoreticky podložena. Například 18 z celkového počtu 40 zdrojů jsou citace ze serveru Wikipedia. Některé zdroje jsou i 10 a více let staré a již zcela neodpovídají dnešním moderním technologickým trendům. Mezi zdroje jsou zařazeny komerční blogy konzultantských společností. U některých zdrojů je uváděno chybné datum publikace (za všechny lze jmenovat práci [14], která byla publikována někdy v roce 2007 a autorem je datována do roku 2014). Zcela pak chybí odkaz na zdroj [33] a definice ISBN/ISSN u zdroje [6].

6. Zcela nerozumím využití dotazníkového šetření (praktická část práce) a jeho souvislosti s navrženou aplikací a tématem práce. Dotazník v zásadě nemá faktickou souvislost s navrženou aplikací. Autor se při jeho vyhodnocení omezuje navíc pouze na definici procentuálního zastoupení jednotlivých odpovědí, bez vlastní interpretace a podrobnější analýzy. Mnohem přínosnější by bylo buď vytvoření podrobnějšího dotazníku pro popis problematiky výuky cizího jazyka nebo sběr požadavků uživatelů před návrhem a implementací prezentovaného LMS systému.

7. Ukázková demo aplikace, na kterou je v práci autorem odkazováno, bohužel v současné době není funkční. Z příložených zdrojových kódů lze ale odvodit, že autor nevyužívá žádný z moderních frameworků (ani na straně backendu, ani na straně frontendu) a práce s databází je jen na velmi základní úrovni. Například v souboru index.php je velmi problematické použití sessions a nadbytku IF podmínek, konstrukce na řádcích 44-47 je pak vyloženě nevhodná. Složka "new" pak obsahuje jakýsi duplicitní balast, v rootu archivu jsou nevhodně poskládané inkludované soubory se soubory pro jednotlivé stránky. Autor pak zjevně omylem zaslal i hash s heslem do jeho localhostu, což jen podtrhnuje celkovou neúčasnost odevzdaného projektu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená bakalářská práce v dostatečné míře splňuje formální požadavky jak z pohledu rozsahu práce, tak i z pohledu jejího zpracování.

Oceňuji snahu autora o vytvoření vlastní aplikace i jeho obecně znatelný zájem o vývoj software. Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Jak jste postupoval při návrhu aplikace? Jaké měl zpětně zvolený postup výhody a nevýhody?
2. Řešil jste při návrhu aplikace i problematiku UX? Jakým způsobem? Jaký může mít vliv UX na využití vzdělávací aplikace?
3. Jak se mohou studenti, při akcentaci principů e-learning 2.0, podílet na přípravě a struktuře kurzu?
4. Byly před zahájením práce stanoveny nějaké výzkumné hypotézy? Jaké?
5. Jak byl dotazník, který je součástí práce, distribuován a jak bylo docíleno jeho 76% návratnosti?

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 2.1.2015

podpis