

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Petr Vtípil

**Název práce:** Výklad mše svaté pro farní společenství

**Oponent práce:** Mgr. Petr Macek

**Téma a cíl práce:** Bakalářská práce se zabývá významem mše svaté pro život farnosti. Na dané téma pohlíží skrze stěžejní dokumenty církve vztahující se k tomuto tématu a na základě představení základní teologické literatury. Hlavním cílem práce je připravit praktický cyklus katechezí věnovaných danému tématu.

**Zaměření práce:** mše svatá, bohoslužba, liturgie, činná účast, mystagogická katecheze

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Po jazykové i stylistické stránce je práce pečlivě a dobře zpracovaná. Prakticky se v ní nevyskytují gramatické chyby ani překlepy. Jediné, co stěžuje orientaci v textu a plynulost četby je rozbití výkladu velkým množstvím velmi krátkých odstavců. Pro ucelenější dojem z četby by bylo lepší řadit jednotlivé myšlenky do větších celků.

**Rozsah práce:** přiměřený, 68 stran

**Použitá literatura:** Autor práce vycházel z dostatečného množství relevantních zdrojů. K jejich použití v textu práce je ale nutné připojit drobnou výhradu: většina kapitol je založená pouze na jednom, opakujícím se zdroji. Bylo by vhodnější při zpracovávání jednotlivých částí zdroje kombinovat a doplnit o poznatky a myšlenky z jiných prací.

Úpravu by si zasloužil i samotný seznam literatury. Použité zdroje nejsou seřazeny abecedně podle příjmení autora. Také by bylo dobré v seznamu odlišit monografie a články z odborných časopisů, případně populárně naučné práce.

**Formální stránka práce:** Práce splňuje formální požadavky na zpracování závěrečné kvalifikační práce. V práci s poznámkovým aparátem by bylo dobré přesněji rozlišovat mezi přímou citací a parafrází. Některé odkazy uváděné jako parafráze (srov.) působí jako téměř přesná citace (zejména u církevních dokumentů).

### **Celkové hodnocení a kritické poznámky:**

Bakalářská práce má jasně vytyčený cíl a logicky stanovenou strukturu, které se v průběhu celého výkladu pečlivě přidržuje. Postupuje od výkladu teoretických východisek (místo mše svaté v životě církve, termín „aktivní účasti“, uvažování o postavení farnosti v církvi) k jejich praktické aplikaci v podobě připraveného cyklu katechezí. Z hlediska prakticky zaměřené práce dobře splňuje předem vytyčený cíl.

Protože se ale jedná o text zpracovaný v rámci vysokoškolského studia teologie, uvítal bych hlubší reflexi úvodních témat z oblasti liturgické teologie a eklesiologie. Pasáže věnované tématu aktivní účasti a místě farnosti v církvi by si zasloužily doplnění o další teologickou literaturu, která se daným tématům věnuje, a ne jen představení základních údajů z důležitých církevních dokumentů.

**Výsledné hodnocení:** Práce představuje solidně zpracovaný text, který splňuje nároky na závěrečnou kvalifikační práci. Vzhledem k jejímu deklarovanému praktickému zaměření splňuje všechny vytyčené cíle. Za největší slabiny práce považuji občasnou nepřesnost ve zpracování (práce s poznámkovým aparátem, seznam literatury) a nepřiliš hlubokou teologickou reflexi.

### **Otázky oponenta práce:**

- Mohl byste dále rozvést otázku aktivní účasti věřících při liturgii? Na jaké obtíže v současné praxi církve nejčastěji narazíme? Narazil jste na podnětnou reflexi této otázky v teologické literatuře?
- Jaké další kroky, kromě katecheze, by mohly vést k prohloubení aktivní účasti věřících při mši svaté?

Datum: 30. 6. 2016

Mgr. Petr Macek