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# Úvod

K tématu mé práce mě přivedl osobní vztah k letním dětským táborům. Nejprve jsem tomuto typu trávení volného času propadla jako dítě. Posléze jsem jeho zákonitosti objevovala jako vedoucí, tvůrce programu i jako student rekreologie. Nejvíce mě zaujala změna ve vnímání okolí, dějů i sama sebe, která nastupovala spolu s kostýmy, dekoracemi a příběhy nejrůznějších námětů, ať již hranými či čtenými. Louka se měnila v pouštní duny, rybník v moře a stan v antický chrám.

V centru mého zájmu stojí motivace. Její moc ovlivňovat účastníkovo vnímání a jednání na akci samé, ale i v dlouhodobějším kontextu.

Vzhledem k tomu, že se v poslední době stále více setkáváme s komerčními nabídkami těchto akcí, jejichž kvalita je velmi rozdílná, zajímá mě především rozdíl mezi standardním táborem s tematickou linií a podobou táborů, jejichž program je zaměřen na jednorázové atrakce bez tematické linie.

 V prácí mapuji souvislosti mezi existencí tematické linie akce a motivací účastníka. Zajímá mě, jak tematická linie akce a dílčí motivační prostředky působí na účastníky. Co je přínosem tematické linie akce a motivačních prostředků pro účastníky?

# Přehled poznatků

## Motivace – psychologický pohled

Motivace je významnou součástí lidské osobnosti. Jako její složkou se jí zabývá psychologie osobnosti, jež o motivaci přináší rozsáhle poznatky.

Motivací rozumíme zaměření veškerého našeho jednání na dosažení cíle. Jedná se o hnací sílu našeho jednání.

Je intrapsychický procesem, který *„… má svůj zdroj ve vnitřní a vnější situaci individua.“* (Nakonečný, 1996, 456) Je základní hybnou silou našeho chování. Z toho lze odvodit tři složky motivace (Nakonečný 2003): aktivace, zaměření na cíl a udržování aktivity, které se projevují po celou dobu, než jedinec cíle dosáhne a které uspokojí počáteční potřebu. Aktivace stojí na počátku procesu a dá se vyjádřit sílou svého působení. Zaměření motivace určuje objekt našeho zájmu. Zjednodušeně směr, kterým se má proces (jednání) ubírat. Udržováním aktivity rozumíme živení motivace v průběhu procesu po dobu, než je dosaženo cíle a je uspokojena vzniklá potřeba.

Motivace je odpovědí na otázku, proč se jedinec chová určitým způsobem. Je prvním impulsem k jednání vedoucímu k cíli. Motivace funguje jako selektivní mechanizmus různých tendencí na základě jejich subjektivní naléhavosti pro jedince.

 Na rozdíl od motivu je motivace krátkodobým procesem. Motiv je stálou motivační dispozicí. *„Motiv je jakýkoliv vnitřní činitel, který člověka nebo jiný organismus vede k aktivitě.“* (Říčan, 2005, 177) Motivy můžeme označit i slovem podobného významu a to jako potřeby. Potřeba, jako motivačním stav stojícím na počátku každého lidského jednání.

K uspokojení motivů / potřeb dochází prostřednictvím hodnot. Těmito hodnotami mohou být věci, lidé, nemovité hodnoty. Na základě našechich motivů k těmto věcem zaujímáme kladné či záporné postoje. (Říčan, 2005)

K dosažení cíle, naplnění potřeby, jedinci nestačí pouze silná motivace. Je zapotřebí i kompetencí, schopností a dovedností k dosažení onoho vytčeného cíle. Výsledné chování tedy neovlivní pouze motivace, ale i další faktory, jak uvádí Nakonečný (2003) :

* Motivace – motivační stav musí být dostatečně intenzivní, tak aby na jeho základě vznikla silná potřeba.
* Dosažitelnost cíle – jak velká je pravděpodobnost, že dosáhneme toho, co chceme.
* Hodnota cíle – cíl musí být dostatečně hodnotný
* Možné překážky a negativa– nebezpečí a překážky spojené s dosahováním cíle, uspokojováním potřeb musejí být nulové, nebo co nejnižší.

Některé motivy mohou být vlivem morálky potlačovány a přesunuty do nevědomé roviny. Motivy lze tedy dělit na vědomé a nevědomé. Nevědomé motivy jsou do jisté míry nebezpečné, protože je jedinec může za určitých podmínek přestat ovládat.

### Dělení motivace

Existuje mnoho různých dělení motivů. Toto množství odpovídá složitosti tohoto jevu. Základním rozdělením motivace jsou motivy a incentivy. Motivy jsou vnitřní podobou motivace a incentivy zastupují motivující prvky vnějšího světa.

Jedno z možných třídění uvádí Smékal (2002), který používá základní rozdělení motivů na elementární a komplexní. Dále můžeme hovořit o motivech vrozených a získaných, neboli naučených. Velmi častým tříděním je rozdělení motivů na biologické, psychologické a duchovní motivy. Jistě důležitým dělením je dělení motivů na vědomé a nevědomé.

V odborné literatuře se setkáváme i s  dalšími principy dělení motivů a potřeb. Říčan (2005) například uvádí dělení: primární motivy - primární biologické potřeby pozitivní, primární biologické potřeby negativní, primární psychologické potřeby a sekundární potřeby.

Nejčastěji uváděným dělením je Maslowova hierarchii lidských potřeb (motivů). Maslow seřadil lidské potřeby (motivy) podle jejich vývoje a zároveň podle jejich hodnoty pro jedince (obrázek 1). Maslowa teorie je založena na tvrzení, že k dosažení vyšších potřeb, je zapotřebí aspoň částečného uspokojení potřeb nižších. Neuspokojení nižších potřeb je spojeno s pocitem nedostatku, strachu a dalších nepříjemných pocitů. Nejvyšším možným cílem jedince, vycházejícím z těchto potřeb, je tedy potřeba seberealizace, maximálního uplatnění všech možností organizmu.

1. Fyziologické potřeby
2. Potřeby bezpečí
3. Potřeby sounáležitosti a lásky
4. Potřeby uznání
5. Kognitivní potřeby
6. Estetické potřeby
7. Potřeby seberealizace

Obrázek 1. Maslowova hierarchie potřeb

### Proces dosažení cíle

Motivy spouštějí u jedince procesy vedoucí k cíly. Cílem je uspokojení lidských potřeb, pudů, motivů. Dosažení cíle se projevuje stavem libosti, který odpovídá původnímu motivu. Říčan (2005, 185) uvádí rozcestí motivační dynamiky, které je velmi podobné  modelu úspěšného a neúspěšného jednání pří dosažení cíle (Hanuš, a další, 2009)(obrázek 2).



Obrázek 2. Model úspěšného a neúspěšného chování při dosažení cíle (Hanuš, a další, 2009)

Model představuje proces vedoucí k dosažení cíle s úspěchem i neúspěchem. Cesta k dosažení cíle může být ztížena překážkou. Překážkou rozumíme obtíže v dosažení cíle, jak vnitřní, tak vnější. Překážku je možno překonat a dosáhnout úspěšně cíle. Dále může nastat situace, kdy je překážka příliš velká a nelze ji překonat. Tato situace vede k frustraci jedince. Poslední možností jak se s překážkou vyrovnat je volba náhradního (zástupného) cíle, který částečně naplní původní potřebu a na cestě k němu nejsou nepřekonatelné překážky. Chování vyvolané motivací nemusí vést k dosažení původního cíle, aby vlivem uspokojení potřeb ustoupila motivace.

### Teorie motivace

Existuje několik teorií fungování motivace (Smékal, 2002, 260 -262):

1. Homeostatický model

Vyhází z předpokladu, že organizmus směřuje k udržování homeostázy. Motivací je tedy návrat do původního stavu.

1. Pobídkový model

Model je založen na působení vnějších podnětů a na pocitech libosti, čí nelibosti k nim, které vedou nebo naopak zabraňují usilování o ně.

1. Kognitivní model

Podle kognitivního modelu naši motivaci řídí schopnost poznávání. Základní potřebou jedince je poznání.

1. Činnostní model

Cílem je činnost sama. Činnost v tomto případě není realizována pro cíl, ale pro samu sebe. Nejpatrnější je to při hrách a umělecké činnosti.

## Motivace - pedagogický pohled

Význam motivace je ve výchovné činnosti, především v zážitkové, nenahraditelný. Dítě je motivované potřebou poznávání, která s postupujícím vývojem ochabuje. V takové situaci nastupují motivační prostředky, intencivy, využívané v e výchovném procesu.

Hanuš (2009) uvádí pravidla pro motivaci:

* Nikdy nesnižujte význam účastníků
* Nepřehlížejte maličkosti
* Nemějte oblíbence
* Pomáhejte účastníkům v růstu a zlepšování se
* Nesnižujte své osobní požadavky
* Nebojte se rozhodnout
* Pochvalte účastníky, pokud si to zaslouží
* Informujte o změnách v programu
* Prokazujte osobní nasazení a šiřte kolem sebe dobrou náladu
* Projevujte účastníkům důvěru
* Umožňujete svobodu projevů a názorů
* Nebojte se delegovat úkoly
* Povzbuzujte účastníky v jejich nápadech

Motivace připravuje optimální podmínky, především v naladění účastníků na navazující program.

Význam motivace je dobře patrný na obrázku 3. Hanuš (2008) na něm velmi zřetelně demonstruje působení motivace na akcích.



Obrázek 3. Význam motivace – změna emoční bilance v závislosti na motivaci (Hanuš, a další, 2009)

Cílem motivace je zvýšit napětí jedince (emoční bilanci) oproti běžné hodnotě, vyvolat jakési pnutí, rozechvění v jedinci, neodbytné puzení k činnosti vedoucí k cíli. Tato změna vyvolává u jedinců zaměření na cíl a potřebu jeho dosažení. Takovou změnu prožívání nemusí vyvolat vždy pouze pozitivní zážitek, ale stejně možná i více působí zážitek negativní. Je však třeba vždy sledovat a dbát na psychické zdraví a pohodlí jedince – „neotvírat bolestivé rány“. Záměrně lze vyvolat i vážné a smutné situace či strach, se kterými se dá dále pracovat. Na táborech se s nimi setkáváme nejčastěji při nočních hrách.

.

### Prostředky motivace

Pro motivaci, z pohledu této práce a především jejího využití a realizaci na akcích jsou nezbytné prostředky. Předměty hmotné i nehmotné, jichž se dá v motivaci účastníků a nabuzení vhodné atmosféry využít. Prostředky motivace uvádí Hanuš (2009): Film, videozáznam, rozhlasová hra, kniha, povídka, báseň, fotografie, dia snímky, obrazy, legenda, myšlenka, hudba, píseň, přednáška, lektor, scénka, světlo a tma, hra, vlastní zapojení, prostředí a řada dalších podnětů.

Prostředky motivace však nepřináší efekt samy o sobě. Jejich užití je třeba zanést do celého kontextu. Vhodně je využívat a kombinovat prostředky ve vztahu s celkovou tematickou linií, prostředím a dalšími prvky akce. Jejich pestré, ale uvážené používání přidává akci na atraktivitě a posiluje motivační efekt.

### Dramaturgie

Motivace a jednotlivé motivační výstupy, by měli na akcích odpovídat a podtrhovat celkovou dramaturgii, téma akce. Dramaturgií rozumíme přístup k plánování a přípravě akcí. Franc, a další (2007) uvádí pět základních stupňů dramaturgie kurzu:

1. Hlavní téma kurzu
2. Tvorba scénáře
3. Praktiská dramaturgie (tvorba a výběr her)
4. Vytvoření definitivního scénáře
5. Dramaturgie kurzu

Téma akce vypovídá o zaměření akce. Je hlavním abstraktně formulovaným článkem dramaturgie udávajícím směr. Témata jednotlivých akcí mohou být rozdělena do podtémat a nabývat nejrozmanitějších podob. Téma je základním opěrným bodem pro tvorbu samotného programu. Často se mluví i o takzvané tenké červené linii akce. Od tématu se odvíjí další prvky tvořící atmosféru akce (mohou to být kostýmy, dekorace, prostředky motivace, prostředí…).

Scénář je plán aktivit, především typu zatížení účastníků, a toho, jak předpokládáme, že se budou tyto aktivity odehrávat a vzájemně navazovat.

Ve fázi praktické dramaturgie se do scénáře dosazují jednotlivé hry. V této části bereme zřetel i na praktické záležitosti (počet vedoucích, pomůcky, prostředí atd.).

Dokončování scénáře je celkový přehled programu, ujasnění pozic vedení, zpřesnění posledních detailů a celé koncepce.

K posledním z pěti stupňů dramaturgie dochází až na samotné akci. Scénář akce je upravován podle aktuálních podmínek.



Obrázek 4. Dramaturgický oblouk (Franc, a další, 2007)

Obrázek 4 znázorňuje dramaturgické vlnění. Dramaturgickým vlněním chápeme různou míru zátěže ve všech oblastech, proměnou v čase trvání akce. Jednotlivé vlny znázorňují zátěž fyzickou, psychickou, sociální, kreativní, jejichž spojením vzniká dramaturgický oblouk.

# Cíl a výzkumné otázky

## Cíl práce

Cílem práce je zmapovat možné souvislosti mezi tematickou linií akce a motivací jejich samotných účastníků.

## Výzkumné otázky

V závislosti na cíli práce jsem zvolila, tři výzkumné otázky. Jejich prostřednictvím se snažím naplnit cíl práce. Jednotlivé výzkumné otázky jsou odkazem na dílčí složky výzkumu.

1. Co je vstupní motivací účastníků tábora?
2. Co přináší účastníkům tematická linie tábora a s ní spjatá dílčí motivace u jednotlivých aktivit?
3. Jak vnímají vlastní motivaci účastníci tábora s tematickou linií a účastníci tábora bez tematické linie?

# Metodika

## Organizace výzkumu

Kvalitativní přístup, který jsem pro tuto práci zvolila, proběhl v několika fázích. Sběr dat byl rozdělen na tři fáze. Prvním byly rozhovory s respondenty v průběhu dvou letních táborů na jejich začátku. Následovaly rozhovory na konci táborů. Třetím celkem byly rozhovory s účastníky výzkumu po delším časovém intervalu, přibližně po sedmi měsících. Tyto rozhovory byly u jedné skupiny účastníků provedeny metodu ohniskové skupiny.

## Výzkumný plán

Výzkum tak proběhl v několika na sebe navazujících etapách s danou posloupností.

R1 → I →R2 → T → R3→OK→VZ

R1 = První rozhovor. Proběhlo první den každého z táborů. Přinášející úvodní zjištění. Rozhovory byly pořízeny na táboře pionýrské skupiny 7. 7. 2009 a na táboře agentury STAN 12. 8. 2009.

I = Je intervence. Účast respondentů na letním táboře.

R2 = Druhý rozhovor. Informace sebrané bezprostředně na konci táborů. Rozhovory proběhly poslední den táborů: na táboře pionýrské skupiny 17. 7. 2009 a na táboře agentury STAN 23. 8. 2009.

T = Časový úsek mezi koncem akce a posledním sběrem dat.

R3 = Třetí rozhovor. Poslední rozhovory a ohnisková skupina proběhly s časovým odstupem 7 měsíců po táborech. Ohnisková skupina proběhla 1. 4. 2010 a individuální rozhovory byli pořízeny v průběhu měsíce dubna 2010.

P = Přepis nahrávek rozhovorů. V této fázi byly rozhovory doslovně přepsány.

OK = Z doslovných přepisů metodou otevřeného kódování byly stanoveny kategorie a hlavní výstupy

VZ = Poslední částí celé práce s materiálem od informantů, bylo jeho zpracování do písemné práce.

## Sběr dat

K mapování souvislostí mezi tematickou linií akce a motivací jejich účastníků jsem zvolila kvalitativní výzkumné metody, které odpovídají kvalitativní povaze zjišťovaných dat.

Jako vhodnou výzkumnou metodu ke sběru dat jsem zvolila strukturované interwiev. V rámci výzkumu bylo provedeno trojí dotazování vybraných respondentů. První na začátku akce, druhé bezprostředně na konci akce a třetí s časovým odstupem. Dále jsem ještě mimo strukturovaného interview využila metodu ohniskové skupiny. A to z důvodu, že využití více metod k sebrání dat snižuje riziko zkreslení výsledků po kódování informací od účastníků výzkumu.

### Strukturované interview

Sběr dat byl proveden metodou strukturovaného rozhovoru. Metoda byla zvolena za nejvhodnější pro svoji přístupnost účastníkům výzkumu, jimiž byly děti mezi šesti a patnácti lety věku.

Dalším důvodem pro výběr této metody bylo její další zpracování: „*Tento typ rozhovoru je vhodný, pokud ho nemáme možnost opakovat a máme málo času se respondentovi věnovat. Použijeme ho i tehdy, když jde o vstupní a závěrečný rozhovor v rámci nějakého intervenčního programu a odpovědi se mají srovnávat.“* (Hendl, 2005,. 173)*.*

Výhodou výzkumných rozhovorů v této podobě je předchozí příprava otázek a s ní spojené omezení výzkumníka ovlivnit respondentovi odpovědi. Sama jsem se přesvědčila, že by bylo pro děti obtížné plynule mluvit delší dobu k tématu natolik složitému a abstraktnímu jako je motivace. Potřeba vedení pomocí výzkumných otázek byla neopomenutelná.

Témata prvního rozhovoru směřovala k základnímu zjištění. Zajímaly mne především základní motivy jedince a jejich povědomí o motivaci a tematické linii akce.

Témata prvního rozhovoru byla:

* Co si účastník spojuje s táborem (Co tě napadne, když se řekne tábor?)
* Jaké pocity má účastník s táborem spojené (Jaký máš pocit, když se řekne tábor?)
* Prvotní motivace pro účast na táboře (Proč jezdíš na tábor?)
* Pozitivní očekávání (Na co se těšíš na táboře?)
* Negativní očekávání (Čeho se bojíš?)
* Znalost motivace (Dokážeš říct, co je motivace?)
* Jaký je vztah k motivaci a tematické linii akce (Co si myslíš o čtení úryvků knih a hraní scének před hrou? Co bys řekl o tématu tábora?)

Druhé dotazování vycházelo z prvního. Témata byla téměř totožná. Tentokráte jsem se však již více zaměřila na aktuálně prožité situace, na to co se v průběhu tábora pro účastníky v oblastech dotazování změnilo, utříbilo.

Témata druhého dotazování:

* Co účastník spojuje s táborem (Co se ti vybaví, když se řekne tábor?)
* Pocity spojené s táborem (Jaký pocity máš s táborem spojené?)
* Hodnocení pozitivní (Co se ti na táboře líbilo?)
* Hodnocení negativní (Co se ti na táboře nelíbilo?)
* Hodnocení vedoucích (Jak bys zhodnotil vedoucí?)
* Znalost motivace (Dokážeš popsat motivaci a jak na tebe působí při hrách?)
* Závěrečné shrnutí (Popiš několika slovy tábor)

S účastníky jednoho z táborů bylo i poslední interview provedeno formou strukturovaného rozhovoru. Sledovala jsem posun v odpovědích s časovým odstupem. Zajímal mě především přínos účasti na táboře pro dítě.

Témata posledního šetření byla:

* Připomenutí si akce (Na co si z tábora vzpomeneš?)
* Vliv akce na jedince (Co sis z tábora odnesl, naučil?)
* Pozitivní hodnocení (Co tě na táboře bavilo?)
* Vlastní představa tábora (Jaký tábor by se ti líbil?)
* Motivy výběru akce (Podle čeho si vybíráš tábor?)
* Působení tématu na jedince (Jak souvisí téma tábora se spokojeností účastníků?)
* Význam tématu tábora (Co bys řekl o tématu tábora?)

### Ohnisková skupina

U účastníků tábora pionýrské skupina: Pod pirátskou vlajkou jsem k třetímu výzkumnému šetření použila metody ohniskové skupiny.

Metoda ohniskové skupiny *„shromažďuje údaje prostřednictvím skupinové interakce vzniklé v debatě na téma určené badatelem.“* (Morgan, 2001, 17)Podstatou této metody je větší počet respondentů, kteří podávají informace zároveň, v jedné debatě. Ohnisková skupina představuje výzkumnou metodu, pomocí které získáme data za využití interakcí, které samovolně vznikají a probíhají v diskusi na předem určené téma. Podstatou ohniskové skupiny je téma, ohnisko, které se odvíjí od výzkumného problému a badatelových otázek. Téma diskuse je zadáváno výzkumníkem. Ohnisko diskuse bývá obvykle definováno volněji, aby se skupinová debata mohla rozvíjet ve více směrech. (Švaříček, a další, 2007, 185)

Témata, jež jsem účastníkům předložila během ohniskové skupiny:

* Připomenutí akce (Na co si z tábora vzpomenete?)
* Působení tematické linie (Jak souvisí téma tábora a spokojenost účastníků?)
* Zastoupení tématu na táboře (Co si vybavíte k tématu tábora – piráti?)
* Potřeby účastníků tábora (Co je na táboře důležité?, Co byste připravili, jako vedoucí?)
* Pobídky k táboru (Podle čeho vybíráte tábor?)
* Přínos tematické linie (jaký je rozdíl mezi tématy táborů?)

Komplikací metody ohniskové skupiny byla její administrace. Bylo třeba vynaložit značné úsilí při organizování společného setkání všech šesti účastníků výzkumu. Ke společnému rozhoru jsme se sešli v klubovně pionýrské skupiny.

### Otevřené kódování

Data ze strukturovaných rozhovorů jsem zpracovávala metodou otevřeného kódování. *„Otevřené kódování je část analýzy, která se zabývá označováním a kategorizací pojmů pomocí pečlivého studia údajů… Během otevřeného kódování jsou údaje rozebrány na samostatné části a pečlivě prostudovány, porovnáním jsou zjištěny podstatnosti a rozdíly a také jsou kladeny otázky o jevech údaji prezentovaných.“* (Strauss & Corbin, 1999, 43)

Práce s přepsanými rozhovory proběhla pojmenováváním jevů a událostí vyskytujících se v záznamech. Následovalo pojmenování těchto vybraných jevů a jejich seskupení do kategorií.

## Zkoumaný soubor

Účastníci výzkumu byli vybráni z účastníků obou táborů selektivně. Do výzkumu byli zařazeni jedinci tak, aby byli rovnoměrně, podle poměru na akci, zastoupeni chlapci i dívky i aby bylo zajištěno zastoupení všech věkových skupin akce.

Účastníci byli informováni o účelu dotazování a anonymitě výzkumu. Vzhledem k nezletilosti, byl od všech zákonných zástupců respondentů získán podepsaný souhlas s účastí jejich dítěte na výzkum.

Do výzkumu bylo zařazeno celkem 12 účastníku. Vždy šest z jednoho z táborů. I z výběru je patrný rozdíl mezi účastníky táborů. Na táboře Pod pirátskou vlajkou převažovali mladší účastníci a větší počet dívek. Na táboře FUNtasie agentury STAN byl vyšší věkový průměr účastníků s rovnoměrným zastoupením obou pohlaví.

Z tábora Pod pirátskou vlajkou byli vybráni:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| resp. | pohlaví | věk | účast na táboře |
| 01/01 | chlapec | 8 | poprvé |
| 01/02 | chlapec | 9 | opakovaně |
| 01/03 | chlapec | 11 | opakovaně |
| 01/04 | dívka | 7 | poprvé |
| 01/05 | dívka | 12 | opakovaně |
| 01/06 | dívka | 13 | opakovaně |

Respondent 01/01 odjel v polovině tábora při návštěvě rodičů domů. Účastnil se jen prvního interwiev a ohniskové skupiny.

Z tábora FUNtasie se výzkumu zůčastnili:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| resp. | pohlaví | věk | účast na táboře |
| 02/07 | chlapec | 10 | opakovaně |
| 02/08 | chlapec | 12 | opakovaně |
| 02/09 | chlapec | 15 | opakovaně |
| 02/10 | dívka | 12 | opakovaně |
| 02/11 | dívka | 13 | opakovaně |
| 02/12 | dívka | 14 | opakovaně |

## Popis táborů

Akcemi podrobenými výzkumu byly zvoleny dva letní tábory. Obě akce trvaly dva týdny a proběhli v létě 2009. Tyto tábory jsem k výzkumu zvolila, protože jsem měla možnost se obou účastnit v plném rozsahu a jejich provozovatelé souhlasili s provedením výzkumu.

První tábor (Pod pirátskou vlajkou) byl předem naplánován s dramaturgickou linií, bylo zřejmé téma tábora a většina činností se odehrávala v rámci celotáborové etapové hry a byly opatřeny dílčí motivací v podobě předem připravených scének a úryvků z knih. Tábor FUNtasia byl v oblasti tématu i celé motivační části výrazně chudší. Velká část aktivit byla volně řazena v programu bez dramaturgického plánu a volně doplňována v průběhu tábora.

### Pod pirátskou vlajkou – Pionýrská skupina Údolí slunce, Hamry nad Sázavou

Tábor Pod pirátskou vlajkou se konal 7. až 18. července 2009 na táborové základně Údolí slunce. Tábora se účastnilo 38 dětí ve věkovém rozmezí od šesti do patnácti let. Zřizovatelem tábora je Pionýrská skupina Údolí slunce, Hamry nad Sázavou.

Táborová základna je vybavena pevným srubem s kuchyní a umývárnou. Děti jsou ubytovány ve stanech.

Program tábora byl připravován půl roku před táborem. Tématem tábora byli zvoleni piráti. Jednotlivé aktivity byly do programu řazeny na základě dramaturgie celotáborové etapové hry s dramatickou výstavbou. K uvedení her a aktivit byly připraveny motivační prvky v podobě úryvku z knih či hraných scének tak, aby celek tvořil příběh pirátské cesty za pokladem.

### FUNtasie – STAN

Funtasie byl jeden z táborů organizace STAN, která se zaměřuje na outdorovou výchovu.

Tábor se uskutečnil 12. až 24. srpna 2009 v rekreačním středisku Březová. Účastnilo se ho 18 účastníků ve věku od osmi do šestnácti let.

Tábor je vybaven pevnou budovou, zděným sociálním zařízením, ubytování je zajištěno ve zděných i dřevěných chatkách.

Program tábora byl prezentován jako tábor na ruby, plný bláznivých vědeckých pokusů. Program FUNtasie vznikal v samém průběhu akce, kdy byly jednotlivé aktivity řazeny volně za sebe. Dramaturgii tábora nebyla věnována zvláštní pozornost ani v přípravě, ani v průběhu samotného tábora. Jednotlivé aktivity byly jen v minimálním rozsahu doprovázeny povětšinou stručnou ústní motivací. V programu tábora bylo hojně využíváno atrakcí nabízených střediskem. Účastníci si vyzkoušeli vysoké i nízké lanové aktivity, paintball, airsoft, trampolínu, umělou lezeckou stěnu, rafty a další.

# Výsledky

Otevřeným kódováním výzkumných rozhovorů a ohniskové skupiny jsem získala následující data. Pro jejich větší přehlednost je uvádím ve třech částech tak, jak byla data od respondentů získána: před táborem, bezprostředně po jeho skončení a s časovým odstupem po skončení akce. Data uvádím ve dvou podkapitolách, kdy první prezentuje výsledky šetření u účastníků tábora s tematickou linií -Pod pirátskou vlajkou a v druhá výsledky tábora FUNtasie.

## Interwiev na začátku akce

Při porovnání obou akcí a kategorií je možno popsat několik odlišností. U respondentů z tábora FUNtasie se nevyskytla kategorie obav. Naopak velmi málo dokázali mluvit o tématu a motivaci, pokud se kategorie v rozhovorech vůbec vyskytla, šlo pouze o obecné zhodnocení. Vnímána byla jako zábava bez hlubšího smyslu.

### Pod pirátskou vlajkou

Motivy, které respondenti uváděli:

* Hry – obecně jejich hraní i seznámení se s novými,
* Navázání nových kamarádství a setkávání se s již známými (dětmi i vedoucími),
* Příroda a prostředí,
* Celkově zábava a smysluplné naplnění volného času.
* Mezi vnějšími motivy bylo i přání rodičů.

Kategorie: **Zábava, dobrá nálada, pozitivní pocity**

Respondenti nejčastěji uváděli kategorii zábava, dobrá nálada a pozitivní pocity. Tábor je pro ně spjat s hrami, přírodou, kamarádstvím.

*„Těším se nejvíc na noční hry, spaní pod širákem a na dvoudeňák.“*

*„Cítím osvobození od prací doma.“*

*„Tady furt hrajeme hry, který nás baví.“*

Kategorie: **Výchova, naplnění volného času**

V této kategorii respondenti nejčastěji tlumočili přání rodičů jet na tábor a možnost naplnění prázdnin programem, který jim tábor poskytuje.

*„Mamka chtěla, abych na tábor jela.“*

*„ Abychom se mohli bavit a nenudili jsme se.“*

*„…abychom nezlibili.“*

Kategorie: **Obavy**

V kategorii obav vyjadřovali respondenti strach z některých věcí, které na ně na akci čekaly. Většinou se jednalo o strach z neznámého, nebo z nezvládnutí úkolu.

*„…že tam budu spát.“*

*„Některý hry jsou fakt hrozný.“*

Kategorie: **Motivace**

**Téma jako motivační faktor**

*„Záleží na tom, co se hraje. Třeba piráti mě baví víc než indiáni a tak. Jako to téma.“*

Motivace *„mě baví…aspoň mám na co dobrého myslet.“*

**Motivace jako prostředek zacílení, upřesnění a zachycení souvislostí**

Pro respondenty je motivace důležitá k lepšímu pochopení následující aktivity, stanovení si cíle.

*„…aby nás k tý hře uvedli. Aby to bylo lepší vysvětlení.“*

*„Takže se podle toho potom i chovám.“*

*„Mě to vzbuzuje pocit, že se mám snažit.“*

### FUNtasie

Motivy, které respondenti uváděli:

* Hry
* Setkání s novými lidmi, navázání kamarádství
* Příroda
* Celkově sranda, zábava a smysluplné naplnění volného času., zážitky
* Atrakce ve středisku

Kategorie: **Zábava, sranda, zážitky**

Pro respondenty je tábor nositelem zábavy, nových zážitků, navozování kamarádství.

*„na těch táborech jsem si užil dost srandy, odpočinul, zablbl“*

*„Těším se, je tam zábava.“*

Kategorie: **Výchova, naplnění volného času**

Kategorii výchova, naplnění volného času naplňuje především potřeba trávit prázdniny mimo domov, kde respondenti zažívají nudu.

*„No, abych nebyla celý prázdniny jen doma a měla nějaký jiný zážitky.“*

*„Protože kamarádi jsou třeba na dovolený a tak, že bych se nudil.“*

Kategorie: **Téma a motivace**

Méně obsáhlou a více obecnější je u účastníků tábora kategorie téma a motivace. Přínos spatřují především v zábavě.

*„Motivace je, podle čeho se řídím.“*

*„Něco, co přiměje člověka, aby něco udělal.“*

*„Tak téma tábora, podle mne je to jenom na to, aby to nalákalo lidi…“*

## Interwiev na konci akce

Druhé rozhovory byly chudší na nové informace. Spíše potvrzovaly informace získané prvními rozhovory. U účastníků tábora FUNtasie se díky zapojení několika dílčích, neplánovaných motivací v průběhu tábora objevilo její pojmenování.

### Pod pirátskou vlajkou

Motivy, které respondenti uváděli:

* Zábava, Hry
* Kamarádi
* Příroda
* Naplnění volného času

Kategorie: **Téma**

V kategorii téma zaznívalo zpětné hodnocení tábora.

*„Tábor hodnotím podle toho tématu… Vždycky ty hry vyplývají z toho téma.“*

Kategorie: **Motivace**

Informace o motivaci byly v druhých rozhovorech konkrétnější. Respondenti hodnotili i jednotlivé prvky motivace.

*„Když se něco čte, tak vím, co mám dělat.“*

*„No ty scénky a ta knížka to bylo fantastický. Nejvíc se mi líbilo, jak kluci hráli to divadlo s Jíťou, ten útěk z vězení.“*

*„Jak nám čteš ty knížky, tak to tam dělám.“*

*„Mě se hlavně líbili ty šerpy.“* (kostýmní doplněk k tématu)

### FUNtasie

Motivy, které respondenti uváděli:

* Hry, zábava
* Kamarádi
* Atrakce
* Chatky

Kategorie: **Motivace**

Díky využití dílčí motivace při některých aktivitách dokázali i účastníci FUNtasie lépe po vlastním prožitku tuto kategorii definovat.

*„Hry byli součástí hry na vědce a dostáváme za to eura.“*

*„…bral jsem to s větší nadsázkou.“*

*„S vědeckým výzkumem se mi to zdá jednotný, s jedním cílem, být nejlepší vědec.“*

*„jednodušší“ (hra s dílčí motivací)*

## Interwiev s časovým odstupem po skončení akce

Interwia s časovým odstupem byla plná informací o jednotlivých aktivitách, na které si respondenti vzpomněli, v menší míře se objevovaly informace související s tématem a motivací.

### Pod pirátskou vlajkou

Motivy, které respondenti uváděli:

* Hry
* Kamarádi
* Zábava
* Příroda

Co dala účastníkům účast na táboře:

* Zážitky
* Nové dovednosti (sekání sekerkou)
* Kamarády
* Naplnění volného času
* Informace o tématu

Prostředky motivace:

* Kostýmy
* Typ her
* Výzdoba tábora
* Táborová písnička
* Informace o tématu

Kategorie: **Motivace**

*„Když je tam to téma, tak si dovedu představit, jak to bude všechno zaměřený.“*

*„Když nevím téma, nevím, co se tam bude odehrávat. Jestli to bude něco akčního, drsnýho.“*

*„Podporuje to fantazii, že máme představy pod tím názvem.“*

*„Že mě zajímá to téma…“*

### FUNtasie

Motivy, které respondenti uváděli:

* Atrakce
* Hry a zábava
* Kamarádi
* Výlety

Co dala účastníkům účast na táboře:

* Procvičení znalostí
* Trénink vyrábění
* Trénink myšlení
* Kamarádství
* Náplň volného času

Kategorie: **Téma**

*„ S tématem, tam se většina toho času zaměřuje na tu aktivitu, jaký je to téma a bez tématu tak to se střídá různě.“*

 *„Téma tábora by mělo vytyčit cíl, ten nejvyšší, kterej se tam dá dosáhnout.“*

Kategorie: **Motivace**

*„ Mělo by to mít nějakou motivaci, aby to nebylo jenom, že běháme po lese.“*

## Základní motivační kategorie

Z informací získaných z kódování všech rozhovorů se dá sestavit pět základních motivačních kategorií:

* Prostředí - přírody
* Kamarádství
* Hry a atrakce, zábava
* Téma tábora na motivace
* Vnější přání rodičů

Z těchto kategorií jsem sestavila zjednodušené schéma, které znázorňuje souvislosti mezi motivací, jedincem, táborem, tématem akce a výstupy. (obrázek 4).
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Obrázek 5. Schéma kategorií a jejich vztahů

Schéma je společné pro všechna získaná data z obou táborů. Stejně jako kategorie, i schéma vzniklo po kódování všech příslušných interview.

První rovina schématu představuje incentivy, které jsou primárními popudy vedoucími k výběru a účasti na táboře. Patří sem zájem rodičů zajistit dítěti program na prázdniny, jako vnější podnět. Potřeba změny prostředí v období volna tak, aby jedinec netrávil celý čas doma. Dále zde účastníci výzkumu zmiňovali potřebu zábavy, nových her. Nejčastějším podnětem byla potřeba navázání kamarádských vztahů a společné trávení času s kamarády, které jsou už vnitřní potřebou (motivem) každého z účastníků.

Působením těchto motivů na jedince vede k výběru tábora většinou na základě dalších zájmů a předešlé zkušenosti, kamarádských vazeb. Jedinec volí tábor, jako prostředek uspokojení svých potřeb.

Na samotné akci (táboře) na jedince působí současně několik faktorů. Těmi jsou prostředí, které zahrnuje místo, kde se tábor nachází, vybavení a další. Dále na jedince působí ostatní účastníci. Jde o naplnění potřeby kamarádství. Dramaturgie a téma tábora jsou dalším působícím faktorem. Nejčastěji jejich prostřednictvím dochází k naplnění individuálních zájmů jedince. Mimo jiné téma tábora podporuje do značné míry představivost účastníků. Posledním faktorem působícím na samotném táboře jsou jednotlivé aktivity a jejich dílčí motivace. Ta je pro účastníky významná jako podpora pro pochopení cíle a souvislostí aktivity. Velké části účastníků přináší tato motivace i návod, jak se chovat v rámci hry. Dílčí motivace, stejně jako téma , se ale, bohužel, nevyskytuje v dostatečné míře na všech akcích a některé je nemají vůbec .

Působení všech součástí tábora na jedince přináší uspokojení jeho potřeb, které jsou totožné s původními motivy vedoucími k účasti na akci. Uspokojení potřeb je pak dokladem, toho, co účastník pobytem na táboře získá.

# Diskuse

Cílem mé práce bylo popsat působení motivace na účastníky letního dětského tábora s tematickou linií a tábora bez tematické linky.

Z výzkumu vychází, že vstupní motivací účastníků na táboře je bez rozdílu v účasti na táboře s tematickou linií nebo bez ní, především potřeba kamarádství a společného trávení volného času s vrstevnickou skupinou. Dalšími motivy se ukázala potřeba změny prostředí, úniku od všední reality v době volna, touha po zábavě v podobě her a učení se novým hrám. V poslední řadě je podnětem k trávení prázdnin na letním táboře i přání rodičů, kteří si přejí, aby o jejich dítě bylo postaráno v době prázdnin.

Tematická linie je považována za důležitý prvek tábora. Pro účastníky je důležitým orientačním prvkem, prezentujícím zaměření tábora. Je hlavním orientačním vodítkem při hledání vhodných táborů odpovídajícím zájmům jedince. U účastníků tábora s tematickou linií téma výrazně povzbuzuje fantazii a představivost. Účastníci si dopředu odvozují typy her, které by danému tématu nejlépe odpovídaly, snaží se vybavit si, co možná nejvíce souvisejících faktů a poznatků.

Dílčí motivace u jednotlivých aktivit je významnější pro účastníky tábora s tématem. Motivaci před akcí považují za návod ke hře samotné. Do hry přenášejí děje z motivace, chovají se podle motivace, využívají poznatků z ní. V motivaci se pro ně konkretizuje cíl aktivity, proč mají to, či ono dělat. Zároveň motivace někdy slouží jako odreagování od problematiky všedního dne.

Rozdíl ve vnímání motivace nebyl ve výzkumu prokázán. Obě skupiny považují motivaci i tematickou linii za přínosnou. Pro účastníky z tábora s tematickou linií a motivací je jednoduší popsat individuální přínos motivace. Hlouběji si jí uvědomují.

# Závěr

Bakalářská práce se pro mne stala prostředkem k hlubšímu pohledu na motivaci a téma akcí, jako jsou tábory. Zároveň věřím, že jsem díky zvolenému tématu upozornila na zajímavý problém komerčního způsobu trávení volného času.

Výzkumná část bakalářské práce prokázala propojení tematické linie akce a motivace jejich účastníků. Téma akcí zvyšuje motivaci účastníků především v ujasnění cíle jednotlivých činností i celého tábora, doplnění pravidel a návrhu jednání účastníka v průběhu her.

Jako motivace pro účast na akcích tohoto charakteru uvedli respondenti především setkání s kamarády, změnu prostředí, nové hry a v některých případech potřeba rodičů péče o potomky v průběhu prázdnin.

V práci se nepotvrdil můj předpoklad rozdílu v motivech účastníků akcí s tematickou linií a účastníků akcí bez tematické linie. Z výsledků výzkumu je patrný pouze malý rozdíl. Účastníci tábora s tematickou linií a motivací dovedou působení motivace lépe definovat a s akcí samotnou se lépe ztotožňují.

Tvorba mé bakalářské práce se neobešla bez několika problémů. Nejzávažnější obtíží pro mne byl sběr dat. Jako nezkušený výzkumník jsem i přes teoretické poznatky měla problémy s vhodným kladením otázek v interview. Situace byla o to komplikovanější, že účastníky výzkumu byly děti, jejichž projev je omezen vývojovým stupněm. Jediným řešením byla forma strukturovaného interview, které však nepřineslo tak široké poznatky, jak jsem původně předpokládala.

Jistou komplikací bylo i kontaktování účastníků pro potřeby třetího šetření. Nemalé úsilí bylo třeba věnovat přípravě a realizaci ohniskové skupiny. Sladění volného termínu a zajištění účasti všech šesti dětí si vyžádalo mnoho telefonátů a značné prostředky na dopravu. Problém byl i s druhou skupinou. Její účastníci pocházejí ze vzdálených, různorodých míst republiky. I přes předání kontaktních údajů, nebylo vždy lehké se s nimi spojit.

Práce zcela jistě nepřináší nové a vyčerpávající údaje a to jak v části teoretické, tak v části výzkumné. Přesto jsem ráda za část strávený prací nad tématem motivace účastníků akcí a tematickými liniemi těchto akcí.

# Souhrn

Tématem bakalářské práce je Mapování možných souvislosti mezi tematickou linií akce a motivací účastníků.

Cílem práce je popsat motivace účastníků akce/tábora s tematickou linií a akce/tábora bez tematické linie za pomoci výzkumných otázek. Co je vstupní motivací účastníků na táboře? Co přináší účastníkům tematická linie tábora a s ní spjatá dílčí motivace u jednotlivých aktivit? Jak vnímají vlastní motivaci účastníci tábora s tematickou linií a účastníci tábora bez tematické linie?

Ve zvoleném kvalitativním výzkumu bylo použito strukturované interwiev a ohnisková skupina ke sběru dat, který proběhl ve třech fázích: na začátku akce, po jejím skončení a s časovým odstupem. Jako metoda vyhodnocení dat bylo zvoleno otevřené kódování.

Výsledky výzkumu neprokázaly výrazné rozdíly mezi účastníky kurzu s tematickou linií a kurzu bez tematické linie. Zjištěno bylo, že vstupní motivaci účastníků je setkání s kamarády, změna prostředí, nové hry a v některých případech potřeba rodičů naplnit dětem volný čas smysluplnou činností. Motivace účastníkům přináší přesnější určení cíle, snažší pochopení pravidel a návod chování ve hře. Tyto přínosy jsou ale omezeny na účastníky tábora s tematickou linií a motivačním rámcem.

# Summary

The theme of the thesis is mapping the possible connection between the thematic lines of action and motivation of participants.

The aim is to describe the motivation for the course participants with a storyline and thematic lines of the course without the help of research questions. What is the initial motivation of the participants in the camp? What does the camp participants thematic lines and its associated partial motivation for individual activities? How they perceive their own motivation camp participants with the thematic lines and camp participants without thematic lines?

The chosen qualitative research was used structured interviews and focus groups to collect data, which took place in three stages: at the beginning of the event, and after the interval. As a method of data analysis was chosen open coding.

The research results showed significant differences between the course participants with the thematic lines and the course without thematic lines. Was found that the initial motivation of the participants are meeting with friends, changing environment, new games and in some cases, children need parents to fill meaningful leisure activities. Motivation gives participants a more accurate determination of objectives, rules easier to understand and guide behavior in the game. These benefits, however, are limited to participants in camp with the thematic lines and motivational framework.
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