

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Bc. Lucie Theinerová**

Učitelství pro střední školy-výtvarná výchova

Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura

Název práce, rok zpracování: **Koncepce bilingvního výukového materiálu pro oblast vizuální komunikace, 2018**

Vedoucí závěrečné práce: PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Mgr. Magda Munzarová

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: **22 C**

Shrnutí a závěr:

Předložená diplomová práce s názvem: *Koncepce bilingvního výukového materiálu pro oblast vizuální komunikace* pojednává o možnostech implementace obsahů vizuální komunikace do předmětu AJ. Cílem práce byla tvorba koncepce výukových materiálů a jejich ověřování v praktické výuce se studenty vyšší odborné školy s uměleckým zaměřením.

Práce je vhodně členěna dle klasické struktury a požadavků zadání diplomových prací na část teoretickou a praktickou. V teoretické části diplomantka postupuje od vymezení základní terminologie a pojmů z oblasti teorie vizuálního vnímání a vizuální komunikace přes kurikulární dokumenty- RVP, východisky tvorby vlastní koncepce autorčinných edukačních materiálů.

Praktická část DP zahrnuje nastínění aplikovaných výzkumných metod, charakteristiku výzkumného prostředí a podmínek ovlivňujících tvorbu vzdělávacích materiálů. Dále pak analýzy konkrétních výukových lekcí včetně cenných sebereflexí, které následně autorka vyhodnocovala prostřednictvím polostrukturovaného dotazníku a závěrečných shrnutí.

DP je po stránce teoretické, praktické a empirické vhodně strukturovaná a tematicky původní. Kladně hodnotím etiku práce s literaturou, použité výzkumné metody včetně stanovených cílů. Též oceňuji autorčiny záměry- vytvořit pro studenty výukový materiál podporující jejich větší motivaci a převážně efektivitu výuky cizího jazyka v oblasti vizuální komunikace. Jednotlivé lekce výukového materiálu jsou erudovaně volené, propracované v kontextech na učební plán a převážně na potřeby samotných studentů. Dále si cením mnohdy až kritických autorčiných sebereflexí, které vedou diplomantku ke zdravým zamyšlením, hodnocením a nástinu dalších inovací daného výukového materiálu.

1. K obhajobě doporučuji autorce nastínit přehled stanovených cílů a hypotéz na začátku DP včetně jejich naplnění - konkretizovaných závěrů.
2. Jaké klady a zápory – (úskalí) spatřuje autorka u vytvořeného výukového materiálu. Konkretizujte prosím.
3. Objasněte dále důvody nezájmu některých studentů o lekce výuk. materiálu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **C**

Datum: 3.5.2018

Mgr. Magda Munzarová

Vedoucí/**oponent*** bakalářské/**diplomové práce***
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.