

Oponentský posudek bakalářské práce

Jméno autora: Adéla Vondrová

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor: Sociální pedagogika se zaměřením na výchovnou práci v etopedických zařízeních

Název práce: Specifika práce vychovatele v dětském domově

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Oponent práce: Mgr. Barbara Pospíšilová

Originalita práce: téma je aktuální, šetření nepřináší mnoho nových poznatků

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Rozsah práce: standardní

Použité zdroje: dostatečné, aktuální, absence zahraničních zdrojů

Počet uváděných zdrojů: rozsáhlý

Aplikace do praxe: nízká, závěry jsou velmi předvídatelné

Autorka si klade za cíl zjistit, jaká jsou specifika práce vychovatele v dětském domově a jakou úlohu mají vychovatelé při působení na děti a mládež v těchto zařízeních a to za pomoci polostrukturovaných rozhovorů.

Práce obsahuje 21 stran teoretického základu a 22 stran je věnováno praktické části. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Celkový rozsah práce včetně příloh a zdrojů je 65 stran. Drobným nedostatkem je číslování, ze kterého nejsou vyjmuty úvodní strany včetně obsahu. V textu není odkázáno na přílohu a není zřejmé, jakou hraje roli v pochopení celé práce.

Za nepřesnou považuji práci se zdroji. Kromě citací online zdrojů se v teoretické části vyskytují převážně nepřímé citace a to i u výřků např. na str. 15 nebo 30, kde se dá předpokládat, že se jedná o citace přímé. Výjimku tvoří drobné citační úryvky např. na str. 16. V některých případech není zřejmé, kde nepřímá citace začíná, kde končí a kde se nachází text autorky např. str. 17 a 18.

Text místy trpí nejasnou logickou výstavbou, nepostupuje od celku k detailu, ale obě kategorie mísí. Např. první kapitola začíná již podrobnostmi ohledně dětského domova a teprve poté je představena ústavní a ochranná výchova a postupně se čtenář dobírá vzájemných souvislostí.

U popisu výzkumného vzorku bych doporučila přesnější vyjadřování. Nevyužívat slov několik, někteří, většina, ale popsat přesný počet a umožnit tak čtenáři lepší pochopení vzorku respondentů.

Hlavní výzkumná otázka je velmi široká, dále konkretizovaná v dílčích otázkách. Některé z otázek míří k velmi zajímavým, dosud neprozkoumaným skutečnostem např. otázka: *Udržujete s některými „klienty“ kontakt i po jejich odchodu z DD a pokud ano, jakým způsobem kontakt probíhá?*. Kategorie kódů obsahují vhodně vybrané ilustrativní doslovné úryvky z rozhovorů a krátké shrnutí autorky. Dobře se drží dílčích výzkumných otázek a kódy mají velmi dobrou čitelnost z hlediska toho, jaké oblasti zastřešují. Chybí zde provázání na teoretickou část a jakýkoli dialog mezi tím, co již víme z teoretické části a co se dozvídáme v části výzkumné.

Jazykový styl práce je adekvátní, bez významných gramatických či stylistických chyb. Občas se objevuje opakování stejných obrátů a drobné typografické chyby.

Bakalářkou práci Adély Vondrové doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Co si z této práce nesete jako největší přínos do své další pedagogické praxe?
2. U formulace kterých konkrétních otázek pro polostrukturovaný rozhovor jste využila teoretické znalosti z přečtené literatury?
3. Cílem práce bylo zjistit specifika práce vychovatele v dětském domově. Jaká specifika jste zjistila, která nebyla již obsažena v rešerši v teoretické části?
4. Kdybyste měla na tuto práci navázat dalším šetřením, jak by to vypadalo?
5. V závěru píšete, že odpovědi respondentů splnily vaše očekávání. Zjistila jste v odpovědích něco pro vás nového, co jste nepředvíдалa při zadání výzkumných otázek?

Datum: 19. 5. 2024

Hodnocení: D

Podpis:

