

Univerzita Palackého v Olomouci

Filozofická fakulta

Katedra romanistiky

LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD
NACIONAL MEXICANA FRENTE A ESTADOS
UNIDOS Y ESPAÑA

Kristína KLEMANOVÁ

Vedúci diplomovej práce: Mgr. Daniel Esparza-Ruiz, Ph.D.

Študijný odbor: Španělská filologie – Polská filologie

Školský rok: 2010/2011

Prehlasujem, že som túto diplomovú prácu vypracovala samostatne. Všetky podklady, z ktorých som čerpala, sú riadne uvedené v zozname použitej literatúry.

V Olomouci dňa 20. 4. 2011

.....

POĎAKOVANIE

Na tomto mieste chcem veľmi poďakovať všetkým, bez ktorých by táto práca nemala súčasnú podobu. Na prvom mieste je to Mgr. Daniel Esparza-Ruiz, Ph.D., ktorý mi venoval mnoho času na konzultáciách, za jeho cenné rady a usmerňovanie pri tvorbe tejto práce vo všetkých jej fázach. Ďalej ďakujem Robertovi Guzmánovi Quinterovi a jeho synovi Robertovi, ktorí ma svojim zanietením inšpirovali v štúdiu Mexika a jeho kultúry. Nakoniec ďakujem z celého srdca svojim rodičom a najbližším, ktorí ma podporovali počas celého štúdia, no ešte aktívnejšie v jeho záverečnom náročnom období.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: LA IDENTIDAD NACIONAL Y “EL OTRO“	3
1.1 Conceptos de la identidad nacional.....	3
1.2. Conceptos del “Otro“	6
1.3. Formación de la identidad nacional mexicana.....	10
1.4. La auto visión mexicana.....	12
CAPÍTULO II: LA BREVE HISTORIA DE MÉXICO, MOMENTOS CLAVES PARA SU CULTURA Y NACIÓN	16
2.1. Época precolombina.....	16
2.2. Conquista española.....	17
2.3. Época colonial.....	18
2.4. Independia mexicana y el siglo XIX.....	19
2.5. Revolución Mexicana.....	20
2.6. México del siglo XX.....	22
CAPÍTULO III: OCTAVIO PAZ Y SU OBRA	24
3.1. Vida de Octavio Paz.....	24
3.2. <i>El Laberinto de la soledad</i>	25
3.3. Identificaciones positivas con los Estados Unidos.....	30
3.4. Identificaciones negativas con los Estados Unidos.....	33
3.5. Identificaciones positivas con España.....	35
3.6. Identificaciones negativas con España.....	38
CONCLUSIONES	40
ANEXOS	42
Bibliografía de Octavio Paz.....	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS	47
ANOTÁCIE.....	51
ANOTACIÓN.....	52
ANNOTATION.....	53

Introducción

En esta tesis partimos de la formulación teórica siguiente, que luego explicaremos con más claridad: La identidad nacional se construye a través de las sucesivas identificaciones con sus Otros relevantes. Por hablar con los mexicanos, viendo películas, leyendo libros sobre la historia mexicana en la que en general se tiene la imagen negativa de España y los Estados Unidos; teniendo en cuenta estos dos elementos que hemos mencionado partimos de la siguiente hipótesis: La identidad mexicana se ha formado frente a los Estados Unidos y frente a España. Nos planteamos la siguiente pregunta ¿Hasta qué punto España y Estados Unidos han sido realmente fundamentales para la construcción de la identidad nacional mexicana? Para contestar a esta pregunta y verificar la hipótesis hemos elegido la obra de un autor mexicano muy relevante, ganador del premio Nobel en el año de 1990, Octavio Paz y su ensayo más famoso *El laberinto de la soledad* que se crea en las masas y las influye, presenta una opinión literario-científica. Su análisis, para entender mejor y al final encontrar las identificaciones positivas con los Estados Unidos y con España en el último capítulo, presento antes, la biografía del autor.

El primer capítulo nombrado La identidad nacional y “el otro” es el resumen de la teoría de la identidad nacional y cómo se construye. Es el repaso simple y claro de que es la identidad, el otro. En tercer y cuarto paso de esta parte, vamos a observar las diferentes identificaciones frente al Otro-estadounidense y frente al Otro español. Nos centramos en los mexicanos de la obra de Octavio Paz, *El laberinto de la soledad*, como nación, como un conjunto de rasgos iguales, que los unen, que los forman y como se ven ellos mismos y como les ve el autor en su ensayo, como uno de los mexicanos.

El segundo capítulo trata de enseñar la breve historia de México, para poder luego entender mejor sus identificaciones positivas o negativas con los países que más les influyeron y son los Estados Unidos y España en la obra de Octavio Paz. Es la historia resumida desde la época precolombina, hasta el México del siglo XX, en que se creó la obra base, para este estudio. Es la recopilación de algunas informaciones históricas, más importantes para este estudio, en cuales se refleja la

actividad de los Estados Unidos y España frente a México, y los comportamientos, de México mismo, lo que durante los siglos formó su identidad y nación.

Finalmente, el tercer capítulo empieza con la vida de Octavio Paz, con su bibliografía, para observar, que es la persona relevante, con mucha experiencia, que proviene de una familia antihispana, que vivía y estudiaba en los Estados Unidos, y que todo esto desarrolló su personalidad, para poder escribir el trabajo complejo, literario-científico, un análisis del mexicano, el más citado en mi investigación, *El laberinto de la soledad*. Para realmente destacar, que es la obra única, la cual le dedico un entero subcapítulo, con las opiniones de otros críticos literarios, con un análisis más profundo. Los últimos subcapítulos son la parte práctica, donde me he preguntado ¿cuáles son las identificaciones de Octavio Paz respecto al Otro (en este caso, los Estados Unidos y España)? Lo verifico en el texto, busco las explicaciones, exactas de sus citas, donde el autor utiliza al otro, para identificar y definirse a sí mismo (dentro del concepto nacional mexicano).

Mis observaciones, de como los Estados Unidos y España tuvieron un papel importante en la formación de la identidad nacional mexicana, según Octavio Paz, presento en las conclusiones, con la respuesta que nos dió el estudio a la hipótesis convenida en el principio de mi trabajo.

CAPÍTULO I: IDENTIDAD NACIONAL Y “EL OTRO”

1.1. Conceptos de la identidad nacional

“No es fácil determinar qué es una nación ni cómo y cuándo nacen las naciones.”
(Paz 2009, 528).

Existen varias publicaciones que tratan de la problemática de la identidad nacional. Sin embargo, en ninguna de ellas encontramos un concepto fijo, universal, aceptado por todos. En las siguientes líneas vamos a mencionar algunos conceptos claves, que están relacionados muy estrechamente con el objetivo de esta tesis, que es observar, como se ha formado la nación mexicana en la obra de Octavio Paz y demostrarlo en la parte práctica.

El boom sobre las identidades nacionales empezó en los años 70 y 80 del siglo XX. Diez años después se produjo una “crisis de identidad” prácticamente en todo el mundo. Este término como primero en su obra, en un nivel científico presentó Erik Erikson, psiquiatra-psicoanalista estadounidense, de origen alemán. Era una reacción a la gran globalización y a la revolución industrial, la revolución de las tecnologías, con la expansión de los mass-media, con la expansión de internet, que ha provocado grandes cambios en las relaciones del ser humano sobre los conceptos de espacio y tiempo, que provocó un cambio rápido histórico.¹

Los cambios nacionales ocurren sin parar. Algunas identidades (las más tradicionales) entran en la crisis, desaparecen, otras nacen, forman grupos supranacionales. Las naciones se agrupan, se identifican con las ideas de masas. Un ejemplo típico es la Unión Europea, dónde están agrupados diferentes países, con distintas culturas, pero buscan un camino común. “El resultado de la interrelación de fuerzas entre querer ser idéntico a algo y diferente de algo, <...> se basa en la importancia y necesidad del Otro para la constitución de la identidad” (Esparza 2010, 31).

¹ Para más información generalizada véase: Esparza 2010.

No sólo la identidad del hombre es importante, también la identidad nacional, del país a la cual pertenece es muy importante para la gente. Igual que el hombre, la nación tiene su misión.

Pero ¿qué es la identidad nacional en concreto? Los estudiosos tienen distintas opiniones. Unos piensan que son los valores propios de una sociedad, que es el sentirse identificado con las costumbres y la historia de la nación con sus específicos y con su cultura, que son los elementos característicos de la nación con que se identifica la gente, para diferenciarse. O que es una convivencia en un grupo con distintos rasgos (muy significativos para la nación – el idioma, la vestimenta, la comida, etc.) del otro, porque cada pueblo tiene su propia identidad, según ellos es todo eso, que pueden nombrar como “nuestro“. Los más escépticos piensan que es lo tradicional que nos estamos cada día perdiendo, por la globalización, por los ataques de las culturas con más influencia.

Desde el punto de vista etimológico, la palabra „identidad“ proviene del latín, de la palabra *identitas*, que permite nombrar al “conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás“² y otro significado dice que es la „conciencia que una persona tiene a ser ella misma y distinta a las demás.“³ O es el “hecho de ser alguien o algo el mismo que se supone o se busca.“⁴

La identidad nacional, por su parte, es una condición social, cultural y espacial. Se trata de rasgos que tienen una relación con un entorno político ya que, por lo general, las naciones están asociadas a un Estado.

“Un primer significado de identidad se encuentra en las tradiciones metafísicas escolásticas y aristotélicas que la concebían como uno de los principios fundamentales del ser y como una ley lógica del pensamiento. El principio ontológico de identidad o de "no contradicción" afirma que todo ser es idéntico consigo mismo y, por lo tanto, una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo y desde un mismo punto de vista.“ Un significado más

² Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española, CULTURA*, http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=cultura (28.3.2011)

³ Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española, CULTURA*, http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=cultura (28.3.2011)

⁴ Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española, CULTURA*, http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=cultura (28.3.2011)

adecuado de la identidad deja de lado la mismidad individual y se refiere a una cualidad o conjunto de cualidades con las que una persona o grupo de personas se ven íntimamente conectados (Larraín 2001, 21-22).

La identidad nacional es el “producto“ de la unión de varias identidades, de la cultural, religiosa, histórica, la identidad del lenguaje, toma ideologías de la unión socio-ideológica, política, toma en cuenta los rasgos éticos de la población unida también territorialmente.

“La cultura es uno de los determinantes de la identidad personal“ dice Larraín en su trabajo.

Las personas se identifican con un grupo a través de distintos factores. Uno de ellos puede ser la historia.

La filosofía de la Escuela de los Annales, que es una escuela historiográfica y se caracteriza por desarrollar la historia incorporando a ella otras ciencias sociales como la geografía, la sociología, la psicología social, entre otras. Extrae conceptos, métodos, problemáticas y técnicas, incluyendo la cuantificación sistemática. Esta escuela ve a la historia como ciencia del pasado y ciencia del presente, de forma simultánea, y de esto proviene el concepto de *longue durée* o larga duración, la cual hace explorar a la identidad nacional, porque nos permite observar en el paso de la historia. Entre este fenómeno y la identidad nacional, que “se construye a través de las sucesivas identificaciones simbólicas e imaginarias en la relación con un Otro u Otros relevantes“ (Esparza 2010, 37) hay una relación muy estrecha.

La historia hace conocer como era el país, como se desarrolló, como alcanzaba la libertad y la justicia. También da a conocer el pensamiento, su evolución y cambios en las ideas.

“Cada identidad cultural demanda, una cantidad diferente de compromiso de cada miembro individual o supone un grado diferente de fraternidad imaginada, y que esto puede cambiar históricamente. Las identidades culturales no son estáticas. <...> Las identidades culturales funcionan produciendo significados e historias por los cuales las personas pueden identificarse“ (Larraín 2001, 33).

Lo que Octavio Paz describe en su ensayo *El laberinto de la soledad* coincide con la siguiente definición: “La identidad en general, no sólo la nacional, es una dimensión fluida que el individuo construye a través de su búsqueda, su experiencia y su propia elección“ (Esparza 2010, 33).

La identidad cambia. Por eso su estudio requiere varias interpretaciones, que no son igualmente compartidas por todos. Existe la opinión que la identidad no se forma, no es dada por lo psicológico, sino que es dada por la naturaleza.

La identidad nacional tampoco puede ser definida objetivamente aunque tomamos en cuenta varios aspectos comunes, como son la historia, las tradiciones, los mitos, el territorio, etc.

1.2. Conceptos del “Otro“

Como consideramos de importante hablar sobre la identidad nacional, no podemos olvidar de presentar los conceptos del “Otro“, porque coexisten, se anteponen y se definen por ser comparados, estudiados juntos.

Al estudio del otro se dedicaron varios científicos, de distintas disciplinas, psicoanalíticos, sociólogos, filósofos, históricos, antropólogos, políticos. Por eso hay muchísimas interpretaciones de como ver el otro. Sin duda, hay un gran déficit en los estudios acerca del Otro, tampoco no se estudia el Otro en las relaciones con la identidad nacional.

Uno de los mayores psicoanalíticos, Carl Gustav Jung, se también dedicó en alguno de sus estudios a la problemática del Otro, cual considera para un individuo como una pantalla, sobre la cual “se proyecta una imagen inconsciente que en realidad pertenece a uno mismo y no al Otro“ (Jung 2001: 281-282, cit. en Esparza 2010, 40).

“La construcción del sí mismo necesariamente supone la existencia de "Otros", son las palabras de Larraín.

“La identidad también presupone la existencia de otros que tienen modos de vida, valores, costumbres e ideas diferentes. Para definirse a sí mismo se acentúan las diferencias con los otros“ (Larraín 2001, 28).

Fiona Gill piensa, que “la identidad es socialmente construida, una compleja serie de comportamientos, acciones y etiquetas las cuales determinan y son determinadas por nuestra interacción con otros“ (Gill 2005, 85-86).

Paso del tiempo tiene en cuenta en su obra también a un gran filósofo europeo, francés Jean-Paul Sartre cuando dice, con referencia al “este-yo“: “uno es y a la vez era el otro; el pasado se caracteriza como pasado de algo o de alguien; se tiene un pasado. Este utensilio, esta sociedad, este hombre, son los que tienen su pasado“ y sigue en sus reflexiones filosóficas: “Se sigue de aquí una acción total y a distancia por influencia mágica del uno sobre el otro“ (Sartre 1949, 112).

Jean Paul Sartre habla también de la identificación de sí mismo con un otro:

„El otro aparece conmigo, ya que la conciencia de sí es idéntica a sí misma por la exclusión de todo otro.<...> en el otro, debo obtener del otro el reconocimiento de mí ser. <...> El valor del reconocimiento de mí por el otro depende del valor del reconocimiento del otro por mí. En este sentido, en la medida en que el otro me capta como ligado a un cuerpo ve en ello la vida, Yo mismo no soy sino un otro“ (Sartre 1949, 152).

La visión de Azorín es un poco diferente, él lo describe desde el punto de vista del paso del tiempo: “El otro, allá en 1881, es uno, y yo, en 1941, soy otro. No tengo seguridad de que el otro sea el mismo de ahora (Azorín 1948, 12). O, con otras palabras:

„El otro puede ser y no puede ser el mismo. Ese niño de 1881 puede ser o no ser el hombre de 1941. El tiempo todo lo cambia. De toda esta breve aventura sentimental subiste una cosa: la simpatía, con que el provector hombre de ahora mira a la juventud. Que otros abriguen los sentimientos que les plazca respecto a los jóvenes, ja vejez suele desamar a la juventud, el niño de ayer -!un ayer tan lejano“- convertido en el hombre de hoy, tiene, para el otro, representante de los ímpetus juveniles, un vivo afecto“ (Azorín 1948, 13).

Otra opinión de un escritor español, Antonio Machado, desde una perspectiva poética dice que:

“*Lo otro* no existe: tal es la fe racional, la incurable creencia, de la razón humana. Identidad = realidad, como si a fin de cuentas, todo hubiera de ser absoluta y necesariamente *uno y lo mismo*. Pero lo otro no se deja eliminar, subsiste, persiste, es el hueso duro de roer fe poética, no menos humana, que la fe racional, creía *en lo otro*, en „La esencial heterogeneidad del ser“, como si dijéramos, en la incurable *otredad* que padece *lo uno*“ (Paz 2009, 141).

Porque el proceso de la identificación por las oposiciones al otro ha sido siempre, Octavio Paz en su obra *El laberinto de la soledad* contrapone los sexos humanos para mostrar su posición opuesta y destacar que cada uno es diferente, pero muy necesario en contexto de la vida conjunta. “La mujer siempre ha sido para el hombre lo “otro“, su contrario y complemento“ (Paz 2009, 343).

A este concepto se acerca también Daniel Esparza con su idea que „el Otro sirve de pantalla sobre la cual proyectamos nuestra propia imagen“ (Esparza 2010, 18). Y lo especifica, que el Otro puede ser una entidad negativa, porque es diferente, o el Otro puede ser también positivo, cuando estamos de acuerdo, nos identificamos con ese Otro en una cualidad concreta. “El resultado suele ser una imitación, al menos parcial“, completa Daniel Esparza.

La siguiente conducta de Octavio Paz sobre el otro es mucho más artística y filosófica, que su anterior citada:

“Y más: la otredad es manifestación de la unidad, la manera en que ésta se despliega. La otredad es una proyección de la unidad: la sombra con que peleamos en nuestras pesadillas, y a la inversa, la unidad es un momento de la otredad: ese momento en que nos sabemos un cuerpo sin sombra o una sombra sin cuerpo“ (Paz 2009, 390).

Sin embargo, las identificaciones con el Otro pueden ser positivas o negativas. En general, el Otro se considera, como negativo, lo diferente, “ellos“,

distintos de nosotros, enemigos, rechazados. De este pensamiento nació el fenómeno de “macondismo“ y sus rasgos son los siguientes: “El macondismo exagera el valor negativo de la identificación con un modelo (la madre, España, Europa, Norteamérica), y de toda imitación, o legitima ésta sólo en el pasado lejano, cuando América Latina, supuestamente, no había alcanzado todavía la “mayoría de edad.“⁵ A esta identificación la buscaremos en los subcapítulos 3.4 y 3.6, práctico, en el ensayo de Octavio Paz, *El laberinto de la soledad*. Pero podemos ver al Otro también del lado positivo, cuando queremos identificarnos con él, cuando lo queremos imitar. Daniel Esparza según el Otro piensa que: “La identidad se construye a través de las sucesivas identificaciones imaginarias y simbólicas en la relación con un Otro. Aunque el otro tradicionalmente se ha visto como un elemento negativo, es decir, diferente, pero también será el positivo, es decir, cuando se imita al otro.“⁶ De esto podemos concluir, que “el Otro es una entidad simbólica que se manifiesta y materializa a través de formas distintas“ (Esparza 2010, 43). En esta tesis queremos centrarnos principalmente en los Otros más relevantes para México, que según nosotros son los Estados Unidos y España, desde el punto de vista histórico. Con respecto al tiempo presente México está influido por los Estados Unidos aún no tanto, pero con seguridad de cierto grado sí, que está. Otros relevantes pueden ser Europa, España, con cual está unido por el lenguaje.

Por ver, que hay muchos puntos de vista a lo que es el Otro, existen unos fenómenos, que se llaman niveles de otredad. En ellos uno se identifica con el Otro o lo rechaza. Si es negativo, como en general suele ser, puede ocurrir en uno de ellos (en el menos dominante) la crisis de identidad. Puede ser producida por un cambio drástico que habitualmente viene como consecuencia de alguna represión, por una guerra, una invasión, una revolución. Todos estos cambios surgieron en México, lo que se reflexionó en su identidad, en su postura de ver el Otro.

⁵ VOLEK, Emil, *Anverso y reverso del laberinto de la soledad: Octavio Paz y cien años de Macondo*, http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/1695/volekcilha9p131a143.pdf (2.4.2011)

⁶ Véase Esparza 2010.

1.3. Formación de la identidad nacional mexicana

La identidad se forma a través de la cultura, de los aspectos cotidianos de la vida, a través del hombre y su punto de vista.

Los pueblos han evolucionado a través de los siglos, se formaron las naciones y en paralelo otras identidades culturales.

“Las culturas tienen una dinámica interna que las hace desarrollarse conforme a su propio ser y finalidad, pero existen además otras fuerzas extrañas y opuestas que contribuyen a su formación, ya infundiéndoles nuevos hábitos y haciéndolas más resistentes, ya activando y acicateando sus recursos internos, ya conduciéndolas hacia nuevos horizontes. Sin esas fuerzas externas y contrarias no se formarían tan sólidamente. Para América esas fuerzas, a veces demasiado duras y violentas, las ha constituido Europa, y el resultado final de aquella lucha en el XVIII, y en toda nuestra historia, ha sido benéfico, porque ha servido para modelar la cultura y el ser de México y del Nuevo Mundo.”⁷

"La identidad nacional mexicana es una realidad histórica cultural que ofrece múltiples desafíos para su aprehensión y comprensión".⁸

“Pasada la colonia , la nueva sociedad mexicana con el mestizaje, primero se ajustó a lo español, luego , durante el porfirismo adopta el modelo francés; después , a partir del siglo XX , el modelo estadounidense.”⁹

Cada país a veces, habitualmente, en la crisis de su identidad, pregunta: ¿Quiénes somos? ¿Cuál es nuestra identidad nacional? María de la Luz Casas Pérez en su trabajo *La identidad nacional mexicana como problema político y cultural* ofrece la siguiente respuesta: “Somos el resultado de colapsos políticos, y al mismo tiempo de reacciones de

⁷ NAVARRO, Bernabé, *la cultura mexicana frente a Europa*, http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/MHQK8P466G2VM68UGCFHUCG76FQED4.pdf (2.4.2011)

⁸PÉREZ C. María de la Luz, *La identidad nacional mexicana como problema político y cultural*, <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/LA%20IDENTIDAD%20NACIONAL%20MEXICANA%20COMO%20PROBLEMA%20POLITICO%20Y%20CULT.pdf> (19.3.2011)

⁹ QUINTERO G. Roberto: ensayo *Una frontera trágica*, 2010. Consejo de la Crónica de Tampico

defensa, de revancha, de pactos económicos, de ajustes de cuentas históricas, de la toma de conciencia de los pueblos, de quiénes son y de su identidad.“ Daniel Manrique cree que la identidad mexicana se forma a través del Arte “porque nos da champú para diseñar el proyecto <...> de grupo, el de comunidad, el de sociedad y, con todos sus peros, el proyecto de nación.<...> El Arte es lo único que nos da dignidad de humanos a toda la humanidad. Tener identidad es tener dignidad en las relaciones humanas”¹⁰

Y un tipo del arte es también la literatura. Numerosos poemas sobre la identidad nacional mexicana, con el tema patriótico, como uno de los primeros, que integraron esta dimensión temática a su obra, escribió Ignacio Rodríguez Galván, uno de los mayores escritores, poetas mexicanos de la época del romanticismo. Para él, el nuevo mexicano ya no está encarnado en el criollo, con su modo de vida españolizado y un sistema político que lo privilegiaba, sino en un hombre sencillo y campirano, que lleva una vida justa y que además traspasa escenas autobiográficas a la poesía. En varios poemas Rodríguez Galván advierte de la invasión extranjera, distinguiendo por oposición a los mexicanos como un pueblo diferenciado cultural, lingüística y hasta históricamente de los demás, único. En el fragmento de su poema probablemente más famosa y conocida *Profecía de Guatimoc* recupera el mito de Cuauhtémoc, presuntamente torturado y quemado vivo por Cortés, y lo utiliza para ensalzar el pasado prehispánico y profetizar el futuro de la nación mexicana. Según los especialistas literarios además de reflexionar este aspecto prehistórico, representa también una de las primeras manifestaciones del sincretismo mexicano dentro del contexto de una identidad nacional. De esto podemos concluir, que Ignacio Rodríguez Galván aparte de ser un poeta romántico mexicano, también es el fundador de la identidad nacional mexicana.¹¹

¹⁰ PÉREZ, C. de la Luz, María, *La identidad nacional mexicana como problema político y cultural*, <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/LA%20IDENTIDAD%20NACIONAL%20MEXICANA%20COMO%20PROBLEMA%20POLITICO%20Y%20CULT.pdf> (19.3.2011)

¹¹ FARÍAS M. Roberto, *Ignacio Rodríguez Galván y la formación de la identidad nacional mexicana*, <http://www.coh.arizona.edu/divergencias/archives/primavera2005/rodriguezgalvan.pdf> (19.3.2011)

“¡Ay de vosotros, ay guerreros viles,
que de la inglesa América y de la Europa,
con el vapor, o con el viento en popa,
a México llegáis miles a miles
y convertís el amistoso techo
en palacio de sangre y de furores,
y el inocente hospitalario lecho
en morada de escándalo y de horrores!
¡Ay de vosotros! Si pisáis altivos
las humildes arenas de este suelo,
no por siempre será, que la venganza
su soplo asolador furiosa lanza
y veloz las eleva por los aires,
y ya las cambia en tétricos colosos
que en sus fornidos brazos os oprimen,
ya en abrasados mares
que arrasan vuestros pueblos poderosos.”¹²

El autor plasmará en este poema la resignificación de las concepciones del México Antiguo en busca de la identidad nacional, pero engarzándolas con la religión católica, logrando vincular la historia de los orígenes con la religión cristiana.¹³ En su obra vemos la influencia por la historia mexicana, que también consideramos importante presentar en un reducido resumen en el capítulo II.

1.4. La auto visión mexicana

Si queremos encontrar algunos rasgos semejantes, comunes o diferentes entre uno y otro, hay que decidirse que comparamos con que, porque de este escogimiento saldrá el resultado. En el presente capítulo consideramos como el otro a los mexicanos.

¹² Fragmento de la obra de Ignacio Rodríguez Galván *La profecía de Guatimoc*, descargado de <http://usuarios.multimania.es/abatir/poesias.html> (19.3.2011)

¹³ LEYVA R. Edelmira, *RESEÑA DEL LIBRO HISTORIA Y RELIGIÓN EN PROFECÍA DE GUATIMOC* http://www.azc.uam.mx/publicaciones/tye/num9/a_guatimoc.htm (20.3.2011)

Hemos buscado varias opiniones, como se ve México diferente de los demás, de esto, que es en la posición de ser el Otro.

Octavio Paz ve uno de los momentos, cuando México se hizo el Otro, la Revolución mexicana, y es lógico, porque la identidad se origina cuando las identificaciones con los Otros más relevantes cambian drásticamente y que estos cambios están asociados a giros repentinos de la historia, y lo explica así:

“BÚSQUEDA y momentáneo hallazgo de nosotros mismos, el movimiento revolucionario transformó a México, lo hizo “otro“. Ser uno mismo es, siempre, llegar a ser ese otro que somos y que llevamos escondido en nuestro interior, más que nada como promesa o posibilidad de ser. Así, en cierto sentido la Revolución ha recreado a la nación, en otro, no menos importante, la ha extendido a razas y clases que ni la Colonia ni el siglo XIX pudieron incorporar“ (Paz 2009, 320).

Una opinión semejante a Octavio Paz tiene Pedro Enrique García Ruiz cuando en su ensayo *Figuras de la alteridad en la conquista de América* dice: “El discurso sobre la barbarie de los indios por parte de los europeos durante la conquista de América pone de manifiesto la violencia implícita en la representación del otro como alteración de lo Mismo; se trata de una representación privativa de la alteridad.”¹⁴ Según el Diccionario de Filosofía Latinoamericana la alteridad “se aplica al descubrimiento que el “yo” hace del “otro”, lo que hace surgir una amplia gama de imágenes del “otro, del “nosotros”, así como visiones del “yo”.¹⁵

Y este problema, con la identidad, con la búsqueda de sí mismos, con el otro y con la alteridad está presente hasta nuestros días no sólo en la filosofía latinoamericana, sino en la literatura, en la vida cotidiana.

¹⁴ RUIZ G. E. Pedro, La representación del otro. Figuras de la alteridad en la conquista de América. Una propuesta fenomenológica., http://www.uned.es/dpto_fim/invfen/InvFen7/14_Pedro_Enrique.pdf (20.3.2011)

¹⁵ Diccionario de Filosofía Latinoamericana, *ALTERIDAD*, <http://www.cialc.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/alteridad.htm> (20.3.2011)

“El “otro“ México, el no desarrollado, crece más rápidamente que el desarrollado y terminará por ahogarlo“ (Paz 2009, 433). Y Octavio Paz precisa esta idea:

“La división de México en dos, uno desarrollado y otro subdesarrollado, es científica y corresponde a la realidad económica y social de nuestro país. Al mismo tiempo, en un estrato distinto, hay otro México. <...> Es posible que la expresión “el otro México” carezca de precisión, pero la verdad es que no he encontrado ninguna otra más a propósito. <...> En suma, para mí la expresión “el otro México” evoca una realidad compuesta de diferentes estratos y que alternativamente se pliega y de despliega, se ocupa y se revela” (Paz 2009, 388-389).

Otra de las ideas de Octavio Paz es bastante filosófica, pero nos ayuda a entender como se sienten y ven los mexicanos a sí mismos:

“La otredad nos constituye. No afirmo con esto el carácter único de México - ni el de México ni el de pueblo alguno, sostengo que esas realidades que llamamos culturas y civilizaciones son elusivas. No es que México escape a las definiciones: somos nosotros mismos los que nos escapamos cada vez que intentamos definirnos, asirnos. El carácter de México, como el de cualquier otro pueblo, es una ilusión, una máscara, al mismo tiempo, es un rostro real. Nunca es el mismo y siempre es el mismo. Es una contradicción perpetua: cada vez que afirmamos una parte de nosotros mismos, negamos otra. <...> Puede decirse, que fue la aparición del otro México o, más exactamente, de uno de sus aspectos. Apenas si debo repetir que el otro México no está afuera sino en nosotros: no podríamos extirparlo sin mutilarlo“ (Paz 2009, 391).

José Gaos, como uno de los filósofos principales de México de los años treinta-cincuenta del siglo XX "profundiza el conocimiento del quehacer filosófico mexicano en dos etapas bien diferenciadas"¹⁶:

"...primera... el objeto de la filosofía se definía ya para los autores de ésta más bien como "lo mexicano", y otra... reciente, en que el objeto se ha definido como "el mexicano"; ... predominio de la primera, en el seno del cual ya se había incoado la segunda, ha seguido un predominio de ésta en la plenitud del cual no ha dejado de existir y operar la primera." (Gaos, 1953.: 13).

Octavio Paz en su libro, presente por toda esta investigación académica sobre la mexicanidad dice las palabras con cuales concluimos este subcapítulo:

"El mexicano y la mexicanidad se definen como ruptura y negación. Y, asimismo, como búsqueda, como voluntad por trascender ese estado de exilio. En suma, como viva conciencia de la soledad, histórica y personal. La historia, que no nos podía decir nada sobre la naturaleza de nuestros sentimientos y de nuestros conflictos, sí nos puede mostrar ahora cómo se realizó la ruptura y cuáles han sido nuestras tentativas para trascender la soledad" (Paz 2009, 226-227).

¹⁶ GARCÍA, S. Alberto, *José Gaos ante la condición humana*, 2006, <http://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/gaos.htm>, (31.3.2011)

CAPÍTULO II: LA BREVE HISTORIA DE MÉXICO, MOMENTOS CLAVES PARA SU CULTURA Y NACIÓN

“La historia de México es la del hombre que busca su filiación, su origen“ (Paz 2009, 154).

Este capítulo lo considero muy importante para poder luego demostrar que la formación de la identidad, de la nación muy estrechamente confronta con la historia. La de México es interesante porque de muchas maneras está influida por otras naciones, por los españoles, por los norteamericanos. Historia de España, Estados Unidos y México está en varios momentos unida y no se puede separar. Por eso lo considero como muy importante presentar en los siguientes subcapítulos.

“ <<...> la realidad de México es histórica, quiero decir, una realidad compuesta por distintas partes y elementos heterogéneos, unidos y mezclados por un perpetuo movimiento que es, asimismo, un continuo intercambio. México se hace, deshace y rehacesin cesar, por esto es lítico decir que ha nacido varias veces. <...> México no es una realidad dada ni una esencia: es un proceso” (Paz 2009, 551-552).

2.1. Época precolombina

Para entender bien el papel de la formación de la identidad mexicana frente a otras naciones es muy importante conocer su historia desde los tiempos más antiguos, que nos luego servirá para entender bien como evoluciona. En este subcapítulo queremos destacar los factores esenciales de la época precolombina, que tiene varias partes, no sólo por durar mil años (2500-1521) (Florescano 1999, 35).

En la primera década Mesoamérica¹⁷ llamada Preclásica (desde 1800 a. C. Hasta 200 d. C.) es típica la formación y extensión de la cultura Olmeca, de la civilización original de este lugar. Éstos habitantes se agruparon a unas tribus, dónde se dedicaron a la agricultura plantaron maíz. “Aparece una sociedad basada en el parentesco, en la cual los individuos se distinguen por la posición de mando y la

¹⁷ Éste es el nombramiento de Paul Kirchhoff.

ocupación que desempeñan en ella” (Florescano 1999, 35). Esta civilización se vinculó a los antepasados y a los dioses protectores. Por esta creencia y por tener su tierra se creó el símbolo de la identidad. Aquí nace el sentido para ser mexicano, ser fuerte y fiel a su patria.

Pero era solamente la primera etapa en el largo camino del nacimiento de lo típico mexicano aunque los olmecas construyeron buenas bases, con sus pirámides y estilo de vida. En estas agrupaciones, en estas comunidades se empezaron desarrollar centros de cuales se crearon los reinos de la época clásica.

La época clásica se caracteriza por el florecimiento y la expansión de las instituciones estatales, organizaciones políticas, militares, por la organización en la religión, todo ordenado jerárquicamente. Poco a poco la gente empezó a distinguirse uno del otro. Éste es el motivo, porque hoy conocemos a los mayas, a los aztecas, a los zapotecos y otras culturas, por ejemplo del Teotihuacán, gracias a las cuales se ha forjado la unidad de su identidad y su legado, no sólo histórico, aún mayor.

2.2. Conquista española

La gente en todo el mundo empezó sus migraciones. Así a la tierra de México vinieron los primeros colonizadores, misioneros, y uno de los misioneros españoles, franciscano, que escribía sobre la Nueva España era Bernardino de Sahagún (1500-1590) que escribía la obra *Historia general de las cosas del reino de Nueva España*.

Pero la conquista española se aliga mucho más con el nombre Hernán Cortés (1485-1547) y sus compañeros cuales derrotaron la ciudad de Tenochtitlán y dominaron sus habitantes. Muchas informaciones de sus batallas en México podemos encontrar en sus cartas al rey de España a Carlos V (Cartas de Relación). Un poco después la situación en México describe en su *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España* Bernal Díaz del Castillo (1495/6-1584), uno de los soldados españoles de la conquista de México.

Pero los conquistadores querían más que ocupar la cultura Azteca. Cuando descubrieron a los mayas, no les dejaron en paz. Era en el año 1511. Hasta el año

1546 dominaron los españoles todos los grupos de mayas, excepto una, la de los Itz'akas.

La conquista sucedió en varios niveles. En el nivel social, cultural. Cambió el estilo de la vida, cambió la religión, los pensamientos. Así se trasladaron muchos elementos europeos a México, que hasta hoy contrastan con lo típico, latinoamericano. Todo esto se refleja también en la obra de Octavio Paz, que voy a analizar en el capítulo III.

Podemos decir, que el siglo XVI era para México siglo de la conquista. Era brutal, los indios tenían que adaptarse a la vida que trajeron los españoles y tenían que aprender a vivir según sus reglas debajo su presión, en las colonias.

2.3. Época colonial

Generalmente es el siglo XVII. En esta época se notaron grandes problemas demográficos provocados por las batallas hechas en el siglo anterior. La población se reducía radicalmente. Se habla de unos tres millones de muertes durante la conquista y la época colonial en México.

Para la buena organización de las tierras en la Nueva España se formaron haciendas que son las consolidaciones acondicionadas a la económica y las condiciones coloniales.

En este siglo se forman nuevas ideas filosóficas, relacionadas con el humanismo europeo, con la tradición aristotélica. Un gran desarrollo donde podemos observar en la arquitectura, en el arte, en la literatura.

También es la época de la formación de nueva "raza" de los mestizos y criollos y del aumento máximo del cristianismo en México.

A través de la política, de la religión y de la organización social y administrativa que se tenía en centroamérica y la sociedad colonial el carácter homogéneo hasta el año 1800.

Los años 1750-1821 eran los últimos de la dominación española visible en México.

2.4. Independencia mexicana y el siglo XIX

El siglo XVIII lleva en sí deseo de la libertad, de la independencia de los españoles después de trescientos años. Se profundizaron los grandes conflictos y las relaciones eran cada vez más negativas. El 16 de septiembre de 1810 empezaron las protestas públicas, llamadas, oficialmente, el grito de Dolores, considerado como uno de los momentos clave y más importantes de la nueva historia mexicana. Se acercó la caída de la hegemonía de los españoles en México. La independencia nacional se declaró el 15 de septiembre de 1821.

El 4 de junio de 1823 colmina definitivamente el proceso de la liberalización y México alcanza la independencia.

“La situación centroamericana alcanzó en 1837 una etapa decisiva para la consolidación o el fracaso del proyecto estatal reformista que venían ensayándose desde 1823” (Pinto Soria 1993, 121).

El siglo XIX era para el país joven y muy inquieto, lleno de problemas, crisis y cambios. Esta situación se la apañaron los Estados Unidos, cuya influencia del país era cada vez más fuerte.

En el centro de esta situación complicada fue Antonio López de Santa Anna, político y militar mexicano, quien fue presidente de México once veces, luego se autoproclamó dictador del país. Se hicieron varias reformas, en 1835 fueron promulgadas las Siete Leyes. México pierde sus territorios. El 6 de enero de 1843, fue proclamada la segunda república de México, con el presidente Santa Anna. Su existencia era muy corta. Tres años después los norteamericanos invadieron a México y le quitaron Texas, Arizona, Nuevo México, California, Colorado y Utah que se anexó a Estados Unidos, cuyo gobierno ocupó el país hasta el año 1848. En 1854 sucedieron otros problemas entre los liberales y el gobierno, que promulgaba las Leyes de Reforma, que separaban al Estado mexicano de la Iglesia Católica. Por estas leyes fue provocada otra guerra entre liberales y conservadores, llamada Guerra de los Tres Años de Reforma. Fue el presidente de México fue Benito Juárez. En 1864 se formó Segundo Imperio Mexicano y su caída llegó muy pronto, en el año 1867. Después de la constitución monárquica con el emperador Maximiliano I de

Habsburgo fue hasta su muerte (1872) el presidente de México Benito Juárez. Con el otro presidente, Porfirio Díaz empiezan en 1876 el Porfiriato, la larga etapa de la dictadura en México, que poco a poco afectó a la sociedad, su pensamiento, su identidad. Estos cambios fueron provocados por un gran contraste entre la vida urbana y campesina, dónde el progreso casi no llegó. La crisis económico culminó en el año de 1910. “Aparentemente el país prosperaba, pero esto sólo ocurría a costa de la miseria de la mayor parte de la población. Por ello, cuando en la famosa entrevista Díaz-Creelman, el dictador señaló que México estaba listo para la democracia, algunos personajes le tomaron la palabra y se presentaron en las elecciones de 1910, que ganó Francisco I. Madero. Díaz desconoció el resultado de los comicios y así inició la Revolución Mexicana.”¹⁸

2.5. Revolución mexicana

La fecha de la Revolución Mexicana es el 20 de noviembre de 1910, provocada por el levantamiento de Francisco I. Madero contra el presidente, dictador Porfirio Díaz. Las ideas contra el régimen fueron apoyadas también por los norteamericanos, los cuales mandan a México sus soldados para desarrollar la presión al Porfirio Díaz, para abdicar de su función. El 21 de mayo de 1911 se realiza la convención entre Porfirio Díaz y los revolucionarios en cual presenta su dimisión y exicila a Francia, donde en el 1915 muere. El nuevo presidente interino es Francisco León de la Barra. Gobierna seis meses. Madero entra en la función de presidente en 6 de noviembre de 1911. Pero el país está en perennes problemas. Las inquietudes continúan, suceden nuevos levantamientos. Se oye la voz de los zapatistas, que no están contentos con Madero. La situación fue cada vez más aguda. El país registró varios conflictos armados. Madero tiene que abdicar también. El 19 de febrero de 1913 está detenido y su función la desempeña Victoriano Huerta. Tampoco gobernaba mucho tiempo. El 26 de mayo de 1913 Venustiano Carraza presenta el Plan de Guadalupe, con el cual rechaza a Huerta. En el país empezaron grandes violencias y asesinatos de políticos.

¹⁸ *México en el siglo 19*, <http://www.conoceelmundo.com/2006/10/28/mexico-en-el-siglo-19.html>, el (4.3.2011)

Huerta tiene que huir, elige a Cuba, se acomoda en Estados Unidos donde en 1916 muere. Contra todos estos incidentes quiere proceder el gobierno de los Estados Unidos con el apoyo de los políticos de todo el mundo. En México suceden grandes batallas entre tres grupos zapatistas, villistas, carrancistas, cuyos nombres provienen de sus líderes, Emiliano Zapata, Francisco “Pancho” Villa y Venustiano Carranza. En 1916 Carranza alcanza a tener el control de la capital de México. Así él llega a ser presidente él. En 1917 promulga la nueva Constitución que rige hasta hoy en México. Pero en 1920 es asesinado, igual que sus opositores, Zapata en 1919 y Villa en 1923.

Con esta mala situación empieza para México la historia contemporánea.

“La Revolución permanece viva en las palabras del gran poeta contemporáneo Octavio Paz cuando dice que "Villa cabalga todavía en el Norte en canciones y corridos; Zapata muere en cada feria popular; Madero se asoma a los balcones agitando la bandera nacional; Carranza y Obregón viajan aún en aquellos trenes revolucionarios en un ir y venir por todo el país alborotando los gallineros femeninos y arrancando a los jóvenes de la casa paterna. Todos los siguen, ¿a dónde? Nadie lo sabe. Es la Revolución la palabra mágica, la palabra que va a cambiarlo todo y que nos va a dar una alegría inmensa y una muerte rápida... Sus héroes, sus mitos y sus bandidos marcaron para siempre la imaginación de todos los mexicanos“.¹⁹

“México sigue buscando una forma cultural que lo exprese totalmente. Con frecuencia ha vivido su historia como un episodio de la de todo el mundo y ha tenido una particular manera de asumir Las formas que la Historia universal le ha propuesto: Contrarreforma, racionalismo, positivismo, socialismo, pero no puede identificarse del todo con ninguna, pues todas son añadiduras e inoperantes para la realidad actual

¹⁹Schneider, L.M: *México en la obra de Octavio Paz*. 80-81.

de México. En este sentido, según Octavio Paz, México ha vivido "en la periferia de la Historia". aunque en nuestros tiempos los países que eran el centro de la sociedad mundial también están al margen, ya no hay centro ni modelos, ideas o ejemplos universales y únidos a seguir, cada uno se sitúa ante su realidad a solas.²⁰

2.6. México del siglo XX.

Alrededor del año 1920 tiene México muchos planes, las visiones claras, se quiere realizar grandes proyectos. La gente, los escritores, políticos, con nuevos ideales, con el pensamiento optimista empiezan a interesarse en las preguntas de la identidad nacional, de las confrontaciones, comparaciones con otros países. La cultura mexicana empieza a difundirse.

Pero la opinión de los intelectuales no era homogénea, se diferenciaron bastante. Unos querían que México se aproximara a las ideas hispanas, europeas o estadounidense, otros su única y verdadera identidad vinieron en su historia precolombina, en la vida original de los indios. Todos buscaban una ruta en común.

Por mejorarse la situación económica y social poco a poco, México fortalece sus ofertas al mundo exterior, por el cual vienen al país muchos turistas. Se desarrollaron muy rápidamente las ciudades, se hicieron grandes avances en los sistemas educativos, sociales, se modernizó el sector industrial, pero el país en general se centró en la producción agraria.

La gente que se dedicó a la agricultura y los obreros, pronto tenían un gran poder y fuerza y privilegios. La situación era diferente en vez de hablar sobre el clero. Éste perdió su suverenidad, su poder era comprimido por el gobierno. Las actividades de la iglesia eran bloqueadas. Aparecieron varios conflictos, el comportamiento fue agresivo entre los dos grupos, que provocó la sangrienta y fanática guerra de los "cristeros". La iglesia cortó con los ceremoniales cristianos en

²⁰ SIGAL, Silvia: *México en los siglos XIX y XX*, <http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri-802/lecturas/lecvmx348.html> (6.3.2011)

todo el país, muchos curas extranjeros fueron deportados de México, el gobierno prohibió las escuelas católicas y todas las organizaciones cristianas. La situación se normalizó un poco en el año 1929. Otra ola de los conflictos apareció después de hacerse Lázaro Cárdenas presidente del país, pero él dedidó la ruta diplomática, y el programa no tan radical y no tan opuesto a las ideas de la iglesia, en el 1938, que es el año también de la caída de sus reformas y del radicalismo en México.

En esta etapa crece también el número de nacimientos en México. Esto se ve en el crecimiento en la gráfica demográfica. Esto causa el aumento de las personas en las ciudades. El país pasó por grandes cambios en todos los niveles de la vida.

Los años setenta se caracterizan por otra crisis del Estado, por la crisis del régimen político y por la crisis económica, el gran desempleo. El siguiente presidente de México en aquellos años fue Luis Echeverría. Su presidencia se la entregó a José López Portillo. Sus intentos están claros, restablecer la legitimidad del sistema. En 1982 la función del presidente de los Estados Unidos Mexicanos desempeña a Miguel de la Madrid Hurtado, después de su gobierno, que duró seis años, le reemplazó Carlos Salinas de Gortari, que está muy activo y contrata totalmente con la vida política. Moderniza el sistema, en el año 1992 restablece las relaciones diplomáticas con el Vaticano, las cuáles eran interrumpidas desde 1857. En el último año, en la función de presidente, 1994, se desencadenó el levantamiento zapatista en Chiapas, atentaron a uno de sus compañeros políticos a Luis Donald Colosio y mataron a José Francisco Ruiz Massieu, cuñado de Carlos Salinas de Gortari. Con estos accidentes se cierra su carrera política en México. El nuevo presidente es Ernesto Zedillo Ponce de León, con sus planes de establecer la situación en el país, y gobierna hasta el año 2000.

Este capítulo lo cerramos con las palabras de Octavio Paz, que dice: “En cierto sentido la historia de México, como la de cada mexicano, consiste en una lucha entre las formas y fórmulas en que se pretende encerrar a nuestro ser y las explosiones con que nuestra espontaneidad se venga” (Paz 2009, 168).

CAPÍTULO III: OCTAVIO PAZ Y SU OBRA

3.1. Vida de Octavio Paz

A Octavio Paz lo elegimos por ser uno de los maestros más influyentes y escritores de la lengua castellana del siglo XX en México, de todo el mundo, con gran prestigio, cuyos ensayos son relevantes y muy bien reflejan a la situación en el país, cómo se formaba la identidad, la nación mexicana, aunque algunos lo consideran controvertido.

Queremos presentar su vida y bibliografía, para observar su desarrollo personal, literario y su internacional aceptación cultural.

Octavio Paz nació el 31 de marzo de 1914 en la capital de México La ciudad de México, Distrito Federal en una familia totalmente antiespañola (en los tiempos complicados, llenos de luchas, ocupados con la revolución). Su padre, Octavio Irineo Paz, era simpatizante de la Revolución Mexicana y abogado cercano a Emiliano Zapata. Su abuelo Irineo Paz era escritor, intelectual y allegado al gobierno de Porfirio Díaz. En su niñez se trasladó él con su familia a Estados Unidos, dónde inició sus estudios. Siempre era fascinado por los libros y por la literatura. Poco a poco descubre los poetas europeos, entra en amistad con los poetas Contemporáneos. En 1933, apareció su primer poemario “Luna Silvestre”. Conoce a André Breton, Benjamin Péret. Publica sus primeras obras, sus poemas, luego ensayos, críticas. En 1937 terminó sus estudios en la Universidad Nacional Autónoma de México. En el mismo año se casó con Elena Garro, también escritora. Pero en su vida eran dos mujeres más, Bona Tibertelli de Pisis, y Marie – José Tramini, su mujer hasta la muerte. En 1938 edita la revista con rasgos de vanguardistas *Taller*. En 1940, junto a Xavier Villaurrutia²¹ (1903 - 1950) fundó la revista “El hijo pródigo”. Busca trabajo en Yucatán. Allí se interesa por la vida campesina, por las estructuras sociales. Paz se mantuvo en el centro de la discusión artística, política y social del país. Fue director de la revista *Plural* y fundador y director hasta su muerte, de la revista *Vuelta*. En 1962 fue nombrado embajador de México en la India. Cerró su actividad diplomática

²¹Escritor, poeta y dramaturgo mexicano.

en 1968, cuando renunció como protesta contra la política del gobierno mexicano ante el movimiento democrático estudiantil.²² En su vida recibió numerosos premios por su obra. El éxito más grande fue para él, que le en el año 1990 otorgándole el Premio Nobel de Literatura. Se murió el 19 de abril de 1998 en la capital de México.

3.2. *El Laberinto de la soledad*

Ahora queremos describir más en concreto y entrar en detalle en el libro con el que hemos trabajado y con el que vamos a medir la identidad nacional de Octavio Paz en esta tesina. De su amplia obra hemos elegido trabajar con su ensayo más famoso, *El laberinto de la soledad*, el cuál se dedica a la problemática de la identidad nacional. La obra ensayística que se tiene en América Latina es una larga tradición. El tema principal de los ensayos era la identidad nacional o su búsqueda. Octavio Paz hizo un profundo análisis de la sociedad mexicana. La describe a través del lenguaje, de la literatura, de la historia. Compara a los mexicanos con los norteamericanos. Está influido por el existencialismo. Su punto de vista es filosófico, cultural, científico y artístico.

Al analizar la obra de Octavio Paz me pregunté cuál era su objetivo para escribir el ensayo *El laberinto de la soledad*. Observé, que critica bastante la sociedad, por ser inferiores a los norteamericanos o a los españoles (provocado por ejemplo por la conquista). Él quiere demostrar su libertad, desemboza su interioridad, sus pensamientos. Principalmente no le interesa el concepto de mexicanidad, sino los elementos que él considera importantes en la conducta social. Indica algunas soluciones, pero no lo que se hace de manera abierta, solamente, con cierto lirismo, da algunas pistas como se lo podría.

El autor sobre su ensayo dice en el ensayo posterior, complementaria al *Laberinto de la soledad*, *Postdata*:

²²Como protesta contra las matanzas del 1968 en México.

“En *El laberinto de la soledad* me esforcé por eludir (claro, sin lograrlo del todo) tanto las trampas del humanismo abstracto como las ilusiones de una filosofía de lo mexicano: la máscara convertida en rostro / el rostro petrificado en máscara. En aquella época no me interesaba la definición de lo mexicano, sino, *como ahora*, la crítica: esa actividad que consiste, tanto más que en conocernos, en liberarnos” (Paz 2009, 364).

Sin embargo está influido por el existencialista Jean Paul Sartre y por su obra *El ser y la nada*, donde la soledad tiene un carácter ontológico. Para él la realidad social empírica no tiene tanto valor. Destaca la importancia del individualismo y de la unión con sus más cercanos a través del amor y del lenguaje. “Octavio Paz parte de estos supuestos para proponer su idea de unión con la otredad.”²³ Otras de las fuentes de Octavio Paz es el romanticismo alemán, las relaciones armónicas entre la naturaleza y el hombre, respecto a México. La meditación de él pasa por distintas etapas. El primero es la reflexión de un ser humano solitario que se enfrenta en los Estados Unidos con su diferencia con respecto a los norteamericanos. Otros temas a través cuales polemiza sobre lo nacional, es el amor y la poesía. “El amor y la poesía son la salida para el aislamiento universal.”²⁴

El laberinto de la soledad se puede caracterizar como el análisis racional expresado por los medios poéticos. Es la unión única y exclusiva. Este ensayo “incorpora la heterogeneidad del ser mexicano en una sociedad que él se niega a integrar.”²⁵

Héctor Jaimes, en su trabajo sobre esta obra encontró “cinco posturas filosóficas que Paz tomará muy en cuenta a lo largo de *El laberinto*: la lógica, el

²³ ARANGO Grover, *FILIACIÓN INTELECTUAL DE EL LABERINTO DE LA SOLEDAD*, <http://opinionesdelibros.blogspot.com/2007/10/filiacin-intelectual-de-el-laberinto-de.html> (11.3.2011)

²⁴ ARANGO Grover, *FILIACIÓN INTELECTUAL DE EL LABERINTO DE LA SOLEDAD*, <http://opinionesdelibros.blogspot.com/2007/10/filiacin-intelectual-de-el-laberinto-de.html> (11.3.2011)

²⁵ AMADEL S. José, CAMPOVERDE T. Leonor, *EL LABERINTO DE LA SOLEDAD: UN ANÁLISIS TRANSGENERACIONAL DEL IMAGINARIO COLECTIVO MEXICANO*.<http://iberoamericaglobal.huji.ac.il/vol2num2/Article-%20Campoverde.pdf> (1.4.2010)

existencialismo, el psicoanálisis, el marxismo y la dialéctica hegeliana.²⁶ Para aclarar en la dialéctica hegeliana, se considera que la lucha entre los elementos opuestos o contradictorios es la fuerza que promueve el cambio progresivo y el desarrollo evolutivo.

Su gran importancia en nuestros días también demuestra varias conferencias sobre la actualidad de este ensayo.

“El laberinto de la soledad es uno de los ensayos más importantes a nivel del estudio de la idiosincrasia mexicana. En el ensayo de Octavio Paz, se colige que la sensación de soledad mexicana tiene como base la dualidad. México es una nación en la que sustratos y superestratos culturales conviven, creando la existencia de dos caracteres distintos dentro del mismo individuo, que conducen a la falta de identidad y a la soledad.”²⁷

“Según Octavio Paz el ser mexicano es eternamente dúplice y necesita de dimensiones antitéticas para demostrar su propia existencia, por ello oscila entre el mundo de los vivos y de los muertos, entre la alegría y la tristeza.”²⁸

“A medida que se lee el libro, se puede interpretar que para el autor la historia mexicana ha servido como hilo conductor de la soledad, que incluso es una suerte de enfermedad mexicana. La caída del imperio azteca, la conquista, la colonia, la

²⁶ HÉCTOR JAIMES, OCTAVIO PAZ: EL MITO Y LA HISTORIA EN *EL LABERINTO DE LA SOLEDAD*, *Revista Iberoamericana*. Vol. LXVII, Núms. 194-195, Enero-Junio 2001, 267-280, (2.4. 2011)

²⁷ AMADEL S. José, CAMPOVERDE T. Leonor, *EL LABERINTO DE LA SOLEDAD: UN ANÁLISIS TRANSGENERACIONAL DEL IMAGINARIO COLECTIVO MEXICANO*.<http://iberoamericaglobal.huji.ac.il/vol2num2/Article-%20Campoverde.pdf> (1.4.2010)

²⁸ AMADEL S. José, CAMPOVERDE T. Leonor, *EL LABERINTO DE LA SOLEDAD: UN ANÁLISIS TRANSGENERACIONAL DEL IMAGINARIO COLECTIVO MEXICANO*.<http://iberoamericaglobal.huji.ac.il/vol2num2/Article-%20Campoverde.pdf> (1.4.2010)

independencia, la revolución, han contribuido a una continua mutación que impide que la nación mexicana salga de su adolescencia.²⁹

El objetivo porque escribir estos ensayos de Octavio Paz era encontrar la identidad de la gente mexicana. Busca respuestas a las preguntas ¿quiénes somos? Ve, que se creó a través de la historia, de la cultura, de la sociedad y lo analiza, lo compara con los países norteamericanos, con sus comportamientos y propone argumentos, que los hechos de la historia mexicana tenían una gran influencia en el sentimiento de la soledad e inferioridad, con que se puede caracterizar un mexicano.

La soledad es una consecuencia que la gente mexicana padece por ser aislados del resto del mundo, no están en el contacto directo, pero la segunda parte del ensayo, nombrada “Máscaras Mexicanas“ indica, que los mexicanos quieren ser “invisibles“, embozados ante los demás. Por eso es que los mexicanos viven debajo de unas „máscaras“ metafóricas y culturales, están separados, y no sólo de los otros, sino de sí mismos también. “La Historia visible es aquélla inmediata, perceptible por todos los individuos en su cotidianidad; invisible, por el contrario, es la que se encuentra en lo más profundo de sus creencias.”³⁰

El tema principal del *Laberinto de la soledad* es la comparación de la cultura mexicana cerrada con la abierta de los Estados Unidos. Paz confronta los comportamientos entre los mexicanos y norteamericanos en algunas preguntas básicas con el fin de manifestar, porque México se siente tan desolado del mundo exterior. Por México hermético se forman los mexicanos, por sí mismos, por querer ser solos. En otro lado, los mexicanos imitan las otras culturas (en esto se refleja la influencia del Otro, lo que hemos explicado en el capítulo I). Los mexicanos están arrestados en su propio laberinto, en su pensamiento. Cualquier intento de desligarse de la soledad está provocado por querer observar, quienes son. Octavio Paz afirma,

²⁹ AMADEL S. José, CAMPOVERDE T. Leonor, EL LABERINTO DE LA SOLEDAD: UN ANÁLISIS TRANSGENERACIONAL DEL IMAGINARIO COLECTIVO MEXICANO.<http://iberoamericaglobal.huji.ac.il/vol2num2/Article-%20Campoverde.pdf> (1.4.2010)

³⁰ HÉCTOR JAIMES, OCTAVIO PAZ: EL MITO Y LA HISTORIA EN EL LABERINTO DE LA SOLEDAD, *Revista Iberoamericana*. Vol. LXVII, Núms. 194-195, Enero-Junio 2001, 267-280, (2.4. 2011)

que el motivo de la soledad mexicana puede ser el sentimiento de la inferioridad en la relación con los Estados Unidos pero en su ensayo subraya, que este sentimiento es la consecuencia de la larga historia (como hemos visto el concepto de la *larga duración*, en el teórico capítulo I). Octavio Paz se da cuenta de que el México actual, se ha construido de todos los días pasados. Forcejea a hacer una ilusión al lector, en forma cronológica como la historia ha influido la formación de la identidad nacional mexicana. Y lo más obvio, la mayor influencia que tiene España y los Estados Unidos.

En la parte del libro, nombrada “Los hijos de la Malinche” el autor explica el origen de la palabra “chingar” y su importancia para los mexicanos, que quizá es la palabra que más exactamente describe el sentimiento de la inferioridad de esta nación, porque el concepto de La Chingada tiene relación con los principios de “lo mexicano” . La Chingada es la Madre, su madre mítica. La que ha sufrido metafórica y realmente mucho. En su trabajo Octavio Paz, como uno de los mexicanos, ve a la mujer como una víctima, que sufre, está violada, no está legítima, como todo México, por la invasión española. Aquí empieza el mestizaje de las razas, de las culturas y lo típicamente mexicano es más influido por lo español.

Por estos hechos, los mexicanos no están seguros de sí mismos y tienen la perenne pasión por saber de dónde provienen, y cuál es su propia cultura, historia y nación, porque sin esto, no tienen sentido de la vida y se sienten inferiores al mundo exterior, el resultado está claro, se sienten solos.

La pregunta del origen del mexicano es la base de su ansiedad cual provoca sus vidas erráticas en el laberinto de la soledad, en que vemos el título muy bien elegido por Octavio Paz. “se ha volcado al pasado azteca también para destacar que hay una Historia visible y otra invisible.”³¹

Por tantas invasiones e impactos de distintas culturas, es cierto, que los mexicanos no son capaces de definir su origen de manera de contentar a todos. Es muy difícil. México inculpa a España de no tener su propia identidad desarrollada, pero Octavio Paz en su ensayo destaca que lo más importante es entender a todos los

³¹ HÉCTOR JAIME, OCTAVIO PAZ: EL MITO Y LA HISTORIA EN EL LABERINTO DE LA SOLEDAD, *Revista Iberoamericana*. Vol. LXVII, Núms. 194-195, Enero-Junio 2001, 267-280, (2.4. 2011)

accidentes históricos para comprender a sí mismos en la actualidad. Cree, que México olvida de su historia, por eso sufren por la crisis de la identidad, tienen problemas con la búsqueda de su identidad y esto aumenta su sentimiento de la soledad, aunque quieren imitar a otras culturas a los Otros.

Héctor Jaimes “Al tratar de definir -al menos en sus rasgos más generales o típicos- la personalidad del mexicano, Paz advierte que la mexicanidad es algo exclusivo de ese país y que no puede encontrarse en ningún otro.”³²

Al final Octavio Paz previene, que los mexicanos deberían desplegar esfuerzos para huir de su soledad y definir su propia identidad nacional, para no estar siempre “encerrados en sí mismos” (Paz 2009, 87).

3.3. Identificaciones positivas de los Estados Unidos

En el presente capítulo queremos demostrar, que Octavio Paz, como vivía en Estados Unidos, a veces en su obra, *El laberinto de la soledad*, se identifica, acepta esta nación. Es la reflexión del Otro teórico, aquí en el ensayo de un hombre mexicano, con cierto prestigio. También queremos demostrar que su visión de los Estados Unidos cambia, que no siempre la ve positivamente.

Porque Octavio Paz vivía, estudiaba en los Estados Unidos pudo observar muy bien cómo es su comportamiento, sus costumbres y lo pudo comparar con su patria o con Europa. El ganador del premio Nobel de Literatura en el año 1990 en su ensayo dice:

“Cuando llegué a los Estados Unidos me asombró por su aparente alegría y su aparente conformidad con el mundo que los rodeaba. <...> Me pareció entonces -y me sigue pareciendo todavía- que los Estados Unidos son una sociedad que quiere realizar sus ideales, que no desea

³² HÉCTOR JAIMES, OCTAVIO PAZ: EL MITO Y LA HISTORIA EN *EL LABERINTO DE LA SOLEDAD*, *Revista Iberoamericana*. Vol. LXVII, Núms. 194-195, Enero-Junio 2001, 267-280, (2.4. 2011)

cambiarlos por otros y que, por más amenazador que le parezca el futuro, tiene confianza en su supervivencia“ (Paz 2009, 156-157).

Pero en otro párrafo dice, que en su “caza de felicidad“ por ser tan obsesionados por ella, nunca la consiguen, a lo mejor, por ser tan exigentes, tan complicados, tan libres y liberales y nos muestra también cómo son en este sentido los mexicanos:

“Los norteamericanos quieren comprender, nosotros contemplar. Son activos, nosotros quietistas: disfrutamos de nuestras llagas como ellos de bajo, en la felicidad, pero tal vez no conocen la verdadera alegría, que es una embriaguez y un torbellino. <...> Me parece, que para los norteamericanos el mundo es algo que se puede perfeccionar, para nosotros, algo que se puede redimir. Ellos son modernos. Nosotros, como sus antepasados puritanos, creemos que el pecado y la muerte constituyen el fondo último de la naturaleza humana“ (Paz 2009, 159).

“El sistema norteamericano sólo quiere ver la parte positiva de la realidad” (Paz 2009, 160). Así es, que los norteamericanos siempre presentaron como la nación sin problemas. Claro está, que nada es tan perfecto, como parece, sin embargo, los Estados Unidos lograron implantar esta visión a casi todo el mundo.

“En efecto: los Estados Unidos son, en la historia del siglo XIX, una novedad mundial, una sociedad que crece y se extiende naturalmente. Entre nosotros, en cambio, una vez consumada la Independencia las clases dirigentes se consolidan como las herederas del viejo orden español. Rompen con España pero se muestran incapaces de crear una sociedad moderna” (Paz 2009, 264).

Octavio Paz también desde su perspectiva ve, que los Estados Unidos ayudan a la situación económica mexicana: “... nuestro comercio exterior se equilibra gracias

al turismo y a los dólares que ganan en los Estados Unidos nuestros braceros... Y algo más decisivo: a pesar de la legislación nacionalista, el capital norteamericano es cada día más poderoso y determinante en los centros vitales de nuestra economía” (Paz 2009, 327).

Con las siguientes palabras de Octavio Paz, claramente vemos, que México se quiere identificar con los norteamericanos, quiere ser como esa nación, pero no lo puede conseguir, por su pasado complicado y difícil, lo que en el presente se refleja en grandes diferencias y desequilibrio.

“La porción desarrollada de México impone su modelo a la otra mitad, sin advertir que ese modelo no corresponde a nuestra verdadera realidad histórica, psíquica y cultural, sino que es una mera copia (y copia degradada) del arquetipo norteamericano. De nuevo: no hemos sido capaces de crear modelos de desarrollo viables y que correspondan a lo que somos. <...> el otro México es pobre y miserable, además, es efectivamente *otro*. Esa *otredad* escapa a las nociones de pobreza y de la riqueza, desarrollo o atraso: es un complejo de actitudes y estructuras inconscientes que, lejos de ser supervivencias de un mundo extinto, son pervivencias constitutivas de nuestra cultura contemporánea. El *otro* México, el sumergido y reprimido, reaparece en el México moderno: cuando hablamos a solas, hablamos con él, cuando hablamos con él, hablamos con nosotros mismos” (Paz 2009, 388-389).

Aunque Octavio Paz encontró que durante los siglos los Estados Unidos afectaron e influyeron a México, claramente sabía, que México sólo cargó algunos rasgos o aspectos de la vida estadounidense y que México siempre será atrasado a ellos, aun cuando se identifica son ellos, son las naciones muy distintas y lo expresa sin duda ninguna con las siguientes palabras: “Las diferencias entre México y Estados Unidos no son, claro está, proyecciones imaginarias sino realidades objetivas” (Paz 2009, 446-447).

3.4. Identificaciones negativas con los Estados Unidos

“Desde antes de ser publicado, *El Laberinto de la Soledad* choca con la cultura estadounidense, ya que no encajaba dentro de los modelos literarios establecidos en por el mercado, no era considerado como una obra de ficción, ni como una novela, ni historia, ni poesía. “Desde que salió ya chocaba con el mundo norteamericano y pasaron muchos años para que pudiera ser publicado porque en la cultura norteamericana todo lo escrito se divide en ficción y no ficción, pero para los mexicanos la verdad es una realidad compleja” comentó el conferencista, al referirse a lo que denomina un “estilo barroco” de la personalidad mexicana.”³³

Octavio Paz también ve a los norteamericanos negativamente, escribe sobre su pasado, su nación, que solamente “aparece“:

“<...> Los norteamericanos no son los hijos de una historia: son el comienzo de *otra* historia. No se definen, como los otros pueblos, por su origen sino por lo que serán. El “genio de los pueblos” <...> el carácter de los Estados Unidos es no tener carácter y su singularidad consiste en su ausencia de particularidades nacionales. <...> la aparición de los Estados Unidos en la escena mundial significaba una tentativa única por vencer a la fatalidad histórica. De ahí su negación del pasado y su apuesta por el futuro” (Paz 2009, 530-531).

Octavio Paz ve claramente la injusticia en el hecho histórico, cuando los Estados Unidos robaron los grandes territorios de Tejas a México y describe que, por cierto, las relaciones entre los dos países no son hasta nuestros días óptimos aunque encontró una ventaja del todo éste hecho, cuál es, la abdicación y huída del dictador

³³PÉREZ A. Luis, Conferencia de la Actualidad de El Laberinto de la Soledad, <http://www.laprensa-sandiego.org/archieve/march17-06/octavio.htm> (1.4.2011)

mexicano. “Los Estados Unidos aprovechan la ocasión y en una de las guerras más injustas en la historia, ya de por sí negra, de la expansión imperialista, nos arrebatan más de la mitad del territorio. Esta derrota produjo, a la larga, una reacción saludable, pues hirió de muerte al caudillismo militar, encarnado en el dictador Santa Anna” (Paz 2009, 268).

En el ensayo el autor mexicano de forma muy directa habla de la antipatía entre México y los Estados Unidos, que siempre le trataron de la posición de los más poderosos:

“Cortados los lazos con el pasado, imposible el diálogo con los Estados Unidos -que sólo hablaban con nosotros el lenguaje de la fuerza o el de los negocios-, inútil la relación con los pueblos de lengua española, encerrados en formas muertas, estábamos reducidos a una imitación unilateral de Francia -que siempre nos ignoró. ¿Qué nos quedaba? Asfixia y soledad” (Paz 2009, 277-278).

México “es un híbrido del Estado patrimonialista español de los siglos XVII y XVIII y de las modernas burocracias del Occidente. En cuanto a nuestra relación con los Estados Unidos: sigue siendo la vieja relación entre el fuerte y el débil, oscilante entre la indiferencia y el abuso, la mentira y el cinismo“ (Paz 2009, 463). Y de esta sensación proviene la grande apatía contra los Estados Unidos.

“Los norteamericanos -al menos los mejores, la conciencia de la nación- intentan ahora ver a la verdad, a su verdad, sin cerrar los ojos. Por primera vez en la historia de los Estados Unidos -antes sólo lo habían hecho unos cuantos poetas y filósofos- se manifiesta una poderosa corriente de opinión que pone en tela de juicio los valores y creencias sobre las que se ha edificado la civilización angloamericana. <...> Si se me preguntase: ¿podrán los Estados Unidos dialogar con nosotros?, yo contestaría: sí, a condición de que aprendan antes a hablar con ellos mismos, con su propia *otredad*: con sus negros, sus chicanos y sus jóvenes. Habría que decir algo parecido a los latinoamericanos: la crítica del otro comienza con la crítica de un mismo” (Paz 2009, 367).

México y los Estados Unidos caracteriza el ganador del premio Nobel del año 1990 por especificar las grandes diferencias entre los dos países, por describir el desnivel en el desarrollo económico, en la historia, en la visión de sí mismo, de donde proviene la desafección:

“Nuestros países son vecinos y están condenados a vivir el uno al lado del otro, sin embargo, más que pro fronteras físicas y políticas, están separados por diferencias sociales, económicas y psíquicas muy profundas. Estas diferencias saltan a la vista y una mirada superficial podría reducirlas a la conocida oposición entre desarrollo y subdesarrollo, riqueza y pobreza, poderío a debilidad, dominación y dependencia. <...> Lo que nos separa es aquello mismo que nos une: somos dos versiones distintas de la civilización del Occidente. <...> En general los norteamericanos no han buscado a México en México, han buscado sus obsesiones, sus entusiasmos, sus fobias, sus esperanzas sus intereses -y eso es lo que han encontrado. En suma, la historia de nuestras relaciones es la de un mutuo y pertinaz engaño, generalmente -aunque no siempre- involuntario” (Paz 2009, 446-447).

La frase con cuál podemos resumir y cerrar la visión negativa de los Estados Unidos, no sólo por Octavio Paz, sino también por otros críticos y sin embargo, por los mexicanos en general, con que describe la desconsideración de los norteamericanos, es: “<...> los Estados Unidos han ignorado siempre al otro” (Paz 2009, 466-467).

3.5. Identificaciones positivas con España

Octavio Paz se identifica también con España, les describe desde el punto de vista positivo, beneficioso para México. Les ve como importantes creadores de su historia.

“<...>México es el país más español de América Latina, al mismo tiempo, es el más indio” (Paz 2009, 452). Los acepta, pero no se olvida de la historia propiamente mexicana, la precolombina.

Pero que el pueblo mexicano, su cultura se ha formado por la gente prudente europea, ”Es imposible no advertir la semejanza que guarda la figura del “macho” con la del conquistador español. Este es el modelo -más mítico que real- que rige las representaciones que el pueblo mexicano se ha hecho de los poderosos: caciques, señores feudales, hacendados, políticos, generales, capitanes de industria. Todos ellos son “machos”, “chingones” (Paz 2009, 220).

Los mexicanos se identificaron con los españoles, aceptaron sus costumbres, su lenguaje, sus tradiciones, su estilo de vida, se unieron y no les rechazan absolutamente:

“Toda vuelta a la tradición lleva a reconocer que somos parte de la tradición universal de España, la única que podemos aceptar y continuar los hispanoamericanos. Hay dos Españas: la cerrada al mundo, y la España abierta, la heterodoxa, que rompe su cárcel por respirar el aire libre del espíritu. Esta última es la nuestra. La otra, la castiza y medieval, ni nos dio el ser ni nos descubrió, y toda nuestra historia, como parte de la de los españoles, ha sido lucha contra ella. Ahora bien, la tradición universal de España en América consiste, sobre todo en concebir el continente como una unidad superior, según se ha visto. Por lo tanto, volver a la tradición española no tiene otro sentido que volver a la unidad de Hispanoamérica” (Paz 2009, 298).

“Cárdenas abrió las puertas a los vencidos de la guerra de España. Entre ellos venían escritores, poetas, profesores. A ellos se debe en parte el renacimiento de la cultura mexicana, sobre todo en el campo de la filosofía. Un español al que los mexicanos debemos gratitud es José Gaos” (Paz 2009, 308). Para completar la información, José Gaos (1900-1969) es filósofo español, exiliado a México después de la Guerra Civil Española. Tuvo influencias de grandes filósofos europeos, José Ortega y Gasset, Edmund Husserl, Martin

Heidegger, entre otros. En 1941 obtuvo la nacionalidad mexicana. Entre su grande obra, la que más la consideramos importante en este estudio, es el libro *En torno a la filosofía mexicana* (1952) y el libro *Filosofía mexicana en nuestros días* (1954), porque en estas obras se dedica a México despliega “una desconocida vocación hispanoamericana en cuatro direcciones: exaltar la singularidad humanística de los pueblos hispánicos, señalando la supuesta carencia de inclinación hacia las ciencias exactas y naturales (Gaos, 1953: 68); reconocer y promover la existencia del quehacer filosófico hispanoamericano; coadyuvar a la formación intelectual de hispanoamericanistas, y expandir esfuerzos para normalizar el estudio del pensamiento en Latinoamérica.<...> Sus opiniones sobre la producción cultural hispanoamericana son positivas y la estímulo de múltiples maneras para incorporarla a la cultura universal. Más aún sustentó su internacionalismo desde el nacionalismo de la cultura hispánica (Gaos, 1999: 531).”

Octavio Paz en su trabajo ve a los españoles también como los precursores de la modernidad, como los “padres” de su “nueva” sociedad, afectada por los europeos. “Pero la Independencia -que es, simultáneamente, desmembramiento del Imperio español y nacimiento de otra sociedad- significa el fin de la sociedad criolla. <...> La sociedad novohispana de los siglos XVII y XVIII es un todo mucho más perfecto y armónico que la sociedad mexicana de la primera mitad del siglo XX” (Paz 2009,438).

Y el autor aprecia las fuentes traídas por los intelectuales españoles a México, que facilitaron y agilitaron el desarrollo intelectual del país Latinoamericano. “La presencia de los intelectuales europeos, sobre todo la de los españoles, en el México de la década de la guerra, fue muy benéfica. A ellos les debemos, en buena parte, la renovación de la cultura mexicana” (Paz 2009, 432).

3.6. Identificaciones negativas con España

Como antes hemos buscado la negativa visión de los Estados Unidos, en este subcapítulo hemos intentado encontrar en el ensayo *El laberinto de la soledad* como era México negativamente influido por los españoles.

Lo de que Octavio Paz culpa a los españoles por su invasión al territorio azteca es la ignorancia total de la civilización autóctona por los colonizadores, su destrucción e infiltración intransigente de sus propias costumbres en todos los niveles de la vida:

”Tlatelolco es una de las raíces de México: allí los misioneros enseñaron a la nobleza indígena las letras clásicas y las españolas, la retórica, la filosofía y la teología, allí Sahagún fundó el estudio de la historia prehispánica... La Corona y la Iglesia interrumpieron brutalmente esos experimentos y todavía mexicanos y españoles pagamos las consecuencias de esta fatal interrupción: España nos aisló de nuestro pasado indio y así ella misma se aisló de nosotros” (Paz 2009, 411).

En el ensayo podemos encontrar el pasaje, donde el autor mexicano refleja la decadencias de los españoles en su religión, compara los comportamientos mexicanos con los europeos, los cuales considera de la sociedad abierta, sin los elementos sagrados de la vida, lo que los mexicanos ganaron con su encierro en sí mismos, con su carácter fuerte:

“Los españoles también abusan de las expresiones fuertes. Frente a ellos el mexicano es singularmente pulcro. Pero mientras los españoles se complacen en la blasfemia y la escatología, nosotros nos especializamos en la crueldad y el sadismo. El español es simple: insulta a Dios porque cree en él. <...> El placer que experimentan muchos españoles, incluso algunos de sus más altos poetas, al aludir a los detritos y mezclar la mierda con lo sagrado se parece un poco al de

los niños que juegan con lodo. <...> Sólo un español puede hablar con autoridad de Onan y Don Juan. En las expresiones mexicanas, por el contrario, no se advierte la dualidad española simbolizada por la oposición de lo real y lo ideal, los místicos y los pícaros, el Quevedo fúnebre y el escatológico, sino la dicotomía entre lo cerrado y lo abierto. El verbo chingar indica el triunfo de lo cerrado, del macho, del fuerte, sobre lo abierto” (Paz 2009, 215).

”La tradición española que heredamos los hispanoamericanos es la que en España misma ha sido vista con desconfianza o desdén: la de los heterodoxos, abiertos hacia Italia o hacia Francia. Nuestra cultura, como una parte de la española, es libre elección de unos cuantos espíritus” (Paz 2009, 239).

Podemos observar que los mexicanos hasta hoy en día chocan con su historia unida con la española. Todavía sienten la tensión entre ellos y no saben encontrar el equilibrio óptimo. De esto proviene su constante bordada en la búsqueda de su identidad, de su identificación con alguien otro.

“La extraña permanencia de Cortés y de la Malinche en la imaginación y en la sensibilidad de los mexicanos actuales revela que son algo más que figuras históricas: son símbolos de un conflicto secreto, que aun no hemos resuelto. <...>

El mexicano no quiere ser ni indio ni español. Tampoco quiere descender de ellos. Los niega. Y no se afirma en tanto que mestizo, sino como abstracción: es un hombre. Se vuelve hijo de la nada. Él empieza en sí mismo” (Paz 2009, 225).

En estas palabras se claramente nota la pasión por querer saber quiénes son. Tampoco quieren identificarse con las naciones que los influyeron, ni las aceptan como suyas.

Conclusiones

El objetivo de esta investigación ha sido responder la pregunta de la hipótesis de partida ¿Hasta qué punto España y Estados Unidos han sido realmente fundamentales para la construcción de la identidad nacional mexicana? y ¿cuáles son las identificaciones de Octavio Paz en el ensayo *El laberinto de la soledad* respecto al Otro (en este caso, los Estados Unidos y España)?

En estas conclusiones vamos a contestar directamente a las preguntas.

Aplicando la teoría histórica mexicana y los esquemas de la formación de la identidad nacional, primero en general y luego, en concreto, a la mexicana, en la obra de Octavio Paz, *El laberinto de la soledad*, hemos observado, que se identifican poco a poco con su pasado estallado, que se identifican de manera positiva con los Estados Unidos y con España, pero también tienen la visión negativa de estos países.

Ponemos de manifiesto, que los mexicanos en el ensayo *El laberinto de la soledad* culpan su pasado y su historia por no poder crear su propia identidad nacional, se sienten víctimas y dañados por el mundo exterior. De esto proviene la perenne búsqueda de sí mismos, de su destino, y el descontentamiento suyo, tan evidente en la obra citada.

Constatamos, en la base de las observaciones de nuestra parte práctica, que las fuerzas de las identificaciones mexicanas con los Estados Unidos o con España, están muy débiles. Octavio Paz, es capaz de identificarse positivamente y también negativamente con los dos países. Estas ambigüedades provocan la perenne inquietud y búsqueda de su propia identidad, con que observamos, que las identificaciones positivas o negativas con el Otro, tampoco son tan importantes, el autor no está obsesionado sólo por estas dos naciones, sino en su ensayo se dedica a muchas más, a las naciones precolombinas a Francia, Cuba, Colombia, Perú, Chile, Argentina, entre otras.

Hemos observado que la identidad nacional mexicana, desde el punto de vista de Octavio Paz, se ha formado también gracias a los Estados Unidos y España. El autor ciertamente critica a los mexicanos, no les ve como ideales, sino más bien

negativamente y “todo lo que podría ser positivo, como por ejemplo la habilidad de disfrutar el tiempo, se desprecia como una mera máscara que cubre la “realidad dura” (Ingrová 2010, 74). Los mexicanos en su obra no están seguros de quienes son y será en las manos de otros descubrir otros rasgos de su identidad, y completar la imagen de esta nación que todavía no ha salido del laberinto de encontrar muchas respuestas a las preguntas concernientes a la formación de su identidad nacional.

ANEXOS

Bibliografía de Octavio Paz: ³⁴ (Ingrová 2010, 81-85)

Poesía

- *Luna silvestre*. México: Fábula, 1933.
- *¡No pasarán!* México: Simbad, 1936.
- *Raíz del hombre*. México: Simbad, 1937.
- *Bajo tu clara sombra y otros poemas sobre España*. Valencia: Ediciones Españolas, 1937.
- *Entre la piedra y la flor*. México: Nueva Voz, 1941.
- *A la orilla del mundo*. México: ARS, 1942.
- *Libertad bajo palabra*. México: Fondo de Cultura Económica, 1949.
- *Semillas para un himno*. México: Fondo de Cultura Económica, 1954.
- *Piedra de sol*. México: Fondo de Cultura Económica, 1957.
- *La estación violenta*. México: Fondo de Cultura Económica, 1958.
- *Salamandra (1958-1961)*. México: Joaquín Mortiz, 1962.
- *Viento entero*. Delhi: The Caxton Press, 1965.
- *Blanco*. México: Joaquín Mortiz, 1967.
- *Discos visuales*. México: Ediciones ERA, 1968 (Arte de Vicente Rojo).
- *Ladera Este (1962-1968)*. México: Joaquín Mortiz, 1969.
- *La centena (1935-1968)*. Barcelona: Barral, 1969.
- *Topoemas*. México: Ediciones ERA, 1971.
- *Renga*. México: Joaquín Mortiz, 1972. Poema colectivo con Jacques Roubaud, Edoardo Sanguinetti y Charles Tomlinson.
- *Pasado en claro*. México: Fondo de Cultura Económica, 1975.
- *Vuelta*. Barcelona: Seix Barral, 1976.
- *Hijos del aire/Airborn. Con Charles Tomlinson*. México: Martín Pescador, 1979.

³⁴ Octavio Paz, *Repertorio de ensayistas y filósofos*, consultado el 12 de abril de 2010, descargado de: <http://www.ensayistas.org/filosofos/mexico/paz/biblio-de.htm>.

- *Poemas (1935-1975)*. Barcelona: Seix Barral, 1979.
- *Prueba del nueve*. México: Círculo de Lectores, 1985.
- *Árbol adentro (1976-1987)*. Barcelona: Seix Barral, 1987.
- *Lo mejor de Octavio Paz. El fuego de cada día*. Selección, prólogo y notas del autor. Barcelona: Seix Barral, 1989.

Prosa poética

- *Águila o sol?* México: Fondo de Cultura Económica, 1951.
- *El mono gramático*. Barcelona: Seix Barral, 1974.

Teatro

- La hija de Rappaccini. México: en la Revista Mexicana de Literatura , 7, septiembre-octubre 1956, y en Poemas, 1979.

Ensayos

- *El laberinto de la soledad*. México: Cuadernos Americanos, 1950. Segunda edición, Fondo de Cultura Económica, 1959.
- *El arco y la lira*. México: Fondo de Cultura Económica, 1956.
- *Las peras del olmo*. México: UNAM, 1957
- *Cuadrivio*. México: Joaquín Mortiz, 1965.
- *Los signos en rotación*. Buenos Aires: Sur, 1965.
- *Puertas al campo*. México: UNAM, 1966.
- *Claude Lévi-Strauss o el nuevo festín de Esopo*. México: Joaquín Mortiz, 1967.
- *Corriente alterna*. México: Siglo XXI, 1967.
- *Marcel Duchamp o el castillo de la pureza*. México: Ediciones ERA, 1968. Incluido después en *Apariencia desnuda; la obra de Marcel Duchamp*. México: Ediciones ERA 1973.
- *Conjunciones y disyunciones*. México: Joaquín Mortiz, 1969.

- *México: la última década*. Austin: Institute of Latin American Studies, University of Texas, 1969.
- *Posdata*. México: Siglo XXI, 1970.
- *Las cosas en su sitio: sobre la literatura española del siglo XX*. Con Juan Marichal. México: Finisterre, 1971.
- *Los signos en rotación y otros ensayos*. Introducción y edición de Carlos Fuentes. Madrid: Alianza Editorial, 1971.
- *Traducción: literatura y literalidad*. Barcelona: Tusquets Editores, 1971.
- *El signo y el garabato*. México: Joaquín Mortiz, 1973.
- *Solo a dos voces*. Con Julián Ríos. Barcelona: Lumen, 1973.
- *Teatro de signos/Transparencias*. Edición de Julián Ríos. Madrid: Fundamentos, 1974.
- *La búsqueda del comienzo*. Madrid: Fundamentos, 1974.
- *Los hijos del limo: del romanticismo a la vanguardia*. Barcelona Seix Barral, 1974.
- *Xavier Villaurrutia en persona y en obra*. México: Fondo de Cultura Económica 1978.
- *El ogro filantrópico: historia y política (1971-1978)*. México: Joaquín Mortiz, 1979.
- *In/mediaciones*. Barcelona: Seix Barral, 1979.
- *México en la obra de Octavio Paz*. Editado y con una introducción de Luis Mario Schneider. México: Promociones Editoriales Mexicanas, 1979.
- *Sor Juana Inés de la Cruz o las trampas de la fe*. México: Fondo de Cultura Económica 1982, y Barcelona: Seix Barral, 1982.
- *Tiempo nublado*. Barcelona: Seix Barral, 1983.
- *Sombras de obras*. Barcelona: Seix Barral, 1983.
- *Hombres en su siglo y otros ensayos*. Barcelona: Seix Barral, 1984.
- *Pasión crítica: conversaciones con Octavio Paz*. Edición de Hugo J. Verani. Barcelona Seix Barral, 1985.
- *México en la obra de Octavio Paz (3 volúmenes)*
-Vol. I. *El peregrino en su patria. Historia y política de México*.

-Vol. II. *Generaciones y semblanzas. Escritores y letras de México.*
-Vol. III. *Los privilegios de la vista. Arte de México.*
Edición de Luis Mario Schneider y Octavio Paz. México: Fondo de Cultura Económica, 1987.

- *Primeras Letras (1931-1943)*. Edición e introducción de Enrico Mario Santí. Barcelona: Seix Barral, 1988, y México: Vuelta, 1988.
- *Poesía, mito, revolución*. Precedido por los discursos de Francois Mitterrand, Alain Peyrefitte, Pierre Godefroy. Premio Alexis de Tocqueville. México: Vuelta, 1989.
- *La otra voz. Poesía y fin de siglo*. Barcelona: Seix Barral, 1990.

Traducciones y ediciones de Octavio Paz

- *Anthologie de la poésie mexicaine*. Edición e introducción de Octavio Paz con una nota de Paul Claudel. Paris: Editions Nagel (Col. UNESCO), 1952.
- *Anthology of Mexican Poetry*. Edición e introducción de Octavio Paz con una nota de C. M. Bowra, y traducción al inglés de Samuel Beckett. Bloomington: Indiana University Press, 1958.
- *Basho, Matsuo. Sendas de Oku*. Traducido por Eikichi Hayashiya y Octavio Paz, con una introducción de Octavio Paz. México: UNAM, 1957, y Seix Barral, 1970.
- *Laurel: Antología de la poesía moderna en lengua española*. Edición de Xavier Villaurrutia, Emilio Prados, Juan Gil-Albert y Octavio Paz. México: Editorial Séneca, 1941.
- *Pessoa, Fernando*. Antología. Edición, traducción e introducción de Octavio Paz. México: UNAM, 1962.
- *Poesía en movimiento (México: 1915-1966)*. Edición de Octavio Paz, Alí Chumacero, Homero Aridjis y José Emilio Pacheco. México: Siglo XXI, 1966.
- *Versiones y diversiones*. Traducciones de poesía. México: Joaquín Mortiz, 1974.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AZORÍN, (1960) *Visión de España*, Espasa Calpe, Madrid.
- ESPARZA, Daniel (2010) *Identidad nacional y el Otro*, Iuridicum Olomucensis, Olomouc.
- FLORESCANO, Enrique (1999) *Etnia, estado y nación*, Nuevo Siglo Aguilar, México D.F.
- GILL, Fiona (2005) “Public and Private: National Identities in a Scottish Borders Community“. *Nations and Nationalism* 11 (1) 2005, 83-102.
- GUZMÁN, Roberto Q. (2010) *Una frontera trágica*.. Consejo de la Crónica de Tampico, Tampico.
- JUNG, Carl G. (2002) *Los Arquetipos y lo Inconsciente Colectivo*. Trotta, Madrid.
- (2001) *Civilización en Transición*. Trotta, Madrid.
- KAŠPAR, Oldřich (2000) *Dějiny Mexika*, Nakladatelství Lidové noviny, Praha.
- PAZ, Octavio (2009) *El laberinto de la soledad*, Cátedra – Letras Hispánicas, Madrid.
- (2009) *Postdata*, en *El Laberinto de la Soledad* (363-415), Cátedra – Letras Hispánicas, Madrid.
- PINTO SORIA, Julio C. (1993) *Historia general de Centroamérica*, Vol 2, Sociedad Estatal Quinto Centenario, Madrid.
- LARRAÍN, Jorge (2001) cap. I. *El concepto de identidad*, Ed. Lom., Santiago.
- BUDIL, Ivo T.(2003) *Mýtus, jazyk a kulturní. antropologie*. TRITON, Praha.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

- AMADEL S. José, CAMPOVERDE T. Leonor, *EL LABERINTO DE LA SOLEDAD: UN ANÁLISIS TRANSGENERACIONAL DEL IMAGINARIO COLECTIVO MEXICANO*, *The Hebrew University of Jerusalem*, Vol. 2, Número 2, 2009,
<http://iberoamericaglobal.huji.ac.il/vol2num2/Article-%20Campoverde.pdf>
(1.4. 2011)
- ARANGO Grover, *FILIACIÓN INTELECTUAL DE EL LABERINTO DE LA SOLEDAD*, 2008,
<http://opinionedelibros.blogspot.com/2007/10/filiacin-intelectual-de-el-laberinto-de.html> (11.3.2011)
- *Bibliografía de Octavio Paz*, 2009
<http://www.diarioinca.com/2009/03/biografia-de-octavio-paz.html> (9.3. 2011)
- *Características escuela de los anales*, 2008,
<http://historiaeconmicaedadmoderna.blogspot.com/2008/10/caractersticas-escuela-de-los-anales.html> (17.3.2011)
- *Definición de la identidad nacional*, 2008, <http://definicion.de/identidad-nacional/> (16.3.2011)
- Diccionario de Filosofía Latinoamericana, *ALTERIDAD*,
<http://www.cialc.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/alteridad.htm> (20.3.2011)
- ENCINAS B. F. Gerardo, “*La profecía de Guatimoc*“, de Ignacio Rodríguez Galván, o *la legitimización poética del nacionalismo criollo*, *Decimonómica*, Vol.4, Número 1, Invierno 2007,
http://www.decimononica.org/VOL_4.1/Bobadilla_V4.1.pdf (19.3.2011)

- FARÍAS M. Roberto, *Ignacio Rodríguez Galván y la formación de la identidad nacional mexicana*, *Divergencias. Revista de estudios lingüísticos y literarios*. Vol. 3, Número 1, Primavera 2005,
<http://www.coh.arizona.edu/divergencias/archives/primavera2005/rodriguezgalvan.pdf> (19.3.2011)
- GARCÍA, S. Alberto, *José Gaos ante la condición humana*, 2006,
<http://www.ensayistas.org/critica/generales/C-H/mexico/gaos.htm>,
(31.3.2011)
- JAIMES Héctor, OCTAVIO PAZ: EL MITO Y LA HISTORIA EN *EL LABERINTO DE LA SOLEDAD*, *Revista Iberoamericana*. Vol. LXVII, Núms. 194-195, Enero-Junio 2001, 267-280 (2.4. 2011)
- KLUCAR Wlasto, *Konšticiunalistická revolúcia*, 2010,
http://www.valka.cz/clanek_13519.html (5.3. 2011)
- LEYVA R. Edelmira, *RESEÑA DEL LIBRO HISTORIA Y RELIGIÓN EN PROFECÍA DE GUATIMOC de Margarita Alegría de la Colina*
http://www.azc.uam.mx/publicaciones/tye/num9/a_guatimoc.htm (20.3.2011)
- LÓPEZ G. Maddy, *La identidad nacional (Venezuela)*, 2007,
<http://www.monografias.com/trabajos49/identidad-nacional-venezuela/identidad-nacional-venezuela2.shtml> (13.3. 2011)
- LÓPEZ Chantal, CORTÉZ Omar, *De Chile, manteca y dulce*, 2002,
<http://usuarios.multimania.es/abatir/poesias.html> (19.3.2011)

- *México en el siglo 19*, 2006
<http://www.conoceelmundo.com/2006/10/28/mexico-en-el-siglo-19.html>
 (4.3. 2011)
- NAVARRO Bernabé, *La cultura mexicana frente a Europa*,
http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/MHQB8P466G2VM68UGCFHUCG76FQED4.pdf (2.4.2011)
- NEMRAVA Daniel - 1.6.2003
 ISBN: 80-204-0933-5, Sabato, Ernesto: Spisovatel a jeho přízraky 3,
<http://www.iliteratura.cz/Clanek/11117/sabato-ernesto-spisovatel-a-jeho-prizraky-3> (10.3. 2011)
- OBREGÓN G. Luis, *Paz, Octavio*, 2007,
<http://www.colegionacional.org.mx/SACSCMS/XStatic/colegionacional/template/content.aspx?se=vida&te=detallemiembro&mi=176> (9.3. 2011)
- *Octavio Paz*, 2004,
http://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/paz_octavio.htm (9.3. 2011)
- PÉREZ A. Luis, Conferencia de la Actualidad de El Laberinto de la Soledad, 2006, <http://www.laprensa-sandiego.org/archieve/march17-06/octavio.htm> (1.4.2011)
- PÉREZ C. María de la Luz, *La identidad nacional mexicana como problema político y cultural*, 1999,
<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/LA%20IDENTIDAD%20NACIONAL%20MEXICANA%20COMO%20PROBLEMA%20POLITICO%20Y%20CULT.pdf> (19.3.2011)
- QUINTERO G. Roberto: ensayo *Una frontera trágica*, 2010. Consejo de la Crónica de Tampico, Tampico.
- RAMÍREZ H. Anabel, *La identidad mexicana*, 2006,
<http://www.noticias.com/la-identidad-mexicana.28979> (5.3. 2011)

- Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, ed. 22, descargado de: www.rae.es (28.3.2011).
-*CULTURA*,
http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=cultura
(28.3.2011)
- RUIZ G. E. Pedro, *La representación del otro. Figuras de la alteridad en la conquista de América. Una propuesta fenomenológica.*,
http://www.uned.es/dpto_fim/invfen/InvFen7/14_Pedro_Enrique.pdf
(20.3.2011)
- SIGAL, Silvia, *México en los siglos XIX y XX*,
<http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri-802/lecturas/lecvmx348.html>
(6.3.2011)
- SOLANO P. Eufracio, *Octavio Paz*, 2000,
<http://www.ensayistas.org/filosofos/mexico/paz/introd.htm> (9.3. 2011)
- VOLEK Emil, *Anverso y reverso del laberinto de la soledad: Octavio Paz y cien años de Macondo*, CILHA - a. 8 n. 9 - 2007 - Mendoza (Argentina),
http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/1695/volekcilha9p131a143.pdf
(2.4.2011)
- *Xavier Villaurrutia*, 2004
<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/v/villaurrutia.htm> (9.3. 2011)
- YANOVER Julián, *Biografía de Octavio Paz*, 2007, <http://www.poemas-del-alma.com/blog/biografias/biografia-de-octavio-paz> (9.3.2011)

ANOTÁCIE

Meno autora: Kristína Klemanová

Univerzita, fakulta, katedra: Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická
Fakulta, Katedra romanistiky

Názov práce: Konštrukcia mexickej národnej identity čeliacej Spojeným štátom
americkým a Španielsku

Vedúci bakalárskej práce: Mgr. Daniel Esparza, Ph. D.

Počet znakov: 75 196

Počet strán: 53

Počet príloh: 1

Počet obrázkov: 0

Počet titulov použitej literatúry: 44

Kľúčové slová: Mexiko, mexická identita, národ, mexická história, Spojené štáty
americké, Španielsko, Octavio Paz, esej *Labyrinth samoty*, identifikácia s „tým
druhým“, formovanie spoločnosti

Abstrakt: Táto práca sa zaoberá hypotézou formovania mexickej národnej identity,
v priebehu ich dejín, identifikáciou so Spojenými štátmi americkými a Španielskom
v diele Octavia Paza, *Labyrinth samoty*.

ANOTACIÓN

Autor: Kristína Klemanová

Universidad, facultad, departamento: Universidad Palacký en Olomouc, Facultad de Filosofía, Departamento de filologías románicas

Título de la tesis: La construcción de la identidad nacional mexicana frente a Estados Unidos y España

Tutor: Mgr. Daniel Esparza, Ph. D.

Número de signos: 75 196

Número de páginas: 53

Número de anexos: 1

Número de dibujos: 0

Número de la literatura usada: 44

Palabras claves: México, identidad mexicana, nación, historia mexicana, Estados Unidos, España, Octavio Paz, ensayo *El laberinto de la soledad*, identificación con el Otro, formación de la sociedad

Resumen: Esta tesis se dedica a la hipótesis de la formación de la identidad nacional mexicana, en el discurso de su historia, de la identificación con Estados Unidos y España en la obra de Octavio Paz, *El laberinto de la soledad*.

ANNOTATION

Author's name: Kristína Klemanová

University, faculty, department: Department of Romanistics Studies, Philosophical Faculty of Palacký University in Olomouc

Work title: The construction of Mexican national identity facing up United States of America and Spain

Bachelor work tutor: Mgr. Daniel Esparza, Ph.D.

Characters count: 75 196

Page count: 53

Addendum count: 1

Images count: 0

Reference count: 44

Key words: Mexico, Mexican identity, nation, Mexican history, United states of America, Spain, Octavio Paz, paper titled *The Labyrinth of Solitude*, identification with "the other" term, formation of the society

Abstract: This particular paper is dedicated to the hypothesis of Mexican national identity formation throughout the history, to further identification with United States of America and Spain within the piece of work of Octavio Paz, *The Labyrinth of Solitude*.