

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	<b>Zdeňka Burešová</b>
Název práce	<b>Hra jako edukační prostředek osobnostního rozvoje dětí mladšího školního věku ve školní družině</b>
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce (počet): 80 stran + přílohy	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Téma práce studentky Burešové vychází z autorčiny pedagogické praxe a řeší stále aktuální téma, které může být zejména prakticky velmi přínosné. Prací tohoto typu sice vzniká podle mého názoru poměrně dost, inspirace novými aktivitami a jejich metodickým zhodnocením může samozřejmě speciálně pedagogickou praxi obohatit o nové pohledy.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je představit hry realizované ve školní družině, posoudit výběr vhodných her a především zhodnotit jejich přínos a využití pro podporu vzájemné spolupráce mezi dětmi zdravými a dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami. Cíl práce považuji za splněný, slabiny ale vidím ve využití metodologii a také v některých dalších obsahových i formálních nedostatcích, které popisuji dále.

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Výsledky antiplagiátorské kontroly ukazují na velmi vysokou (32%) shodu textu práce s jinými texty. Může se samozřejmě jednat „pouze“ o nevhodnou práci autorky se zdroji, doporučuji ale problém vyřešit u obhajoby práce.
- b) Pokud autorka v úvodu práce zmiňuje také snahu postihnout preventivní aspekty hry, bylo by vhodné vymezit prevenci, současnou terminologii a převedším pojetí a požadavky na efektivní primární prevenci. To v textu bohužel chybí, objevuje se stará terminologie a dnes již přeci jen poněkud překonané pohledy (viz např. Závilst na TV a videu).
- c) V práci chybí závěr, autorka poněkud netradičně práci končí „shrnutím“ výzkumu.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Objevují se chyby v interpunkci ( např. str.10, 77) i jiné formální chyby ve struktuře textu.
- b) Seznam použitých zdrojů není zpracován podle normy bibliografických citací, obsahuje navíc řadu překlepů a chyb ve formátování.
- c) U her v příloze by bylo vhodné uvést zdroj, ze kterého autorka čerpala.

**Otázky k obhajobě práce:**

a) Jaké požadavky by měl splňovat preventivní program pro danou cílovou skupinu a jak výběr těchto kritérií naplňuje?

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **D**

**Hradec Králové 2. 5. 2018**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba*