



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Pelc Martin

Název práce: Analýza předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve Švýcarsku -
komparace turistických regionů

Autor posudku: Tomáš Burda

Cíl práce: Charakteristika a zhodnocení předpokladů cestovního ruchu ve Švýcarsku a
potenciálu pro jeho další rozvoj.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly nezaznamenal žádnou shodu s textem jiných odborných prací.

Dílčí připomínky a náměty:

Teoretický základ práce je dost široký, jsou zde představeny především základní pojmy z oblasti CR a ne vždy je literatura šířeji diskutována a této části chybí kritičtější zacílení a komparace více prací. Autor by měl v příslušné kapitole zmínit, že rajonizace je součástí regionalizace a samotnou podkapitolu více rozpracovat (přístupy, příklady apod.). V části předpokladů CR by kapitola doprava měla být více rozvinuta včetně informací o švýcarském dopravním systému, který je nejen součástí infrastruktury, ale často velmi přitažlivou turistickou atrakcí (např. Glacierexpres, zubačka na Pilatus, železnic na Jungfrauoch atd.). U kapitoly 4. 1. jsou v úvodu uvedeny dvě hlavní publikace, ze kterých autor čerpal, což v tomto případě není zcela korektní způsob citace, když není jasné,

kteřá informace pochází z které publikace. Podobná situace je pak u kapitoly 4. 4. 1, kde je sice jen jedna publikace, ale je odkazováno i na materiály poskytnuté Švýcarskou obchodní komorou.

Některé informace se v práci opakují v kapitole o informačním minimu a pak v hodnocení potenciálu (přirodní podmínky, stačilo by odkázat na již použité informace). V práci je jen malé množství stylistických a gramatických chyb. Kladně hodnotím vlastní fotografie, které vhodně doplňují text práce. Problém je však v popisu a převzetí jednotlivých grafických prvků, zejména tabulek a jejich ponechání v angličtině případně němčině. Autor měl v takové případě tyto grafický prvky předělat a opatřit českými popisky nebo alespoň opatřit vysvětlivkami pod vlastními tabulkami a dalšími grafickými prvky. Tabulka 2. je pak spíše grafem.

Informace by neměly být přebírány ze zdrojů jako wikipedie, což se týká i mapových výstupů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Z práce je patrné osobní zaujetí autora pro zvolené téma. Pro splnění cíle si položil čtyři výzkumné otázky, na které se snažil odpovědět pomocí analýzy a rešerše dostupné literatury, SWOT analýzy a především strukturovanými dotazníky, které primárně distribuoval mezi špičkové odborníky na švýcarský cestovní ruch v zahraničí. Návratnost dotazníků byla nižší, ale i tak získal velmi zajímavé názory na problematiku a možnosti rozvoje CR ve Švýcarsku. Pro komparaci a ověření si vybral dva kantony – Bern v německojazyčné oblasti a Ticino na jihu země s převážně italsky mluvícím obyvatelstvem. Bohužel nemohl si ověřit dané poznatky přímo na místě kvůli nemožnosti cestovat v době krize s Covidem 19. Byly však v práci uplatněny zkušenosti, které získal při předchozích návštěvách Švýcarska. V závěru konstatuje splnění cílů i zodpovídá výzkumné otázky. Celkově můžu hodnotit práci jako přínosnou a svým obsahem tak i rozsahem odpovídající požadavkům na bakalářskou práci na KRCR. Autor se však nevyhnul některým zásadnějším chybám, které snižují výsledné hodnocení (spíše popisný teoretický základ, ne zcela zvládnuté citace, některé nedostatky v popisu tabulek či grafů apod.).

Otázky k obhajobě:

Co by mohlo být hlavní motivací pro občany České republiky k návštěvě Švýcarska a co by je naopak mohlo odradit?

Které druhy cestovního ruchu by podle vás mohly hrát větší roli a které naopak poklesnou v budoucnosti ve Švýcarsku vzhledem k trendům, které lze očekávat (bezpečnost, globální oteplování, růst nebo pokles některých ekonomik, změny v rozdělení bohatství apod.)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 3. září 2020

podpis