

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Inventarizace dřevin v Rooseveltových sadech v Kadani**

Student **Tomáš Zavřel**

Vedoucí práce **Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekologie lesa**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Celkové hodnocení práce známkou				4

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 29. 4. 2022

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studenta jako zcela samostatný, výhrady mám ale ke konzultaci postupu, která se mi jevila jako velmi sporá. Z toho vyplývají chyby, kterým se dalo komunikací s vedoucím zabránit.

Úvod – věta „Předpokládám, že mnou vybrané lokality budou obsahovat dostatečný počet stromů...“ by se v žádné práci vyskytovat neměla.

Teoretická část – latinské názvy dřevin by se měly psát kurzívou. Popisy druhů stromů jsou nesmyslně uvedeny v kapitole Zájmové území Rooseveltovy sady. Jsou náhodně vybrány 4 introdukované dřeviny.

Kapitola Pozitivní funkce městské zeleně je zpracována nedostatečně, pouze se zaměřením skoro výhradně na klimatickou funkci zeleně.

Kapitola Metodika – „Sběr dat proběhl v lednu roku 2022 za chladných jasných dní“ – opět věta, která nemá v práci co dělat. Grafy 1 -3 jsou již výsledky, ale jsou uvedeny v kapitole Metodika.

Kapitola Výsledky – není jasné, na jakých stanovištích student zkoumal mikrohabitaty a proč k nim přibral 4 solitérní stromy a tlející kmen. To není v zadání nijak uvedeno a je to vedeno pouze úvahou studenta. Ve výsledcích jsou uvedena i sledování různých ptáků, což nebylo součástí zadání práce. Lokality jsou popsány písmeny A-H a mezi tím je lokalita X. Nejsou nijak specifikovány.

Kapitola Diskuse – měla by být stěžejní částí celé práce, zde je pouze na jedné stránce a zmíněny jsou zde pouze dvě bakalářské práce, které byly na toto téma zpracovány v minulých letech.

Kapitola Závěr – zpracována velmi ledabyle s množstvím velmi obecných proklamací.

Seznam literatury: Není řazen abecedně, je proto velmi nepřehledný. Pokud je zde více než jeden autor, tak je stejně v textu uveden jen první autor což odporuje citačním zásadám.

Seznam příloh – Inventarizační tabulka ani inventarizační mapa v práci nejsou obsaženy. Nelze tedy vůbec hodnotit výběr lokalit, natož výsledky.

Ve výše zmíněném výčtu připomínek je jich poměrně velké množství zásadních. Proto práci nemohu doporučit k obhajobě a hodnotím ji stupněm 4.

Kontrola na obsahovou shodu: Práce nebyla systémem Theses.cz posouzena jako podezřelá.

Datum 29. 4. 2022

.....
podpis vedoucího práce